SD
H13
.C12
M7N
Bot.
400579

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Achtzehnter Band

1908.

**NEUDAMM.**
Verlag von J. Neumann,
Verlagsbuchhandlung für Landwirtschaft, Fischerei, Gartenbau, Forst- und Jagdwesen.

SMITHSONIAN LIBRARY

# Inhalts-Verzeichnis des achtzehnten Bandes.


Seite

**Berger, A.,** Opuntia Miquelii Monv. . 35
— Cereus Beneckei Ehrenb. . . 134
— Über Mesembrianthemum truncatellum Haw. und verwandte Arten . . . . . 163
**Bödeker,** Mamillaria Wrigthii . . . 143
— Mamillaria hamuligera . . . 144
— Die Frucht von Echinocactus Mihanovichii . . . . . 159
**Eichlam, F.,** Mitteilungen aus Zentral-Amerika . 33, 57, 94, 138, 151
— Melocactus guatemalensis Gürke et Eichl. . . . . 37
— Beiträge zur Kenntnis der Kakteen von Guatemala. (Mit einer Abbildung) 100, 155, 169
**Fobe, F.,** Einiges über blühende Kakteen . . . . . 42
— Die schönsten Säulen-Cereus 75, 89
— Plaudereien über gut und schlecht wachsende Kakteen 173
**Frič,** Eine neue Form von Echinocactus Fričii . . . . . 45
**Gürke, M.,** Echinocactus coquimbanus Rümpl. . . . . 1
— Neue Kakteen-Arten aus Brasilien. (Mit 3 Abbildungen) 52, 66, 84
— Bemerkungen zu Melocactus guatemalensis Gürke et Eichl. 60
— Rhipsalis tetragona Web. (Mit einer Abbildung) . . . . . 74
— Die Gattung Peireskiopsis Britt. et Rose . . . . . 81
— Melocactus Maxonii (Rose) Gürke 93
— Pilocereus Schottii (Engelm.) Lem. (Mit einer Abbildung) 99
— Britton und Rose: Aufzählung der Opuntioideae von Nord-Amerika . . . . . 104, 122
— Cereus Pringlei Wats. (Mit einer Abbildung) . . . . . 121
— Peireskiopsis Kellermannii . . 128
— Cereus Spegazzinii Web. und C. Anisitsii K. Schum. . . 129
— Kleinia Galpinii Hook. fil. (Mit einer Abbildung) . . . . . 134
— Die zur Untergattung Malacocarpus gehörenden Echinocactus-Arten . . . 145, 161, 177

Seite

**Gürke, M.,** Opuntia fulgida Engelm. (Mit einer Abbildung) . . . 152
— Zwei neue Cereus-Arten . . . 166
— Zwei neue Kakteen aus Westindien . . . . . 179
— Eine neue Monographie der Aloineen . . . . . 181
**Hoch, Herm.,** Agave Verschaffeltii . 14
**Lengdobler, Chr.,** Behandlung der Kakteen im Winter . . . 108
**Maass, W.,** Jahres-Bericht der Deutschen Kakteen-Gesellschaft . . . . . 97
— Die Jahres-Hauptversammlung am 21. Juni 1908 . . . . . 115
— Der diesjährige Ausflug der Deutschen Kakteengesellschaft . . . . . 186
**Mieckley, W.,** Opuntia myriacantha Web. . . . . 45
— Eine praktische Gewächshauseinrichtung für den Balkon 186
**Purpus, J. A.,** Echinocereus pensilis (Brandegee). J. A. Purp. (Mit einer Abbildung) . . . 5
— Yucca valida Brandegee. (Mit einer Abbildung) . . . . . 38
**Quehl, L.,** Mamillaria Delaetiana Quehl n. sp. . . . . 59, 79
— Mamillaria Eichlamii Quehl n sp. 65
— Mamillaria Joossensiana Quehl n. sp. . . . . 95
— Mamillaria difficilis Quehl n. sp. (Mit einer Abbildung) . . . 107
— Der Vorabend der XV. Jahres-Haupt-Versammlung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft in Erfurt . . . . . 113
— Die Mamillarien aus der Reihe der Elegantes . . . . . 125
— Mamillaria ramosissima Quehl n. sp. (Mit einer Abbildung) 127
**Rother, W.,** Winterbetrachtung über Kakteen . . . . . 38
**Schelle, E.,** Zur Praxis der Kakteenpfropfungen . . . . 10, 24
— Aus der Praxis . . . . . 71
**Schmidt, R.,** Mamillaria elongata var. anguinea K. Schum. in Kopenhagen . . . . . 165

583.4 M73




| | Seite |
|---|---|
| **Staude, A.,** Schutz gegen Insekten | 112 |
| **Trappen, A. von der,** Sprossen aus Zentralachse bei Echinocactus myriostigma S.-D. (Mit einer Abbildung) | 9 |
| **Ule, E.,** Die Kakteen im brasilianischen Staate Bahia. (Mit einer Abbildung) | 17 |
| **Weingart, W.,** Cereus Baumannii Lem. | 6 |
| — Cereus serpentinus var. albispinus | 30 |
| — Cereus flagelliformis var. minor Salm-Dyck | 49 |
| **Weingart, W.,** Eine Form von Cereus Gonzalezii aus Costarica | 185 |
| Neue Preisverzeichnisse von Kakteen | 46, 63, 160 |
| Neue Literatur | 63, 96, 112, 159, 191 |
| Briefkasten | 47, 63 |
| Ausstellungen | 95, 110 |
| Vorstandswahl | 14 |
| Antrag des Vorstandes | 79 |
| Aus den Vereinigungen der Kakteenfreunde | 46, 62 |
| Sitzungen der Deutschen Kakteengesellschaft | 15, 31, 47, 63, 79, 96, 128, 144, 160, 176, 192 |


# Verzeichnis

## der in Band XVIII aufgeführten und besprochenen Sukkulenten.


| | Seite |
|---|---|
| **Agave** americana | 159 |
| „ „ var. marginata | 159 |
| „ „ var. marginata alba | 159 |
| „ „ var. marginata aurea | 159 |
| „ „ var. medio-picta | 159 |
| „ „ var. striata | 159 |
| „ angustifolia | 159 |
| „ „ var. marginata | 159 |
| „ albicans | 159 |
| „ atrovirens | 159 |
| „ „ var. marginata | 159 |
| „ furcroydes | 159 |
| „ „ var. medio-picta | 159 |
| „ Hookeri | 159 |
| „ „ var. striata | 159 |
| „ Karwinskyi | 96 |
| „ lophantha | 159 |
| „ „ var. marginata | 159 |
| „ macroacantha | 96 |
| „ Morrisii | 159 |
| „ „ var. marginata | 159 |
| „ picta | 159 |
| „ rubescens | 96 |
| „ sobolifera | 159 |
| „ Verschaffeltii | 14, 32 |
| „ xylonacantha | 159 |
| „ „ var. medio-picta | 159 |
| **Aloë** affinis | 184 |
| „ aristata | 183 |
| „ Bussei | 184 |
| „ chortolirioides | 184 |
| „ commixta | 184 |
| „ dispar | 184 |
| „ Dorotheae | 184 |
| „ eru | 184 |
| „ Harmsii | 184 |
| „ laeta | 184 |
| **Aloë** mayottensis | 184 |
| „ mitis | 184 |
| „ parvula | 184 |
| „ pungens | 184 |
| „ runcinata | 184 |
| „ sororia | 184 |
| „ spuria | 184 |
| „ stans | 184 |
| **Aprica** Skinneri | 184 |
| **Cactus** erinaceus | 162 |
| „ frutescens | 83 |
| „ Langsdorfii | 163 |
| „ Maxonii | 96 |
| „ opuntiaeflorus | 83 |
| „ triangularis | 167 |
| **Cephalocereus** melocactus | 24, 85 |
| „ purpureus | 23, 86 |
| „ Ulei | 23, 85 |
| **Cereus** adscendens | 19, 66, 67 |
| „ Albertinii | 175 |
| „ albispinus | 30 |
| „ amecaënsis | 25, 42 43 |
| „ anguiniformis | 6 |
| „ anguinus | 6, 15 |
| „ Anisitsii | 129 |
| „ areolatus | 91 |
| „ aurivillus | 76 |
| „ azureus | 25, 43, 90, 91 |
| „ azureus ♂ × chalybaeus ♀ | 90 |
| „ Baumannii | 6, 15, 30 43, 50 |
| „ „ var. colubrinus | 7 |
| „ „ var. flavispinus | 7 |
| „ bavosus | 76 |
| „ baxaniensis | 35, 43, 103 |
| „ Beneckii | 78, 134 |
| „ Bonplandii | 25, 29 |
| „ Bradtianus | 105 |

| | | Seite |
|---|---|---|
| **Cereus** | caesius | 90, 114 |
| „ | candicans var. robustior | 92 |
| „ | caripensis | 49 |
| „ | catingicola | 18, 54, 55 |
| „ | Cavendishii | 30 |
| „ | chalybaeus | 90 |
| „ | chende | 155, 157 |
| „ | chichipe | 155, 170 |
| „ | chilensis | 91 |
| „ | „ var. eburneus | 91 |
| „ | clavatus | 78 |
| „ | coccineus | 25, 42, 43 |
| „ | Cochal | 89 |
| „ | coerulescens | 43, 91 |
| „ | colubrinus | 6 |
| „ | „ var. flavispinus | 7 |
| „ | deficiens | 155, 157 |
| „ | Diguetii | 25 |
| „ | Dumortieri | 77 |
| „ | Dyckii | 78 |
| „ | eburneus | 58, 78, 143, 155, 169 |
| „ | „ var. clavatus | 78 |
| „ | edulis | 42 |
| „ | Emoryi | 25, 175 |
| „ | eriophorus | 30 |
| „ | „ var. laetevirens | 43 |
| „ | Eruca | 76 |
| „ | euphorbioides | 16 |
| „ | farinosus | 78, 137 |
| „ | flagelliformis | 43, 49 |
| „ | „ var. minor | 49 |
| „ | flagriformis | 49 |
| „ | Forbesii | 90 |
| „ | geometrizans | 89 |
| „ | „ var. Cochal | 89 |
| „ | giganteus | 92 |
| „ | Gonzalezii | 185 |
| „ | grandiflorus | 29, 43 |
| „ | Greggii | 175 |
| „ | Grossei | 8 |
| „ | hamatus | 9, 25 |
| „ | Hankeanus | 25, 90 |
| „ | Hassleri | 43, 175 |
| „ | Hildmannianus | 90 |
| „ | horribarbis | 91 |
| „ | horridus | 43 |
| „ | Humboldtii | 49 |
| „ | hyalacanthus | 8 |
| „ | icosagonus | 49 |
| „ | isogonus | 76 |
| „ | Jamacaru | 25 |
| „ | „ var. caesius | 90 |
| „ | Jusbertii | 25, 26, 27 |
| „ | lamprochlorus | 25, 26 |
| „ | lepidotus | 25 |
| „ | leptophis | 49 |
| „ | Lindbergianus | 114 |
| „ | Lindenzweigianus | 129 |
| „ | leucostele | 19, 53 |
| „ | Mac Donaldiae | 25, 43 |
| „ | macrogonus | 17, 25, 26, 27 |
| „ | Mallisonii | 25 |
| „ | mamillatus | 77 |

| | | Seite |
|---|---|---|
| **Cereus** | margaritensis | 170 |
| „ | marginatus var. gemmatus | 77 |
| „ | marmoratus | 131 |
| „ | Martianus | 52 |
| „ | Martinii | 25, 26, 43 |
| „ | multangularis | 75 |
| „ | „ var. limensis | 75 |
| „ | „ var. pallidior | 76 |
| „ | „ var. rufispinus | 75 |
| „ | Napoleonis | 169 |
| „ | nycticalus | 43 |
| „ | obtusangulus | 114 |
| „ | Ocamponis | 169 |
| „ | Palmeri | 100 |
| „ | paraguayensis | 91 |
| „ | Pasacana | 92, 116 |
| „ | Paxtonianus | 43 |
| „ | pecten aboriginum | 121 |
| „ | penicillatus | 19, 70 |
| „ | pensilis | 16 |
| „ | peruvianus | 25, 29 |
| „ | phaeacanthus | 19, 23, 57 |
| „ | phatnospermus | 43 |
| „ | phoeniceus var. pacificus | 5 |
| „ | piauhyensis | 23, 84 |
| „ | Pitahaya | 17 |
| „ | Plumierii | 169 |
| „ | polyrhizus | 114, 185 |
| „ | pomanensis | 43 |
| „ | Pringlei | 92, 119, 121 |
| „ | pruinosus | 79, 170, 173 |
| „ | radicans | 114 |
| „ | repandus | 30 |
| „ | resupinatus | 157 |
| „ | rhodanthus | 19, 69 |
| „ | rhodoleucanthus | 43 |
| „ | Roezlii | 77 |
| „ | rostratus | 50 |
| „ | ruber | 43 |
| „ | scandens | 142 |
| „ | Schottii | 99 |
| „ | „ var. australis | 99 |
| „ | Schrankii | 42, 43 |
| „ | Schumannianus | 92 |
| „ | Seidelii | 25, 43, 91 |
| „ | sepium | 43, 49, 78 |
| „ | serpentinus | 25, 30, 43, 175 |
| „ | „ var. albispinus | 8, 30 |
| „ | setosus | 19, 21, 23 |
| „ | smaragdiflorus | 8 |
| „ | sonorensis | 43, 69, 78 |
| „ | Spachianus | 25, 26, 27 |
| „ | speciosus | 34, 43 |
| „ | speciosissimus | 25 |
| „ | Spegazzinii | 43, 91, 129 |
| „ | splendens | 30 |
| „ | squamosus | 23, 70 |
| „ | stellatus | 69, 78 |
| „ | strigosus | 76 |
| „ | Swartzii | 76, 170 |
| „ | testudo | 15 |
| „ | tetragonus | 25, 26, 54 |
| „ | thalassinus | 91 |

| | Seite |
|---|---|
| **Cereus** thelogonus | 77 |
| „ Thurberi | 92 |
| „ tortuosus | 43 |
| „ triangularis | 19, 142, 167 |
| „ tricostatus | 167 |
| „ trigonus | 167 |
| „ „ var. costaricensis | 168 |
| „ Wittii | 16, 17 |
| **Chamaealoë** africana | 184 |
| **Cleistocactus** Baumannii | 7 |
| „ colubrinus | 7 |
| **Decabelone** Barklyi | 114 |
| **Echinocactus** aciculatus | 179 |
| „ acuatus | 148, 162, 163 |
| „ „ var. corynodes | 161 |
| „ „ var. erinaceus | 162 |
| „ „ var. Sellowii | 149 |
| „ „ var. tetracanthus | 150 |
| „ acutangulus | 161 |
| „ acutatus | 149 |
| „ alteolens | 175 |
| „ Anisitsii | 16 |
| „ Arechavaletai | 32, 178 |
| „ Beguinii | 44 |
| „ bicolor | 44 |
| „ „ var. tricolor | 189 |
| „ Bridgesii | 190 |
| „ Buchheimianus | 114 |
| „ capricornis | 44, 72 |
| „ castaneoides | 44 |
| „ chilensis | 44 |
| „ cinerascens | 44 |
| „ cinereus | 190 |
| „ concinnus | 41, 44 |
| „ conquades | 161 |
| „ coptonogonus | 44 |
| „ coquimbanus | 1 |
| „ corniger | 34, 151 |
| „ corynodes | 32, 145, 161, 177 |
| „ „ var. erinaceus | 162 |
| „ Courantii | 147 |
| „ cupreatus | 44 |
| „ Damsii | 16 |
| „ denudatus | 26, 44 |
| „ ebenacanthus | 44, 190 |
| „ echidna | 44 |
| „ echinoides | 1, 190 |
| „ Ehrenbergii | 44 |
| „ erinaceus | 32, 44 145, 161 |
| „ Fričii | 32, 45' 114, 177 |
| „ gibbosus | 26, 44 |
| „ gracillimus | 44 |
| „ Grusonii | 16 |
| „ Hartmannii | 175 |
| „ Haselbergii | 26 |
| „ hexaëdrophorus | 9, 44 |
| „ horripilus | 44 |
| „ intertextus | 26, 174 |
| „ Jenischianus | 179 |
| „ unguispinus | 174 |
| „ Vanderaeyi | 116 |
| „ villosus | 44 |
| „ viridescens | 44 |

| | Seite |
|---|---|
| **Echinocactus** Johnsonii | 26, 174 |
| „ Jussieui | 44 |
| „ Knippelianus | 26 |
| „ Krausei | 174 |
| „ Langsdorfii | 163 |
| „ leucanthus | 44 |
| „ leucocarpus | 32, 178 |
| „ Lewinii | 26, 29 |
| „ longihamatus | 44 |
| „ Maassii | 189 |
| „ Mihanovichii | 16, 159 |
| „ Malletianus | 44, 190 |
| „ mammulosus | 29, 44 |
| „ Martinii | 177 |
| „ Mathsonii | 174 |
| „ megalothelos | 44 |
| „ microspermus | 44 |
| „ minusculus | 26, 44 |
| „ myriostigma | 9, 26, 44, 72, 116 |
| „ „ var. columnaris | 116 |
| „ Monvillei | 44 |
| „ multiflorus | 26 |
| „ muricatus | 44 |
| „ napinus | 44 |
| „ Netrellianus | 44 |
| „ Odierii | 26, 44 |
| „ ornatus | 26, 44, 72 |
| „ Ottonis | 26, 41, 44, 174 |
| „ pampeanus | 45 |
| „ pauciareolatus | 32, 178 |
| „ peruvianus | 44 |
| „ pilosus | 44 |
| „ polyacanthus | 162 |
| „ polyancistrus | 26, 174, 190 |
| „ polycephalus | 26, 174 |
| „ Poselgerianus | 64, 190 |
| „ pumilus | 44 |
| „ Quehlianus | 44 |
| „ Reichei | 189 |
| „ rosaceus | 161 |
| „ Rotherianus | 114 |
| „ scopa | 44 |
| „ Sellowianus | 147 |
| „ „ var. tetracanthus | 150 |
| „ Sellowii | 32, 44, 145 |
| „ „ var. acutatus | 163, 149 |
| „ „ var. Courantii | 149 |
| „ „ var. macracanthus | 148, 150 |
| „ „ var. macrogonus | 148, 150 |
| „ „ var. Martinii | 150 |
| „ „ var. tetracanthus | 150 |
| „ „ var. turbinatus | 149, 151 |
| „ „ var. typicus | 149 |
| „ sessiliflorus | 147, 150 |
| „ setispinus | 44 |
| „ Smithii | 174 |
| „ Soehrensii | 114 |
| „ submammulosus | 44 |
| „ tabularis | 44 |
| „ tephracanthus | 146 |
| „ tetracanthus | 147, 150, 177 |
| „ tulensis | 44 |
| „ turbiniformis | 27, 32, 45 |

Seite

**Echinocactus** Whipplei . . . . . 174
„ Williamsii . . . . . 29, 44
**Echinocereus** acifer . . . . . 43
„ Berlandieri . . . . . 43
„ Blankii . . . . . 43
„ dasyacanthus . . . . . 43
„ enneacanthus . . . . . 41, 43
„ „ var. carnosus . 114
„ glycimorphus . . . . . 41
„ Hempelii . . . . . 43
„ Knippelianus . . . . . 43
„ Leeanus . . . . . 43
„ leonensis . . . . . 43
„ leptacanthus . . . . . 43
„ Merkerii . . . . . 43
„ paucispinus . . . . . 43
„ pectinatus var. caespitosus . 43
„ „ var. rigidissimus 43
„ pensilis . . . . . 5
„ polyacanthus . . . . . 43
„ procumbens . . . . . 43
„ pulchellus . . . . . 43
„ Salm-Dyckianus . . . . . 43
„ Scheerii . . . . . 41, 43
„ subinermis . . . . . 43
„ stramineus . . . . . 43
„ tuberosus . . . . . 43
**Echinopsis** albispinosa . . . . . 44
„ calochlora . . . . . 44
„ campylacantha . . . . . 44
„ cinnabarina . . . . . 44
„ Eyriesii . . . . . 26
„ formosissima . . . . . 116
„ Huottii . . . . . 44
„ multiplex . . . . . 26, 44
„ obrepanda . . . . . 44
„ oxygona . . . . . 44
„ Pentlandii . . . . . 44
„ Pudantii . . . . . 44
„ rhodocantha . . . . . 44
„ rhodotricha . . . . . 44
„ tubiflora . . . . . 44
„ valida var. Forbesii . . . 44
**Epiphyllum** delicatum . . . . . 192
„ truncatum . . . . . 192
**Euphorbia** phosphorea . . . . . 20
**Fourcraea** gigantea . . . . . 159
„ var. medio-picta . . . . . 159
„ Selloa . . . . . 159
„ var. marginata . . . . . 159
**Grusonia** cereiformis . . . . . 105
**Hariota** bambusioides . . . . . 64
„ salicornioides . . . . . 23
**Kleinia** Galpinii . . . . . 134, 135
**Kniphofia** occidentalis . . . . . 184
„ rivularis . . . . . 184
**Malacocarpus** aciculatus . . . . . 179
„ acuatus . . . . . 163
„ corynodes . . . . . 148, 161
„ var. erinaceus . . . . . 162
„ Courantii . . . . . 147
„ erinaceus . . . . . 148, 162
„ Martinii . . . . . 148, 150

Seite

**Malacocarpus** polyacanthus . . . . 163
„ Sellowianus . . . . . 147
„ „ var. tetracanthus 150
„ Sellowii . . . . . 149
„ „ var. tetracanthus . 150
„ tephracanthus . . . . . 149
„ tetracanthus . . . . . 147, 150
**Mamillaria** acanthophlegma . . . . 126
„ acanthostephes . . . 44, 64
„ angularis . . . . . 116
„ bumamma . . . . . 44, 64
„ Busleri . . . . . 80, 96, 160
„ calcarata . . . . . 44, 114
„ Carretii . . . . . 114
„ Celsiana . . . . . 126
„ centricirrha . . . . 29, 44
„ cirrhifera . . . . . 29
„ „ var. longispina . 116
„ clava . . . . . 44, 72, 176
„ conimamma . . . . . 64
„ conoidea . . . . 44, 80, 107
„ cornifera . . . . 44, 80, 96
„ cornuta . . . . . 96
„ coronaria . . . . . 44
„ daemonoceras . . . . . 189
„ dasyacantha . . . . . 48
„ Delaetiana . . . . . 59, 64, 79
„ difficilis . . . . . 107
„ discolor×Donatii . . . . 80
„ Donatii . . . . . 126
„ Droegeana . . . . . 80
„ durangensis . . . 48, 60, 127
„ Dyckiana . . . . . 126
„ Eichlamii . . . . . 65
„ elegans . . . . . 126
„ elephantidens . . 32, 44, 64, 72
„ elongata var. anguinea . . 165
„ erecta . . . . . 176
„ euchlora . . . . . 44
„ exsudans . . . . . 114
„ fulvolanata . . . . . 44, 65
„ Gabbei . . . . . 114
„ geminata . . . . . 44
„ glochidiata . . . . . 44
„ Golziana . . . . . 64, 190
„ gracilis . . . . . 65
„ Grahamii . . . . . 114
„ Haageana . . . 80, 126, 144
„ hamuligera . . . . . 144
„ Heeseana . . . . . 47
„ Joossensiana . . . . . 95
„ longimamma . . . . 32, 72, 160
„ macromeris . . . . . 48
„ macrothele . . . . 44, 72, 176
„ „ var. nigricans . 176
„ Malletiana . . . . . 65
„ Mazatlanensis . . . . . 15
„ meiacantha . . . . . 44
„ micromeris var. Greggii . . 116
„ missouriensis . . . . 114, 160
„ „ var. robustior 160
„ multiceps . . . . . 73
„ Mundtii . . . . . 80

Seite

**Mamillaria** Nickelsiae . . . . . 114
„ nogalensis . . . . . 80
„ Nutallii . . . . . 144
„ Ottonis . . . . . 80, 96, 176
„ Parkinsonii . . . . . 189
„ „ var. Waltonii . 189
„ Peacockii . . . . . 126
„ perbella . . . . . 126
„ Petersonii . . . . . 47
„ plumosa . . . . . 190
„ Potosina . . . . . 126
„ Purpusii . . . . . 48
„ pusilla . . . . . 65, 165
„ pycnacantha . . . . . 64
„ radians . . 44, 64, 79, 96 176
„ „ var. daemonoceras . 189
„ radiosa . . . . . 48
„ „ var. Alversonii . . 48
„ „ var. neomexicana . 48
„ ramosissima . . . . . 127
„ raphidacantha . . . . . 176
„ recurvata . . . . . 80
„ robustispina . . . . 64, 190
„ Scheerii . . . 64, 80, 96, 190
„ Schlechtendalii . . . . . 176
„ Schiedeana . . . . . 190
„ senilis . . . . . 32
„ spinosissima . . . . . 116
„ sulco-glandulifera . . . . 176
„ supertexta . . . . . 126
„ strobiliformis . . . . . 48, 60
„ trichacantha . . . . . 144
„ umbrina . . . . . 44
„ Wildii . . . . . 72
„ Wissmannii . . 72, 144, 160
„ Wrightii . . . . . 143
**Melocactus** acuatus . . . . . 163
„ caesius . . . . . 61
„ communis . . . . . 44, 60
„ depressus . . . . . 61
„ goniacanthus . . . . . 61
„ guatemalensis 37, 60, 64, 93, 96
„ Langsdorfii . . . . . 163
„ Lemairei . . . . . 60
„ macracanthus . . . . . 60, 61
„ mamillariiformis . . . . . 64
„ Maxonii . . . . . 93
„ meonacanthus . . . . . 60
„ microcephalus . . . . . 61
„ Miquelii . . . . . 60
„ Neryi . . . . . 61, 93
„ obtusipetalus . . . . . 61
„ polyacanthus . . . . . 162
„ pyramidalis . . . . . 61
„ Rüstii . . . . . 61
„ Salvador . . . . 61, 64, 93
„ Sellowii . . . . . 146, 149
„ tephracanthus . . . . . 149
„ violaceus . . . . . 61
„ Zuccarinii . . . . . 61
**Mesembrianthemum** Bolusii . . 165, 192
„ calcareum . . . . . 165
„ Hookeri . . . . . 164

Seite

**Mesembrianthemum** nuciforme . . . 163
„ pseudotruncatellum . . . 164
„ simulans . . . . . 165
„ spinosum . . . . . 164
„ truncatellum . . . . . 163
„ Wettsteinii . . . . . 164
**Nopalea** coccinellifera . . . . . 32, 35
„ guatemalensis . . . 112, 125
**Opuntia** alcahes . . . . . 106
„ angustata . . . . . 123
„ aquosa . . . . . 82
„ arborescens . . . . 80, 106
„ atropes . . . . . 123
„ Bradtiana . . . . . 105
„ Bergeriana . . . . 26, 27, 44
„ Bernardina . . . . . 106
„ brachyarthra . . . . . 42
„ Brandegeei . . . . . 82
„ brasiliensis . . . . . 17
„ cacapana . . . . . 125
„ Calmalliana . . . . . 106
„ catacantha . . . . . 106
„ cereiformis . . . . . 105
„ Chapistle . . . . . 82
„ ciribe . . . . . 106
„ clavarioides . . . . . 14
„ Clavellina . . . . . 106
„ coccinellifera . . . . . 32, 44
„ comonduensis . . . . . 123
„ Covillei . . . . . 125
„ dejecta . . . . . 44
„ depressa . . . . . 123
„ diademata . . . . . 14
„ Diguetii . . . . . 82
„ Dillenii . . . . . 44
„ Dougaliana . . . . . 122
„ durangensis . . . . . 123
„ ficus indica . . . . . 34
„ foliosa . . . . . 44
„ fulgida . . . . 106, 152, 153
„ Golziana . . . . . 83
„ Grahamii . . . . . 105
„ grandis . . . . . 26
„ Greenei . . . . . 124
„ guanicana . . . . . 180
„ haitiensis . . . . . 106
„ imbricata . . . 80, 105, 106
„ Kunzei . . . . . 105
„ Labouretiana . . . . . 26
„ leucotricha . . . . . 44
„ lucayana . . . . . 125
„ lurida . . . . . 47, 63, 80
„ mamillata . . . . . 106
„ megalarthra . . . . . 125
„ megarrhiza . . . . . 125
„ mesacantha . . . . . 124
„ mexicana . . . . . 44
„ Mieckleyi . . . . . 44
„ microdasys . . . . . 44
„ Millspaughi . . . . . 122
„ Miquelii . . . . . 35
„ molesta . . . . . 106
„ monacantha . . . . . 45

Seite

**Opuntia** monacantha var. variegata 41
„ myriacantha . . . . . 45
„ Nashii . . . . . 122
„ Nelsonii . . . . . 122
„ pallida . . . . . 105
„ Palmerii . . . . . 44
„ paraguayensis . . . . . 44
„ pititache . . . . . 26, 83
„ plumbea . . . . . 124
„ Pollardi . . . . . 124
„ polyantha . . . . . 44
„ Porteri . . . . . 43
„ puberula . . . . . 44, 123
„ pumila . . . . . 124
„ Rafinesquei . . . . . 124
„ Rauppiana . . . . . 45
„ rhodantha . . . . . 42
„ rotundifolia . . . . . 82
„ Salmiana . . . . . 44
„ Segethei . . . . . 36
„ spathulata . . . . 26, 82, 84
„ Spegazzinii . . . . . 44
„ spinosior . . . . . 106
„ spinosissima . . . . . 106
„ stenochila . . . . . 124
„ subulata . . . . . 36
„ sulphurea . . . . . 44
„ Taylori . . . . . 124
„ tesajo . . . . . 106
„ tetracantha . . . . . 106
„ triacantha . . . . . 26, 124
„ Tuna . . . . . 125
„ „ var. maxima . . . . 63
„ tunicata . . . . . 105
„ ursina . . . . . 45
„ velutina . . . . . 123
„ vulgaris var. Ficus indica . 63
„ Whipplei . . . . . 106
**Peireskia** aculeata . . . . . 26
„ bahiensis . . . . . 86, 87
„ Bleo . . . . . 26, 44
„ calandrinifolia . . . . . 26
„ grandifolia . . . . . 26
„ opuntiiflora . . . . . 81, 83
„ pititache . . . . . 81, 83
„ rotundifolia . . . . 81, 82, 83
„ sacha rosa . . . . . 89
„ spathulata . . . . . 26, 81, 84

Seite

**Peireskia** subulata . . . . . 81
**Peireskiopsis** aquosa . . . . . 82
„ Brandegeei . . . . . 82
„ Chapistle . . . . . 82
„ Diguetii . . . . . 82
„ Kellermannii . . . . 83, 128
„ opuntiiflora . . . . . 83
„ pititache . . . . . 83
„ Porteri . . . . . 83
„ rotundifolia . . . . . 83
„ spathulata . . . . . 84
„ velutina . . . . . 84
**Phyllocactus** anguliger . . . . . 41
„ crenatus . . . . . 115, 142
„ grandis . . . . . 16
„ Pfersdorffii . . . . . 47
„ Purpusii . . . . . 16
**Pilocereus** Celsianus . . . . . 116
„ Curtisii . . . . . 44
„ Dautwitzii . . . . . 42
„ „ var. cristatus . . 32
„ euphorbioides . . . . . 16
„ exerens . . . . . 44
„ fossulatus . . . . . 116
„ Houlletii . 16, 35, 44, 53, 143
„ lanatus . . . . . 32
„ lanuginosus . . . . . 53
„ Moritzianus . . . . . 44
„ Royenii . . . . . 53
„ Sargentianus . . . . . 100
„ Schottii . . . . . 99, 101
„ „ var. australis. . . 99
„ setosus . . . . . 53
„ Strausii . . . . . 189
„ Swartzii . . . . . 76
**Rhipsalis** cassytha . . . . . 49
„ Harrisii . . . . . 180
„ Novaesii . . . . . 192
„ tetragona . . . . . 74
**Wittia** amazonica . . . . . 17
**Yucca** australis . . . . . 38
„ decipiens . . . . . 159
„ Endlichiana . . . . . 159
„ Harrimaniae var. Gilbertiana 159
„ periculosa . . . . . 159
„ rostrata var. linearis . . . 159
„ valida . . . . . 38, 39, 159

# Mitglieder-Verzeichnis

der

# Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

---

## Inhaber des Jahres-Ehrenpreises:

**Fiedler sen., Albert,** Tischlermeister, Gross-Lichterfelde bei Berlin, Dürerstrasse 50.
**Berger, A.,** Kurator der Gärten von Lady Hanbury, La Mortola.
**Weingart, W.,** Fabrikbesitzer, Nauendorf b. Ohrdruf i. Th.

## Vorstand:

Vorsitzender: Professor Dr. **M. Gürke,** Steglitz, Rothenburgstrasse 30.
Stellvertretender Vorsitzender: **A. Lindenzweig,** Pankow, Breitestrasse 26a.
Kassenführer: Geh. Registrator **A. Schwarzbach,** Rixdorf, Kaiser-Friedrichstrasse 226, II.
Schriftführer und Archivar: **W. Maass,** Zehlendorf, Wannseebahn, Karlstrasse 29.
Beisitzer: Ingenieur Dr. **A. Schwartz,** Berlin W. 8, Mohrenstrasse 26, III.

## Ordentliche Mitglieder:

**Ackermann,** Oberamtsrichter, Auma (Sachsen-Weimar).
**Appel, Rudolf,** Bankbeamter, Wien XII, Meidling, Ruckergasse 12.
**Bauer, J. M.,** Grossherzoglich Badischer Hoflieferant, Karlsruhe (Baden).
**Bayer, L.,** Königl. Oberbergamts-Sekretär a. D., Ueberlingen (Baden).
**Behnick, P.,** Obergärtner am Königl. Botanischen Garten, Dahlem bei Berlin.
**Behrmann, Nils L.,** Samenkontrolleur, Malmö (Schweden), St. Zvarngaten 10a.
**Berger, Alwin,** Kurator der Gärten von Lady Hanbury in La Mortola bei Ventimiglia (Italien).
**Berger, Edwin,** Telegraphen-Mechaniker, Halle (Saale), Parkstrasse 11, II.
**Bettaque, C.,** Stuttgart, Johannesstrasse 47.
**Bödeker, Friedrich,** Maler in Cöln a. Rh., Triererstrasse 22.
**Bokorny, A.,** Werftbureaubeamter, Kiel-Gaarden, Schulstrasse 42.
**Borchardt, Gustav,** Rentier, Niederschönhausen bei Berlin, Wallstrasse 1.
**Borissow, Eugen,** Staatsrat, Privatdozent an der Universität, Professor am Technologischen Institut, St. Petersburg, Fontanka, Haus 71, Wohnung 7.
**Borsig, Ernst,** Kommerzienrat, Berlin W. 62, Kurfürstendamm 252.
**Brechenmacher, Franz,** Kunstschlossermeister, Frankfurt (Main)-Sachsenhausen, Kl. Schifferstrasse 9.
**Brückner, Carl,** k. k. Artillerie-Oberleutnant a. D., Prossnitz (Mähren).
**Buchheim, B.,** Professor Dr., Helmstedt (Braunschweig), Johannesstrasse 10.
**Buchholz, Rob.,** Fabrikbesitzer, Rathenow, Mittelstrasse 2.
**v. Bülow, Frl. Hildegard,** Freienwalde a. O., Weinberg 17.
**Burchard, V.,** im Kontor von A. Wulff, Riga (Russland), Bischofstrasse 5, Postfach 104.
**Charisius, Ernst,** Kaufmann, Halensee bei Berlin, Joachim-Friedrichstrasse 55.
**Coppenrath, Ferdinand,** Kunstmaler, Baierbrunn bei München.
**Dames,** Zeichenlehrer, Berlin N. 4, Invalidenstrasse 131.
**Dams, Erich,** wissenschaftlicher Hilfsarbeiter an der Königl. Bibliothek zu Berlin, Boxhagen-Rummelsburg, Simplonstrasse 11.
**Denninghoff, Frau H.,** Tutzing, Villa Berghaus.
**Dietrich, Carl,** Klempnermeister, Berlin SO. 26, Mariannenstrasse 20.
**Drewes, W.,** Marine-Oberfeuerwerker a. D., Kiel-Gaarden, Norddeutschestrasse 34a.
**Dunkel, Robert,** Hausverwalter, München, Ungererstrasse 66.
**Eichlam, Federico,** Prokurist des Bankhauses Julio Clermont, Guatemala, C.-A.
**Emsкötter, Robert,** Kunst- und Handelsgärtner, Magdeburg, Breiteweg 181.
**Falck, G.,** Gärtner, Stargard (Pommern).

**Fiedler sen., Albert,** Tischlermeister, Gross-Lichterfelde bei Berlin, Dürerstrasse 50.
**Fischer,** Dr. med., praktischer Arzt, Werl in Westfalen.
**Fobe, F.,** Obergärtner, Ohorn bei Pulsnitz (Sachsen).
**Freygang, Otto,** Prokurist, Kulm a. W., Aktienbräuerei „Höcherlbräu".
**Frickhinger, Ernst,** Dr., Apotheker, Nördlingen (Bayern).
**Friedrich, Hermann,** k. k. Oberleutnant, Klosterneuburg bei Wien.
**Fries, Edmund,** techn. Assistent bei der Grossh. Bezirks-Bauinspektion, Karlsruhe, Beiertheim Hildastrasse 17.
**von Fritschen, P.,** Plantagenverwalter, Plantage „Union", in Tanga, Deutsch-Ostafrika.
**Fuhrmeister, Willi,** stud. math., Berlin S. 53, Gneisenaustrasse 56.
**Geckler, A.,** Lehrer, Cuxhaven.
**Genge, Johannes,** Postsekretär, Elberfeld, Kieselstrasse 24.
**von Glasenapp, M.,** Professor der chem. Technologie am Polytechnikum, Riga, Polytechnikum.
**Glaser, E.,** Stadtrat, Karlsruhe (Baden).
**Golz, Eduard,** Stadtrat und Maurermeister, Schneidemühl.
**Gottwald, Aloys B.,** technischer Leiter der Papierfabrik Bausnitz bei Trautenau (Böhmen).
**Graessner, R.,** Kakteenzüchter, Perleberg.
**Grahl, W.,** Professor, Gymnasial-Oberlehrer, Greiz im Vogtlande, Oststrasse 39, II.
**Grundmann, Bodo,** Buchhändler und Redakteur, Neudamm, Reg.-Bez. Frankfurt a. O.
**Gurack,** Frau **M.,** Strelitz (Alt-) i. M., Brandenburgstrasse 64.
**Gürke, Max,** Professor Dr., Kustos am Königl. Botanischen Museum zu Berlin, Steglitz bei Berlin, Rothenburgstrasse 30.
**Haage jun., Friedrich Adolf,** Kunst- und Handelsgärtnerei, Erfurt.
**Haage & Schmidt,** Kunst- und Handelsgärtnerei, Erfurt.
**Hartmann, E.,** Ober-Inspektor am Werk- und Armenhause, Hamburg-Barmbeck, Oberaltenallee 66.
**Harttung, Carl,** Fabrikbesitzer, Frankfurt (Oder).
**Hassler, E., Dr.,** San Bernardino, Paraguay.
**Haupt, Joseph, Ritter von Hoechstatten,** Prokurist, Wien, Seilerstätte 12.
**Heese, Emil,** Kaufmann, Gr.-Lichterfelde-Ost bei Berlin, Lutherstrasse 4.
**v. d. Hegge-Zynen, B. A. J.,** Holländischer Oberleutnant a. D., Utrecht (Holland), Westerstraat 18.
**Helbig, Carl,** exped. Sekretär und Kalkulator, Südende bei Berlin, Hermannstrasse 11.
**Henschel, C.,** Handschuhmachermeister, Potsdam-Wildpark, Viktoriastrasse 39.
**Henze, E.,** städtischer Obergärtner, Magdeburg, Gruson-Gewächshäuser.
**Herber, Richard,** Oberingenieur des städt. Elektrizitätswerkes, Göttingen, Bahnhofstrasse 12/16.
**Heylaerts, F. J. M.,** Dr. med. und Stadtrat, Breda, Haagdyk B. 215 (Holland).
**Hirscht, Karl,** Ober-Stadtsekretär, Magistrats-Bureauvorsteher, Zehlendorf (Wannseebahn), Stahnsdorferstrasse 2.
**Hobein,** Dr., München, Prannerstrasse 15.
**Hoch, Hermann,** Stadtgärtner, Ueberlingen (Baden).
**Holtfoth,** Kaufmann, Berlin O. 34, Gubenerstrasse 34.
**Honrath,** Lehrer, Ohl, Bez. Cöln.
**Hürster, Eduard,** Postsekretär, Mosbach (Baden).
**Junge, Adolf,** Färbereibesitzer, Kellinghusen (Holstein).
**Kann, Paul,** Königl. Postrat, Nürnberg, Campestrasse 10.
**Kaufmann, Arwid,** Nurmi (Finland).
**Keerl, F.,** Gartenbauingenieur, Mannheim.
**Kerschbaum, J. H.,** Fabrikant, Ludwigsburg (Württemberg).
**Klabunde, Emil,** Steindruckereibesitzer, Berlin N. 58, Stargarderstrasse 3.
**Klemme, Gustav,** Kakteengärtner in den Städt. Gruson-Gewächshäusern; Wohnung: Gross-Ottersleben bei Magdeburg, Schulstrasse 2.
**Klöpfer, Fr.,** Tanzlehrer, Stuttgart, Leonhardtstrasse 6.
**Knippel, Carl,** Kakteenzüchter, Klein-Quenstedt bei Halberstadt.
**Knoch, Albrecht,** Kaufmann, Cöln, Kleverstrasse 8.
**König, Ernst,** Dr., Chemiker, Höchst a. M., Zeilsheimerweg 7.
**Koenig, Gustav,** Benzinfabrikant, Wien I, Schottenbastei 12.
**Koeppl,** Frl. **Lena,** München-Ost, Rosenheimerstrasse 120.
**Körner, J.,** Kunst- und Handelsgärtner, Mainz.
**Konvalina,** K. u. K. Oberst d. R. in Linz a. Donau, Mozartstrasse 44.
**Kottmeier,** Prof., Oberlehrer, M.-Gladbach, Rheydterstrasse 21.
**von Krauss,** Frau Baronin, Augsburg, Klauckestrasse 1, I.
**Kuba, G.,** Kaufmann, Lübbenau (Spreewald).
**Kühne, G.,** Handschuhmacher, Brandenburg (Havel), Hochstrasse 2.
**Kunze, Dr. R. E.,** Kakteenzüchter, Phoenix (Arizona).
**De Laet, Frantz,** Kakteenzüchter, Contich bei Antwerpen (Belgien).
**Lauterbach, Carl,** Dr., Rittergutsbesitzer auf Stabelwitz bei Deutsch-Lissa (Schlesien).
**Lincke, Otto,** Kaufmann, Zehlendorf (Wannseebahn), Potsdamerstrasse 49.
**Lindenzweig, A.,** Pankow bei Berlin, Breitestrasse 26a.
**Lorenz, Chr.,** Hoflieferant, Erfurt.
**von Lossberg, Victor,** Fulda, Buttlarstrasse 14, I.
**Lucke, Richard,** Forst (Lausitz), Victoriastrasse 2.
**Maass, C. A.,** Postsekretär, Hamburg, Norderstrasse 113, IV, (St. Georg).

**Maass, Wilhelm,** expedierender Sekretär und Kalkulator, Zehlendorf (Wannseebahn), Karlstrasse 29.
**Mahler, Friedrich,** Dr., k. k. Landesgerichtsrat, Salzburg, Bergstrasse 12.
**Mairaux, E.,** Ingénieur-Agricole, Brüssel, rue de la Ruche 41.
**Malzfeldt, Ernst,** Sarstedt bei Hannover.
**Maul, Johannes,** Kaiserl. Postrat, Düsseldorf, Graf Adolfstrasse 108.
**Metzger, Albert,** Schriftsteller und Journalist, Hannover, Meterstrasse 17.
**Mieckley, W.,** Kakteenzüchter, Steglitz bei Berlin, Ahornstrasse 20.
**Militz, Emil,** Chemiker, Leverkusen bei Cöln.
**Monnighoff, Franz,** Stadtrentmeister, Werl (Westfalen).
**Mundt, Walter,** Kakteenzüchter, Mahlsdorf bei Berlin (Ostbahn).
**Müller, Lorenz,** städt. Feldmesser, Hannover, Emilienstrasse 5.
**Naggatz, Ferdinand,** Kaufmann, Berlin NW. 21, Emdenerstrasse 12.
**Neumann, J.,** Königlicher Kommerzienrat und Verlagsbuchhändler, Neudamm, Reg.-Bez. Frankfurt a. O.
**Nissen, Gustav,** Hamburg, Merkurstrasse 1.
**Nitsch, Ferdinand,** akademischer Maler und Photograph, Osterode a. Harz.
**Noack, R.,** Reichsbank-Oberbuchhalter, Schöneberg bei Berlin, Kaiser Friedrichstrasse 6.
**Palm, Curt,** Kantor, Swinemünde.
**Penkl, Emilie,** verwitwete Frau Bahnhofs-Oberinspektor, Wien III/3, Strohgasse 18.
**Prehn, Heinrich,** Kaiserl. Stations-Vorsteher a. D., Liebenwalde.
**Quehl, Leopold,** Ober-Postsekretär, Halle (Saale), Schillerstrasse 53.
**Reclam, Ernst,** Dr., Leipzig, Egelstrasse 4, I.
**Reh, Gustav,** Kanzleirat, Waidmannslust bei Berlin, Waidmannstrasse 31.
**Reichenbach, F.,** Ingenieur, Dresden-Klotzsche, Langebrückerstrasse 2, I.
**von Reitzenstein,** Freiherr, Hauptmann z. D. und Kommandeur des Landjägerbezirks III, Ellwangen a. d. Jagst.
**Rettig jr., Carl,** Landwirt, Aschersleben.
**Reuter, Fritz,** Dr. med., praktischer Arzt, Kalk bei Cöln, Breuerstrasse 17.
**Ricklefs, Otto,** Fabrikbesitzer, Grossherzoglicher Hofofenfabrikant, Oldenburg.
**Roth, P.,** Dr. med., Augenarzt, Bernburg, Schlossstrasse 25.
**Rothe, Johannes,** Kaufmann, Mariendorf, Lankwitzerstrasse 40.
**Rother, Wilhelm Otto,** Post- und Telegraphen-Amtsvorsteher, Gr.-Rosenburg.
**Schewenz, Adolf,** Amtsgerichtssekretär, Breslau, Höfchenstrasse 82.
**Schiblich, Curt,** Pulsnitz, Sachsen.
**Schierholz, Friedrich,** Kaufmann, Frankfurt a. Main, Wingertstrasse 23 (Post-Adresse Höchst a. M., Farbwerke).
**Schinz, Hans,** Dr., Professor an der Universität und Direktor des Botanischen Gartens Zürich (Schweiz).
**Schmedding, Albert,** Rentner, Münster i. Westf., Langenstrasse 1.
**Schmidt, Oswald,** Hausbesitzer, Gaschwitz bei Leipzig.
**Schmidt, Richard,** Dr. phil., Privatdozent an der Universität Halle a. S., Lessingstrasse 17.
**Schmidt,** Frau Amtsrichter **Martha,** Kosten, Bez. Posen.
**Schmiedicke, K.,** Monteur, Berlin N. 31, Anklamerstrasse 50.
**Schmith, Carl,** exped. Sekretär und Kalkulator, Zehlendorf (Wannseebahn), Beerenstrasse 28.
**Schnabel, Oskar,** Sekretär des Ev. Diakonievereins, Zehlendorf (Wannseebahn), Waldstrasse 5.
**Schnell, A.,** Dr., Vorsteher des städt. chem. Untersuchungsamts, Trier, Christophstrasse 10.
**Schoening, Hugo,** Kaufmann, Berlin, Urbanstrasse 70.
**Schulze, Julius,** Kakteenzüchter, Tempelhof bei Berlin, Dorfstrasse 2.
**Schütze, Arnold,** Prokurist, Tangermünde.
**Schwandt, P.,** Kaufmann, Gr.-Lichterfelde-O., Siemensstrasse 48/49.
**Schwartz, Albert,** Dr., Ingenieur, Berlin W. 8, Mohrenstrasse 26, III.
**Schwarzbach, August,** Geh. Registrator bei der Reichshauptbank, Rixdorf, Kaiser Friedrichstrasse 226, II.
**Schwarzbauer, Bruno,** Hutmacher, Altenburg, Elisenstrasse 47.
**Schwebs, W.,** Kakteen-Spezialgeschäft, Dresden-A., Wettinerstrasse 37.
**Seeger, Bernhard,** Dr. med., prakt. Arzt, Friedrichsort.
**Seidel, R.,** Geschäftsführer der Deutschen Petroleums-Verkaufs-Gesellschaft, Magdeburg, Alemannstrasse 10, I.
**Siepen, Rudolf,** Neuendeich bei Glückstadt.
**Söhrens, J.,** Direktor des Botanischen Gartens, Santiago de Chile, Südamerika.
**Spalinger, J.,** Lehrer, Winterthur (Schweiz).
**Staude, Alfred,** Apothekenbesitzer, Cöln a. Rhein, Severinstrasse 27.
**Stollenwerk, Richard,** Fabrikant, Cöln-Bayenthal, Bonnerstrasse 309.
**Straus, L.,** Kaufmann, Bruchsal, Schlossstrasse 6.
**Thiele, Wilhelm,** Steuerrat a. D., Wiesbaden, Kiedricherstrasse 2.
**Thomas, Fritz,** Rechnungsrat, Berlin SW. 61, Tempelhoferufer 18.
**Tiedge, Hans,** Cöln (Rhein), Beethovenstrasse 29.
**Tittmann, A.,** Hauptmann d. L., Bureaudirektor an der Landes-Versicherungsanstalt für Brandenburg, Berlin, Grossgörschenstrasse 29.
**Tuchtenhagen, Richard,** Kartograph der Königl. Landesaufnahme, Waidmannslust, Kurhausstrasse 17.
**Urban, Ludwig,** Architekt und Maurermeister, Berlin SW. 61, Blücherstrasse 19.

**Vaupel, F.,** Dr. phil., Steglitz bei Berlin, Schlossstrasse 92.
**Voll, Karl,** Dr., Universitäts-Professor, München, Türkenstrasse 99/0.
**Vollert, Michael,** Herrschafts- und Fabrikbesitzer, Salzburg-Moos (Österreich).
**Wagner, Wilhelm,** Kaufmann, Berlin NW. 21, Turmstrasse 34.
**Wahl, Rudolf,** Bankbeamter, Steglitz, Kuhligkshof 4.
**Walther, K. Johannes,** Pfarrer, Ossling (Königreich Sachsen).
**Wegener, Arthur,** Niederlössnitz bei Dresden, Borstrasse 58.
**Wegener, Eduard,** Abteilungsvorsteher b. d. Preussischen Zentral-Bodenkredit-A.-G., Steglitz, Belfortstrasse 34a.
**Wegener, Johannes,** Sekretär der Landes-Versicherungsanstalt für Brandenburg, Steglitz, Belfortstrasse 34a.
**Wehner, Robert,** Abteil.-Gärtner (Kakteen-Abt.) im Königl. Botanischen Garten Dahlem bei Steglitz.
**Weidlich, E.,** Kartograph der Königl. Landesaufnahme, Berlin NW. 21, Alt-Moabit 85.
**Weinberg, Frank,** Kakteenhändler, Woodside (L. J.) N. Y., Corn. 2nd Street and Charlotte Avenue.
**Weingart, Wilhelm,** Fabrikbesitzer, Georgenthal in Thüringen.
**Weise, Joh.,** Städt. Friedhofsgärtner, Sommerfeld (Bez. Frankfurt a. O.).
**Willmott,** Miss **Ellen A.,** Warley Place, Great Warley in Essex, England.
**Wilsing, J.,** Professor Dr., Observator am Königl. astrophysikalischen Observatorium, Potsdam, Schützenstrasse 6.
**Witt, N. H.,** Kaufmann, Wannsee bei Berlin, Bismarckstrasse 36.
**Wolff, Friedrich Wilhelm,** Amtsgerichtsrat, Diez a. Lahn.
**Zeissold, H.,** Handelsgärtner, Leipzig, Glockenstrasse 13.

## Korporative Mitglieder:

**Grossherzogl. Badische Garten-Direktion zu Karlsruhe.** Vertreter: Grossherzoglicher Hof-Gartendirektor **Graebener,** Karlsruhe.
**Botanischer Garten zu Christiania.** Direktor: Professor Dr. **N. Wille.**
**Grossherzogl. botanischer Garten zu Darmstadt.** Direktor: Professor Dr. **H. Schenck.**
**Königl. botanischer Garten zu Tübingen.** Vertreter: Königl. Ober-Gärtner **E. Schelle.**
**Städtische Gruson-Gewächshäuser in Magdeburg.** Vertreter: Städt. Gartendirektor **Lincke.**
**„Cereus", Vereinigung von Kakteenliebhabern in Kiel.** Erster Vorsitzender: Stadtrat **Kähler,** Lorenzendamm 19; erster Schriftführer: Ingenieur **Karl Rose,** Elmschenhagen bei Kiel, Bahnhofstrasse 3.
**Verein der Kakteenfreunde Münster i. W.** Erster Vorsitzender: Kunst- und Handelsgärtner **J. Wintergalen,** Münster i. W.; Schriftführer: Kgl. Eisenbahn-Sekretär **J. Bergervoort,** Münster i. W.
**Verein von Kakteenfreunden, München.** Erster Vorsitzender: Kunstgärtner **Matt,** Frühlingstrasse 28, I.; Schriftführer: Bankbeamter **Obermayr,** Keferstrasse 2/2.
**Vereinigung der Kakteenfreunde zu Stettin.** Schriftführer: **Rud. Peschke,** Stettin, Nemitzerstrasse 7, III.
**Vereinigung der Kakteenfreunde Württembergs in Stuttgart.** Vorsitzender: **Otto Kogel,** Stuttgart, Marienplatz 2; Schriftführer: **Arthur von der Trappen,** Stuttgart, Lehmgrubenstrasse 30, II.

Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Achtzehnter Band. 1908.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
4 Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pf.

**No. 1. — 15. Januar 1908.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1908, Seite 259).

*Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.*


**Kakteen-Spezial-Kulturen**

**Frantz De Laet**

**Contich (Belgien).**

**Alleiniger Vertreter für ganz Europa**

von

Herrn **Dr. C. A. Purpus** u. **Votjeck**, Fric (Ind.). [87

**Verlanget mein Verzeichnis.**

---

**Willy Schwebs,**

Kakteen-Spezialgeschäft,

**Dresden-A., Wettinerstr. 37.**

**Kakteen**

**in bekannter nur prima Qualität.**

Versand in alle Weltteile.

**Eigene Fabrikation von Zimmer-Gewächshäusern jeder Grösse.**

Für besondere Formen stehe mit Kostenanschlag und Zeichnung zu Diensten.

[96

Katalog franko.

---

**R. Graessner**

**Perleberg**

versendet **illustrierte Preisliste über Kakteen und Samen** gratis und franko.

[88

**Bedeutende Spezialkulturen.**

---

Im unterzeichneten Verlage ist erschienen und durch jede Buchhandlung sowie direkt vom Verlage zu beziehen:

**Praktischer Leitfaden für die Anzucht und Pflege der**

**Kakteen**

von **W. O. Rother.**

**Mit 45 Abbildungen.**

Geb. 3 Mk., mit Porto 3,20 Mk.

Von diesem Buche sagt die „Wiener landwirtschaftliche Zeitung": **„es übertrifft alles früher Erschienene"** und „Landschaftsgärtnerei und Gartentechnik" schreibt: . . **„es enthält vieles, was man in anderen Büchern vermisst."**

**Trowitzsch & Sohn**

in **Frankfurt a. O.,**

Königl. Hofbuchdruckerei und Verlagsbuchhandlung. [91

---

Verlag von **J. Neumann** in **Neudamm.**

**Ältere Jahrgänge der Monatsschrift für Kakteenkunde**

**werden zu folgenden Preisen geliefert.**

**I. Jahrgang (1891)** 13 Hefte, geheftet 4 Mk., fein gebunden 5 Mk.

**II. Jahrgang (1892)** 7 Hefte, geheftet 4 Mk., fein gebunden 5 Mk.

**III. bis X. Jahrgang (1893 bis 1900)** je 12 Hefte pro Jahrgang geheftet 4 Mk., fein gebdn. 5 Mk.

**XI. bis XVI. Jahrgang (1901 bis 1906)** je 12 Hefte pro Jahrgang geheftet 8 Mk., fein gebdn. 10 Mk.

Bei Bezug von mindestens 5 Jahrgängen werden die Bände II bis X geheftet für 3 Mk., gebunden für 4 Mk. abgegeben. Die Jahrgänge I, XI bis XVI können, da die Vorräte äusserst gering sind, nicht billiger abgegeben werden.

An Herren, welche in Deutschland wohnen und sich in sicherer Lebenslage befinden, werden auf Wunsch die sämtlichen fehlenden alten Jahrgänge sofort gegen Zahlung von Monatsraten geliefert, deren Höhe von dem Umfang der Bezüge abhängt.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag. **J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 1. Januar 1908. 18. Jahrgang.

Inhaltsverzeichnis: Echinocactus coquimbanus Rümpl. Von M. Gürke. — Echinocereus pensilis (Brandegee) J. A. Purp. Von J. A. Purpus (Mit einer Abbildung). — Cereus Baumannii Lem. Von W. Weingart. — Sprossen aus der Zentralachse bei Echinocactus myriostigma S. D. Von A. von der Trappen. (Mit einer Abbildung). — Zur Praxis der Kakteenpfropfungen. Von E. Schelle. — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige. — Mitteilung an die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft: Vorstandswahl. — Bericht über die erweiterte Monatssitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft im Dezember 1907.

## Echinocactus coquimbanus Rümpl.

Von **M. Gürke.**

Anfang Juli des vorigen Jahres brachten im Botanischen Garten zu Dahlem zwei Pflanzen, von denen die eine schon seit längerer Zeit als *Echinocactus coquimbanus*, die andere als *E. echinoides* geführt werden, zu gleicher Zeit Blüten. Ein Vergleich beider Pflanzen zeigte, dass sie in allen Einzelheiten, auch in den Blüten, völlig übereinstimmten, und damit schien zunächst die Ansicht SCHUMANNS, der diese beide Arten als identisch oder wenigstens als einander nahestehend betrachtet, bestätigt zu sein. Bei genauerer Untersuchung stellte es sich heraus, dass die beiden Pflanzen weder auf die von SALM-DYCK gegebene und von SCHUMANN wiederholte Beschreibung von *E. echinoides* Lem. passten, noch mit der PFEIFFER'schen Abbildung dieser Art übereinstimmten. Dagegen lässt sich die kurze Beschreibung, welche RÜMPLER unter *E. coquimbanus* anführt, recht gut auf unsere Pflanzen beziehen, so dass ich wohl mit Recht annehmen konnte, die echte Pflanze in den Händen zu haben. Ich entwarf eine Beschreibung und liess auch eine Abbildung dieser nicht allzu häufigen Art anfertigen. Mehrere Wochen darauf erhielt ich durch die Freundlichkeit des Herrn SEIDEL in Magdeburg eine Blüte derselben Art, die mit der unserigen genau übereinstimmte, so dass ich nun keinen Zweifel mehr an der Identität der Pflanze hegte.

Welcher Autor zum erstenmal den Namen *E. coquimbanus* gebraucht hat, ist mir bisher nicht möglich gewesen, nachzuweisen. Auch SCHUMANN ist darüber im Zweifel geblieben. Ich vermute jedoch, dass CELS derjenige gewesen ist, der die Art zuerst in seinem Katalog gebracht hat, denn WEBER führt in Bois Dict. d'Horticult. den Namen unter dessen Autorität an, und es ist wohl anzunehmen, dass dieser hervorragende Kenner der Kakteen am besten mit den älteren Katalogen der französischen Kakteenhändler bekannt war. Der Katalog der GRUSON-Sammlung führt *E. coquimbanus* mit der Bezeichnung „Hort. Kew." an, sicherlich nur ein Versehen, und ebensowenig ist es richtig, wenn RÜMPLER den durch seine Reisen in Mexiko bekannten KARWINSKY als Autor angibt. Wie dem auch sein mag, so ist anzunehmen, dass vor RÜMPLER keine Beschreibung der Pflanze publiziert worden ist, und deshalb muss dieser Autor, obwohl seine Beschreibung nur aus wenigen Notizen besteht, dem

Namen *E. coquimbanus* hinzugefügt werden. Wie mir Herr SEIDEL mitteilte, stammen seine beiden Pflanzen von HILDMANN und von REBUT.

Ich gebe nun in folgendem eine Beschreibung der Art.

***Echinocactus coquimbanus*** Rümpl.

Körper elliptisch, dunkelgrün mit einem Schein ins bläuliche, bei den vorliegenden Exemplaren 8 cm hoch und 6 cm im Durchmesser; der Scheitel mit dichter, weisser Wolle bedeckt. Rippen 13, etwas spiralig verlaufend, durch deutliche Längsfurchen geschieden und durch flache Querfurchen in rundlich-kegelförmige Höcker getrennt, welche ungefähr 1 cm hoch sind. Areolen 15 bis 20 mm voneinander entfernt, ziemlich kreisrund, 3 bis 5 mm im Durchmesser, mit weissem, bald vergrauendem Wollfilz bekleidet, später verkahlend. Randstacheln 6 bis 8, schräg abstehend, gerade oder ein wenig gebogen, dünn, pfriemlich, 8 bis 12 mm lang, ohne bestimmte Regel, an jeder Areole ungleich lang, an manchen erheblich kürzer; im Neutrieb hellbraun, dunkelbraun gebändert und ebensolcher Spitze, sehr bald vergrauend und dann nur die dunkelbraune Spitze behaltend. Mittelstacheln nicht vorhanden. Blüten ziemlich zahlreich am Scheitel entspringend, ganze Länge 35 mm. Blütenhülle kurz-trichterförmig, ohne Röhre, 4 cm im Durchmesser (die in der vollen Sonne erblühten sind vielleicht etwas grösser in ihren Dimensionen). Knospen dick-kegelförmig, spitz, rotbraun. Fruchtknoten kreiselförmig, zur Blütezeit 7 mm lang und 5 mm im Durchmesser, aussen ganz hellgrün, kahl, ohne Schuppen, nur am Grunde von der Wolle der Areole umgeben. Die äussersten Blütenhüllblätter sind schuppenförmig, lanzettlich bis elliptisch, 3 bis 12 mm lang, 2 bis 8 mm breit, die untersten hellgrün, die oberen grüngelb, sämtlich mit breitem, verwaschenem rotbraunen Mittelstreif und rotbrauner Spitze. Die mittleren Blütenhüllblätter sind spatelförmig, stumpf, an der Spitze hier und da etwas gezähnelt, 2 cm lang, 8 mm breit, ziemlich fleischig, schwefelgelb, besonders an den Rändern durchscheinend. Die inneren Blütenhüllblätter besitzen die gleiche Form und Farbe und sind nur kleiner, nämlich 16 mm lang und 5 mm breit. Die Staubgefässe entspringen der inneren Fläche der trichterförmigen Blütenhülle; die innersten legen sich an den Griffel an und erreichen die halbe Länge der Blütenhülle. Die Staubfäden sind hellgelb und 4 bis 6 mm lang; die Beutel sind kurzelliptisch, schwefelgelb, 1 bis 1,5 mm lang. Der Griffel ist 12 bis 13 mm lang (exkl. der Narben), hellgelb, ziemlich kräftig; Narben 9 bis 10, hellgelb, 3 mm lang.

Über das Aufblühen teilte mir Herr SEIDEL mit, dass die Blüten in Abständen von 2 bis 3 Wochen aus älteren Areolen hervorkommen, 3 bis 4 Tage offen bleiben und sich des Nachts schliessen.

Über die systematische Stellung und Verwandtschaft von *E. coquimbanus* kann ich nur Vermutungen hegen. Wenn SCHUMANN annimmt, dass die Art mit *E. echinoides* zusammenfällt oder wenigstens in ihre Nähe gehört, so möchte ich mich nicht dieser Ansicht anschliessen. Zwar kann ich *E. echinoides* nur nach der Beschreibung und nach der PFEIFFER'schen Abbildung vergleichen, weil mir zur

**Echinocereus pensilis** (Brandegee) J. A. Purp.

Nach einer von Herrn J. A. Purpus im botanischen Garten zu Darmstadt aufgenommenen Photographie.

Zeit ein authentisches Exemplar der Art nicht zur Verfügung steht, aber der 3 cm lange Mittelstachel und die mit Schuppen bedeckte Röhre, welche *E. echinoides* besitzt, weisen schon auf eine andere Pflanze hin. Ferner hat diese Art offenbar Rippen, welche kaum durch Querfurchen in Höcker zerlegt sind, während dies bei *E. coquimbanus* der Fall ist. Es erscheint mir auch deshalb zweifelhaft, dass unsere Art in der Untergattung *Cephalocactus* untergebracht werden kann. Eher würde ich geneigt sein, die Art zur Untergattung *Thelocactus* zu bringen, bei der die Rippen in deutlich getrennte Höcker aufgelöst sind; freilich sind die von SCHUMANN hier zusammengefassten Arten sämtlich nordamerikanischen Ursprungs, während *E. coquimbanus,* wie der Name sagt, aus der Gegend von Coquimbo in Chile stammt. Vielleicht finden sich aber auch in der Untergattung *Hybocactus,* welche viele Arten aus dem Andengebiet umfasst, die nächsten Verwandten von *E. coquimbanus.*

---

# Echinocereus pensilis (Brandegee) J. A. Purp.

Von **J. A. Purpus**-Darmstadt.

(Mit einer Abbildung.)

Zweige bogig aufstrebend oder niederliegend, hängend, im jüngeren Teile gelblich grün, unten mattgrün, 2,5 bis 3 cm im Durchmesser (an unseren Exemplaren). Der Scheitel mit gelblichen, zusammengeneigten Stacheln geschlossen; Rippen 8 bis 10, wenig erhaben, oft in niedrige Warzen aufgelöst; Areolen 3 bis 4 mm im Durchmesser, nahezu 2 cm voneinander gesondert; Stacheln ziemlich dünn, am Grunde zwiebelig verdickt, zuerst gelb, später rötlich grau, am Grunde braun; Randstacheln an jungen Trieben gewöhnlich 8, Mittelstachel 1; alle von ungefähr derselben Länge, 1 bis 2 cm, im Alter etwas länger, zahlreicher und in 3 Reihen angeordnet. Blüten rot, 5 bis 6 cm in der Länge, mit ziemlich langer und schlanker Röhre; Areolen des Ovariums und der Blütenröhre mit gelber Wolle und dünnen, kastanienbraunen Stacheln von 1 cm oder länger besetzt; Frucht kugelig, stachelig, $1^1/_2$ bis 2 cm im Durchmesser, Samen sehr zahlreich, schwarz, runzelig, nahezu 2 mm lang, sehr schief abgestutzt am Grunde.

Die prächtige Art wurde von T. S. BRANDEGEE in der Sierra de la Laguna in Unterkalifornien, auch von C. A. PURPUS daselbst gesammelt und 1901 in Deutschland eingeführt, aber nur in wenigen Exemplaren, die der hiesige Botanische Garten erhielt. BRANDEGEE nimmt an, dass es dieselbe Pflanze ist, die als *Cereus phoeniceus* var. *pacificus,* an Felswänden bei Comondu wachsend erwähnt wurde (Proc. Cal. Acad. Ser. 2. II. 126). Der Autor bemerkt weiter: Es ist eine sehr ansehnliche Pflanze, wenn sie mit ihren 6 Fuss langen, zahlreich mit scharlachroten Blüten bedeckten Zweigen an den Felsrändern herabhängt. Wenn sie an ebenen Stellen wächst, sind die Äste mehr oder weniger aufrecht und 1 Fuss oder mehr lang.

Unsere Pflanzen wollten erst nicht recht gedeihen, jetzt, nachdem sie ausgepflanzt sind, wachsen sie freudig. Geblüht haben sie noch nicht.

# Cereus Baumannii Lem.

Von **W. Weingart.**

Im Novemberheft 1907 dieser Monatsschrift S. 166 beschreibt Herr Professor GÜRKE einen neuen Verwandten des *Cereus Baumannii* Lem., den *Cereus anguinus* Gürke und stellt die Unterschiede dieser Art und des *C. Baumannii* Lem. und *C. colubrinus* Otto zusammen.

Anschliessend hieran folgt einiges über die Formen aus dieser Verwandtschaft, welche wir jetzt in unseren Sammlungen haben.

Zu *C. anguinus* bemerke ich noch, dass ich die Pflanze auch an WEBER nach Paris gesandt habe; er schrieb mir darüber am 20. Juli 1902: „Bereits von SCHUMANN erhalten, ist nichts anderes als *C. Baumannii (colubrinus).*“*) Ferner teile ich noch mit, dass früher der Typus des *C. Baumannii* Lem., von Palermo aus als *C. anguiniformis* an HAAGE & SCHMIDT in Erfurt gesandt wurde. Die Pflanze weicht von der Stammform in keiner Weise ab, der Name hat also keinerlei Berechtigung.

Zuerst wäre festzustellen, was die älteren Autoren unter *C. Baumannii* und *C. colubrinus* verstanden haben; wir werden sehen, dass keine der alten Beschreibungen vollständig auf die Pflanzen passt, welche wir heute unter diesen beiden Namen ziehen.

Herrn Professor GÜRKES Angaben auf Seite 168 seines Aufsatzes stimmen genau mit meinen Beobachtungen überein.

Die erste Beschreibung des *C. colubrinus* Otto gibt FÖRSTER in seinem Handbuch S. 409. Die Angaben über Stärke des Körpers, Bau und Art der Stacheln stimmen; abweichend ist: „Areolen gelblich, Zentralstacheln anfangs braungelb.“

SALM-DYCK, (Cact. in horto Dyck. 1849 cult. p. 214 und 215) gibt bei *C. Baumannii* an: „Staubbeutel gelblich, Narben gelblichbraun.“ Alles andere stimmt.

Unter *C. colubrinus* beschreibt er einen *Cereus,* der mit dem heute bekannten in Bau und Farbe der Areolen und Stacheln gleich ist, aber einen schwächeren niederliegenden Stamm hat.

Eine solche Form des *C. colubrinus* existiert aber heute noch in unseren Sammlungen, ich besass davon zwei Exemplare, das eine, von ADOLF HAAGE jun. stammende, erhielt ich von Pfarrer GUTHKE am 14. April 1902, das zweite sandte Herr ZEISSOLD aus der Sammlung des Professors BENDA in Leipzig, ich gab es im August 1905 nach Berlin.

Die Körper waren nicht viel stärker als ein kleiner Finger und legten sich stets zur Erde nieder, wo sie in Schlangenwindungen weiter wuchsen. Hier hatte der Name *„colubrinus“* seine volle Berechtigung; auf die Form, welche wir heute *colubrinus* nennen, passt er nicht.

---

*) Diese Ansicht von WEBER ist nicht auffallend, wenn man bedenkt, dass er bei allen Gattungen der Kakteen stets bestrebt war, den Umfang der Arten viel weiter zu fassen, als wir es nach unseren Anschauungen gewohnt sind. M. G.

Über *C. colubrinus* var. *flavispinus* erfahren wir aus S.-Dyck, dass er ebenfalls einen schwachen, nicht ganz einen Zoll (26 mm) starken, niederliegenden Körper von hellgrüner Farbe hat, noch lebhafter grün als der *C. colubrinus,* Mittelstacheln goldgelb; das stimmt nicht mit der Form *flavispinus,* welche wir kennen, diese hat starken, robusten Körper und strohgelbe Stacheln.

Jedoch haben wir ebenso eine schwache, gelbstachelige Form in den letzten Jahren erhalten, es ist dieses der *Cereus,* welcher unter der Bezeichnung Anisits No. 10, in der Monatsschrift f. K. 1899 p. 167 und in Schum. Nachtr. zur Gesamtbeschr. p. 41 erwähnt wird. Ich erhielt ihn am 17. Juni 1902 mit *C. anguinus* zusammen von Berlin. Die Berliner Pflanze ging später ein, und ich gab die meinige an den Botan. Garten im vorigen Jahre zurück. Sie würde mit Salm-Dycks Beschreibung zusammen passen.

Lemaire gibt nun noch in „Les Cactées, Paris 1868" die Beschreibungen des *Cleistocactus Baumannii* und *Cleistocactus colubrinus,* doch fehlen Angaben über Farbe der Haut, Stacheln und Areolen bei *C. Baumannii* ganz, eine Abweichung von Salm-Dyck würde also hier nicht zu konstatieren sein. *C. colubrinus* beschreibt er genau so wie Förster, von Angaben über die Farben findet sich nur: Areolenfilz hellgelb; betont wird, dass *C. colubrinus* kräftiger gebaut ist, und dass die Stacheln stärker und länger als bei *C. Baumannii* sind. Salm-Dycks Beschreibung nennt Lemaire ungenau, was nicht richtig ist; es ist vielmehr deutlich zu erkennen, dass beide ganz verschiedene Pflanzen unter demselben Namen beschreiben.

Schumann gibt in der „Gesamtbeschr.", p. 133, die Beschreibung des *C. Baumannii* Lem. nach Salm-Dyck wieder, dabei auch: Staubbeutel gelblich, Narben gelbbraun, die Varietäten α *colubrina* K. Schum. Körper stärker, Mittelstacheln lang, kräftig, dunkel, braun, und β *flavispina* S.-D. Körper etwas heller, Mittelstacheln gelblich, länger.

Roland Gosselin in: „Les Cleistocactus, Paris 1904" führt aus, dass der *C. Baumannii* in jeder Aussaat so variiert, dass es keine Berechtigung habe, Varietäten auf abweichende Stachel- oder Blütenfarben zu gründen, und nur die var. *smaragdiflora* von Tucuman verdiene als Varietät geführt zu werden.

Wir haben also zurzeit folgende Formen in unseren Sammlungen:

1. *C. Baumannii* Lem. Typus nach den Beschreibungen von Salm-Dyck, Lemaire, Schumann und Gürke. (Die abweichenden Angaben von Salm-Dyck über Staubbeutel- und Narbenfarbe kann man wohl vernachlässigen). Besonders charakteristisch ist die braune mit weisser Linie umrandete Areole, die auch schon Salm-Dyck angibt. Staubbeutel karminrot (oft fast lila); Narben grün. Hierher gehört *C. anguiniformis*, hort. Palermo und eine Pflanze, welche L. Straus in Bruchsal 1905 von Entre Rios importierte, die Importstücke hatten etwas abweichende Form, die Neutriebe hier glichen dem Typus vollständig, Blüten hochrot.

2. *C. colubrinus* nach Beschreibung von Salm-Dyck. Stamm dünn, niederliegend. Areolen braun. Zentralstacheln braun, kräftig: *C. colubrinus* von Haage und Benda in meiner Sammlung.

3. *C. colubrinus* var. *flavispinus* nach Salm-Dyck. Stamm dünn, niederliegend. Areolen gelb. Zentralstacheln goldgelb: *C. spec.*

ANISITS No. 10 und *C. Baumannii flavispinus* von H. GROSSE, rosakarmin blühend, in der Sammlung von HARRY FRANCK in Frankfurt a. M. als *C. Grossei* geführt und auch unter diesem Namen von mir am 27. August 1907 nach Berlin gesandt.

4. Einen *C. colubrinus,* wie ihn FÖRSTER und wahrscheinlich auch LEMAIRE im Sinn gehabt hat, also mit kräftigem, aufrechtem Körper, gelbem Areolenfilz und braungelben Zentralstacheln, kann es recht wohl gegeben haben. Einen solchen *Cereus* erhielt ich am 17. Mai 1903 von HAAGE & SCHMIDT in Erfurt unter dem falschen Namen: *C. serpentinus albispinus* und konnte am 14. August 1905 in Erfurt konstatieren, dass sich unter einem Import von *C. serpentinus albispinus* drei bis vier solcher Pflanzen vorgefunden hatten, daher die Verwechselung. Ich habe im August 1905 dann eine Pflanze davon nach Berlin gesandt, am mittleren und unteren Teile des Körpers waren alle Stacheln ziemlich gleichmässig nach unten gedrückt. Ich habe die Blüten nicht beobachten können und bin im Zweifel, ob es nicht der echte *C. smaragdiflorus* (Weber) Speg. gewesen ist, dem der *Cereus* im Körper recht ähnlich sah. Über die Herkunft dieser Form von *C. Baumannii* und des *Cereus serpentinus albispinus* war leider in Erfurt nichts mehr zu ermitteln; es waren sehr kleine Pflanzen, eher Sämlinge als Stecklinge, weswegen sie auch anfangs wenig Unterschiede zeigten.

5. *C. colubrinus* nach SCHUMANN und GÜRKE, Körper stark, aufrecht, Zentralstacheln stark, dunkelbraun; der *C. colubrinus* von R. GRÄSSNER, Perleberg und die Pflanzen, welche man anfangs im Botan. Garten zu Berlin unter dem falschen Namen *C. smaragdiflorus* kultivierte, und von denen ich eine am 12. September 1904 erhielt, gehören hierher.

6) *C. colubrinus* var. *flavispinus* nach SCHUMANN und GÜRKE, der *C. flavispinus* unserer heutigen Sammlungen. Körper stark, aufrecht, Stacheln gelblich, strohgelb bis weissgelb. Ein Exemplar erhielt ich von HAAGE & SCHMIDT am 8. September 1903, ein zweites mit Blüte am 20. Oktober 1904, hat wieder geblüht am 20. August 1907. Fruchtknoten und Röhre dunkel karminrosa; Blütenblätter im Aufblühen die inneren goldgelb, die äusseren orange, am anderen Morgen matt scharlachrot, dann blutrot, Staubbeutel karmin- bis purpurrot, Narben gelb, also mit Professor GÜRKEs Beschreibung stimmend; kleine Unterschiede in den Farbentönen bringen Kultur und Standort stets mit sich.

7) Der Botan. Garten in Berlin hat noch eine Form von *C. Baumannii* von FIEBRIG 1904 aus Bolivien (soviel ich weiss, aus Süd-Bolivien) erhalten mit sehr dichtstehenden, glashellen, rosa und grau schimmernden Stacheln, im Bau des Körpers wie der Typus des *C. Baumannii* Lem. Einen Steckling bekam ich am 19. September 1905, er ging sehr bald ein, stimmte etwa mit der Beschreibung des *C. hyalacanthus* K. Schum., Gesamtbeschr. p. 101.

Da ich nicht mehr in der Lage bin, die Entwickelung dieser Formen weiter verfolgen zu können, so gebe ich diese Zusammenstellung als Richtschnur für spätere Beobachter.

# Sprossen aus der Zentralachse bei Echinocactus myriostigma S.-D.

Von A. von der Trappen.

(Mit einer Abbildung.)

In der Sitzung der Vereinigung der Kakteenfreunde Württembergs am 18. September 1907 legte Herr CH. MÜLLER das nebenstehend abgebildete Stück von *Echinocactus myriostigma* S.-D. vor, welches in mehrfacher Beziehung bemerkenswert ist. Der Edeling wurde im Jahre 1906 als winziger Sämling auf *Cereus hamatus* in den Spalt gepfropft, eine Veredelungsweise, die sich bei Herrn MÜLLER sehr bewährt hat; er hat dadurch auch von schwierigen, langsam wachsenden Arten, wie z. B. *Echinocactus hexaëdrophorus,* in einem Sommer sehr ansehnliche Exemplare erhalten. Auch das in Rede stehende Stück von *Echinocactus myriostigma* entwickelte sich sehr gut. Im Frühjahr 1907 wurde die obere Hälfte der Pflanze behufs Pfropfung auf eine stärkere Unterlage abgenommen, worauf die untere Hälfte alsbald aus der Mitte der Schnittfläche vier Sprossen brachte (einer blieb wegen Platzmangel sitzen), welche scheinbar in keiner Beziehung zu einer Areole stehen. Tatsächlich ist aber eine solche wohl doch vorhanden, wie eine einfache Überlegung zeigen wird.

*Echinocactus myriostigma* Salm-Dyck mit Sprossen aus der Zentralachse.

Nach einer von Herrn A. von der Trappen aufgenommenen Photographie.

Wir wissen ja, dass zu einer jeden Areole von der Mittelachse aus ein Gefässbündel als Zuleitungsweg abzweigt; legt man nun durch den Körper der Pflanze einen Querschnitt, so müssen auf jeden Fall mehrere dieser Gefässbündel durch den Schnitt betroffen werden. Wenn nun auch der eigentliche Herd, an welchem Neubildungen normalerweise zutage treten, die Areole ist, so sind aber doch viele Fälle bekannt, dass Kakteen aus der Schnittfläche bzw. aus einem durchschnittenen Gefässbündel ausgesprosst haben; am leichtesten geschieht dies bei Echinopsen, die sich ja ohnehin durch eine ausserordentlich reiche vegetative Vermehrung auszeichnen. Es ist aber gar nicht einzusehen, warum, wenn schon ein durchschnittenes Gefässbündel eine Neubildung hervorbringen kann, es nicht deren mehrere zu gleicher Zeit können sollen. Fälle, in denen bei

*Echinopsis* sich mehrere Sprosse aus der Schnittfläche bildeten, sind mir nicht bekannt, dagegen scheint dies bei *Echinocactus myriostigma* häufiger vorzukommen, denn auch Herr Ed. Wagner in Stuttgart ist im Besitz eines ähnlichen Exemplares wie das abgebildete, es ist aber, da nicht gepfropft, in der Entwicklung noch nicht so weit vorgeschritten.

# Zur Praxis der Kakteenpfropfungen.

Von **E. Schelle**-Tübingen.

I.

Im Dezemberheft 1906 dieser Fachschrift wurden unter Zugrundelegung von zwölf Fragen die Mitglieder der „Deutschen Kakteengesellschaft“ ersucht, ihre Erfahrungen in obengenannter Angelegenheit zu veröffentlichen, oder mir solche direkt schriftlich mitzuteilen. Wenige Herren (nur fünf) haben dieser Aufforderung Folge geleistet; trotz dieser geringen Beteiligung ist das Ergebnis nebst den gesammelten sonstigen Notizen und Erfahrungen ein solches, dass es möglich sein wird, die noch vorhandenen Lücken später ganz auszufüllen.

Das Pfropfen der Kakteen — längst von unseren Kakteenzüchtern gehandhabt — hat seine volle Berechtigung, solange es gilt, eine in Erde bei uns nicht oder schlecht wachsende Art beim Leben und im Wuchs zu erhalten, ferner wenn seltene Arten durch Fäulnis oder dergl. zugrunde zu gehen drohen, oder sofern halbtote importierte Pflanzen, zum Teil oft nur noch Fragmente, in unsere Hände gelangen, also eine Bewurzelung kaum möglich ist; ferner, wenn es gilt, eine seitlich kaum sprossende, sehr seltene Art zu vermehren, wenn es gilt, eine wissenschaftliche Frage zu lösen, eventuell auch eine Kakteenart zum blühen zu veranlassen, und zuletzt noch ausnahmsweise, wenn es wirklich gelingt, den sonst schlecht wirkenden Habitus einer Art zu vorteilhafterer Ansicht zu bringen, dann ist Pfropfung nicht nur zulässig, sondern auch, besonders in den ersten Punkten, unbedingt geboten. Der ernst arbeitende Züchter wird die Unterlage so wählen, dass durch Überwachsung in ein paar Jahren nach der Pfropfung dem flüchtigen Beschauer eine Wurzelechtheit der oberen Art vorgetäuscht wird.

Wird aber das Pfropfen zur Spielerei, gilt es nur eine Reihe fremdartiger oder geradezu paradoxer Gestalten herzustellen, z. B. Rundkörper auf eine lange dünne Unterlage zu stellen, dünntriebige Arten auf klotzig dicke Formen zu setzen, oder später reichköpfige Kakteen auf eine feine schlingende Art zu pfropfen und was dergleichen Beispiele mehr sind, nur um die Verwunderung oder Lachlust des beschauenden Laien zu erwecken, dann ist das Pfropfen geradezu verboten!

Hand in Hand mit der Vielpfropferei geht aber auch das fortwährende „Kappen“ oder Abschneiden der Pflanzen einer Sammlung, wie es selbst in grossen, „berühmten“ Sammlungen beobachtet werden kann. Es gibt wenig Hässlicheres, als solche des Gipfels beraubte, „zerfetzte“ Kakteen.

Das Wesen der Pfropfung (Veredelung) als bekannt voraussetzend — soweit es der Forschung überhaupt bekannt ist — möge hier über die bei Kakteen notwendige Manipulation beim Pfropfen folgendes bemerkt sein.

Vorteil aller Operationen ist rasche Arbeit mit ein bis zwei flachklingigen, sehr scharf geschliffenen Messern, welche möglichst nach jedem Schnitt gereinigt werden müssen.

Bei Rundkörpern der Kakteen wird die Unterlage so nahe als möglich dem Wurzelhals flach oder mit einer geringen Erhöhung durchgeschnitten. Da der erste Schnitt nicht immer ganz eben wird, so schneidet man nochmals glatt nach, und kann nun diese Scheibe liegen bleiben, bis der Pfröpfling zubereitet ist. Letzterer, wenn irgend möglich ebenfalls mit glattem Querschnitt, soll nicht grösser sein als die Unterlage, zu mindest sollte die ihm durch den Schnitt zugefügte Wunde nicht grösser sein, als jene der Unterlage, weil sonst eine Schrumpfung der freibleibenden Teile und damit auch später leicht Gelegenheit zur Fäulnis gegeben ist.

Notwendig ist, dass sich die Achsen beider Teile decken, sofern dauernde Verwachsung erzielt werden will. Eine partielle Deckung der übrigen Teile erzielt wohl ebenfalls eine Verwachsung des Pfröpflings, allein dieser wird dann nach nur ein paar Jahren (dazu oft in ganz kurzer Zeit) wieder abgestossen. Vorteilhaft ist es, wenn die Randteile des Pfröpflings gut und zusammenhängend verwachsen, denn kleine Öffnungen gewähren der Feuchtigkeit, dem Schmutz und dem Ungeziefer Zutritt, dem leicht Fäulnis folgt. Aus diesem Grunde — also dass keine Hohlräume entstehen — ist es notwendig, den Pfropfer gut auf die Unterlage zu drücken, besonders noch bei importierten Pflanzen, und mittels eines Verbandes festzuhalten. Zu letzterem Zwecke wird der Topf der Unterlage auf ein langes Band von dehnbaren Wollfäden (oder auch nur aus Bast) gestellt, dasselbe über dem — wenn Stachelverletzung befürchtet wird mit etwas Watte geschützten — Pfropfer gekreuzt und nun ziemlich kräftig angezogen, um dann mit einer leichten Wendung des Topfes unter demselben wieder zu kreuzen und so fort, bis Pfropfer und Unterlage mehrseitig durch das unter Umständen verlängerte Band umwickelt sind. Durch ein Querband, oberhalb des Topfrandes angelegt, werden die Längsbänder nochmals gleichmässig angezogen. Fester Verband ist äusserst wichtig! Von manchen Züchtern werden zur Befestigung der Bänder verschiedene Hilfsapparate verwendet: Drahtringe mit Häkchen und dergl., oder es wird ein Draht über den Pfropfer gebogen und die Enden desselben in die Topferde versenkt usw.

Kritischer ist die Arbeit bei winzigen Pfröpflingen, also besonders bei Sämlingen, und hier noch weit mehr, wenn der Sämling, etwa von 3 bis 4 mm Grösse, auch noch in zwei bis drei Teile zerlegt wird, was bei grossen Seltenheiten und dergl. oft geboten ist. Solche winzigen Dinger sind natürlich erstens mit haarscharf geschliffenem Messer zu teilen und dann so rasch wie möglich auf die Unterlage zu bringen, worauf sie, da ein Heften oder Binden nicht angängig ist, mit einem flachen Steinchen, Glas oder dergl. zu beschweren sind. Vorteilhaft ist es, die Operation in diesen Fällen an trockenen

Tagen und womöglich vormittags auszuführen, damit sich an den Pfropfrändern keine Feuchtigkeit ansammelt, was nach Abkühlung des Beschwerungsgegenstandes fast stets der Fall ist. Gut ist es, einen mit Farbe, Kreide oder dergl. halbseitig angestrichenen Glaszylinder über die Veredelung zu stülpen, oder wenn solches nicht ausgeführt werden kann, die Pfropfer nicht der Sonne auszusetzen, sondern mit weissem Papier zu beschatten. Als grössere Teile äusserst schlecht anwachsende Kakteenarten gedeihen als Sämling gepfropft zum mindesten einige Jahre sehr gut, wobei allerdings dann noch die jeweilige Unterlage eine wichtige Rolle spielt.

Eigentümlicher Weise empfiehlt ein Züchter, den Pfropfer mit ein paar leichten (oder auch mit mehreren) Kreisbewegungen, „damit sich die Säfte mischen sollen", auf die Unterlage zu setzen! Dies kann nur eher schädlich als nützlich sein, denn schon durch einen noch so scharfen Schnitt werden Zellwände und Protoplosma (Zellinhalt) so durcheinander geschoben, dass durch weitere Reibung nur eine stärkere Quetschung der Zellen entsteht, andererseits aber förmlich ein Brei angerührt wird, der zu mindest als unnötig bezeichnet werden muss.

Ist es nicht möglich, die ganze Scheibe der Unterlage zu decken, also dass etwa nur ein kleines Stück, ein Fragment, als Pfropfer vorhanden ist, so ist immer nur dann mit Erfolg, d. h. dauerndem Erfolg der Operation zu rechnen, wenn sich, wie schon oben bemerkt, wenigstens die Achsen beider Teile decken! Über 10 cm im Durchmesser haltende Kakteen stellen das Gelingen der Pfropfung etwas in Frage, doch sind schon 18 cm breite Exemplare mit Erfolg aufgesetzt worden.

Bei Längs- oder Schmalkörpern wird Pfropfung in den Spalt angewendet. In welcher Weise die Manipulation ausgeführt wird, ist gleichgültig. Die Unterlage kann vom Scheitel ab gespalten werden, oder es wird dieselbe erst abgeschnitten und dann bis zur Nähe des Wurzelhalses gespalten, oder es wird seitlich ein lang sich bis zur Körperachse hinziehender Schnitt geführt und sodann in die klaffende Verwundung der keilförmige Pfropfer vorsichtig eingeschoben. Es kann auch die Unterlage verkehrt keilförmig zugeschnitten werden und der in der Mitte gespaltene Pfropfer rittlings auf die Unterlage gesetzt werden; oder die Unterlage wird langstufig abgeschnitten und der entsprechend stufenartig zugeschnittene Pfropfer aufgesetzt.

Als Befestigungsmaterial dient in letzteren Fällen in erster Linie ein abgeschabter, langer, dünner Kakteenstachel, der möglichst im oberen Teil des Pfropfers durch diesen und die Unterlage hindurch getrieben wird. Viele Züchter lassen diesen Stachel für alle Zeit stecken, andere entfernen ihn nach der Verwachsung; im letzteren Falle muss die entstandene Öffnung verschlossen werden, weil sich dort gerne Ungeziefer und Fäulnis ansetzt. Metallnadeln an Stelle des Stachels anzuwenden, ist meist nur mit Schaden verbunden. Ausser dem Stachel kann noch ein kleines Band zum Heften der klaffenden Unterlage angelegt werden, ebenso verleihen manche Züchter durch beigesteckte und angeheftete Stäbchen dem Ganzen eine gewisse Stabilität.

Feuchtigkeit muss unter allen Umständen bei jeder Pfropfart ferngehalten werden; trotzdem ist ein Schutz durch Pfropfwachs oder dergl. nicht nötig, öfters sogar schädlich. (Von einem Züchter wurde ein Verstrich mit Lehmerde empfohlen.) Es wird deshalb manchmal durch Überstülpung eines Glases, Zylinders oder dergl., durch Ölpapier usw., dem Eindringen der Feuchtigkeit entgegen gearbeitet. Sehr vorteilhaft für die rasche Verwachsung beider Pfropfteile ist warmer, — „gespannter", wie der Gärtner sich ausdrückt, — jedoch nicht sonniger Standort, etwa ein Glaskasten oder dergl. Ebenso sollte nur auf gut eingewurzelte Unterlage gepfropft werden; wohl wird auch bei schlecht eingewurzelten Pflanzen der Pfropfer angenommen, dann aber stockt wegen mangelnder Nahrungsaufnahme die Zuführung der ersteren zum Pfropfer, die Unterlage schrumpft, und es stellt sich winters, bestimmt aber frühjahrs, Fäulnis ein. Bedeutend widerstandsfähiger gegen Schrumpfung und Fäulnis ist die Sämlingsunterlage gegenüber der Stecklingsunterlage. Ein Begiessen der gepfropften Pflanzen im Winter ist in den meisten Fällen direkt geboten.

Wenige (vier bis zehn) Tage nach der Operation sind die beiden Pfropfteile meist gut verwachsen, und der Verband kann gelockert, d. h. abgenommen und wieder leicht angelegt werden.

Zu bemerken wäre noch, dass normal erwachsene Kakteen weit eher ein Gelingen und eine Fortdauer der Pfropfung erwarten lassen, als solche mit schwammigem, etwa durch sogen. Mastkultur erzogene Pflanzen. — Erwähnenswert ist das Verhalten verkehrt aufgesetzter Stücke, ein Vorkommnis, das nicht gerade sehr selten ist, besonders dann, wenn nur Teilstücke aufgesetzt werden. Die Verwachsung geschieht so ziemlich in der gleichen Zeit wie bei normal aufgepfropften Teilen, dagegen dauert es mit dem Austrieb ziemlich lange. Der Trieb wächst kurze Zeit abwärts, worauf scheinbare Ruhe eintritt, welcher aber bald die Neubildung eines oder auch mehrerer frischer, nun kräftig nach oben strebender Triebe folgt.

Und nun sei auf die nähere Beantwortung der seinerzeit von mir für die Pfropfung aufgestellten zwölf Fragen eingegangen, wobei es wohl das richtigste sein wird, dieselben in genauer Reihenfolge zu behandeln:

a) Welche Kakteenarten und -Formen zeigen im aufgepfropftem Zustande nicht nur kräftigeres Wachstum, sondern blühen auch eher und reichlich?

Die Erfahrung hat gezeigt, dass dann, wenn die Pfropfung gute Verwachsung zeigt, wohl alle Arten und Formen im aufgepfropften Zustande nicht nur wesentlich besser wuchsen, sondern auch früher und williger blühten, als wurzelechte Exemplare. Bedingung für die Unterlage ist, dass dieselbe so lange als möglich weichfleischig bleibt, also erst in späteren Jahren verholzt, ferner dass sie ein kräftiges Wachstum zeigt, dem Pfropfer also auch intensive Nahrungszufuhr zuteil werden lassen kann. Die zu erwartende Blühwilligkeit steht natürlich auch zu dem bestimmten Alter der Blühfähigkeit der Art überhaupt in genauem Verhältnis. Dass sachgemässe Kultur beobachtet werden muss, ist selbstverständlich.

Von sonstigen Einflüssen der Unterlage auf den Pfropfer ist anzuführen, dass bei Echinocereen, speziell der Unterreihe *Pectinati,* die Pfropfer eine geringere Bestachelung aufweisen, als die gleichen Sämlinge.

b) Welches Alter erreichen die Pfropfer?

Soweit die Erfahrungen reichen, steht das Alter der Pfropfer meist im Verhältnis des zu erreichenden Alters der Art (und damit auch der Unterlage) selbst, womit also z. B. die Angabe: „bei Echinokakteen keine Unterschiede im Alter", übereinstimmen würde. Dem steht gegenüber, dass die Arten der *Opuntia*-Untergattung: *Tephrocactus,* also z. B. *O. diademata,* ferner von *Cylindropuntia: O. clavarioides,* im gepfropften Zustande älter werden sollen, als sie sonst in Kultur alt werden. Ich glaube, dass dies seine Begründung nur in der Kultur selbst hat, also dass eben schlechtwerdendes Wurzelvermögen etwas vorzeitig den Tod dieser wurzelechten Arten herbeiführt. Von in unseren Kulturen befindlichen Pfropfern wird als bekanntes Maximalalter 25 bis 30 Jahre angegeben. Zutreffend nach den Erfahrungen ist, dass Pfropfungen gleicher Gattungen besser verwachsen und dauerhafter als andere sind. (Schluss folgt.)

## Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

**Agave Verschaffeltii** ist in dem Stadtgarten zu Ueberlingen in diesem Jahre zur Blüte gekommen. Im Sommer 1906 trieb die ungefähr 8jährige Pflanze zwischen den Blättern heraus drei starke Seitensprosse, für welche Erscheinung ich erst eine Erklärung hatte, als im April 1907 aus dem Haupttrieb ein Blütenschaft zum Vorschein kam. Er schoss äusserst schnell in die Höhe, so dass er schon Ende Mai eine Länge von zwei Meter erreicht hatte, mit einem 70 cm langen, keulenförmigen Blütenansatz. Die Blüten begannen Mitte Juni sich zu öffnen, und fast jede setzte eine Samenkapsel an. Die karminbraunen Staubfäden überragen die Blütenblätter bedeutend, so dass der ganze Blütenstand wie ein grosser Glaswischer aussieht.

Hermann Hoch.

## Mitteilung an die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

### Vorstandswahl.

Den verehrten Mitgliedern der „Deutschen Kakteen-Gesellschaft" erlaubt sich der unterzeichnete Wahl-Ausschuss für die am Montag, den 20. Januar 1908, stattfindende Vorstandswahl wiederum die bisherigen Vorstandsmitglieder in Vorschlag zu bringen, und zwar:

als Vorsitzenden: Herrn Prof. Dr. M. Gürke,
„ stellvertretenden Vorsitzenden: Herrn Bankier A. Lindenzweig,
„ Schriftführer: Herrn expedierenden Sekretär W. Maass,
„ Kassenführer: Herrn Geheimen Registrator A. Schwarzbach,
„ Beisitzer: Herrn Ingenieur Dr. A. Schwartz.

Wir bitten die Mitglieder, sich möglichst vollzählig an der Wahl zu beteiligen. Die auswärtigen Mitglieder wollen die Wahl vollziehen durch Einsenden von Stimmzetteln — besonderen Zettel für jeden zu wählenden Herrn —, welche in verschlossenem Briefumschlage mit einer den Namen des Wahlberechtigten ersichtlich machenden Aufschrift an den Vorsitzenden der Gesellschaft, Herrn Prof. Dr. GÜRKE in Steglitz bei Berlin, Rothenburgstrasse 30, zu richten sind.

**Der Wahl-Ausschuss.**

FIEDLER. THOMAS. TITTMANN. WITT.

# Bericht

## über die erweiterte Monatssitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft im Dezember 1907.

Am Abend des 7. Dezember versammelten sich zur geschäftlichen Sitzung im neuen Vereinslokal, dem Weihenstephan in Berlin, 20 Mitglieder der Gesellschaft, darunter vier auswärtige, nämlich die Herren FREYGANG, GRAESSNER, KNIPPEL und PREHN. Dass die Anregung des Herrn FREYGANG in Kulm, den Mitgliedern im Jahre einmal Gelegenheit zu einer Zusammenkunft in Berlin zu geben, für das erste Mal besonders günstige Aufnahme gefunden hätte, konnte also nicht konstatiert werden. Erfreulich dagegen war die verhältnismässig rege Beteiligung der Damen an der Versammlung.

Nachdem der Vorsitzende, Herr Professor DR. GÜRKE, die Sitzung eröffnet und die Erschienenen unter Hinweis auf den Zweck der erweiterten Sitzung begrüsst hatte, machte der Schriftführer, Herr MAASS, die folgenden geschäftlichen Mitteilungen: Zum Eintritt in die Gesellschaft vom 1. Januar 1908 ab haben sich gemeldet die Herren C. BETTAQUE in Stuttgart, Johannesstrasse 47, ROB. DUNKEL in München, Ungererstrasse 66 und RICH. LUCKE in Forst i. L., Victoriastrasse 2. — Ihren Austritt haben angezeigt die Herren BUSCH, HERTEL, DR. KIRCHNER, SCHRAPE und WEICKE, sowie FANNY METZGER. — Verzogen sind die Herren DREWES nach Kiel-Gaarden, Norddeutsche Strasse 34a und HELBIG nach Südende bei Berlin, Hermannstrasse 11. — Herr EICHLAM in Guatemala hat für die erfolgte Aufnahme in die Gesellschaft seinen Dank übermittelt. Herr BÖDEKER in Cöln hat seine neuliche Mitteilung über *Mamillaria mazatlanensis* noch dahin erweitert, dass die angelhakig gebogenen Mittelstacheln um so regelmässiger erscheinen, je einfacher die Pflanze — also ohne künstliche Wärme, Treibhaus usw. — kultiviert wird.

Der Vorsitzende machte sodann einige Mitteilungen über die für nächstes Jahr geplante Kunst- und Garten-Ausstellung in München. Der Einladung, dort die Hauptversammlung abzuhalten, kann die Gesellschaft nicht nachkommen, da ja bereits Erfurt als Versammlungsort bestimmt ist. Voraussichtlich wird der Münchener Verein bei dieser Gelegenheit eine Kakteen-Ausstellung veranstalten.

Nachdem noch festgesetzt worden, dass die Januar-Sitzung des auf den letzten Montag fallenden Kaisers-Geburtstages wegen am vorletzten Montage (20. Januar) stattfinden soll, wurde die Sitzung geschlossen, und der Rest des Abends in geselligem Beisammensein verbracht.

Am Sonntagvormittag versammelten sich die Teilnehmer im Botanischen Garten zu Dahlem zu einem Vortrage, den Herr Professor GÜRKE über diejenigen Pflanzen hielt, die in letzter Zeit in der Monatsschrift behandelt worden oder sonst von besonderem Interesse sind: Der Vortragende besprach folgende Arten: *Cereus anguinus*, eine zur Untergattung *Cleistocactus* gehörende Art, die von SCHUMANN zunächst bei *Cereus Baumannii* untergebracht war. Der *C. anguinus* ist schon seit Jahren in Kultur, hat aber jetzt erst geblüht; er zeichnet sich durch eine hellgrüne Körperfarbe, schlanke, hin- und hergebogene Zweige und durch die Bestachelung von den verwandten Arten aus. Von Herrn C. A. PURPUS ist der früher verschollene *Cereus testudo* wieder aufgefunden und eingeführt worden. Es ist eine epiphytisch wachsende Pflanze, deren

breite Glieder sich flach an die Unterlage anschmiegen und von der Unterseite Wurzeln entsenden. Er gleicht in dieser Hinsicht dem von unserm Mitgliede WITT vor Jahren eingeführten *C. Wittii* K. Schum., der sich in einem in guter Entwickelung stehenden Exemplar im Botanischen Garten befindet. Von Herrn PURPUS ist ferner unter dem Namen *Cereus pensilis* Brandegee ein *Echinocereus* (die Amerikaner haben bekanntlich diese Gattung nicht anerkannt) eingeführt worden, dessen Glieder oft eine Länge von 2 m erreichen. *Cereus euphorbioides* Haw. hat in La Mortola geblüht; nach der Mitteilung des Herrn BERGER ist die Blüte der des *Pilocereus Houlletii* ähnlich; die Pflanze muss daher wieder als *Pilocereus euphorbioides* Rümpl. bezeichnet werden. *Phyllocactus Purpusii* Weing. unterscheidet sich nach dem Autor in der Blüte von *P. grandis* Lem., in der Körperform ist er jedoch kaum verschieden. Zusammen mit ihren nächsten Verwandten wurden dann noch eine Reihe von Pflanzen vorgelegt, so *Pilocereus Strausii, Phyllocactus Darrahi* und *P. anguliger, Echinocereus Kunzei* und *E. Hempelii, Echinopsis Fiebrigii* nebst *E. obrepanda, E. lateritia* mit *E. cinnabarina* und *E. Pentlandii, E. mamillosa* neben *E. calochlora, Echinocactus Mostii* und zum Vergleich *E. multiflorus, E. Kurtzianus* mit dem ihm nahestehenden *E. Saglionis, E. brachyanthus* mit *E. Monvillei, E. Fricii* und die verwandten *E. corynodes* und *E. Sellowii, E. Fobeanus* nebst *E. cupreatus, E. Maassii, E. cataphractus, E. Arechavaletai.* Bei *Echinocactus Mihanovichii* haben sich die nach den Areolen laufenden Querrippen jetzt deutlich und scharf herausgebildet, so dass die Pflanze durch sie ein ganz unverkennbares Äussere erhalten hat. *Echinocactus Anisitsii* K. Schum. und *E. Damsii* K. Schum. werden im Garten einander immer ähnlicher, so dass sie als nicht verschieden angesehen werden müssen. Herr DR. HASSLER hat dem Vortragenden über diese beiden Pflanzen mitgeteilt, dass sie in der Heimat in ganzen Komplexen durcheinander wachsen. Die verschieden langen Stacheln sind danach bei Pflanzen derselben Art variabel, und es erklärt sich, dass das im Botanischen Garten vorhandene Exemplar von *E. Anisitsii* jetzt kürzere Stacheln hat als früher. Ferner legte der Vortragende vor: *Mamillaria chionocephala* nebst *M. formosa, M. Knippeliana* neben *M. fulvolanata* und *M. Karwinskyana, M. Wrightii, Opuntia Gosseliniana, Pterocactus decipiens, Rhipsalis pilocarpa* und *Pfeiffera ianthothele.*

Nach diesem Vortrage, dem auch der Oberinspektor des Botanischen Gartens, Herr LEDIEN, beiwohnte, wurden die Sammlungen in den beiden Kakteenhäusern in aller Kürze besichtigt; darauf vereinigte man sich zu einem gemeinschaftlichen Mittagessen in Gross-Lichterfelde und folgte dann der liebenswürdigen Einladung unseres Mitgliedes, Herrn HEESE, zur Besichtigung seiner Kakteensammlung.

Die HEESE'sche Kakteen-Sammlung gehört zu den bedeutendsten, die zurzeit in Privathänden sich befinden; in Deutschland ist wohl nur die HEMPEL'sche Sammlung in Ohorn mit ihr zu vergleichen. Zumal im Winterhause ist sie so recht geeignet, den Beschauer die Schönheit und Eigenart der Kakteen erkennen zu lassen. Wer sie zum ersten Male sieht, kann nur staunen über das schöne Bild, das sich ihm darbietet; die stattlichen, gesunden Körper sind mit grosser Sorgfalt auf breiter Tablette so geordnet, dass jede Pflanze volles Licht erhält. Zwei Riesenexemplare von *Echinocactus Grusonii* bilden den Mittelpunkt, an sie anschliessend reiht sich Kopf an Kopf in sanft abfallender Ebene. Irgend welche Namen anzuführen würde zu weit führen, was an Kugelkakteen bei uns eingeführt wurde, ist hier vertreten, darunter viele aus älteren Werken, die in der neueren Literatur als ungenügend bekannt erwähnt sind. Auch manche noch namenlose Neuheit finden wir darunter.

Solange das Tageslicht vorhielt, wurde die Gesellschaft nicht müde, die Kakteen und die in einem zweiten Hause aufgestellten Orchideen, von denen mehrere in voller Blüte standen, zu betrachten und zu bewundern.

Die liebenswürdige Hausfrau hatte es sich nicht nehmen lassen, auf die Besichtigung der Schätze des Gatten eine Bewirtung der Gäste in ihrem Reiche folgen zu lassen, und so mussten wir uns denn losreissen, um an der mit Orchideen festlich geschmückten Tafel Platz zu nehmen. Herr LINDENZWEIG sprach unseren lieben Gastgebern, sowie der Familie FREYGANG, die von Kulm her das vortrefflich mundende Höcherlbräu gespendet hatte, den Dank der Gesellschaft aus, und erst spät abends verliessen wir, hochbefriedigt von dem Gesehenen und Genossenen, die gastliche Stätte.

M. GÜRKE. W. MAASS.

## Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

**Montag, den 20. Januar 1908.**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Weihenstephan“, Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Aufnahme der Herren BETTAQUE in Stuttgart, DUNKEL in München, LUCKE in Forst, Prof. KOTTMEIER in M.-Gladbach und Oberst KONVALINA in Linz a. D.
3. Bericht der Kassen-Revisions-Kommission.
4. Wahl des Vorstandes für 1908.
5. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan“, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn W. MAASS, Zehlendorf (Wannseebahn), Karlstrasse 29, zu richten.

**Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek sind unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung an Herrn Professor Dr. GÜRKE, Steglitz bei Berlin, Rothenburgstrasse 30, zu richten. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird erbeten an Herrn Rechnungsrat HEYDEL in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse, Königl. Botanisches Museum („für die Kakteengesellschaft“).

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie“** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Geh. Registrator SCHWARZBACH, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstrasse 226, II, zu richten.

**Der Jahresbeitrag für 1908 (10 Mk.)** ist nach den Bestimmungen der Satzungen **im Laufe des Monats Januar** an den Kassenführer der Gesellschaft zu senden. Wir werden, denselben Bestimmungen entsprechend, nach Ablauf des Monats Januar die dann noch **nicht gezahlten** Mitgliederbeiträge **durch Postauftrag** uns einzuziehen erlauben.

Diejenigen Mitglieder, die im laufenden Jahre Kakteensamen geerntet haben und ihn zur Verteilung gelangen lassen wollen, werden gebeten, denselben möglichst bald (spätestens im Laufe des Monats Januar) an Herrn Professor Dr. GÜRKE in Steglitz, Rothenburgstr. 30, einzusenden.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30

Den verehrlichen Abonnenten sei zur Anschaffung empfohlen:

**Einbanddecke**

für den XVII. Jahrgang 1907 der **„Monatsschrift für Kakteenkunde“** in grün Leinen, mit reichem Schwarz- und Golddruck, **Preis 1 Mk. 20 Pf.**

Einbanddecken zu allen älteren Jahrgängen können in derselben Ausstattung zu gleichem Preise abgegeben werden. Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

# Phyllocactus

in schönster Blüte.

Einzigartige Kollektion, 450 Arten, besonders kräftige und junge Kakteenpflanzen. [7

## Agave, Aloë, Euphorbia,

saftige Pflanzen für Grotten.

## Charles Simon et fils,

St. Ouen, Seine, France.

Grosser Preis: Paris 1900.

**Katalog franko.**

# Haage & Schmidt,

Kunst- und Handelsgärtnerei,

**Erfurt.**

Das seit Anfang Januar zur Ausgabe gelangende neue

## Hauptverzeichnis

**über Samen und Pflanzen für 1908**

282 Seiten stark, mit ca. 500 Abbildungen, wird auf gefl. Verlangen umsonst und portofrei verschickt.

**Gute Bezugsquelle für Kakteen und Sukkulenten in reicher Sortenzahl.**

Zurzeit in schönen, gut bewurzelten Exemplaren abgebbar:

| | | |
|---|---|---|
| **Aloë Dawei**, neu . . . | Mk. | 5,— |
| **Cephalocereus senilis** . . | „ | 4,— |
| **Cereus paraguayensis** . . | „ | 1,— |
| „ **tephracanthus** . . | „ | 2,— |
| **Echinocactus bicolor** . . | „ | 3,50 |
| „ **ingens** . . . | „ | 5,— |
| „ **ornatus** . . . | „ | 6,— |
| „ **Ottonis** . . . | „ | 2,50 |
| **Mamillaria Praelii** . . . | „ | 3,— |
| „ **spinosissima** . . | „ | 3,50 |

## Probenummern

der

## Fischerei-Zeitung

Wochenschrift

**für die Interessen der gesamten deutschen Fischerei, Fischzucht und Teichwirtschaft, des Fischhandels, der Fischverwertung, Sportfischerei, Zierfischzucht und Aquarienkunde,**

— erscheint wöchentlich, —

**Abonnementspreis 2 Mark,**
**werden umsonst und postfrei gesandt von**

**J. Neumann, Neudamm.**

# Sonderofferte.

**Mam. carnea, centricirra, coronaria, Donati, elongata, discolor, dolichocentra, flava, glochydiata, Haageana, longimamma, Mazaflanensis, meiacantha longisp. Mundtii, polythele, Praelii, pycnacantha, pyrocephala, semperviva, uncinata, umbrina, vetula, Wildii, — Echinocer. maritimus Scheerii, Opuntia leona** — je Mk. 0,50 bis Mk. 0,75 — **Pilocer. Hermentianus, Houlletianus** je Mk. 0.75.

**Mam. Droegeana Hildm.**, schön und selten (Alleiniges Angebot), **Mam. discolor flor. rosae, Mundt, Kreuzung mit Mam. Donati, Mam. fulvolanota**, je Mk. 1,—.

**Gepfropfte Pflanzen. Mam. sphacellata, Cer. Pringlei, Echinocer. amönus, Brandegii f. f., caespitosus, Engelmanni, Fendleri, Knippelianus, leanus, viridiflorus rubescens, Ects. Leninghausii, Opuntia clavarioides,** je Mk. 1,— bis Mk. 1,50.

Blühend. **Mam. polythele, Ects. setispinus,** je Mk. 1,— bis Mk. 1,50. Auf meine früheren Offerten weise ergebenst hin.

## Walter Mundt, [92

**Mahlsdorf bei Berlin, Bahnhofstr. 8/9.**

**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

Im unterzeichneten Verlage wurde herausgegeben:

# Aus der Waldheimat.

**Deutsche Wald- und Jägermärchen für jung und alt.**

Erzählt von **Ernst Ritter von Dombrowski.**

Reich illustriert von H. R. Schulze.

Preis hochelegant gebunden **4 Mark.**

Niemals wird sie ausgesungen, die Poesie des deutschen Waldes; unerschöpflich in ihrer Schönheit quillt sie als ein Born der Dichtung, der Sage und des Märchens aus der Phantasie unserer deutschen Dichter. Zu ihnen gesellt sich als neuester der altbekannte Jagdschriftsteller Ernst von Dombrowski und bietet uns, gleich einem taufrischen Strauss Laub- und Nadelzweige aus deutschem Walde, zwölf herrliche, sinnige und so tief empfundene Märchen für unsere Weidmannskinder, wie sie nur ein Dichter zu schreiben versteht, der in Wald und Weidwerk zum gereiften Manne wurde.

Das Werk ist zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Achtzehnter Band. 1908.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
4 Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pf.

**No. 2. — 15. Februar 1908.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde" durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1908, Seite 259).

*Hierdurch erlaube ich mir, die ergebene Mitteilung zu machen, dass ich meinen* ***gesamten Bestand an Kakteen*** *an Herrn* ***R. Graessner, Perleberg,*** *verkauft habe. Für das mir bisher geschenkte Vertrauen sage ich meinen besten Dank und bitte, dasselbe auch auf Herrn Graessner übertragen zu wollen.*

*Hochachtungsvoll*

***Julius Schulze, Tempelhof.***

*Unter Bezugnahme auf vorstehende Mitteilung, bitte ich, gefl. Anfragen und Aufträge an mich richten zu wollen. Ich bin stets bemüht, die mich beehrenden Kunden streng reell und zu mässigen Preisen zu bedienen.*

*Hochachtungsvoll*

***R. Graessner, Perleberg.***

105]

Verkaufe das Prachtwerk **„Blühende Kakteen"** von Schumann-Gürke, 24 Lieferungen (1 Originalband und 9 Lief. in Mappe). Tadellos neu. Angebote an **A. Hintermayer,** Faistenhaar, Post Sauerlach, Bayern.

Am 1. März erscheint mein

# neuer Katalog

über **Kakteen, Phyllokakteen, Sukkulenten** usw. Ich versende denselben auf Verlangen franko.

Gegen **vorherige Zahlung** von **Mk. 1,—** (nehme Briefmarken aller Länder in Zahlung) versende ich ein

# neues Verzeichnis

mit **ca. 100 meist neuen Illustrationen,** darunter 76 sehr schöne Autotypien nach eigener photographischer Aufnahme auf Prachtpapier.

**Frantz De Laet**
**Contich (Belgien).**

**Alleiniger Vertreter für Europa von Dr. C. A. Purpus.**

NB. Bestellungen auf das Verzeichnis ohne Geld bleiben unberücksichtigt.

# Seltene Kakteen

**so lange wie Vorrat reicht.**

| | | |
|---|---|---|
| Ects. | **cinerascens** (v.) . . . | 3,00 Mk. |
| „ | **Delaetii** (v.) . . . . . | 2,50 „ |
| „ | **Fobeanus** (v.) . . 3,00—4,00 | „ |
| „ | **Grahlianus** var. **brunea** (S.) | 1,00 „ |
| „ | **horripilus** (S.) . . . . | 1,50 „ |
| „ | **Massei** (v.) . . . . . | 6,00 „ |
| „ | **Monvillei** × **Quehlianus** (v.) | 2,50 „ |
| „ | „ var. **brachyanth.** (S.) | 1,00 „ |
| „ | **myriostigma** var. **columnaris** | 2,00 „ |
| Ecps. | **spec. Bolivien** (v.) . . | 4,00 „ |
| „ | **multiplex** var. **picta** (v.) . | 1,50 „ |

**W. Mieckley, Steglitz, Ahornstrasse 20.**

# Kakteensamen.

**Je 20 Korn.**

**Astrophytum myriostigma** 1 Mk.,
**Cereus eburneus** 40 Pf., **giganteus** 20 Pf., **Greggii** 40 Pf., **gummosus** 30 Pf., **Spachianus** 30 Pf., **Thurberi** 40 Pf.;
**Echinocactus concinnus** 30 Pf., **cornigerus** 30 Pf., **crispatus** 40 Pf., **denudatus** 60 Pf. **denudatus-intermedius** 50 Pf., **gibbosus** 25 Pf., **Haselbergii** 80 Pf., **Lecontei** 40 Pf., **longihamatus** 25 Pf., **minusculus** 30 Pf., **Monvillei** 50 Pf., **Ottonis tenuispina** 30 Pf., **pumilus brunea** 40 Pf., **Sellowii** 20 Pf., **setispinus** 20 Pf., **submammulosus** 30 Pf., **Texensis** 40 Pf.;
**Echinocereus Engelmannii** 20 Pf., **Fendleri** 30 Pf., **viridiflorus** 30 Pf.;
**Mamillaria caput Medusae** 40 Pf., **centricirra** 20 Pf., **coronaria** 30 Pf., **discolor flor rosae** (neu) 40 Pf., **Donatii** 30 Pf., **Haageana** 40 Pf., **longimamma** 30 Pf., **macracantha** 20 Pf., **magnimamma** 20 Pf., **meiacantha** 30 Pf., **Mundtii** 30 Pf., **mutabilis** 30 Pf., **polythele** 20 Pf., **radians Neo-Mexico** 30 Pf., **rhodantha,** gemischt, 20 Pf., **sempervivi** 40 Pf., **spinosissima** 30 Pf., **uncinata** 30 Pf.;
**Opuntia echinocarpa** 30 Pf.;
**Pilocereus albispinus** 40 Pf., **exerens** 40 Pf.

**Walter Mundt,** Spezial-Kakteengärtnerei,
**Mahlsdorf** bei Berlin.

*besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.*

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 2. Februar 1908. 18. Jahrgang.



Inhaltsverzeichnis: Die Kakteen im brasilianischen Staate Bahia. Von E. Ule (Mit einer Abbildung). — Zur Praxis der Kakteenpfropfungen. Von E. Schelle (Schluss). — Cereus serpentinus var. albispinus. Von W. Weingart. — Januar-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.


## Die Kakteen im brasilianischen Staate Bahia.

Von **E. Ule.**

(Mit einer Abbildung.)

Im Jahre 1900 hatte ich in dieser Monatsschrift eine Schilderung der Kakteenflora des südlicheren Brasiliens gebracht,*) in der ich schon auf die nördlicheren Gegenden hinwies. Bald darauf war mir Gelegenheit gegeben worden, in einem Zeitraum von fast drei Jahren das ausgedehnte Gebiet des Amazonenstromes kennen zu lernen, das im allgemeinen, mit Ausnahme an seinen Grenzen, sehr arm an Kakteenarten ist, obgleich es einige interessante Formen, wie *Cereus Wittii* K. Schum. und *Wittia amazonica* K. Schum., birgt.

Vom August 1906 bis Februar 1907 habe ich mich in anderen Teilen Brasiliens, nämlich in den Staaten Bahia und Piauhy aufgehalten, wo es viele Kakteen gibt, die oft zum Charakter der Landschaft gehören. Leider habe ich mich auf dieser Reise, die zuerst praktischen Zwecken galt, nicht eingehend mit Botanik beschäftigen können, so dass ich nur von dreizehn Kakteenarten Material mitgebracht habe, unter denen jedoch zwölf neu für die Wissenschaft waren.**) Ausserdem sind auch verschiedene Photographien aufgenommen worden, und Herr WITT hat einige kleine Sendungen lebender Kakteen erhalten, von denen jedoch nur wenige am Leben geblieben sind.

Der Staat Bahia ist etwa $^4/_5$ so gross wie Deutschland und dehnt sich vom 9. bis 18. Grad südlicher Breite aus. An der Küste herrscht ein feucht-heisses Klima vor, da diese zum Teil in die Region der Winterregen gehört. Ursprünglich haben hier wohl überall üppige Wälder gestanden, welche dann vernichtet wurden, um den Boden der Kultur nutzbar zu machen. Nur im Süden des Staates bestehen ausgedehnte Regenwälder, die vielfach noch unerforscht sind. Die Kakteen dieser Wälder und an der Küste stimmen im allgemeinen mit denen des südlicheren Brasiliens überein, wo neben *Phyllocactus, Nopalea, Opuntia brasiliensis* Haw. die *Rhipsalis*-Arten vorherrschen. Am Strande bei Bahia fallen dieselben *Cereus macrogonus* Salm-Dyck und *C. Pitahaya* P. DC. auf, welche wir schon in der Restinga bei Rio de Janeiro kennen gelernt haben.

*) Die Cactaceen im südlichen Brasilien. Monatsschrift für Kakteenkunde X. p. 115—118, 131—133 (1900).

**) Diese Arten sollen in den nächsten Heften der Monatsschrift beschrieben werden.

Fast das ganze Innere des Staates Bahia ist nicht mit Wald bedeckt, sondern nur mit niederen, meist zerstreut stehenden Bäumen und dichterem Buschwerk, oder mit mehr offenen Gegenden. Stellenweise wird das Gebiet durchzogen von den über das ganze wärmere Südamerika ausgedehnten Campos, also Flächen, die mit Gräsern und einigen Kräutern bewachsen und mit zerstreuten, krüppelhaften Bäumen bestanden sind. Kakteen fehlen hier fast gänzlich oder treten erst in den mit den Campos zusammenhängenden Gebirgen auf.

Während nun in dem südlicheren Teile Mittelbrasiliens, also in Minas Geraes, Goyaz und Matto Grosso, nur die als Obstgartensteppen bezeichneten Campos vorkommen, setzt schon im Süden Bahias unvermittelt eine andere Steppenform ein, welche man Catinga nennt. Sträucher und niedrige bis mittelhohe Bäume schliessen sich hier bald enger zusammen, bald bilden sie grössere oder kleinere Gruppen, die durch offene Stellen voneinander getrennt sind. In dem dichten Gestrüpp finden sich zahlreiche dornentragende und stachelige Pflanzen; weshalb man diese Catinga auch Dornbuschsteppe nennen kann.

Diese Formation ist bedingt durch ein trockenes Klima, wo es in der kühleren Jahreszeit überhaupt nicht regnet, und im Sommer die Niederschläge zuweilen nur spärlich auftreten. In der trockenen Jahreszeit, also vom April bis in den Oktober, verlieren die meisten Gehölze ihr Laub, so dass alles kahl und dürr wie in der nordischen Winterlandschaft dasteht. Fallen aber im Oktober die ersten Regen, so bedecken sich Bäume und Sträucher mit Blüten, und ein grüner Schimmer breitet sich plötzlich über die Natur aus, die bald in frisches, grünes Laub gekleidet ist.

Gräser sind nur spärlich in der Catinga vertreten, dafür nehmen kleine Sträucher und Kräuter den Boden ein, unter denen besonders flurenweise stehende Bromeliaceen auffallen. Stellenweise sieht man auch Bäume mit Epiphyten beladen, wie mit *Tillandsia usneoides* L., die oft in dichten Schleiern herabhängt. Auch die Kakteen stehen einzeln oder in Gruppen am Boden, schlängeln sich durch das Gebüsch oder entwickeln sich in stattlichen *Cereus*-Arten selbst zu Sträuchern und Bäumen. Es gibt Catinga-Gegenden, wo diese *Cereus* so vorherrschen, dass man überall die starren Kronen aus der Strauchvegetation hervorragen sieht.

Wohl der grösste dieser *Cereus* ist einer, welcher Mandacaru dos bois genannt wird, von dem ich aber leider nichts gesammelt habe. Er besitzt ziemlich grosse Stacheln, grosse, weisse, trichterförmige Blüten und wird bei einer Stammesdicke, dass ihn oft ein Mann nicht umspannen kann, über 10 Meter hoch. Aus dem Holze dieser und einiger anderer Arten werden sogar Bretter geschnitten und kleine Kisten verfertigt. In der Nähe der Wohnungen sieht man meist sehr verstümmelte Exemplare dieser Art, da in der Dürre das Vieh die Zweige anfrisst, nachdem es mit den Hufen die starken Stacheln entfernt hat.

Charakteristisch für die echte Catinga und dort überall, besonders in sandigen Gebieten, verbreitet ist ein anderer Säulenkaktus von etwas weniger robuster Form, nämlich *Cereus catingicola* Gürke. Er bildet wie der vorige verzweigte Bäume von 2 bis 8 Meter Höhe;

die Zweige sind meist vierkantig, kurzstachelig und an den blütentragenden Areolen oft mit kurzer Wolle versehen; die Blüten sind kleiner, glockenförmig und von weisslicher Farbe.

Eine ähnliche Art, aber mit noch etwas dünneren Zweigen und von ausgebreiteterem Wuchse, habe ich im Norden Bahias, in der Catinga bei Cipo, angetroffen. Meist im Grenzgebiet der Catinga, besonders beim Übergang aus den Campos, kommt ein hoher und recht schlanker *Cereus* vor, der sich auch durch meergrüne Farbe auszeichnet und nur wenig Zweige bildet. Vereinzelt wächst *Cereus phaeacanthus* Gürke in der Catinga; denn diese Art bevorzugt eine dichte Gebüschvegetation in höherer Lage, welche man Carrasco nennt. Mehr rundliche Glieder, dicht in braune Dornen eingehüllt, zeichnen diese Art aus.

Sowohl in der echten Catinga, besonders an felsigen Stellen, als auch an Felsen selbst trifft man häufig den *Cereus setosus* Gürke an (siehe die Abbild.), eine sehr charakteristische Art, die nicht sehr hoch wird, sondern dicht über dem Boden kandelaberartig verzweigt ist, so dass die unterste Etage oft auf den Boden zu liegen kommt; die dicken Zweige sind mit langen, starken Stacheln besetzt, zwischen denen an der einen Seite sich ähnlich wie bei *Pilocereus* Wolle befindet; die unscheinbaren Blüten ähneln denen von *Cereus catingicola*. *Cereus setosus* ist bei den Einwohnern überall unter dem Namen Chique Chique bekannt und wird der starken Stacheln wegen, die böse Wunden verursachen können, gern gemieden.

Andere *Cereus*-Arten sind weniger hoch oder nehmen die Form von Kletterpflanzen an.

In der südlichen Catinga fielen die einzeln stehenden, wenige Meter hohen Säulen von *Cereus leucostele* Gürke durch ihre fast weisse Farbe auf. Diese weissen, runden Säulen sind gegliedert und meist unverzweigt, oder sie teilen sich im Alter in wenige Äste; die dichten, weichen Stacheln werden an dem Ende der Glieder länger und stärker, so dass sie wie eine Art Bürste abstehen. Diese durch Borsten markierte Gliederform ist auch bei einigen kleineren, kletternden *Cereus* ausgeprägt, die an der Spitze des Endgliedes zwischen den Borsten einen Kranz purpurner Blüten tragen. Als solche sind zu erwähnen der etwas stärkere *Cereus rhodanthus* Gürke, der dünnere *Cereus penicillatus* Gürke und ein dritter, dessen schlanke Glieder nur Bindfadenstärke besitzen.

Vereinzelt trifft man auch *Cereus triangularis* Vell. und einige epiphytische Kakteen. An letzteren *Cereus* erinnert der meist in den Niederungen der Catinga wachsende *Cereus adscendens* Gürke, der einen aufrechten, schlaffen Wuchs und mehr abgerundete Glieder besitzt. Oft sah ich am frühen Morgen diesen *Cereus* bedeckt mit den grossen, trichterförmigen und weissen Blüten.

Unter den am Boden in Gruppen beieinander wachsenden Kakteen sind etwa drei Arten *Opuntia* zu erwähnen, die sich durch grössere oder kleinere, längliche oder rundliche Glieder auszeichnen und gelbe oder orangerote Blüten hervorbringen. Zerstreut überall am Boden kommt auch ein bis kopfgrosser Kugelkaktus, nämlich eine Art *Melocactus* vor, welcher auf dem Scheitel ein filziges Polster trägt und Cabeça de frade, d. i. „Mönchskopf", genannt wird.

Als eine die Kakteenform annehmende Pflanze ist noch *Euphorbia phosphorea* Mart. hier anzuführen, die keine Blätter trägt, dafür aber kantige Glieder von der Dicke eines starken Bindfadens entwickelt. Sie bildet oft mehrere meterhohe, dicht verzweigte Gebüsche und erinnert an die Euphorbien Afrikas, die dort die Kakteen vertreten.

Es gibt aber in der Catinga auch eine Kaktee in der Form eines stacheligen, Blätter tragenden Baumes oder Strauches, nämlich *Peireskia bahiensis* Gürke. In der trockenen Jahreszeit verliert auch sie ihr Laub und entwickelt dann ihre purpurnen Blüten oft vor der Entfaltung der Blätter.

Wie bei den Kakteen, so kommt auch eine Verdickung der Achsengebilde bei anderen Pflanzenfamilien vor, wie z. B. bei den Bombaceen, wo besonders *Cavanillesia arborea* K. Schum. einen bauchförmig angeschwollenen Stamm bildet, der sich nach oben und unten verjüngt und in der Mitte oft mehrere Meter Durchmesser erreicht. Diese Bildungen dienen zum Ansammeln der Reservestoffe und sind eine Eigentümlichkeit der trockenen Catinga.

Am charakteristischsten tritt diese Formation im Südosten von Bahia auf, sie ist aber nach Norden zu noch recht reich an Kakteen. Nur nach Westen jenseits des Rio São Francisco verändert sich die Catinga und ähnelt mehr den Campos oder Baumsteppen. Hier kommen viele der angeführten Kakteen nicht mehr vor, oder sie sind seltener geworden, und nur *Cereus setosus* bemerkt man oft noch zahlreich.

Auf einer zweitägigen Eisenbahnfahrt von Bahia nach Joazeiro am Rio São Francisco konnte ich vom Zuge aus recht gut die Catinga-Gegenden beobachten. Bei Serrinha beginnt die Catinga und tritt hier meist in buschartiger Form auf, die sehr von baumartigen Kakteen, wie besonders von *Cereus catingicola,* durchsetzt ist. Ganz eigentümlich wird die Landschaft auf der letzten Strecke zwischen Villa Nova und Joazeiro. Zwischen hohen, nur mit spärlicher Vegetation bewachsenen Bergzügen breitet sich die mit weiter auseinanderstehendem Catinga-Gesträuch bedeckte Ebene aus.

Von den verschiedenen Säulenkaktus machen sich zuerst *Cereus catingicola* und einige andere bemerkbar, bis sie durch die weisslichen Säulenbüsche einer Kaktee verdrängt werden. Überall sieht man nun dichte Gruppen von armsdicken, unverzweigten, 1 bis 3 Meter hohen Säulen stehen, welche meist grauweiss sind, an der Spitze aber fast schneeweiss werden. Ausser dass die Säulen mit zahlreichen Borsten und einem dichten, weissen Filz bedeckt sind, tragen sie an der nach Westen gerichteten Seite eine filzige Bürste langer, weisser Wollhaare und verraten sich deshalb als zur Gattung *Cephalocereus* gehörig. In mancher Beziehung erinnert dieser *Cephalocereus* an den erwähnten *Cereus leucostele,* der jedoch meist nur alleinstehende Säulen erzeugt. In der Tat ist der Eindruck, den die Landschaft durch das massenhafte Auftreten dieses *Cephalocereus* macht, ein ganz seltsamer, und der Kaktus selbst gehört mit zu den merkwürdigsten Bildungen, die ich auf meiner Reise angetroffen hatte. Leider konnte ich meine Fahrt nicht unterbrechen und hatte deshalb keine Gelegenheit, Material von diesem interessanten *Cephalocereus* zu sammeln.

**Cereus setosus** Gürke, nebst **Melocactus** sp. und **Opuntia** sp.,
auf Felsboden in der Catinga bei Calderão, Südost-Bahia.

Nach einer von Herrn E. Ule im Oktober 1906 aufgenommenen Photographie.

Nächst der Catinga kommen auch Kakteen auf einzelnen Felsen und in den Gebirgen Bahias vor. Von den hohen Gebirgen habe ich nur die Serra do Sincora besucht, die eine Höhe von 1600 Meter hat. Sie lag schon in einer feuchteren Region, und deshalb schloss sich die Flora mehr den Campos an. In den höher liegenden Capões, das sind kleine Wälder, kamen wohl einige *Rhipsalis*-Arten und *Harriota salicornoides* P. DC. vor, aber auf den Felsen wuchs nur eine einzige Kaktee, nämlich der kleine *Cephalocereus purpureus* Gürke mit purpurnen Blüten; er hat einen aufrechten Wuchs und wird nur etwas über einen Meter hoch.

Reicher sind die Felsen an Kakteen, welche von der Catinga oder ihr verwandten Formationen umgeben sind. Auf solchen Felsen sieht man Bromeliaceen, wie das aloëartige *Encholirion spectabile* Mart., und dazwischen auch Säulenkaktus, wie *Cereus setosus* und *C. phaeacanthus*, und zuweilen auch einen *Cephalocereus* mit unverzweigten, starken Gliedern, die sich den Felswänden anschmiegen.

Wo sich grössere Steinflächen ausbreiten, treten zunächst Vellozien auf, die etwa verzweigten *Dracaena* gleichen und grosse, blaue oder weisse Lilienblüten tragen. Verschwindet jegliche Erdschicht, und tritt der kahle Felsen zutage, so wachsen dort nur noch Orchideen und ein *Melocactus,* dessen stachelige Kugeln man überall in Menge sieht.

Besondere Arten von Kakteen kommen auch in den verschiedenen trockenen Gebirgen im innern und nordwestlichen Bahia vor. Oft bilden Säulenkaktus in diesen Bergen die vorherrschende, strauchartige Vegetation, die durch ihr starres Aussehen einen eigentümlichen Eindruck macht.

Ich habe zwei solcher Gebirge kennen gelernt, nämlich die Serra Branca auf dem linken Ufer des Rio São Francisco, schon weiter entfernt im Staate Piauhy, und die Serra do São Ignacio, nicht fern vom rechten Ufer dieses Flusses. Die Serra Branca ist ein Sandsteingebirge, das höchstens einige hundert Meter Erhebung hat, aber durch seine Felsbildungen, wie die in Menge auftretenden Kegel eigentümlich ist. An diesen Felsen kommen zwei Arten von *Cereus* vor, welche einige Meter hoch werden, nämlich *Cereus squamosus* Gürke und *C. piauhyensis* Gürke. Erstere hat etwas dünnere Glieder und Blüten mit einem schuppigen Aussenkelch, während dieser bei letzterem glatt ist.

Die auch nur zirka 700 Meter über dem Meere hohe Serra do São Ignacio besteht aus Felsen eines schieferigen Glimmerquarzes und bildet ausgedehnte Felsenlandschaften, in denen unter anderen Gehölzen auch kleine Kautschukbäume, das charakteristische *Encholirion spectabile* Mart. und Säulenkaktus wachsen. Der eine ist ein *Cereus,* der kräftige Bäume und Sträucher bis zu 10 Meter Höhe entwickelt und sehr an *Cereus catingicola* erinnert, aber die Glieder sind weit robuster und mehrkantiger. Der andere ist der *Cephalocereus Ulei* Gürke, der schlankere Glieder als der vorige hat, jedoch auch einige Meter hoch wird; die Zweige tragen an der Seite, die nach Sonnenuntergang gerichtet ist, eine dichte, braune, filzige Bürste, in der die schuppigen Blüten sitzen. Die aufrechten Arten von *Cephalocereus* scheinen alle die blütentragende Bürste nur an der Westseite zu entwickeln; sie sind also echte Kompasspflanzen.

Vermutlich haben die anderen Gebirge, die Bahia durchziehen, auch noch besondere Kakteen-Arten aufzuweisen.

Soweit ich das Gebiet kenne, verbreiten sich verschiedene Kakteen nach Westen und Norden, und einige dringen gewiss auch in die noch nördlicher gelegenen Staaten vor, in denen dasselbe, wenn nicht ein noch trockeneres Klima herrscht, und eine ähnliche Vegetation vorkommt. Auch mancherlei andere Arten von Kakteen mögen dort hinzukommen, die meist, wie die von Bahia, noch unbeschrieben sein werden.

In Bahia selbst, wo ich über dreissig verschiedene Kakteen zu Gesicht bekommen habe, lässt sich die Gesamtzahl gewiss auf sechzig Arten schätzen, so dass dieses Gebiet wohl eines der an Kakteen reichsten von Brasilien ist. Besonders zahlreich scheinen die Gattungen *Cereus* und *Cephalocereus* zu sein. Fast die Hälfte aller Kakteen-Arten in Bahia wird wohl zur Gattung *Cereus* gehören, die besonders auch für die Physiognomie der Landschaft charakteristisch ist.

Von *Cephalocereus* ist von Brasilien bisher nur *C. Melocactus* K. Schum. beschrieben worden, und ausserdem wurde von mir noch eine zweite Art aufgefunden. Da man von Mexiko vier Arten kennt, so bildet Bahia mit ebensoviel Arten ein zweites Verbreitungsgebiet dieser Gattung.

Für den Kakteen-Liebhaber haben allerdings nur wenige Kakteen aus Bahia eine Bedeutung. Viele dieser *Cereus* und *Cephalocereus* sind zu umfangreich, so dass sie kaum in grösseren Gewächshäusern zur Entwickelung gebracht werden können, andere Kakteen besitzen zu unscheinbare Blüten, und der *Melocactus* kommt in der Kultur nicht recht fort.

In Betracht kommen hier nur einige der kleineren *Cereus*, wie *Cereus adscendens, C. penicillatus, C. rhodanthus* und andere. Der wahre Kakteenfreund wird sein Interesse aber nicht nur den wenigen kleineren Arten, die er im Zimmer zu ziehen vermag, zuwenden, sondern er wird gewiss gern etwas hören von den natürlichen Verhältnissen, in denen seine Lieblinge und deren Verwandte in ihren oft riesigen und bizarren Formen wachsen. In diesem Sinne habe ich versucht, dem Leser ein Bild der so reichen Kakteenflora aus dem Innern von Bahia zu entwerfen.

# Zur Praxis der Kakteenpfropfungen.

Von **E. Schelle**-Tübingen.

(Schluss.)

c) Welche Unterlagen wurden verwendet und welche Pfropfer?

In dieser Beziehung ist wohl bei einer Reihe von Arten eine Klärung eingetreten, aber bei der grossen übrigen Menge tasten wir eben noch sehr umher.

Was dem einen gut gelungen, das ist dem andern missraten, und umgekehrt. „Ich verpflichte mich, jede gesunde Art mit Erfolg

zu pfropfen", schreibt der eine. „Wir wollen hoffen, dass nach vielen nur erdenklichen Versuchen doch auch unsere Seltenheiten und so schwierig kultivierbaren Sorten durch passende Pfropfungen unsern Sammlungen erhalten bleiben", wünscht ein anderer sehr eifriger und erfahrener Züchter. „Feste Regeln lassen sich kaum aufstellen, denn im Grunde genommen basiert das ganze Veredlungsverfahren bei Kakteen auf langjähriger Erfahrung und ist daher eigentlich Gefühlsache", meint ein dritter wohl mit viel Berechtigung. Und dergleichen Äusserungen mehr. Drei bis fünf der Unterlagenarten haben sich aus der Menge herausgeschält: *Cereus Spachianus, C. lamprochlorus, C. macrogonus, C. Jusberti* und *C. Mac Donaldiae,* welche allgemein als Pfropfunterlagen benutzt werden, je nachdem der eine oder andere Züchter Vorzüge der jeweiligen Unterlage beachtet. So wird *C. Spachianus* meist als Universal-Unterlage bezeichnet, während doch andrerseits leichtes Schrumpfen und dann folgendes Abstossen des Pfropfers entgegengehalten wird. *C. lamprochlorus* ist der vorzüglichste für trockene Pfropfer, ganz besonders zum Aufpfropfen für Originalpflanzen (auch treiben die Pfropfer bald aus), aber er fordert Vorsicht im Winter und verzweigt sich von unten, ist überhaupt manchem Züchter zu weich.

Bei *C. macrogonus* sind zwei Formen zu unterscheiden: eine dünnstengelige — wohl die echte! — Form, welche aber, weil jeden Pfropfer abstossend, vollständig unbrauchbar ist, und eine dickstengelige Form, welche fast alle Pfropfer annimmt und besonders auch als Unterlage für die graugrünen und grauen Cereen sich eignet. (Wahrscheinlich ist die zweite Form eine bestimmte Abart, oder auch eigene Art!) Ein weiterer Vorteil ist, dass *C. macrogonus* nicht so leicht vom Pfropfer ausgesaugt wird.

*C. Jusbertii* ist noch wenig im Gebrauch, scheint aber eine gute Unterlage zu sein. Zwei Vorzüge hat er, dass auf ihm die Pfropfer rasch und gut wachsen, und dass die Art nicht von unten sprosst.

*C. Mac Donaldiae* ist für alle rankenden, dann für mehr strauchige (z. B. *C. coccineus, C. speciosissimus, C. amecaënsis* und andere), ferner noch für *flagelliformis*-ähnliche Cereen wohl die beste Unterlage. Für letztere kann auch der Bastard *C. Mallisonii* empfohlen werden.

Weitere Unterlagen, besonders für die rankenden Arten, sind: *C. hamatus* und *C. lepidotus,* während z. B. der oben empfohlene *C. macrogonus* die *C. flagelliformis*-Formen nicht leicht annimmt! Für dünnstengelige Cereen und Echinocereen ist *C. Martinii* die beste Unterlage.

Da und dort wurden noch weitere Unterlagen speziell für Cereen empfohlen, so z. B. *C. tetragonus, C. Bonplandii, C. serpentinus* (kein flottes Wachstum), *C. Jamacaru, C. peruvianus,* vereinzelt auch noch weitere Arten, die aber aufzuführen keinen grossen Wert hat.

Als ungünstig — neben dem dünnstengeligen *C. macrogonus* — wird noch *C. azureus* und ihre Form *Seidelii,* sowie *C. Hankeanus* bezeichnet, da sie wenig Saft führen und bald holzig werden; ähnlich scheint es mit verschiedenen blaugrünen Arten zu sein. Für solche Cereen, welche sonst als Pfropfer auf angegebenen Arten eben doch keine guten Erfolge zeitigen, wie z. B. *C. Emoryi, C. Diguetii* und auch andere besondere Arten, werden neuerdings die

dicktriebigen Opuntien, z. B. *Opuntia grandis, O. Labouretiana, O. triacantha,* sowie noch *O. Bergeriana,* sehr empfohlen. Weitere Versuche müssen da noch Klärung bringen.

Um nun bei den übrigen Kakteen und den passenden Unterlagen etwas raschere Übersicht zu haben, wird es gut sein, die Genera alphabetisch aufzuführen.

*Ariocarpus:* am besten auf *Cereus lamprochlorus,* wobei aber über die Dauerhaftigkeit noch keine genügenden Angaben gemacht werden können. Guter Verband, ebenso Sämlingspfropfung ist von Vorteil.

*Cephalocereus:* auf im Habitus möglichst ähnliche Unterlagen oben genannter Cereen.

*Echinocactus:* auf die angegebenen Cereen.

Es soll hier nur eine kleine Auslese der aufgepfropften Echinokakteen, welche mit dauerndem Erfolg gepfropft wurden, vermerkt werden: *E. denudatus, gibbosus* und dessen Formen, *Haselbergii, Knippelianus, multiflorus, minusculus, intertextus, Johnsonii, ornatus, Ottonis, myriostigma* (auf *C. Spachianus* und *lamprochlorus), Lewinii* (auf *C. lamprochlorus* und *Spachianus), turbiniformis* (auf *C. Spachianus).* Für die letzten beiden Arten wurde auch *Echinopsis multiplex* mit Erfolg verwendet. Erwähnt muss noch werden, dass *C. Spachianus* nicht gerade für alle Echinokakteen (wie auch nicht für alle Cereen) zu passen scheint. *E. Odierii* will auf keiner Unterlage gut wachsen, aber Erfolge sind mit dieser Art und anderen, ähnlich empfindlichen Arten, also z. B. mit *E. polyancistrus, E. polycephalus* und gewiss auch mit der Untergattung *Discocactus,* bei der Pfropfung ziemlich sicher zu erhoffen. *Echinocactus* auf Opuntien zu setzen, wird zwar bis jetzt wegen mancher schlechten Erfahrungen nicht empfohlen; ob es aber nicht eben doch auf passende Unterlagen-Arten ankäme?

*Echinocereus:* auf *Cereus Spachianus, C. macrogonus, C. Jusbertii* und auch auf *C. lamprochlorus,* die dünnstengeligen auf *C. Martinii.* Ob Opuntien, welche zum Teil empfohlen werden, wirklich dauerhaft sich zeigen, muss die weitere Erfahrung lehren.

*Echinopsis:* auf die vorhin genannten Cereen *(C. tetragonus* scheint nicht dauerhaft), ferner auf *Echinopsis* selbst, und zwar wohl am besten auf die raschwüchsige und harte *E. Eyriesii,* deren Eigenschaften, wie es scheint, auf den Pfropfer übertragen werden.

*Epiphyllum:* auf nicht zu dicke Stämme bildende Cereen, ferner auf *Peireskia aculeata,* dann noch auf *Opuntia pititache (= Peireskia calandriniifolia)* und auf *O. spathulata (= Peireskia spathulata). Peireskia Bleo* ist äusserst selten echt in Kultur, meist vertritt *Peireskia grandifolia* ihre Stelle.

*Hariota:* wird selten gepfropft und wenn, dann auf einen der eingangs erwähnten, dünne Stämme bildenden Cereen.

*Leuchtenbergia:* als noch prismenloser Sämling auf *C. Spachianus,* jedenfalls auch auf die weiter empfohlenen *Cereus*-Arten.

*Maihuenia:* zurzeit ohne Erfahrung.

*Mamillaria:* auf die empfohlenen Cereen. Ausserdem auf *Echinopsis Eyriesii* und *E. multiplex;* auch andere Arten scheinen tauglich.

Einzelne Opuntien, so z. B *Opuntia Bergeriana,* werden ebenfalls als Unterlage empfohlen.

*Melocactus:* auf *Cereus Jusbertii, C. macrogonus* und *C. Spachianus.* (Weitere angegebene Erfahrungen belanglos.)

*Nopalea:* auf grosstriebige Opuntien.

*Opuntia:* auf grosstriebige Opuntien; dagegen scheinen die *Cereus*-Unterlagen meist zu faulen. (!)

*Peireskia:* auf *Peireskia* selbst oder auf *Opuntia.*

*Pelecyphora:* besonders als Sämling auf *Cereus Spachianus;* wahrscheinlich auch auf die übrigen empfohlenen Cereen. Fester Verband ist von Vorteil.

*Pfeiffera:* auf die empfohlenen Cereen.

*Phyllocactus:* ohne massgebliche Erfahrungen.

*Pilocereus:* auf die empfohlenen Cereen, besonders noch auf *C. Jusbertii.*

*Pterocactus:* noch ohne mehrjährige Erfahrung; doch dürften auch hier die genannten Cereen gute Dienste leisten.

*Rhipsalis:* wird selten gepfropft; meist auf dünne Stämme bildende Cereen; Opuntien scheinen sich nicht zu bewähren.

*Wittia:* zurzeit ohne Erfahrung.

d) Bis zu welchem Alter nimmt die Unterlage den Pfropfer willig an?

Bei naturgemässer Kultur, tadelloser Bewurzelung, dann aber: solange die Unterlage saftig und wüchsig ist, gelingt dauerhafte Pfropfung wohl in allen Fällen, ganz gleich (?), ob junge (!) Triebe auf ältere oder auf junge Unterlagen gesetzt werden. Mit dem Eintritt der Verholzung schwindet auch die Garantie der dauerhaften Vereinigung.

Übereinstimmend aller Erfahrungen ist, dass beiderseits möglichst nahegerücktes Alter Vorteile zeigt, und dass jähriges Material volle Garantie für gute Verwachsung und dann auch meist hohes Alter bei gutem Wuchs bietet. Über ein Alter von drei Jahren der zu pfropfenden Teile gehen die erfahrenen Züchter nicht gerne hinaus, wenn auch älteres Material — wie oben schon angegeben — unter den besprochenen Umständen ebenfalls meist guten Erfolg verspricht.

Verwendung verholzten Materials wird durchweg verworfen, wenn auch einzelne Operationen gelungen sind; dauerhaft sind jedoch diese Pfropfungen niemals.

e) War der Pfropfer ein Sämling, Kopfteil oder eine Warze, und wie weit standen sie im Alter auseinander?

Die Beantwortung dieser Frage ergibt sich in der Hauptsache schon aus vorigem Abschnitt; doch muss noch bemerkt werden, dass junge Rippenfragmente mit Areolen von *Cereus, Echinocereus, Echinopsis* und *Echinocactus* gute Erfolge zeitigen. Warzen vertrocknen sehr leicht, ebenso zu dünne Scheiben, wie auch welke Pfropfer selbst auf saftreicher Unterlage wenig Aussicht auf gutes Gelingen bieten. Interessant ist die Angabe, dass 10 bis 15 cm grosse Pfropfteile, auf drei junge Unterlagen gesetzt, gut gewachsen sind.

f) Gelingen auch Pfropfungen, ohne dass die Zentrumsteile beider Pflanzen sich decken, also seitlich aufgesetzte Pfropfer? Bei welchen Arten?

Die Beantwortung dieser Frage ist schon in der Besprechung der Manipulation des Pfropfens erfolgt. Wiederholt mag hier werden: Seitliche Verwachsung findet statt, doch fast stets bilden diese Pfropfer in etwaigen vorhandenen Hohlräumen Wurzeln uud stossen sich hierauf ab! Am längsten halten wohl noch *Cereus-* und *Opuntia-*Arten. Erwähnenswert ist, dass bei einer nachträglichen gänzlichen oder teilweisen Durchschneidung der Achsen, der Pfropfer vortrefflich weitergedieh! Andrerseits soll auch hier bemerkt sein, dass Pfropfungen, bei denen durch äussere Einflüsse alle Gewebemassen bis zur Achse absterben, sich nach wie vor in Wuchs und Blüte erhielten! (Wie lange, war in beiden Fällen leider nicht erwähnt.)

g) Nach welcher Zeit wurde der Pfropfer abgestossen, und aus welchem Grunde?

In den meisten Fällen innerhalb ein bis drei Jahren; späteres Abstossen liess den Grund sehr schwer erkennen. (Ob durch Verholzung der Unterlage?)

In den ersten Fällen konnten die Ursachen recht verschiedener Art sein: Rostbildung infolge unreinlicher Messer; zu saftloser Pfropfer oder ebensolche Unterlage; schlecht bewurzelte Unterlage; Unterlage mit schwammigem (stark wässerigem) Gewebe, das sehr leicht schrumpft; Nahrungsmangel überhaupt; Trockenwerden der Schnittflächen während der Operation; Bildung von Hohlräumen zwischen Pfropfer und Unterlage, oft infolge ungenügenden Drucks auf ersteren bei der Pfropfung; meist wurden auch, wie schon oben bemerkt, Wurzeln in den Hohlräumen gebildet; Fremdkörper zwischen der Pfropfung.

h) Welche Erfahrungen hat man mit Pfropfungen in die Furche und welche mit Pfropfung auf die Kante?

Da eine dauerhafte Pfropfung mit Sicherheit nur dann zu erwarten ist, wenn Achsenteile von Pfropfer und Unterlage sich berühren, so hat die Pfropfung in die Furche Erfolg gebracht, weil der Einschnitt wohl stets die Achse mit trifft, nicht aber auf die Kante, da hierbei nur peripherische Teile verwendet werden.

i) Wie verhalten sich Pfropfer von milchenden Kakteen auf nicht milchenden und umgekehrt?

Hier hätte die Frage noch den Beisatz haben sollen:

und wie verhalten sich Kakteen, welche Alkaloide in stärkerem Masse führen?

(Neben Apfelsäure und weiteren, zum Teil sehr scharfen Säuren, enthalten eine Reihe von Kakteen starkwirkende Alkaloide, welche jedoch, gleich den zweitangeführten Bestandteilen, noch sehr ungenügend erforscht sind.)

Was die milchenden Kakteen, speziell *Mamillaria*-Arten, betrifft, so findet bei Pfropfung in beiden Fällen wohl stets eine gute Verbindung statt; dagegen scheint die Zahl der Unterlagen für stark Alkaloide haltende Kakteen eine sehr beschränkte zu sein. Nach allen Erfahrungen mit Sämlings- und älteren Pfropfern ist die Dauerhaftigkeit eine beschränkte, nur wenig Jahre anhaltende, denn dann werden die Pfropfer abgestossen oder faulen ab. Vielleicht sind sie auf Alkaloide führenden Unterlagen haltbarer. Untersuchungen über letztere, bzw. überhaupt über Alkaloide haltende Kakteen, sind noch äusserst gering. Meines Wissens sind ausführliche Arbeiten hierüber nur bei: *Cereus peruvianus, C. Bonplandii, C. grandiflorus. Echinocactus mammulosus, Mamillaria cirrhifera* und *M. centricirrha* — ausser bei *Ariocarpus* sowie *Echinocactus Williamsii* und *Lewinii* — bekannt. Aber vielleicht genügen uns schon die drei erstgenannten Cereen als passende Unterlagen.

k) Blaugrüne Cereen sollen den Pfropfer gern abstossen; ist dies zutreffend, und welches waren die Pfropfer?

Die Beantwortung dieser Frage ist eigentlich schon bei der dritten Frage (c) geschehen. Es scheint etwas Berechtigung in der Frage-Angabe zu sein; nur wäre zu beachten, dass nicht solche Arten als Unterlagen zu verwenden sind, welche erstens überhaupt nicht sonderlich saftreich sind und zweitens ziemlich bald verholzen, wie wir das bei einer Reihe derartiger Kakteen beobachten können.

l) Es wird behauptet, dass die Pfropfungen, im Juni-Juli ausgeführt, am besten wüchsen? Ist dies zutreffend und warum? (Wärme?)

Bei der Assimilation spielt neben dem Licht die Wärme eine grosse Rolle, so dass, wenn beide intensiv einwirken, die Assimilation eine sehr rege und damit dann auch die Neubildung von Geweben eine rasche ist, was also in genannten Monaten wohl stets vorausgesetzt werden kann. Bei trüben Tagen findet langsam Verwachsung statt, und bei mehrere Tage anhaltender, niederer Temperatur von unter $10^0$ C tritt an den Pfropfstellen sehr leicht Fäulnis ein. Kann genügend Licht und Wärme auch zu anderen Zeiten gegeben werden, so ist auch da gute Verwachsung der operierten Teile bestimmt zu erwarten. Auch wenn beide Teile, Unterlage wie Pfropfer, erst in aufsteigender Entwickelung begriffen sind, d. h. in diesem Falle im Frühjahr, also etwa April-Mai, so gelingen, wenn die oben genannten Faktoren genügend einwirken, auch zu dieser Zeit die Pfropfungen sehr gut, wie solches selbst mit *Leuchtenbergia* bewiesen wurde.

m) Welche Beobachtungen wurden sonst noch gemacht?

Von einem Kakteenliebhaber wurde auf Anwendung und Zwecke der Zwischenpfropfung hingewiesen.

Es ist dem Baumschulgärtner bekannt, dass er z. B. bei einer Birnensorte, welche, auf Quitte veredelt, wohl stark blüht und Früchte trägt, aber kaum brauchbares Neuholz bildet, folgendermassen zu verfahren hat: Er pfropft eine gewöhnliche, robuste Sorte auf

die Quitte und erst dann auf diese „Zwischenpfropfung“ die edle Birne. Hierdurch erhält er nun bei letzterer die gewünschte Holzbildung.

In ähnlicher Weise haben wir es auch bei den Kakteen in der Hand, z. B. durch Pfropfung einer langsamtriebigen Art auf die robuste Unterlage und dann durch folgende Pfropfung starktriebiger Arten auf die „Zwischenpfropfung“ die oberste Art nun zu langsamerem Wuchse und damit wohl meist zum Ansatz von Blüten zu bewegen.

Nicht gerade immer erreichen wir das Ziel, doch sind wohl auch bei den Kakteen Misserfolge nicht häufig, worüber Versuche uns belehren werden.

Findet zwar die Zwischenpfropfung zurzeit noch wenig Anwendung, so war es gewiss nicht unangebracht, dieselbe hier zu erwähnen, und wäre es auch nur, um Anregung zu anderweitigen Untersuchungen damit gegeben zu haben.

---

# Cereus serpentinus var. albispinus.

Von **W. Weingart.**

Unter diesem Namen ist in den letzten Jahren ein sehr schöner, säulenförmiger *Cereus* wieder mehrfach im Handel erschienen, welcher lange fast verschollen war. In einzelnen alten Sammlungen war er noch zu sehen; ich kannte ihn aus dem Botanischen Garten in Halle, wo ich ihn zuletzt am 19. Juni 1904 sah; er ist dort *Cereus albispinus* genannt. Er gleicht einem *C. serpentinus* mit schön grüner, sehr glänzender Oberhaut, weisser, flockiger Wolle und kurzen, zahlreichen, weissen, weichen Stacheln, scheint langsam zu wachsen; das alte Exemplar in Halle war etwa 70 cm hoch bei 30 mm Durchmesser. Da nun einige Male bei mir angefragt worden ist, wie der richtige Name dieses *Cereus* lautet, so gebe ich nachstehend Auskunft darüber.

Der *C. serpentinus albispinus,* auch *C. albispinus* genannt, ist identisch mit dem *C. splendens* H. angl. (besser Salm-Dyck), welcher in Salm-Dyck, Cact. in horto Dyck. 1849 cultae, auf Seite 214 und 215 ausführlich beschrieben ist; hier ist auch auf die Ähnlichkeit mit *C. serpentinus* hingewiesen, und sind die Unterschiede aufgeführt.

Ferner ist im Katalog von H. GRUSON, Magdeburg-Buckau, 1890, auf Seite 8 bemerkt: *„Cereus serpentinus albispinus = Cr. splendens“.* Über das Vaterland weiss SALM-DYCK und GRUSON nichts, Blüten sind nicht beobachtet. Dass er bei HAAGE und SCHMIDT 1903 mit einer Form von *C. Baumannii* zusammen ankam, habe ich schon mitgeteilt.

Dass, wie SCHUMANN in Gesamtbeschreibung p. 130 angibt, *C. splendens* SD. mit *C. Cavendishii* Monv. identisch ist, ist nach SALM DYCKs Beschreibung unmöglich.

In den letzten Jahren ist von F. FOBE in Ohorn noch ein anderer *C. splendens* verbreitet worden, der sehr leicht und willig blüht; es ist dieses eine Form von *C. repandus,* und zwar der *C. eriophorus* Otto, was ich hier bemerke, um Irrtümer zu vermeiden.

# Januar-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 20. Januar 1908.

Leiter der Sitzung ist der Vorsitzende, Herr Professor Dr. GÜRKE. Anwesend sind 23 Mitglieder und 2 Gäste.

Bei der Eröffnung der Sitzung begrüsst der Vorsitzende den von seiner Forschungsreise nach Samoa zurückgekehrten Herrn Dr. VAUPEL und spricht die Hoffnung aus, dass den in der „Monatsschrift" bereits veröffentlichten Schilderungen dieser Reise bald weitere folgen möchten.

Zu Nr. 1 der Tagesordnung macht der Schriftführer folgende Mitteilungen

Zum Eintritt in die Gesellschaft haben sich gemeldet die Herren Ingenieur RUDOLF KLEIN in Stuttgart, Johannesstr. 47B, und CARL KULBIN in Berlin, Bülowstr. 55.

Ausgetreten mit Ablauf des Jahres 1907 sind die Herren: KAISER, MANN, NÄSER, SCHREIBER und STOEPKE.

Herr MAUL ist zum Oberpostrat ernannt worden.

In der „Vereinigung der Kakteenfreunde Württembergs" ist das Schriftführeramt auf Herrn E. WAGNER in Stuttgart, Kanonenweg 147 I, übergegangen.

Zu Nr. 2. Widerspruchslos werden die Herren C. BETTAQUE in Stuttgart, Johannesstr. 47, ROB. DUNKEL in München, Ungererstr. 66, RICH. LUCKE in Forst i. L., Victoriastr. 2, Professor KOTTMEIER, Oberlehrer in M.-Gladbach, Rheydterstr. 21, und ERNST KONVALINA, k. u. k. Oberst d. R. in Linz a. Donau (Oberösterr.), Mozartstr. 44 I, als Mitglieder der Gesellschaft aufgenommen.

Zu Nr. 3 berichtete Herr HEESE, der als Ersatzmann in die Kassen-Kommission eingetreten war, über die von ihm und Herrn WEIDLICH ausgeführte Revision der Kassenführung. Wie nachstehender Kassenabschluss:

| Einnahmen: | | Ausgaben: | |
|---|---|---|---|
| Bestand Anfang 1907 . . | 628,82 Mk. | Für die Monatsschrift . . | 1205,00 Mk. |
| Mitgliederbeiträge . . . . | 1940,00 „ | „ Druckkosten . . . . | 23,30 „ |
| Zinsen . . . . . | 18,10 „ | „ die Bibliothek . . . | 60,35 „ |
| Zusammen | 2586,92 Mk. | „ „ Ikonographie . . . | 160,00 „ |
| Ab: die Ausgaben . . . | 1697,12 „ | „ Porto . . . . . | 49,92 „ |
| Bleibt Bestand . . . . . | 889,80 Mk. | Beitrag für den Verein zur Beförderung des Gartenbaues . . . . . | 20,00 „ |
| | | Sonstige Ausgaben . . . | 178,55 „ |
| | | Zusammen | 1697,12 Mk. |

zeigt, ist der Geldbestand ein günstiger, er ist von 628,82 Mk. im Vorjahre auf 889,80 Mk. angewachsen. Da die Revision zu irgendwelchen Bemerkungen einen Anlass nicht gegeben hat, wurde dem Kassenführer Entlastung erteilt.

Zu Nr. 4. An der Wahl des Vorstandes für 1908 beteiligten sich 11 auswärtige und 23 anwesende Mitglieder. Gewählt wurde der von der Wahl-Kommission zur Wiederwahl vorgeschlagene alte Vorstand, also die Herren:

Professor DR. GÜRKE als Vorsitzender,
LINDENZWEIG als stellvertretender Vorsitzender,
MAASS als Schriftführer und Archivar,
SCHWARZBACH als Kassenführer,
DR. SCHWARTZ als Beisitzer.

Die ersten vier Herren waren anwesend und nahmen die Wahl an, nur Herr MAASS erklärte, dass er nicht mehr in der Lage sei, das Schriftführeramt so auszuüben, wie es erforderlich wäre, besonders könne er sich nicht verpflichten, jeder Vereinssitzung beizuwohnen. Der daraufhin gemachte Vorschlag, für dieses Jahr zunächst ein weiteres Mitglied zum Vorstande zu kooptieren und für später das Amt eines zweiten Schriftführers zu schaffen, wurde angenommen, und Herr WEIDLICH, mit dessen Zustimmung, zur Unterstützung des Schriftführers gewählt. — Von Herrn DR. SCHWARTZ, der nicht zugegen war, wird eine Erklärung über die Annahme des Amtes als Beisitzer eingeholt werden.

Zu Nr. 5. Vorgelegt wurden zunächst: „Gartenfreund", Jahrgang XI (1906) — von Herrn HÜRSTER — und eine Photographie von *Agave Verschaffeltii* — von Herrn HOCH für die Bibliothek geschenkt —. Ferner übergab der Vorsitzende folgende, von Herrn NARY aus Halle stammende Photographien: *Pilocereus Dautwitzii Hge jr. crist.* (jetzt *P. lanatus Web.), Echinocactus turbiniformis Pfeiff., Mamillaria senilis Lodd., M. longimamma P. DC.* und *M. elephantidens Lem.* und schliesslich die bereits in der vorigen Sitzung von Herrn ULE bei seinem Vortrag über die Kakteenflora von Bahia vorgelegten Photographien von Kakteen, von denen je ein Abzug für die Sammlung von Photographien erworben wurde.

Herr Professor GÜRKE legte darauf eine Probe Cochenille vor, welche Herr EICHLAM aus Guatemala eingesandt hatte. Bekanntlich werden die Weibchen der Cochenille-Schildlaus auf *Opuntia (Nopalea) coccinellifera* Salm-Dyck gezüchtet und zur Gewinnung des roten Cochenille-Farbstoffes verwendet. Wie Herr CHARISIUS mitteilte, ist die Cochenille jetzt sehr durch die künstlichen chemischen Farbstoffe verdrängt worden, und im wesentlichen werden fast nur noch die roten Militärtuche mit Cochenille gefärbt.

Den Spendern der voraufgeführten Gegenstände sei hiermit der ergebenste Dank der Gesellschaft ausgesprochen.

Der Vorsitzende zeigte sodann acht neue, für die Ikonographie bestimmte Originaltafeln vor, darstellend: *Cereus coccineus Salm-Dyck* und *Cereus sonorensis Runge, Echinocereus paucispinus (Engelm.) Rümpl., Echinocactus coquimbanus Rümpl.* und *horizonthalonius Lem., Mamillaria Brandegeei Engelm., Echinopsis lateritia Gürke, Opuntia Salmiana Parm.*

Für die angesetzte Besprechung über die zur Untergattung *Malacocarpus* gehörenden Arten wurde eine stattliche Anzahl von Pflanzen aus den Sammlungen des hiesigen Botanischen Gartens, der Herren HEESE und HELBIG vorgelegt. Herr HEESE äusserte sich zunächst über diejenigen Merkmale, auf Grund deren diese Pflanzengruppe früher als eigene Gattung aufgestellt war, d. i. die Art der Fruchtbildung, die ähnlich wie bei *Mamillaria* in der Weise vor sich geht, dass der in die Scheitelwolle zurückgezogene Fruchtknoten mit Eintritt der Reife als lange, weiche Beere, die nicht aufreisst, aus der Wolle hervorgeschoben wird Bei den anderen Echinokakteen zeigt die meist frei liegende Frucht nie eine so starke Zunahme in der Länge; sie behält, wenn sie auch grösser geworden, doch noch die Form des Fruchtknotens; sie reisst seitlich auf und streut den Samen aus. Der Schriftführer wies dagegen darauf hin, dass neben der Körperform, der bekleidete Fruchtknoten wohl ausschlaggebend gewesen sei für die Vereinigung mit der Gattung *Echinocactus.* Die Meinung des Vorsitzenden ging dahin, dass die vorliegende Gruppe trotz der Ähnlichkeit der Fruchtbildung keineswegs als eine Zwischenstufe zu *Mamillaria* aufzufassen sei, und dass im übrigen die habituelle Ähnlichkeit mit den übrigen *Echinocactus*-Arten es doch ratsam erscheinen lasse, die Gruppe nur als Untergattung beizubehalten. — Bezüglich der hierher gehörenden einzelnen Arten kam man an der Hand einer Reihe von Abbildungen aus älteren Werken, die Herr Professor GÜRKE vorlegte, zu der Ansicht, dass die von SCHUMANN aufgestellten drei Arten *(Echinocactus Sellowii Link et Otto, E. corynodes Otto* und *E. erinaceus Lem.)* mit den beiden zu *E. Sellowii* gehörenden Varietäten (var. *tetracanthus* Salm-Dyck, var. *Martinii* K. Schum.) sich genügend deutlich voneinander abheben, dass alle anderen früheren Arten mit diesen dagegen vereinigt werden können.

Inwieweit die neuerdings aufgestellten Arten *E. Fričii* Arechav., *E. Arechavaletai* K. Schum., *E. pauciareolatus* Arechaval. und *E. leucocarpus* Arechaval. als selbständige Species aufzufassen sind, konnte bei dem noch mangelhaften oder ganz fehlenden Material dieser Arten nicht festgestellt werden.

Für die nächste Sitzung wurde die Besprechung der zu den Coryphanten gehörenden Pflanzen: *Mamillaria strobiliformis Scheer, M. durangensis Runge, M. radiosa Engelm.* und *M. dasyacantha Engelm.* vereinbart.

An Kakteensamen ist bisher nur wenig geliefert worden. Es wurden deshalb 10 Mk. für den Ankauf weiterer Sämereien bewilligt. Die Mitglieder werden aufgefordert, Bewerbungen unter Beifügung des Portos dem Schriftführer bis zum 1. März einzusenden.

M. GÜRKE. W. MAASS.

**Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

**Montag, den 24. Februar 1908.**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant „Weihenstephan", Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Aufnahme der Herren KLEIN in Stuttgart und KULBIN in Berlin.
3. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan", Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn W. MAASS, Zehlendorf (Wannseebahn), Karlstrasse 29, zu richten.

**Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek sind unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung an Herrn Professor Dr. GÜRKE, Steglitz bei Berlin, Rothenburgstrasse 30, zu richten. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird erbeten an Herrn Rechnungsrat HEYDEL in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse, Königl. Botanisches Museum („für die Kakteengesellschaft").

**Samenverteilung.**

Diejenigen Mitglieder, welche bei der Verteilung der eingegangenen Sämereien berücksichtigt werden wollen, werden aufgefordert, bis zum 1. März unter Einsendung einer 10-Pf.-Marke ihre Wünsche dem Schriftführer der Gesellschaft anzugeben. Bemerkt wird jedoch, dass von einigen Arten nur wenige Korn vorhanden sind.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.

**Karl Knippel,** Kl.-Quenstedt b. Halberstadt
offeriert **Kakteensamen Ernte 1907.**

| | 10 Korn Pf. |
|---|---|
| Echinocactus bicolor | 15 |
| „ corniger | 10 |
| „ coptonogonus | 25 |
| „ cylindraceus | 15 |
| „ denudatus | 10 |
| „ Emoryi | 15 |
| „ gibbosus | 10 |
| „ Grossei | 10 |
| „ heterochromus | 15 |
| „ hexaëdrophorus | 15 |
| „ horizonthalonius | 15 |
| „ intertextus | 15 |
| „ longihamatus | 10 |
| „ Mac Dowellii | 15 |
| „ nigrispinus | 10 |
| „ ornatus | 30 |
| „ Ottonis paraguayensis | 10 |
| „ polycephalus | 20 |
| „ Schumannii | 10 |
| „ setispinus | 10 |
| „ texensis | 10 |
| „ unguispinus | 15 |
| „ Williamsii | 10 |
| „ Wislizeni | 10 |
| Echinocereus chloranthus | 10 |
| „ dasyacanthus | 10 |
| „ Engelmannii | 10 |
| „ enneacanthus | 10 |
| „ phoeniceus | 10 |
| „ polyacanthus | 10 |
| „ stramineus | 10 |
| „ tuberosus | 10 |
| Melocactus caesius | 20 |
| „ communis | 20 |
| Pilocereus cometes | 30 |
| „ Houlletianus | 30 |

**Phyllocactus**
in schönster Blüte.
Einzigartige Kollektion, 450 Arten, besonders kräftige und junge Kakteenpflanzen. [7
**Agave, Aloë, Euphorbia,**
saftige Pflanzen für Grotten.
**Charles Simon et fils,**
St. Ouen, Seine, France.
Grosser Preis: Paris 1900.
**Katalog franko.**

**Wer Geflügel hält,** kaufe:
**Die Geflügelzucht.** Anleitung, durch rationelle Wahl die heimische Geflügelhaltung und ihre Erträge zu heben. Von Dr. Ruperz. Dritte, vermehrte und verbesserte Auflage. Herausgegeben von **Gottwalt Kuhse.** Mit 78 Abbildungen, darunter 56 ganzseit. Darstellungen von Rassegeflügel nach Originalzeichnungen von C. Fiedler. Preis fein geheftet **3 Mk. 50 Pf.,** hochelegant gebunden **5 Mk.**
Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag von
**J. Neumann, Neudamm.**

# Willy Schwebs,

Kakteen-Spezialgeschäft,

**Dresden-A., Wettinerstr. 37.**

## Kakteen

**in bekannter nur prima Qualität.**

Versand in alle Weltteile.

**Eigene Fabrikation von Zimmer-Gewächshäusern jeder Grösse.**

Für besondere Formen stehe mit Kostenanschlag und Zeichnung zu Diensten.

[96

Katalog franko.

# Sonderofferte.

**Mam. carnea, centricirra, coronaria, Donati, elongata, discolor, dolichocentra, flava, glochidiata, Haageana, longimamma, Mazatlanensis, meiacantha longisp. Mundtii, polythele, Praelii, pycnacantha, pyrrocephala, semperviva, uncinata; umbrina, vetula, Wildii, — Echinocer. maritimus Scheerii, Opuntia leona** — je Mk. 0,50 bis Mk. 0,75 — **Pilocer. Hermentianus, Houlletianus** je Mk. 0.75.

**Mam. Droegeana Hildm.**, schön und selten (Alleiniges Angebot), **Mam. discolor flor. rosae Mundt, Kreuzung mit Mam. Donati, Mam. fulvolanata**, je Mk. 1,—.

**Gepfropfte Pflanzen. Mam. sphacellata, Cer. Pringlei, Echinocer. amoenus, Brandegii** f. f., **caespitosus, Engelmanni, Fendleri, Knippelianus, leanus, viridiflorus rubescens, Ects. Leninghausii, Opuntia clavarioides**, je Mk. 1,— bis Mk. 1,50.

Blühend. **Mam. polythele, Ects. setispinus**, je Mk. 1,— bis Mk. 1,50. Auf meine früheren Offerten weise ergebenst hin.

**Walter Mundt,** [92

**Mahlsdorf bei Berlin, Bahnhofstr. 8/9.**

Im unterzeichneten Verlage ist erschienen und durch jede Buchhandlung sowie direkt vom Verlage zu beziehen:

**Praktischer Leitfaden für die Anzucht und Pflege der**

# Kakteen

von **W. O. Rother.**

**Mit 45 Abbildungen.**

Geb. 3 Mk., mit Porto 3,20 Mk.

Von diesem Buche sagt die „Wiener landwirtschaftliche Zeitung": **„es übertrifft alles früher Erschienene"** und „Landschaftsgärtnerei und Gartentechnik" schreibt: . . **„es enthält vieles, was man in anderen Büchern vermisst."**

**Trowitzsch & Sohn**

in **Frankfurt a. O.,**

Königl. Hofbuchdruckerei und Verlagsbuchhandlung. [91

# Haage & Schmidt,

Kunst- und Handelsgärtnerei,

**Erfurt.**

Wir erlauben uns, allen Interessenten zur Kenntnis zu bringen, dass unser neues, 282 Seiten starkes, mit etwa 500 Abbildungen ausgestattetes [390

**Haupt-Preisverzeichnis**

**über Samen und Pflanzen für 1908** seit Anfang Januar erschienen ist und auf gefl. Verlangen unverzüglich kostenlos übersandt werden wird.

Zurzeit in schönen, gut bewurzelten Exemplaren abgebbar:

| | | |
|---|---|---|
| **Aloë Dawei**, neu | . . . | Mk. 5,— |
| **Cephalocereus senilis** | . . | „ 4,— |
| **Cereus paraguayensis** | . . | „ 1,— |
| „ **tephracanthus** | . . | „ 2,— |
| **Echinocactus bicolor** | . . | „ 3,50 |
| „ **ingens** | . . | „ 5,— |
| „ **ornatus** | . . | „ 6,— |
| „ **Ottonis** | . . | „ 2,50 |
| **Mamillaria Praelii** | . . . | „ 3,— |
| „ **spinosissima** | . . | „ 3,50 |


Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Achtzehnter Band. 1908.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
4 Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pf.

**No. 3. — 15. März 1908.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde" durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1908, Seite 259).

*Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.*


## Prachtwerk „Blühende Kakteen"

v. **Schumann-Gürke,** 1. Originalband und 9 Lief. in Mappe (Ladenpreis **109 Mk.**), tadellos neu, für **60 Mk. bar verkäuflich.**

107] **A. Hintermayer, Faistenhaar** (Bayern).

## Seltene Kakteen

**so lange wie Vorrat reicht.**

| | | |
|---|---|---|
| Ects. | cinerascens (v.) . . . | 3,00 Mk. |
| „ | Delaetii (v.) . . . . . | 2,50 „ |
| „ | Fobeanus (v.) . . 3,00—4,00 | „ |
| „ | Grahlianus var. brunea (S.) | 1,00 „ |
| „ | horripilus (S.) . . . . | 1,50 „ |
| „ | Massei (v.) . . . . . | 6,00 „ |
| „ | Monvillei × Quehlianus (v.) | 2,50 „ |
| „ | „ var. brachyanth. (S.) | 1,00 „ |
| „ | myriostigma var. columnaris | 2,00 „ |
| Ecps. | spec. Bolivien (v.) . . | 4,00 „ |
| „ | multiplex var. picta (v.) . | 1,50 „ |

**W. Mieckley, Steglitz, Ahornstrasse 20.**

Am 1. März ist erschienen mein

## neuer Katalog

über **Kakteen, Phyllokakteen, Sukkulenten** usw. Ich versende denselben auf Verlangen franko.

Gegen **vorherige Zahlung** von **Mk. 1,—** (nehme Briefmarken aller Länder in Zahlung) versende ich ein

## neues Verzeichnis

mit **ca. 100 meist neuen Illustrationen,** darunter 76 sehr schöne Autotypien nach eigener photographischer Aufnahme auf Prachtpapier.

## Frantz De Laet

**Contich (Belgien).**

**Alleiniger Vertreter für Europa von Dr. C. A. Purpus und von Votječk, Frič, Praze.**

NB. Bestellungen auf das Verzeichnis ohne Geld bleiben unberücksichtigt.

**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

Soeben neu erschienen **schönstes Festgeschenk für Land-, Jäger- und Forstmannskinder:**

## Aus der Waldheimat.

**Deutsche Wald- und Jägermärchen für jung und alt von Ernst Ritter von Dombrowski, reich illustriert von R. H. Schulze. Preis hochelegant gebunden 4 Mk. Zu beziehen durch jede Buchhandlung oder auch die Verlagsbuchhandlung**

**J. Neumann, Neudamm.**

## Willy Schwebs,

Kakteen-Spezialgeschäft,

**Dresden-A., Wettinerstr. 37.**

## Kakteen

**in bekannter nur prima Qualität.**

Versand in alle Weltteile.

**Eigene Fabrikation von Zimmer-Gewächshäusern jeder Grösse.**

Für besondere Formen stehe mit Kostenanschlag und Zeichnung zu Diensten.

[96

Katalog franko.

## Kakteensamen.

**Je 20 Korn.**

**Astrophytum myriostigma** 1 Mk.,

**Cereus eburneus** 40 Pf., **giganteus** 20 Pf., **Greggii** 40 Pf., **gummosus** 30 Pf., **Spachianus** 30 Pf., **Thurberi** 40 Pf.;

**Echinocactus concinnus** 30 Pf., **cornigerus** 30 Pf., **crispatus** 40 Pf., **denudatus** 60 Pf. **denudatus-intermedius** 50 Pf., **gibbosus** 25 Pf., **Haselbergii** 80 Pf., **Lecontei** 40 Pf., **longihamatus** 25 Pf., **minusculus** 30 Pf., **Monvillei** 50 Pf., **Ottonis tenuispina** 30 Pf., **pumilus brunea** 40 Pf., **Sellowii** 20 Pf., **setispinus** 20 Pf., **submammulosus** 30 Pf., **Texensis** 40 Pf.;

**Echinocereus Engelmannii** 20 Pf., **Fendleri** 30 Pf., **viridiflorus** 30 Pf.;

**Mamillaria caput Medusae** 40 Pf., **centricirra** 20 Pf., **coronaria** 30 Pf., **discolor flor rosae** (neu) 40 Pf., **Donatii** 30 Pf., **Haageana** 40 Pf., **longimamma** 30 Pf., **macracantha** 20 Pf., **magnimamma** 20 Pf., **meiacantha** 30 Pf., **Mundtii** 30 Pf., **mutabilis** 30 Pf., **polythele** 20 Pf., **radians Neo-Mexico** 30 Pf., **rhodantha,** gemischt, 20 Pf., **sempervivi** 40 Pf., **spinosissima** 30 Pf., **uncinata** 30 Pf.;

**Opuntia echinocarpa** 30 Pf.;

**Pilocereus albispinus** 40 Pf., **exerens** 40 Pf.

**Walter Mundt,** Spezial-Kakteengärtnerei, **Mahlsdorf bei Berlin.**

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 3. März 1908. 18. Jahrgang.



Inhaltsverzeichnis: Mitteilungen aus Zentral-Amerika. I. Von Federico Eichlam. — Opuntia Miquelii Monv. Von Alwin Berger. — Melocactus guatemalensis Gürke et Eichlam. Von Federico Eichlam. — Yucca valida Brandegee. Von A. Purpus. (Mit einer Abbildung.) — Winterbetrachtung über Kakteen. Von W. Rother. — Einiges über blühende Kakteen. Von F. Fobe. — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige. — Aus den Vereinigungen der Kakteenfreunde. — Neue Preisverzeichnisse von Kakteen. — Briefkasten. — Februar-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.


## Mitteilungen aus Zentral-Amerika.


Von **Federico Eichlam**, Guatemala.


I.

Guatemala als Kaffeeland erfreut sich eines guten Rufes, denn trotz der kolossalen Überproduktion aller in Frage kommenden Tropenländer behaupten sich seine Kaffeepreise. Nächst dieser Hauptausfuhr kommen an Erzeugnissen aus dem Pflanzenreich noch in Betracht: Rohrzucker, Kakao, Gummi, Indigo, Caaba (Mahagoniholz), Vanille und hin und wieder einige hundert Kisten Orchideen. Vor einigen Jahren war der Export dieser Pflanzen sogar bedeutend, sie wanderten zumeist nach Belgien und Frankreich. Bereits in den Jahren 1830 bis 40 wurde das ganze Land nach grossblumigen Sorten durchsucht. Hauptsächlich war es der damalige Kaufmann Skinner, welcher diesem Exportartikel grosses Interesse entgegenbrachte; er verfügte über angemessene botanische Kenntnisse und trug viel zur Aufklärung der hiesigen Flora bei; in Würdigung dessen wurden manche Arten nach ihm benannt.*) Noch heute gibt's eine ganze Reihe Indianer, die sich speziell mit Orchideensammeln beschäftigen und ihr möglichstes dazu beigetragen haben, dass manche Arten nur noch selten und zufällig aufgefunden werden und durch die Sammelwut geradezu ausgerottet worden sind. Die Parasideros, wie man diese Sammler hier nennt, haben sich durch die mehrfachen wissenschaftlichen Reisebegleitungen, denen sie dienten, auch die wissenschaftlichen Benennungen angeeignet, kennen die Orchideen mit dem lateinischen Namen und wissen für die selteneren recht gut die höchsten Preise zu verlangen. Im übrigen sind diese Parasideros recht unzuverlässige Leute, die zumeist nicht eher wieder an die Arbeit gehen, bis der Erlös der gesammelten Pflanzen in Schnaps umgesetzt worden ist. Der Export von Orchideen ist für die Sammler wie für die hiesigen Zollämter durchaus selbstverständlich; denn diese Blumen sind doch zu herrlich, warum sollte man sich nicht dafür interessieren. Wie erstaunte man aber, als ich vor kurzem mit 15 Kisten Kakteen im Zollamte anrückte und zum Export anmeldete. Auf dem Zollamt, sowie im Ackerbauministerium, als ich das Reblausattest einforderte, hat man mein Ansuchen mit Kopfschütteln abgefertigt. Gewiss mag diesen Leuten zum erstenmal die

*) *Lycaste Skinneri* etc.

Erkenntnis gekommen sein, dass man auch den Kakteen, diesen stacheligen Gesellen, so viel Interesse entgegenbringen kann, um sie in einer umständlichen und kostspieligen Reise nach Europa zu senden. Aber auch in Europa mag man sich wundern, dass Guatemala mit seiner tropischen Flora, die die eingangs erwähnten Ausfuhrartikel in ansehnlichen Mengen zu produzieren vermag, die geeigneten Distrikte besitzt, welche auch den Kakteen eine gedeihliche Entwickelung sichern. An Artenreichtum steht natürlich Guatemala gegenüber Mexiko weit hintenan, immerhin ist aber die Artenzahl eine ganz ansehnliche. In der neueren Kakteen-Literatur ist über die Verbreitungsgebiete von Guatemala resp. Zentral-Amerika so gut wie nichts zu finden, obgleich es mir bereits aufgefallen ist, dass im Nachtrag der Schumannschen Gesamtbeschreibung Arten aus Honduras und Costa Rica mehr in den Vordergrund treten. Doch von Guatemala ist, wie gesagt, nur sehr wenig berührt. Einige Arten, deren Verbreitung und Vorkommen mit Guatemala angegeben ist, habe ich eigentümlicherweise noch gar nicht auffinden können. Es wäre dies *Cereus speciosus* K. Schum. und *Echinocactus corniger* P. DC., die ich seit Jahren hier in Guatemala vergeblich suchte. Es ist indessen nicht ausgeschlossen, dass sich die Pflanzen auf irgendeinem Stückchen weltvergessenen Landes noch vorfinden. Diejenigen Gebietsteile, die unsern Kakteen am meisten zusagen, sind bekanntlich am unangenehmsten zu durchreisen, denn da fehlt's an Unterkunft, an Nahrung für Mensch und Vieh. Besonders reich an Kakteen ist die Linie vom Rancho San Augustin, Zacapa, Salama nach Honduras, Gegenden, in denen nur selten Regen fällt.

Die übers ganze Land verbreitetsten Arten sind die Opuntien. In früheren Jahren war deren Kultur resp. die Cochenillezucht eine nicht zu unterschätzende Einnahmequelle. Schon vor den Jahren 1840 befanden sich in Moran und in Amatitlan grosse Kulturen.*) Heute allerdings verlohnt sich der Anbau nicht mehr und wird nur noch vereinzelt in ganz geringem Massstabe betrieben; die Pflanzungen sind aber teilweise heute noch erhalten. Grossfrüchtige Opuntien werden heute noch angebaut, und bilden die Früchte einen recht bedeutenden Handelsartikel. Die hier in Frage kommenden Arten sind vermutlich ausschliesslich der Reihe *Subinermes* angehörend, aus der engeren Verwandschaft von *Opuntia ficus indica* Mill., allerdings in zahlreichen Abarten und Kreuzungen, deren Verschiedenheit sich zumeist nur in den Blüten und den Früchten zeigen, während die Tracht der Pflanzen unter sich gleich ist, und Unterschiede kaum zu finden sind. Die Bestimmung der Pflanzen nach der Monographie ist ebenfalls nicht so ohne weiteres möglich, jedenfalls stützt sich die Beschreibung der Arten zumeist auf Kulturpflanzen, die sicherlich gegenüber unseren Naturkindern ein mehr oder weniger verändertes Aussehen zeigen.

Eine weitere praktische Verwendung finden die Kakteen hierzulande in dichter Anpflanzung als Hecken, zumeist zum Schutze der Maisfelder gegen das weidende Vieh. Die hierzu verwendeten Arten sind recht verschieden. In südlicher Richtung von Guatemala, Stadt,

*) Siehe JOHN L. STEPHENS Reiseerlebnisse in Zentral-Amerika, Chiapas und Yukatan, S. 168. Leipzig 1854. Dyksche Buchhandlung.

finden sich die Hecken vorherrschend aus *Nopalea coccinellifera* S.-D., in östlicher Richtung aus *Cereus baxaniensis* Karw., nach Norden eine *Opuntia* aus der Reihe der *Subinermes* mit ungeniessbaren Früchten, die ich aber bis jetzt noch nicht bestimmen konnte, und auf die ich später noch besonders zurückkommen werde. In Sanarate beginnen die Hecken mit *Pilocereus Houlletii* Lem. Gewiss eine interessante Erscheinung, diese schneeig duftigen Häupter auf blaugrün bereiftem Grunde. Die Vegetationsperiode aller Sukkulenten fällt hier in die Regenzeit, und gerade während des Neutriebes zeigt *Pilocereus Houlletii* die schönste Färbung mit einem bereiften Überzug. In der ganzen mir zu Gebote stehenden Kakteen-Literatur wird nun hauptsächlich darauf hingewiesen, dass der wachsartige Reif lediglich dem Zwecke diene, die Verdunstung aus dem Körper möglichst zu verhindern und das Zellgewebe vor übermässigem Eintrocknen und Einschrumpfung zu schützen. Diese Annahme kann aber bei Besichtigung eben erwähnter *Pilocereus*-Hecken kaum Bestätigung finden. Die *Pilocereus*-Hecken sind zum Schutze der Maispflanzungen, diese aber benötigen absolut reichlicher Niederschläge. Daraus geht hervor, dass die Kakteen ebenso reichlich der Nässe ausgesetzt sind, und von einer übermässigen Verdunstung kaum die Rede sein kann. *Pilocereus Houlletii* ist aber keineswegs zum Zwecke der Heckenpflanzung weit hergebracht, nein, er wächst gleich daneben wild, vielfach in grösseren zusammenhängenden Beständen, die kleine Kakteenwälder bilden. Wie oft habe ich die Pflanzen im Regen beobachtet und mich überzeugen können, wie die Regentropfen gleich Perlen an den Körpern absprangen; nicht die geringste Feuchtigkeit blieb an denselben haften, nach dem Regen waren die Körper so trocken wie zuvor. Diese Tatsachen führten mich zu der Annahme, dass der wachsartige Überzug nicht einer übermässigen Verdunstung vorbeugen, sondern umgekehrt die Pflanze vor übermässigem Regen schützen soll. Ich will diese meine Ansicht keineswegs als eine sichere Behauptung hingestellt wissen, um so weniger, als ich damit wohl vereinzelt einer allgemeinen Überzeugung gegenübertreten würde.

## Opuntia Miquelii Monv.

Von **Alwin Berger, La Mortola.**

Es war mir eine besondere Freude, als ein altes Exemplar dieser Art sich im vorigen Sommer anschickte, auf einem Gliedende eine Knospe anzulegen. Bisher war es mir nirgends geglückt, eine Blüte oder eine Frucht derselben zu sehen. Die Pflanze gedeiht bei uns an der Riviera sehr gut, wenn sie auch von sehr langsamem Wachstum ist, und ist auch in den Sammlungen hier durchaus nicht selten zu sehen. Sie bildet bei uns spärlich verzweigte, mehr in die Breite als in die Höhe gehende Sträucher; die grössten Exemplare sind kaum über 50 cm hoch. Die Neutriebe sind sehr schön blaugrau bereift und geben mit dem jungen, gelblichen Stachelwerke der Pflanze für eine Zeit ein recht interessantes Aussehen. Die Blätter sind klein, kaum 1 cm lang und fallen bald ab.

Die Blüte (die einzige, welche ich gesehen habe) erscheint nahezu endständig gegen die Spitze eines Gliedes; sie ist etwa 6 cm lang und ebenso breit. Der breit-eiförmige Fruchtknoten ist $3^1/_2$ cm lang und 3 cm breit, graugrün und gehöckert; die Höcker stumpf und durch Furchen geschieden. Auf der Spitze der Höcker stehen, kaum 1 cm untereinander entfernt, die Areolen in den Achseln von pfriemlichen Blättchen, mit spärlicher grauer Wolle, aber reichlichen, rötlich-gelben Glochiden, welche strahlig abstehen und bis 5 mm lang sind. Äusserste Hüllblätter schuppenartig, die folgenden allmählich grösser mit dickem, grünem Mittelnerv und zarten Spreiten, länglich bis verkehrt eilänglich, stumpf oder auch tief ausgerandet. Die Blumenblätter stehen in nahezu zwei Reihen. Die der äusseren Reihe sind oblong, stumpf mit kurzem Spitzchen; die der inneren Reihe verkehrt länglich-spatelig, an der stumpfen Spitze etwas kraus gerändert und in ein kurzes Spitzchen ausgehend, ca. 24 mm lang und oben 11 mm breit, alle sehr zart weissrosa. Blütenboden ziemlich in den Kelch vertieft. Staubfäden zahlreich, zart rosafarben, kaum die Hälfte des Griffels erreichend. Dieser nach untenhin keulig verdickt, blass fleischfarben, mit 9 kopfförmig zusammengeneigten, grünen Narben.

Die Pflanze blühte in La Mortola am 16. und 17. Juli 1907. Über die Dauer der Blüte und über die Frucht kann ich nichts sagen, da ich das einzige seltene Exemplar einer Blüte dem Herbarium einverleibte, weil die Entwickelung einer Frucht doch noch sehr in Frage stand.

Diese Blüte, welche sichtlich ihre volle und normale Entwickelung erreicht hatte, erlaubt uns nun einer zuerst von WEBER aufgeführten und von SCHUMANN wiederholten Frage nahe zu treten. WEBER führte nämlich im Dictionaire (S. 897) den Namen *O. Segethei* R. A. Phil. mit Fragezeichen als Synonym der *O. Miquelii* an. PHILIPPI hat diese *O. Segethei* 1883 in der Gartenflora auf tab. 1129 abgebildet. Dieses Bild stellt nun eine Blüte dar, welche nur der *Opuntia subulata* Eng. angehören kann. Zunächst ist diese Blüte ca. 12 cm lang und hat einen über 9 cm langen Fruchtknoten, der an den Seiten fast 3 cm lange Blätter trägt, wie sie eben nur *O. subulata* hat. Dieses Bild entspricht durchaus den Blüten der *O. subulata,* und ich nehme daher keinen Anstand, die *O. Segethei* R. A. Phil. als ein Synonym dieser Art zu erklären. Mit *O. Miquelii* Monv. hat sie also nichts zu schaffen.

PHILIPPI sagt (in Pl. nuev. Chil. 493), dass er die Pflanze nach im Bot. Garten zu Santiago kultivierten Exemplaren beschrieben habe, deren Herkunft er nicht kenne, aber er könne versichern, dass sie um Arequiba wild wachse, da Doktor FEDERICO P. BORNE spontane Exemplare von dort mitgebracht habe. Nach SCHUMANN wurde *O. subulata* aus Valparaiso eingeführt und ist in Chile und wohl auch in Bolivien einheimisch; der Standort Arequiba dehnt das Gebiet weiter nördlich bis nach Süd-Peru aus. Nach SPEGAZZINI kommt sie auch um San Juan und Catamarca in Argentinien im Gebirge vor. Die Strecke von San Juan und Valparaiso bis Arequiba ergibt ein Verbreitungsgebiet von nahezu 20 Breitengraden für *O. subulata* Eng. Für *O. Miquelii* Monv. sind ausser den von SCHUMANN genannten keine weiteren Standortsangaben bekannt geworden.

# **Melocactus guatemalensis** Gürke et Eichlam.

Von **Federico Eichlam.**

*Globosus, plus minus laete viridis; costis 11 bis 15 obtusis, horizontaliter sulcatis; aculeis radialibus 8 adpressis, curvatis, centralibus solitariis, validis; omnibus in statu juvenili aurantiacis, postea cinerascentibus, corneo-diaphanicis; cephalio setoso et aculeato; floribus cephalio fere dimidium superantibus.*

Körper einfach, nur selten sprossend, 20 bis 30 cm im Durchmesser, im Alter wie in der Jugend ausgesprochen kugelig, auf ungeeignetem Boden etwas schmächtiger, fast pyramidenförmig, Farbe gelbgrün bis dunkelgrün, zumeist lebhaft blattgrün. Junge Pflanzen, ohne Cephalium, am Scheitel etwas eingesenkt. Das Cephalium bildet sich zumeist erst im dritten Jahre; anfangs präsentiertellerartig aufsteigend, später sich wölbend, bestehend aus weissem Wollfilz, dieser mit der Zeit vergrauend; anfangs durch Stacheln überragt; sobald der Schopf sich ausbreitet, bleiben die Stacheln am Rande zurück und umschliessen angepresst den Schopf, senkrecht in die Höhe stehend, gleich der Einfassung eines Zaunes. Aus dem Schopf entspriessen zahlreiche Borsten von roter oder rötlich-brauner Farbe, die Wolle um $^1/_2$ bis $^3/_4$ cm überragend. Die Zahl der Rippen hält sich an keine feste Norm, vorherrschend sind es 11, doch kommen auch Exemplare mit 14 und 15 vor. Nicht selten vermehren sich die Rippen auf halber Höhe, und zwar auf zweierlei Art, entweder teilt sich eine Rippe, d. h. sie gabelt sich, oder in den Buchten entsteht eine neue Rippe. Rippen gewölbt mit stumpfer Kante, mehrfach quer gefurcht. Areolen 2,5 cm voneinander entfernt, wenig eingesenkt, von 5 mm Durchmesser, in der Jugend mit weissem Wollfilz, dieser später blaugrau, im Alter gänzlich verschwindend und nicht mehr nachweisbar. Stacheln in der Vegetation, wenn noch fleischig, lebhaft orangerot, später vergrauend, hornfarbig mit rötlichem, fleischfarbigem Schein, letztere, besonders beim Mittelstachel, selbst im hohen Alter. Randstacheln 8, anliegend, zurückgebogen, in stets ein und derselben Anordnung, sternartig, der oberste hin und wieder verkümmert oder durch zwei bis drei ganz kleine Stacheln ersetzt. Mittelstacheln einzeln, am längsten und stärksten, 2,5 cm lang, wagerecht abstehend. Alle äusserst scharf und stechend, glatt, stielrund, pfriemlich. Blüten das Cephalium um 15 mm überragend, ganze Länge 4 cm. Fruchtknoten glatt, weiss, deutlich abgesetzt herzförmig. Blüten röhrig, am Grunde erweitert; Röhre, soweit im Cephalium eingebettet, weiss. Blütenhüllblätter rosenrot, lanzettlich in doppelter Anordnung, die äusseren an der Röhre ein wenig herablaufend. Die zwei bis drei Tage geöffneten Blumen 10 bis 15 mm Durchmesser. Staubgefässe an der oberen Hälfte der Röhre; Fäden sehr kurz, die blassgelben Staubbeutel scheinbar direkt an der Wand der Röhre angeheftet. Griffel weiss, fadenartig dünn, oben trichterförmig erweitert mit sieben bis acht gelblichen Narben, wenig abstehend. Frucht 2 bis 3 cm lang, von 1 cm Durchmesser, kreiselförmig,

glattschalig, glänzend karmesinrot, zumeist das abgestorbene Perigon tragend, Fruchtfleisch rot, Samenansatz überaus reichlich. Samen klein, 1 mm im Durchmesser, schwarz, ohne Glanz, mit deutlich sichtbarem Nabel. Die Früchte werden in einer Nacht herausgeschoben.

Guatemala: Sanarate, Sabanetas, El Rancho San Augustin, nicht selten.

## Yucca valida Brandegee.

Von **A. Purpus** in Darmstadt.

(Mit einer Abbildung.)

Eine der auffallendsten, stattlichsten Erscheinungen des zentralen Hochlandes von Mexiko ist *Yucca valida*. Wir finden sie vereinzelt oder in lichten Beständen über die dürre Ebene zerstreut, oft in mächtigen, breitkronigen Exemplaren, die nicht selten eine Höhe von 10 Meter, bei einem Stammesdurchmesser von 2 Meter erreichen. Sie steht der *Yucca australis* (Engelm.) Trelease sehr nahe, von der sie oft schwer zu unterscheiden ist. Diese hat aber schmale, hängende Blütenrispen, während sie bei *Yucca valida* breiter und aufrecht, höchstens etwas gebogen sind. Einen prachtvollen Anblick gewähren die riesigen Bäume während der Blütezeit; sie sind dann förmlich mit mächtigen, meterlangen, grosse, weissglockige Blumen tragenden Blütenständen bedeckt. Ihr Verbreitungsgebiet erstreckt sich über die zentrale Hochebene in den Staaten Durango, San Luis Potosi und Zacatecas; auch im zentralen Unterkalifornien ist sie heimisch und daselbst von Brandegee und C. A. Purpus wiederholt festgestellt worden. Ausserordentlich reich ist die Kakteenflora in Zacatecas. Verschiedene Opuntien-Arten, deren Feststellung oft grosse Schwierigkeiten bereitet, bedecken in geschlossenen Beständen häufig grosse Flächen. Zur Zeit der Blüte bieten diese Opuntienfelder einen grandiosen Anblick. Ein Meer von Blumen, in allen Farbenschattierungen von gelb und rot glänzend, bedeckt die stachelige, nicht allein von dem Reisenden, dem das Durchstreifen solcher Gebiete oft grosse Schwierigkeiten bereitet, sondern namentlich auch von den Herdenbesitzern bestgehasste Gesellschaft. Viele derselben bringen wohlschmeckende Früchte, denen sowohl von Eingeborenen als auch von verschiedenen Tieren eifrigst zugesprochen wird.

## Winterbetrachtung über Kakteen.

Von **W. Rother.**

Die Wintermonate sind diejenigen, in welchen der Kakteenpfleger Umschau hält; er beobachtet die nun ruhenden Körper, stellt sie, je nach Art, kühler oder wärmer; es ist eine Inventur, wie sie der Kaufmann macht. Zuerst fragen wir uns: sind die Körper in der Sommerkampagne gediehen, sind sie gewachsen, haben sie gut geblüht. Dann suchen wir aus den obigen Fragen zu ermitteln, ob

**Yucca valida Brandegee und Opuntien bei Zacatecas in Mexico.**

Nach einer von Herrn C. A. Purpus aufgenommenen Photographie.

die Erdmischung auch gepasst hat. Wir berechnen die Witterung des Sommers und fragen, ob viel oder wenig Sonne, feucht oder trocken. Meine Resultate waren mittel, denn hier war die Sonne knapp, die Feuchtigkeit gross, die Wärme noch knapper.

Das auffälligste war, dass die 2jährigen *Phyllocactus*-Senker, von Sämlingen, welche geblüht hatten, geschnitten, fast alle normale Blumen brachten. Ein $1^1/_2$jähriger hat heut sechs Knospen; darin liegt der Beweis, dass die Senker von Urpflanzen volle Kraft entwickeln, dagegen die Senker von alten, stets durch Senker weiter vermehrten Arten, oft im vierten bis sechsten Jahre erst blühen. Ferner: völlig chlorophyllarme Senker wie *Opuntia monacantha variegata* — also mit gelben Gliedern — wurden gesenkt und wuchsen sehr schön; da nun die Mutterpflanze noch nicht alt ist, so hat der sonst nie wachsende Senker dennoch die Kraft, gegen alle Regeln zu vegetieren. Man lernt also daraus, dass vegetative Vermehrung von Sämlingen ganz andere Resultate gibt, als von alten Arten.

Wir finden, dass die hier zu Winterblühern umgewandelten *Phyllocactus*-Arten sich nicht durch mangelhaftes Klima abhalten lassen, prompt zu Weihnachten ihre Blumen zu öffnen; selbst der *Ph. anguliger* blüht sehr voll im November—Dezember.

Beim Reinigen der Körper entdecken wir oft Sachen, die wir sonst nicht kannten. Die Echinocereen, welche dem *Echinocereus glycimorphus* nahestehen — also die *Tuberculati* — bewurzeln ihre fast stets basilar erscheinenden Neuglieder mit dicken, festen Luftwurzeln, welche sie zur Erde führen. Die Gruppe des *E. Scheeri* legt ihre Neuglieder als Stolonen an, wenn die Pflanze zu dicht ist. Wir sehen, dass der basilare Wuchs also bei diesen zwei Rassen sehr von der Natur bedacht ist. Die Gruppe des *E. enneacanthus* scheint, da sie seitlich an den Gliedern sprosst, diese Bewurzelung der Sprossen nicht zu kennen. Blüten brachten die Echinocereen viel.

Von *Echinocactus* überboten sich *E. Ottonis* und Verwandte in Blütenreichtum; sie wollen aber nicht zu trocken stehen. Die *Malacocarpi,* ebenso gehalten, blühten reich. *E. concinnus* blühte gut, will aber keine heisse Sonne haben, wurde etwas gelblich im Neutriebe auf der Sonnenseite. Eben soleiden die Koryphanten in starker Sonne; sie wollen Halbschatten. Diese Gruppe macht hier in der Kultur die grössten Schwierigkeiten. Manche Formen, z. B. *Mam. daemonoceras, scolymoides, clava, Lehmanni, impexicoma* gedeihen herrlich. Die *M. pycnacantha* und *elephantidens* gediehen sehr schlecht; sie werden 1908 in Torfmischung mit Humuserde und Lehm versuchsweise kommen.

Eine seltsame Erscheinung bietet ein grosser, gepfropfter *E. denudatus:* Als ich ihn 1907 in andere Erde bringe, sehe ich, dass der Körper selbständig auf eigenen Wurzeln steht; die Unterlage ist nach unten hin überwallt.

Die Arten von *Mamillaria* lieben gleichmässige Mitteltemperatur. Diese Lehre hat sich 1907 richtig erwiesen, Blüte und Körperentwickelung waren grossartig. Da fast alles blühte, konnte man so recht studieren, wie nahe häufig botanisch getrennte Arten sich stehen: nichts als Übergänge.

Die Cereen entwickelten sich sehr gut, besonders gingen sie mehr in die Dicke als in die Höhe. Der *C. amecaënsis* liebt den Mistbeetkasten und macht gern über Sommer eine Wuchspause, legt sich aber vor- und nachher sehr aus. *C. edulis* darf nicht zu trocken gehalten werden im Sommer. Meine *C. Schrankii, C. coccineus* sind eigenartig; sie machen im Sommer auch eine Wuchspause, dann bringen sie einen enormen Trieb, so dass die Epidermis vor Glanz blinkt. Muss sie in + 12° C stellen, sie wachsen im Dezember noch weiter.

Eine wichtige Entdeckung ist die, dass *Pilocereus*-Arten, auf *Cereus Spachianus* gepfropft, eine seltene Widerstandskraft zeigen (+ 12° R); *P. Dautwitzii* z. B. gedeiht herrlich. Cereen wollen kleine Töpfe und leichte, nahrhafte, sandige Erde und müssen oft, aber nur wenig, befeuchtet werden.

Die *Echinopsis* zeigten überall 1907 kleine Blumen und Massen von Knospen, die nicht zur Entwickelung kamen; es war kein Wetter für sie. Die 3jährigen Sämlinge blühten gut, die alten schlecht.

Von den Arten der Gattung *Opuntia* sind *O. rhodantha* und ihre Verwandten für die Kultur sehr zu empfehlen. Ich rate, alle diese und dann die Arten, welche der *O. brachyarthra* nahe stehen, also Ketten von kleinen eierförmigen Gliedern bilden, zu kultivieren; sie sind ein wirklicher Schmuck, dabei nicht so störend als die riesigen alten Arten.

Solch Überblick ist sehr nützlich, darum soll jede Kakteensammlung auch im Winter übersichtlich sein, nicht auf Schränken, in Kellern und Kisten ihr Leben verbringen. Man muss im Winter ebensoviel Freude an den Pflanzen haben, als im Sommer!

---

# Einiges über blühende Kakteen.

Von **F. Fobe.**

In nachstehendem will ich eine Anzahl Kakteen aufführen, die ich während meiner langjährigen Praxis in den dazu bemerkten Zeiträumen zur Blüte gebracht habe. Es soll aber nicht unerwähnt bleiben, dass die betreffenden Pflanzen (keine Importen) in allerbester Kultur waren; etwas schwachwüchsige Arten wurden auf sehr kräftige Unterlagen gepfropft, und nur dadurch erklärt sich bei manchen Sorten die schnelle Blühbarkeit. Ich möchte hierdurch bezwecken, dass dem Anfänger bei der Kakteenpflege ein kleiner Anhalt in dieser Sache geboten wird. Bekanntlich ist gerade der Anfänger hierbei sehr anspruchsvoll; er glaubt, dass jede Sorte in kurzer Zeit über und über wochenlang blühen soll. Denn die erste Frage beim Erwerb einer Pflanze ist sicherlich die: Wann wird sie zur Blüte gelangen?

Wir alten Kultivateure können uns bei derartigen Fragen oftmals eines Lächelns nicht erwehren, besonders wenn solche bei kleinen *Echinocactus Grusonii, E. Wislizenii* oder gar bei *Cephalocereus senilis* gestellt werden. Manche Kakteen sind auch, was ihre Blüten anbelangt, sehr hartnäckig; viele sind in mehreren Menschenaltern nicht dazu zu bringen, andere blühen wohl niemals bei uns. Aber

unter der riesigen Auswahl von Arten, Sorten und Varietäten gibt es grosse Mengen, die mit Leichtigkeit ihre herrlichen Blüten hervorbringen. Es ist daher auch jedem Gelegenheit geboten, sich solche zu wählen, das Sortiment wird immerhin ganz ansehnlich werden.

Ganz obenan möchte ich die *Epiphyllum* stellen; ja für den Zimmergärtner kann es gar keine dankbarere Pflanze geben. Schon als wenige Monate alte Veredelung bringen sie ihre Blüten hervor, unterhält man davon ein ganzes Sortiment, so kann der Flor von Oktober bis in den April hinein anhalten.

Bestimmte Sorten will ich nicht angeben, sondern kann nur sagen, dass alle schön und kulturwürdig sind. Bemerkt sei noch, dass man nur auf *Peireskia* veredelte *Epiphyllum* kultivieren sollte; auf rankende *Cereus* gepfropfte sind ganz zu verwerfen, denn diese Unterlagen werden zu leicht wurzelkrank, und ist dies nicht der Fall, so ist doch der Wuchs in späteren Jahren kümmerlich und schwach. Soweit ich bisher herausgefunden habe, ist die *Opuntia Porteri* Web. eine vorzügliche Unterlage; sie ist ausserordentlich widerstandsfähig gegen Nässe, und die *Epiphyllum* wachsen darauf sehr schnell.

Auf den Flor der *Epiphyllum* folgen die peitschenartigen Cereen, *C. flagelliformis* mit seinen schönen Varietäten. Gepfropfte Pflanzen kommen meist schon im zweiten Jahre zur Blüte und sind jedem Liebhaber aufs wärmste zu empfehlen. Wunderbar in ihrer schneeigen Weisse ist die Blüte des *Cereus amecaënsis* Heese. Auch diese Sorte muss auf eine passende Unterlage gepfropft werden, und dann erscheinen die Blumen im vierten bis fünften Jahre. Wer genügend Platz hat, sollte *C. speciosus, C. Schrankii* und *C. coccineus* kultivieren, ebenso *C. ruber*, eine Mittelform zwischen *C. flagelliformis* und *C. speciosus*. Letzterer muss ebenfalls gepfropft werden, und blüht dann in drei bis vier Jahren. Von säulenartigen Cereen blüht *C. Spegazzinii* in zwei bis drei, *C. Martinii* in drei, *C. eriophorus* var. *laetevirens* in vier bis fünf, *C. Seidelii* in vier bis fünf, *C. phatnospermus* und *C. rhodoleucanthus* in fünf bis sechs, *C. coerulescens, C. serpentinus, C. tortuosus, C. azureus, C. horridus, C. Hassleri, C. pomanensis, C. baxaniensis, C. Baumannii* mit Varietäten in fünf bis sieben, *C. Paxtonianus* in sechs bis sieben, *C. sonorensis* und *C. sepium* in zehn Jahren. Ferner *C. grandiflorus, C. Mac Donaldiae, C. nycticalus* und ähnliche Sorten in vier bis sechs Jahren.

Die *Phyllocactus* will ich nur erwähnen; ihre herrlichen Blüten und die leichte Kultur sind jedermann genugsam bekannt.

*Echinocereus Berlandieri* blüht schon als zwei Jahre alter Steckling. *Echinocereus pectinatus* var. *caespitosus* als zwei bis drei Jahre alter Pfröpfling. Im Alter von drei bis fünf Jahren blühen *E. procumbens, E. subinermis, E. Knippelianus, E. Hempelii, E. enneacanthus, E. Salm-Dyckianus, E. Scheerii, E. pulchellus, E. tuberosus, E. leonensis, E. Blankii, E. leptacanthus*. Gewöhnlich vergehen acht bis zwölf Jahre, ehe folgende *Echinocereus*-Arten Blumen hervorbringen: *E. dasyacanthus, E. acifer, E. polyacanthus, E. paucispinus, E. Merkerii, E. Leeanus, E. stramineus* und *E. pectinatus rigidissimus*.

*Echinopsis tubiflora* mit seinen vielen Hybriden blüht als Sämling oder Steckling in drei bis vier Jahren, ebenso *E. albispinosa*, in vier bis sechs Jahren *E. Pentlandii* mit Varietäten, ihm folgt *E. cinnabarina, E. Pudantii, E. oxygona, E. obrepanda, E. calochlora, E. campylacantha, E. rhodotricha, E. multiplex* und *E. Huottii. Echinopsis rhodacantha* und *E. valida* var. *Forbesii* brauchen zwanzig Jahre und mehr, ehe sie so weit kommen.

Die *Echinocactus* haben hier in folgenden Zeiträumen geblüht: *Echinocactus gracillimus, E. minusculus, E. pumilus* in einem Jahr, *E. bicolor, E. Ehrenbergii, E. Netrellianus, E. Ottonis* mit Varietäten, *E. Quehlianus* und *E. setispinus* in zwei, *E. microspermus* in zwei bis drei, *E. Beguinii, E. capricornis, E. concinnus, E. mammulosus, E. napinus* und *E. Williamsii* in drei, *E. Odieri* in drei bis vier, *E. denudatus* mit Varietäten, *E. hexaëdrophorus* und *E. tabularis* in vier, *E. submammulosus* und *E. tulensis* in vier bis fünf, *E. Jussieui, E. myriostigma* und *E. peruvianus* in fünf, *E. scopa, E. erinaceus, E. horripilus, E. megalothelos, E. Sellowii* und *E. viridescens* in sechs, *E. chilensis, E. coptonogonus, E. ebenacanthus, E. gibbosus* mit einigen Varietäten, *E. echidna, E. leucanthus, E. muricatus* und *E. villosus* in sieben, *E. castaneoides, E. cinerascens, E. ornatus* und *E. longihamatus* in acht, *E. cupreatus* und *E. Monvillei* in zehn, *E. Malletianus* in zwölf und *E. pilosus* in fünfzehn Jahren.

Die Mamillarien sind fast alle dankbare Blüher; die Blumen sind zwar bei den meisten Sorten klein, doch durch ihr massenhaftes Auftreten zieren sie die Pflanzen sehr. Folgende Sorten möchte ich ganz besonders hervorheben: *M. acanthostephes, M. bumamma, M. calcarata, M. centricirrha* mit Varietäten, *M. clava, M. cornifera, M. coronaria, M. elephantidens, M. euchlora, M. fulvolanata, M. geminata, M. glochidiata, M. meiacantha, M. macrothele, M. radians* und Varietäten, *M. umbrina* und *M. conoidea;* die Mehrzahl wird in drei bis fünf Jahren blühbar.

Bei *Melocactus* hat bisher ein importiertes Stück einen Schopf gebildet und ist somit zur Blüte gelangt; es ist *Melocactus communis;* ich hoffe aber, dass in einigen Jahren auch selbst gezogene Pflanzen dasselbe leisten.

Die Opuntien sind im allgemeinen schlechte Blüher. Ausnahmen machen *Opuntia Salmiana, O. Spegazzinii, O. polyantha, O. foliosa, O. Mieckleyi, O. Bergeriana,* die schon in zwei bis drei Jahren reichlich Blüten ansetzen; dann folgen mit fünf bis acht Jahren *O. puberula, O. Palmerii, O. paraguayensis, O. leucotricha, O. Dillenii, O. mexicana, O. dejecta, O. coccinellifera, O. sulphurea, O. microdasys.* Letztere nehmen aber recht ansehnliche Dimensionen an und sind dieserhalb für kleine Sammlungen nicht zu empfehlen.

Recht schwerfällige Blüher sind die *Pilocereus*-Arten. *P. Curtisii* blüht mitunter schon als dreijähriger Steckling reichlich, dann folgt *P. Houlletii, P. Moritzianus, P. exerens* im Alter von zehn bis zwölf Jahren.

Von Peireskien habe ich nur *Peireskia Bleo* blühend gehabt, die anderen Arten müssen jedenfalls sehr stark werden, ehe es bis dahin kommt, und mir fehlte es stets an dem nötigen Platz dafür.

Auch einige *Rhipsalis* können als dankbare hübsche Blütenkakteen gelten, doch die Mehrzahl der Zimmerkultivateure wird damit recht geringe Erfolge haben.

## Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

**Eine neue Form von Echinocactus Fričii.***) Es sind schon einige Jahre vorüber, da ich diese eigentümliche Art in Uruguay gefunden habe. Trotz allen Suchens konnte ich damals nicht mehr als zwei Dutzend davon sammeln. Jetzt sah ich in Dolores ein kultiviertes Exemplar der Art, welches von Tandil stammte. Ich wunderte mich, dass SPEGAZZINI, der doch lange Zeit sich im dortigen Gebirge aufgehalten, diese Art nicht gefunden hat, und fuhr sogleich nach Tandil. Den ersten Tag kletterte ich im Gebirge kreuz und quer herum, fand aber nur *Opuntia monacantha* und zwei andere Arten, die ich nicht kenne, sowie *Echinocactus pampeanus* und mehrere *Malacocarpus*-Arten und kam zu dem Resultat, dass *Echinocactus Fričii* nicht von hier stammen könnte, und ich die ganze Reise umsonst gemacht habe. Da ich von dem Umherwandern müde war, und mich meine zu engen Stiefel quälten, zog ich sie aus, und da spürte ich plötzlich Stacheln dort, wo stachlige Pflanzen nicht zu sehen waren. Nach einigem Suchen fand ich nun den *E. Fričii,* und zwar in einer sehr interessanten Form. Der *E. Fričii,* den ich in Uruguay bei Punta Ballena gefunden habe, war so niedrig, dass ich ihn im Anfang, ohne Blüte, für eine Art von *Discocactus* gehalten habe, und ARECHAVALETA hat ihn auch so in der Flora Uruguaya beschrieben. Diese Varietät wächst aber fast ganz unter der Erde; der Körper ist oben flach und sogar ein wenig trichterförmig eingesenkt, so dass die äussere Form dem *Echinocactus turbiniformis* sehr ähnlich ist. FRIČ.

* * *

**Opuntia myriacantha** Web. In gleicher Weise, wie sich *Opuntia ursina* Web. und *O. Rauppiana* K. Schum. in den Sammlungen beliebt gemacht haben, verspricht es auch *O. myriacantha* zu werden; obwohl diese Art keineswegs neu ist, wird sie bisher selten angetroffen. Die Beschreibung dieser im Jahre 1905 durch GOSSELIN wieder eingeführten Art findet sich in SCHUMANNs Nachtrage zur Gesamtbeschreibung Seite 161. Die grossen Glieder mit den prachtvollen, goldgelben Glochiden, mit ihren zahlreichen, scharfstechenden Stacheln, welche im Alter ausserordentlich zunehmen, verleihen dieser Pflanze ein schönes Aussehen, und sie wird ein Prachtstück für gemischte Gruppen bilden. Obwohl sich ja die meisten Kakteenfreunde weniger für Opuntien interessieren, finden wir doch schon häufig

*) Die folgenden Zeilen entnehme ich einem Briefe des Herrn FRIČ an Herrn DE LAET. M. G.

genug *Opuntia ursina* in den Sammlungen vertreten, und so gibt es noch manche schöne Art, die wirklich mehr Aufmerksamkeit verdient. W. MIECKLEY.

## Aus den Vereinigungen der Kakteenfreunde.

**Vereinigung der Kakteenfreunde zu Stettin.** Die Pflege der Kakteen, welche das Interesse immer weiterer Kreise gewinnt, hat auch in Stettin von jeher ihre Liebhaber gehabt. Bis vor kurzem war es jedoch noch zu keiner Vereinigung derselben gekommen, wie dies in anderen Grossstädten längst der Fall war. Erst im September des vorigen Jahres bildete sich die „Vereinigung der Kakteenfreunde zu Stettin" mit 8 Mitgliedern. Wie jeder junge Verein, so hatte auch dieser all die kleinen Hindernisse zu überwinden, die sich im Anfange entgegenstellen. Doch erhöhte sich die Mitgliederzahl bereits auf 14, und es ist beim Eintritt in die wärmere Jahreszeit eine noch regere Beteiligung zu erwarten. Zwingt doch gerade der Winter den Kakteenpfleger mehr oder weniger zur Ruhe, während ihm das lebenerweckende Frühjahr wieder neue Arbeit und neues Interesse für seine Pflanzen bringt.

Immerhin wurden die Versammlungen, die jeden ersten und dritten Dienstag im Monat im Restaurant „Zum Grafen Waldersee" Pölitzerstrasse stattfinden, von einem alten Stamm treuer Mitglieder gern besucht, und besonders hervorzuheben ist es, dass bei den Sitzungen stets einige Damen zugegen sind, die mit Interesse an den Vorführungen und Berichten teilnehmen. An 10 Vereinsabenden waren zusammen 15 Damen und 62 Herren, im ganzen 77 Personen anwesend. In jeder Versammlung waren mehrere Pflanzen ausgestellt, auch wurden zwei verschiedenartige Heizapparate erläutert und vorgeführt. Unter den Mitgliedern entwickelte sich trotz der ungünstigen Jahreszeit bereits ein lebhafter Austausch von Stecklingen und Pflanzen, auch fanden zwei gemeinsame Besichtigungen einiger Sammlungen statt, wodurch einem jeden Gelegenheit geboten war, seine Kenntnisse über Kakteen und Sukkulenten zu erweitern und für seine eigene Sammlung Nutzen zu ziehen.

Von besonders günstigem Einfluss für den jungen Verein war der korporative Anschluss an die „Deutsche Kakteengesellschaft". Das Vereinsorgan derselben, die „Monatsschrift für Kakteenkunde", zirkuliert bei den Mitgliedern, und die Ikonographie, aus der Bibliothek der Gesellschaft entliehen, hat allseitig die verdiente Bewunderung erregt. Hoffentlich bildet sich auch bei der günstigen Verbindung Stettin-Berlin ein persönlicher Verkehr unter den Mitgliedern, und bringt das neue Jahr weiteres Wachsen und Gedeihen. R. PESCHKE.

## Neue Preisverzeichnisse von Kakteen.

Preisverzeichnis über Kakteen von **Richard Grässner,** Perleberg (Prov. Brandenburg), 1908.

Hauptverzeichnis 1908 über Samen und Pflanzen der Kunst- und Handelsgärtnerei von **Haage & Schmidt** in Erfurt.

Hauptverzeichnis 1908 (86. Jahrgang) der Samenhandlung, Kunst- und Handelsgärtnerei von **Friedrich Adolph Haage jr.** in Erfurt.

Preisverzeichnis über Kakteen und sukkulente Pflanzen von **Willy Schwebs** in Dresden.

Hauptkatalog 1908 über Gewächshaus- und Zimmerpflanzen der Grossgärtnerei **Henkel** in Darmstadt.

## Briefkasten.

Herrn **F. B.** in **Cöln a. Rh.** Es ist sehr wohl möglich, dass *M. Petersonii* Hildm. und *M. Heeseana* Mac Dow., die bei SCHUMANN als Synonyme angegeben sind, tatsächlich sich voneinander unterscheiden. Ich werde die Sache im Auge behalten.

Herrn **B. A. P.** in **Moskau.** Besten Dank für Ihre Photographien und Mitteilungen. Es ist sicher, dass genauere Untersuchungen noch Neues in bezug auf die Verteilung des Milchsaftes bei den Mamillarien ergeben werden. Ihrer Anregung folgend werde ich auf diese Verhältnisse möglichst acht geben. Mit Sicherheit lassen sich natürlich die von Ihnen untersuchten Arten nicht feststellen. Nr. 1 ist vielleicht *M. umbrina;* Nr. 2 ist wohl sicher *M. spinosissima;* Nr. 3 halte ich auch für *M. meiacantha;* Nr. 4 gehört wohl zu *M. rhodantha;* Nr. 5 ist mit *M. columnaris* zu vergleichen; Nr. 6 ist vielleicht *M. rhodantha* var. *sulphurea* und Nr. 7 *M. rhodantha* var. *fuscata.*

Herrn **R. S.** in **Glückstadt.** Nach Ihrer Beschreibung ist der Pilz, der sich bei Ihnen auf *Phyllocactus Pfersdorffii* entwickelt hat, wahrscheinlich *Phytophthora Cactorum.*

## Februar-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 24. Februar 1908.

Der Vorsitzende, Herr Professor Dr. GÜRKE, eröffnete die Sitzung um $8^1/_4$ Uhr abends; anwesend waren 21 Mitglieder und 1 Gast.

I. Der Schriftführer, Herr MAASS, legte zwei Hefte der Gartenflora vor. Zum Eintritt in die Gesellschaft haben sich gemeldet: Die Herren stud. AMHAUS in Jena und HERMANN MARCINKOWSKI, Magistratsassistent in Halensee, Westfälischestrasse 44. Die Wahl wird satzungsgemäss auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung gesetzt werden.

Der Verein von Kakteenfreunden in München teilt mit, dass im Vorstand ein Wechsel stattgefunden hat, und zwar hat jetzt die Stelle des ersten Vorsitzenden Herr JOS. SCHODEL und das Amt des Schriftführers Herr LUDW. HAIDER inne.

Herr OTTO MEISSNER in Kottbus hat an den Verein die Bitte gerichtet, ihm einige Kakteen zu überweisen, da er keine Mittel besitzt, um käuflich solche zu erwerben. Diejenigen Herren, welche kleine Pflanzen abgeben können, werden gebeten, dieselben zur nächsten Sitzung mitzubringen.

Herr GOTTWALD in Bausnitz spricht seine Freude darüber aus, dass der alte Vorstand wiedergewählt ist.

Herr Professor von GLASENAPP, Riga, fragt an, wohin die *Opuntia lurida* Engelm., welche er von HAAGE jun. bezogen, wohl gehören könnte, da sie nicht in Schumanns Gesamtbeschr. aufgeführt ist. Herr Professor GÜRKE wird später darüber berichten.

Herrr Oberst d. R. KONVALINA dankt für seine Aufnahme in die Gesellschaft.

Herr WEGENER in Steglitz hat der Gesellschaft den letzten Jahrgang der Monatsschrift geschenkweise überlassen, wofür ihm der Dank der Gesellschaft ausgesprochen wird.

II. Auf Vorschlag des Vorstandes wurden als Mitglieder widerspruchslos aufgenommen die Herren KLEIN in Stuttgart und KULBIN in Berlin.

Herr Prof. GÜRKE spricht dann über die Schwierigkeiten, welche sich der technischen Ausführung der Drucke und Kolorierung der Tafeln für die Ikonographie entgegenstellen und bittet die Mitglieder, ihre Anforderungen, besonders bei den Mamillarien und anderen dicht bestachelten Arten, nicht allzuhoch zu stellen, da eine Änderung in der Ausführung der Drucke ohne Preiserhöhung wohl kaum möglich sein würde.

Die Verlagshandlung tut ihr möglichstes, um eine korrekte Wiedergabe der Originale zu gewährleisten und kommt jedem vom Herausgeber geäusserten Wunsche entgegen.

Zur Samenverteilung sei bemerkt, dass Bewerbungen bis zum 20. März nebst 10 Pf. für Porto eingesandt sein müssen. Es haben Samen geliefert: Der Königl. Botanische Garten zu Dahlem; der Verein der Kakteenfreunde zu Münster; die Herren HOCH, Überlingen; BÖDEKER, Cöln; FIEDLER, Gr.-Lichterfelde; Dr. SCHMIDT, Halle; MAASS, Zehlendorf; HELBIG, Südende; FRICKINGER, Nördlingen; EMSKÖTTER, Magdeburg; SIEPEN, Neuendeich und HEESE in Gross-Lichterfelde. Den Spendern sei hiermit der Dank der Gesellschaft ausgesprochen. Für die vom Verein bewilligten 10 Mk. wurden von Herrn GRAESSNER Samen erstanden.

Es gelangen zur Verteilung folgende Arten:

***Echinocactus*** *bicolor, Cachetianus, corniger, cylindraceus, Echidna, gracillimus, gibbosus, Haselbergii, Hartmanni, hexaëdrophorus* var. *Droegeanus, ingens* var. *helophorus, intermedius, Leninghausii, leucacanthus, longihamatus, marcodiscus, mammulosus, Mathssoni, microspermus, minusculus, multiflorus, myriostigma, ornatus, Ottonis, Ottonis* var. *brasiliensis, Ottonis* var. *paraguayensis, platensis, recurvus, Saglionis, Sellowii* var. *tetracantha, setispinus, submammulosus, texensis, turbiniformis, Wislizeni* nebst var. *albispina.* ***Mamillaria*** *applanata, Bocasana, carnea, dioica, dolichocentra, elegans, Haageana, impexicoma, kewensis, longimamma, Mundtii, mutabilis, pusilla, rhodantha, rhodantha* var. *ruberrima* und var. *sulphurea, Scheerii, zephyranthoides.* ***Echinopsis*** *calochlora, Decaisneana, Eyriesii, Huotti, multiplex, oxygona, oxygona* var. *inermis, paraguayensis, triumphans, triumphans* var. *flore pleno, tubiflora.* ***Echinocereus*** *caespitosus, Engelmannii, procumbens, tuberosus.* ***Cereus*** *Greggii, marginatus, repandus, Spachianus, Thurberi, tortuosus, triangularis.* ***Pilocereus*** *Houlletii.* ***Melocactus*** spec. und *communis.* ***Opuntia*** *coccinellifera, macrorrhiza.* ***Pelecyphora*** *pectinata.* ***Ariocarpus*** *fissuratus, Kotschubeyanus.* ***Phyllocactus***-*Arten.* ***Aloe*** *Baumannii, dichotoma, Hanburyana, serrulata, supralaevis.* ***Agave*** *Verschaffeltii, Victoria reginae.*

Es sei besonders bemerkt, dass von einigen Sorten nur sehr wenige Korn vorhanden sind.

Herr Prof. GÜRKE legte aus dem Bot. Garten zu Dahlem folgende Arten: *Mamillaria strobiliformis, durangensis, radiosa, dasyacantha* und *macromeris* nebst verschiedenen Varietäten vor und besprach sie ausführlicher.

Von *Mamillaria durangensis* Runge besitzt der Garten seit einigen Jahren eine Pflanze, die von Herrn QUEHL und indirekt von Runge selbst stammt. Mit dieser stimmen deutlich in den Sprösslingen überein zwei Pflanzen, von denen die eine Herr DE LAET als *M. strobiliformis,* die andere Herr PURPUS unter dem provisorischen Namen *M. Purpusii* (nicht zu verwechseln mit *M. Purpusii* K. Schum.) schickte. Herr MIEKLEY erwähnte dazu, dass *M. durangensis* früher von FRÖHLICH in grossen Mengen importiert worden war, und dass das Exemplar des Gartens wohl auch von diesem Import stammen dürfte.

Die zahlreichen Varietäten von *M. radiosa* konnten leider nur durch wenige Exemplare demonstriert werden; der Vortragende betonte aber, dass die *M. vivipara* Haw., welche SCHUMANN nur kurz bei *M. radiosa* erwähnt hat, besser als eine eigene Art zu betrachten sei, die zwar Übergänge zu *M. radiosa* zeige, aber doch in den extremen Formen recht erheblich anders aussähe.

Herr HEESE, welcher ebenfalls einige Exemplare mitgebracht hat, meint, dass die *M. radiosa* var. *neo-mexicana* eine gute Art sei und sich von den anderen sehr unterscheide. Die von ihm als var. *Alversonii* vorgelegte Pflanze stimmt nicht mit der Beschreibung überein und dürfte wohl eine andere Art sein.

Über *M. strobiliformis, durangensis* und *radiosa* wird der Vorsitzende in den nächsten Nummern der Monatsschrift ausführlicher berichten.

Für die nächste Sitzung wurden zur Besprechung vorgeschlagen: *Mamillaria Scheerii* Mühlenpf., *M. elephantidens* Lem., *M. sulco lanata* Lem., *M. pycnacantha* Mart., *Mam. conimamma* A. Link., *M. conoidea* P. D. C.

Der Vorsitzende machte darauf Mitteilung von dem plötzlich erfolgten Tode des Fräulein HEMPEL, der Tochter unseres früheren Mitgliedes Kommerzienrat HEMPEL in Ohorn und Besitzerin der wohlbekannten grossen, unter Herrn FOBES Obhut stehenden Kakteensammlung. Es wäre sehr zu wünschen, dass bei dem Besitzwechsel diese herrliche Sammlung in ihrem Zusammenhange erhalten bliebe.

M. GÜRKE. E. WEIDLICH.

**Montag, den 30. März 1908.**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Weihenstephan", Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Aufnahme der Herren stud. AMHAUS, Jena und MARCINKOWSKI, Halensee.
3. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan", Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I. Stockwerk, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn W. MAASS, Zehlendorf (Wannseebahn), Karlstrasse 29, zu richten.

**Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek sind unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung an Herrn Professor Dr. GÜRKE, Steglitz bei Berlin, Rothenburgstrasse 30, zu richten. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird erbeten an Herrn Rechnungsrat HEYDEL in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse, Königl. Botanisches Museum („für die Kakteengesellschaft").

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie"** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Geh. Registrator SCHWARZBACH, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstrasse 226, II, zu richten.

**Der Jahresbeitrag für 1908 (10 Mk.)** ist nach den Bestimmungen der Satzungen **im Laufe des Monats** an den Kassenführer, Herrn Geh. Registrator SCHWARZBACH, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstrasse 226, II, zu senden. Wir werden, denselben Bestimmungen entsprechend, nach Ablauf des Monats **die dann noch nicht gezahlten Beiträge** durch **Postauftrag** einzuziehen uns erlauben.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.

**J. Neumann, Neudamm,**

Verlagsbuchhandlung für Landwirtschaft, Fischerei, Gartenbau, Forst- und Jagdwesen, Spezialverlag für Kakteenkunde,

**Buchdruckerei ☆ Buchbinderei,**

**Stereotypie und Galvanoplastik mit Dampfbetrieb,**

liefert

**die gesamte Literatur genannter Fächer**

und empfiehlt sich

**zur Übernahme und Druck**

von

**Verlagswerken, Katalogen und Prospekten**

unter entgegenkommendsten Bedingungen.

**Verlagskataloge und Probenummern von Zeitschriften umsonst und postfrei.**

Im unterzeichneten Verlage ist erschienen und durch jede Buchhandlung sowie direkt vom Verlage zu beziehen:

## Praktischer Leitfaden für die Anzucht und Pflege der

# Kakteen

von **W. O. Rother.**

**Mit 45 Abbildungen.**

Geb. 3 Mk., mit Porto 3,20 Mk.

---

Von diesem Buche sagt die „Wiener landwirtschaftliche Zeitung“: **„es übertrifft alles früher Erschienene“** und „Landschaftsgärtnerei und Gartentechnik“ schreibt: . . **„es enthält vieles, was man in anderen Büchern vermisst.“**

**Trowitzsch & Sohn**
in **Frankfurt a. O.,**
Königl. Hofbuchdruckerei und Verlagsbuchhandlung. [91

---

# Haage & Schmidt,

Kunst- und Handelsgärtnerei,

**Erfurt.**

Wir erlauben uns, allen Interessenten zur Kenntnis zu bringen, dass unser neues, 282 Seiten starkes, mit etwa 500 Abbildungen ausgestattetes [390

## Haupt-Preisverzeichnis

**über Samen und Pflanzen für 1908** seit Anfang Januar erschienen ist und auf gefl. Verlangen unverzügl. kostenlos übersandt werden wird.

Zurzeit in schönen, gut bewurzelten Exemplaren abgebbar:

| | Mk. |
|---|---|
| **Cereus Martianus**, Schaupflanzen in Knospen | 15,— bis 20,— |
| **Echinocactus Mac Dowellii** | 4,— |
| „ **minusculus** | —,75 |
| „ **robustus** | 4,— |
| **Mamillaria gracilis** | —,50 |
| „ „ **pulchella** | —,50 |
| „ **Grahamii** | 3,— |
| „ **Parkinsonii** | 4,— |
| **Kalanchoë Dyeri** | 5,— |
| „ **Kirkii** | 1,50 |

---

# Karl Knippel, Kl.-Quenstedt b. Halberstadt

offeriert **Kakteensamen Ernte 1907.**

| | 10 Korn Pf. |
|---|---|
| **Echinocactus bicolor** | 15 |
| „ **corniger** | 10 |
| „ **coptonogonus** | 25 |
| „ **cylindraceus** | 15 |
| „ **denudatus** | 10 |
| „ **Emoryi** | 15 |
| „ **gibbosus** | 10 |
| „ **Grossei** | 10 |
| „ **heterochromus** | 15 |
| „ **hexaëdrophorus** | 15 |
| „ **horizonthalonius** | 15 |
| „ **intertextus** | 15 |
| „ **longihamatus** | 10 |
| „ **Mac Dowellii** | 15 |
| „ **nigrispinus** | 10 |
| „ **ornatus** | 30 |
| „ **Ottonis paraguayensis** | 10 |
| „ **polycephalus** | 20 |
| „ **Schumannii** | 10 |
| „ **setispinus** | 10 |
| „ **texensis** | 10 |
| „ **unguispinus** | 15 |
| „ **Williamsii** | 10 |
| „ **Wislizeni** | 10 |
| **Echinocereus chloranthus** | 10 |
| „ **dasyacanthus** | 10 |
| „ **Engelmannii** | 10 |
| „ **enneacanthus** | 10 |
| „ **phoeniceus** | 10 |
| „ **polyacanthus** | 10 |
| „ **stramineus** | 10 |
| „ **tuberosus** | 10 |
| **Melocactus caesius** | 20 |
| „ **communis** | 20 |
| **Pilocereus cometes** | 30 |
| „ **Houlletianus** | 30 |

---

## Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Jedem Gartenbesitzer sei zur Anschaffung bestens empfohlen:

# Einträglicher Gemüsebau

## mit Berücksichtigung der Vor-, Zwischen- und Nachfrüchte.

Bearbeitet von **Theodor Wilke.**

**Mit 75 Abbildungen im Text.**

**Preis kartoniert 3 Mk.**

Das klar und gemeinverständlich abgefasste Buch gibt eine bündige Anleitung, **Gemüsebau** im **Hausgarten** sowohl, wie auch in **grösserem Maassstabe** mit bestem Erfolge zu betreiben. Die rein **der Praxis** entstammenden Ausführungen des Verfassers sind überall durch **vorzügliche Abbildungen** erläutert.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

---

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Achtzehnter Band. 1908.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
4 Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pf.

**No. 4. — 15. April 1908.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde" durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1908, Seite 259).

Anzeigenpreis für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pfg. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

*Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.*

**Prachtwerk „Blühende Kakteen"**

v. **Schumann-Gürke**, I. Originalband und 9 Lief. in Mappe (Ladenpreis **109 Mk.**), tadellos neu, für **60 Mk. bar verkäuflich.**

167] **A. Hintermayer, Faistenhaar** (Bayern).

**Seltene Kakteen**

**so lange wie Vorrat reicht.**

| | | |
|---|---|---|
| Ects. | cinerascens (v.) . . . | 3,00 Mk. |
| „ | Delaetii (v.) . . . . . | 2,50 „ |
| „ | Fobeanus (v.) . . 3,00—4,00 | „ |
| „ | Grahlianus var. brunea (S.) | 1,00 „ |
| „ | horripilus (S.) . . . . | 1,50 „ |
| „ | Massei (v.) . . . . . | 6,00 „ |
| „ | Monvillei × Quehlianus (v.) | 2,50 „ |
| „ | „ var. brachyanth. (S.) | 1,00 „ |
| „ | myriostigma var. columnaris | 2,00 „ |
| Ecps. | spec. Bolivien (v.) . . | 4,00 „ |
| „ | multiplex var. picta (v.) . | 1,50 „ |

**W. Mieckley, Steglitz, Ahornstrasse 20.**

Am 1. März ist erschienen mein

**neuer Katalog**

über **Kakteen, Phyllokakteen, Sukkulenten** usw. Ich versende denselben auf Verlangen franko.

Gegen **vorherige Zahlung** von **Mk. 1,—** (nehme Briefmarken aller Länder in Zahlung) versende ich ein

**neues Verzeichnis**

mit **ca. 100 meist neuen Illustrationen,** darunter 76 sehr schöne Autotypien nach eigen. photogr. Aufnahme auf Prachtpapier.

**Frantz De Laet**

**Contich (Belgien).**

Alleiniger Vertreter für Europa von Dr. C. A. Purpus und von Votječk, Frič, Praze.

*Lade alle Interessenten, welche die Intern. Gartenbau-Ausstellung in Gent in Belgien, vom 25. April bis 5. Mai, besuchen, zur Besichtigung meiner Kakteen-Kulturen ergebenst ein.*

NB. Bestellungen auf das Verzeichnis ohne Geld bleiben unberücksichtigt.

**R. Graessner**

**Perleberg**

versendet **illustrierte Preisliste über Kakteen und Samen** gratis und franko.

[88

**Bedeutende Spezialkulturen.**

**Willy Schwebs,**

Kakteen-Spezialgeschäft,

**Dresden-A., Wettinerstr. 37.**

**Kakteen**

**in bekannter nur prima Qualität.**

Versand in alle Weltteile.

**Eigene Fabrikation von Zimmer-Gewächshäusern jeder Grösse.**

Für besondere Formen stehe mit Kostenanschlag und Zeichnung zu Diensten.

[96

Katalog franko.

**Probenummern**

der

**Fischerei-Zeitung**

**Wochenschrift**

**für die Interessen der gesamten deutschen Fischerei, Fischzucht und Teichwirtschaft, des Fischhandels, der Fischverwertung, Sportfischerei, Zierfischzucht und Aquarienkunde,**

**— erscheint wöchentlich, —**

**Abonnementspreis 2 Mark,**

werden umsonst und postfrei gesandt von

**J. Neumann, Neudamm.**

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 4. April 1908. 18. Jahrgang.

Inhaltsverzeichnis: Cereus flagelliformis var. minor Salm-Dyck. Von W. Weingart. — Neue Kakteen aus Brasilien. — Von M. Gürke. (Mit einer Abbildung.) — Mitteilungen aus Zentral-Amerika. II. Von F. Eichlam. — Mamillaria Delaetiana Quehl n. sp. Von L. Quehl. (Mit einer Abbildung.) — Bemerkungen zu Melocactus guatemalensis Gürke et Eichlam. Von M. Gürke. — Aus den Vereinigungen der Kakteenfreunde. — Neue Preisverzeichnisse von Kakteen. — Neue Literatur. — Briefkasten. — März-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

## **Cereus flagelliformis** var. **minor** Salm-Dyck.

Von **W. Weingart.**

In meiner Beschreibung des *Cereus leptophis* DC. in dieser Monatsschrift XIV. S. 91 (1904) erwähnte ich zwei schwachwüchsige Formen des *Cereus flagelliformis,* von denen ich die eine am 10. Oktober 1901 von Herrn Oberpostassistenten MAASS in Hamburg, die andere am 11. November 1901 von Herrn QUEHL aus Sangerhausen erhalten hatte. Beide haben in den letzten Jahren geblüht und sich als einander gleich erwiesen; sie sind aber von *Cereus leptophis* verschieden. Ich bin der Meinung, dass hier der in der älteren Kakteenliteratur regelmässig aufgeführte *Cereus flagelliformis* var. *minor* Salm-Dyck vorliegt, der zurzeit nicht mehr bekannt ist.

Es galt nun zuerst zu untersuchen, ob nicht etwa der *C. flagelliformis minor* der alten Sammlungen und *C. leptophis* DC. dieselbe Pflanze sein könnten; zu dem Zwecke stelle ich die betreffenden Angaben aus den alten Verzeichnissen zusammen: *Cereus flagelliformis* mit var. *minor* werden erwähnt in Plant. succ. hort. Dyck 1816 und 1820, in Index plant. succ. hort. Dyck 1822, in Enum. plant. hort. reg. bot. Berol. Pars II. 1822 p. 21, ferner in Index plant. succ. hort. Dyck 1829 und in Index spec. hort. bot. Berol. 1829. Im De Candolle Prodromus III p. 467 steht unter *Cereus flagelliformis* Mill. die Notiz: „Ob die var. minor zu einem der folgenden Cereen hinzuzuziehen ist?“ Diese sind: *C. Humboldtii, icosagonus, sepium* und *caripensis.* Es ist betreffs der drei ersten nach den Angaben in Roland-Gosselin „Les Cleistocactus“ pag. 5 und ff. die Frage bestimmt zu verneinen: *Cereus caripensis* ist *Rhipsalis cassytha* Gärtn. Im Index plant. succ. hort. Dyck 1834 erscheinen zum ersten Male zusammen: *Cereus flagelliformis* Linn, *C. minor* Hort. Dyck und *C. leptophis* DC. Fürst Salm-Dyck hat also die drei Arten zugleich im Besitz gehabt. Im Hort. Dyck 1834 kommt *Cereus flagriformis* Zucc. als neu hinzu. In den Indices plant. succ. hort. Dyck von 1842, 1843, 1844 und 1850 wird *C. flagelliformis minor* nicht mehr aufgeführt; er war vielleicht eingegangen.

Im Verzeichnis der Kakteensammlung von Aug. Linke, Berlin 1855, ist Seite 12 zu lesen: *Cereus flagelliformis* Haw., *C. flagelliformis minor* Salm, *C. leptophis* DC.

Während aber von *C. leptophis* Stecklinge und auch grosse Pflanzen zu verkaufen sind, ist von *C. flagelliformis minor* eine

Vermehrung nicht abzugeben; die Art ist jedenfalls nicht leicht zu kultivieren gewesen, was auch mit meinen Beobachtungen stimmt. Im Nachtrag 1858 kommt hinzu *Cereus flagriformis* Zucc.

In Pfeiff. Enum. p. 111 findet sich folgende Angabe: β *minor* Salm; Stengel und Äste um die Hälfte zierlicher; in Beschreib. 117: Scheint durch die Kultur mit der gewöhnlichen Form ziemlich zusammen zu fallen. *C. leptophis* DC. l. ist ebenfalls aufgenommen, und die Unterschiede zwischen ihm und *C. flagelliformis* werden hervorgehoben. In FÖRSTER ed. I und II sind Pfeiffers Angaben wiederholt. FÖRSTER setzt noch hinzu: „Blüht schwer, ich habe die Blüten nie gesehen, selbst an alten Exemplaren nicht."

Aus obiger Aufstellung geht hervor, dass man in den alten Sammlungen *C. leptophis* und *C. flagelliformis minor* als zwei verschiedene Formen angesehen hat, dass die Blüte des *C. flagelliformis minor* nicht bekannt gewesen ist.

Ich habe schon früher angegeben, dass ich das Exemplar von Herrn MAASS auf *C. rostratus* gepfropft hatte; es wuchs gut darauf, stiess sich aber nach einem Jahre wieder ab; an der Veredlungsstelle hatten sich Wurzeln gebildet, wodurch der *Cereus* nach dem Einpflanzen bald weiter gedieh und 1905 die erste, 1906 die zweite, 1907 drei Blüten zugleich brachte. Das Sangerhausener Exemplar brachte 1907 ebenfalls 3 Blüten.

Die zwei ersten Blüten der Maass'schen Pflanze hatten eine Form, welche von der des *C. flagelliformis* ziemlich abweicht; sie war fast regelmässig zu nennen, nur die ungleich langen Staubgefässe erinnerten an eine zygomorphe Blüte, aber 1907 kamen deutlich zygomorphe Blüten, an denen nur die Röhre weniger gebogen war, als bei *C. flagelliformis*. Ferner konnte ich 1907 bei *C. leptophis* DC. beobachten, dass ebenfalls einzelne, fast regelmässige Blüten mit gerader Röhre erschienen, und ich konnte auch den Grund feststellen.

*C. leptophis* und *C. flagelliformis minor* vertrugen die volle Sonne nicht, ich stellte sie daher am hinteren Rande des grossen Beetes meines Gewächshauses hinter grossen Peireskien und Cereen auf, so dass sie nur etwas Sonne von oben hatten. Die Blüten richteten sich schräg nach oben und vorn; wenn sie horizontal liegenden Zweigen entsprangen, so wurde die Röhre ganz gerade und die Blumenkrone regelmässig. Blüten an hängenden Zweigen bekamen die bekannte Bogenform der Röhre und zygomorphe Krone.

Bei *C. leptophis* DC., dessen recht lange Triebe über ein Gestell auf und ab gewunden waren, brachten die ansteigenden Teile des Triebes ebensolche Blüten wie die herabhängenden. Man musste sich erst daran erinnern, dass bei den ersteren der obere Rand der Blüte unten hin gehörte, es sei denn, sie hätten sich 180° um ihre Achse gedreht, was nach meinen Beobachtungen nicht der Fall war. Man sieht hieraus, dass der Zygomorphismus der Blüte dieser Arten sich mehr durch die Stellung zum Licht bildet, als dass er, wie bei *C. Baumannii,* im Bau der Blüte seine Ursache hat. Es wäre ein interessanter Versuch an *C. Baumannii,* eine Triebspitze mit Knospenansätzen nach unten zu bringen und dann zu beobachten, welche Stellung und welche Form die Blüten erhielten.

Der von Herrn MAASS erhaltene Steckling war nur 6 cm lang; an diesem Stück, das sich vom Grund aus verzweigt hatte und flach auf der Erde lag, erschienen die zwei ersten Blüten. Zweige einfach, bis 28 cm lang, von 5 bis 9 mm Stärke. 9, 10 und 11 Rippen aus kleinen Höckern gebildet. Farbe der Triebe laubgrün, wie bei *C. flagelliformis,* im Neutrieb heller. Stachelbündel am Gipfel weiss oder weisslich rosa. Areolen klein, auf Höckern stehend, gewölbt, mit lockerem, gelblichem Filz bedeckt. 2,5 bis 5 mm voneinander entfernt. Stacheln zahlreich, nadelförmig, dünn wie bei *C. flagelliformis*, etwa 4 mm lang. Mittelstacheln gelblich, Randstacheln weiss, nach unten einige Borstenstacheln. Die Triebe im ganzen also denen des *C. flagelliformis* ziemlich ähnlich, nur viel schwächer. Dasselbe gilt von der Blüte, bei der ausserdem noch die Röhre weniger gebogen ist, die innersten Blütenblätter kurz sind und in ganz geschlossenem Trichter stehen. Die Blumen öffnen sich am Abend und schliessen sich am Morgen des dritten Tages, sind 50 bis 54 Stunden geöffnet.

Fruchtknoten dunkelkarminrot, 6 mm im Durchmesser, kugelförmig, mit kleinen Höckern ganz eng besetzt, auf denen sehr kleine Schüppchen mit wenigen, weissen, längeren Borstenstacheln und ziemlich vielen, langen, weissen Borstenhaaren darunter stehen. Röhre karminrot, gerade oder schwach gebogen, gerippt, unten 5, oben 7 mm im Durchmesser bei 32 mm Länge inkl. Fruchtknoten. Mit einzelnen, schmalen, 1 bis 1,5 mm breiten und 2 bis 4 mm langen, spitzen Schuppen besetzt. Stacheln und Borsten unter diesen Schuppen wie bei den Fruchtknoten. Die Blütenblätter erscheinen ziemlich unvermittelt, am Ende der Röhre stehen erst zwei schmale, lange Schuppen, dann die äusseren Blütenhüllblätter in zwei Reihen zu je fünf Stück; die erste Reihe schmal lanzettlich, die zweite etwas breiter, 30 bis 35 mm lang, spitzig, fleischig, gefaltet, vorn 6 mm breit, einzelstehend, spreizend, teilweise zurückgebogen, 60 mm Durchmesser, am Rücken mit kräftiger dunkelkarminroter Mittelrippe und häutigen Rändern von heller Karminfarbe, von vorn gleichmässig karminrot gefärbt, am zweiten Tage mehr ins Violette gehend. Die inneren Blütenhüllblätter, 10 Stück, je ca. 25 mm lang, sind nach unten verwachsen und bilden nach oben einen geschlossenen Trichter von 16 mm Seitenlänge, der aber oben nur 35 mm Durchmesser hat. Farbe karminrot, mittelstark, etwas fahler gefärbt als die Sepalen, mit feinem dunklen, kräftig karminrot gefärbten Mittelstrich, am zweiten Tage mehr violett werdend und hierdurch viel glänzender und schöner erscheinend. In der Form sind sie breitlanzettlich, rundgespitzt, bis 9 mm breit, flach, vorn etwas gefranzt mit ziemlich langem Weichstachelspitzchen, das bei einigen äusseren in einem kleinen Ausschnitte steht. Staubgefässe ungleich lang, im geschlossenen, oben schräg nach vorn und nach unten abgeschnittenen Zylinder stehend, so lang als die inneren Blütenhüllblätter, bei völlig geöffneter Blüte 6 mm vorstehend. Staubfäden zahlreich, dünn, fadenförmig, in der Farbe der inneren Blütenblätter. Staubbeutel klein, gelb. Griffel dünn, fadenförmig, karmin, dunkler gefärbt als die Staubgefässe, nicht oder nur bis 3 mm länger als die Staubgefässe. Narben weisslichrosa, pelzig, 4 Strahlen keulenförmig verwachsen. Frucht war nicht zu erzielen.

Die beiden Pflanzen sind am 21. August 1907 an HAAGE & SCHMIDT, ein Senker der Maass'schen Pflanze am 5. September nach Berlin gekommen.

Nach meinen Beobachtungen würde ich heute von den *Flagriformes* den *C. flagriformis* Zucc., *C. flagelliformis* Miller und den *C. Martianus* Zucc. als gute Arten ansehen, den *C. leptophis* DC. und *C. flagelliformis minor* Salm-Dyck nur als Varietäten des *C. flagelliformis*, wobei noch zu bemerken ist, dass der *C. flagelliformis minor* im Körperbau der Abbildung De Candolles (Mém. Tafel 12) sehr gleicht, nach der Farbe der Triebe und der Gestalt der Blüte aber abweicht. *C. Martianus* Zucc. von den oben genannten im System weiter zu entfernen, weil er regelmässige Blüten hat, würde wohl nicht ratsam sein, da wir eben gesehen haben, dass die anderen unter gewissen Umständen auch fast reguläre Blüten bringen.

---

# Neue Kakteen-Arten aus Brasilien.

Von **M. Gürke.**

(Mit einer Abbildung.)

Herr ERNST ULE hatte Gelegenheit, auf seiner Reise, welche er zur Erforschung der Kautschukbäume im Staate Bahia vom August 1906 bis Februar 1907 unternahm, eine Anzahl Kakteen in Alkohol und zum Teil in getrocknetem Zustande zu sammeln. Eine Schilderung der Kakteenflora hat er in Nr. 2 dieser Monatsschrift gegeben, und in den folgenden Zeilen sollen nun die dort genannten neuen Arten beschrieben werden.

***Pilocereus setosus*** Gürke n. sp.

*Columnaris, apice pilosus, costis 11 obtusis, aculeis radialibus 20—24 divaricantibus rectis, centralibus 4—6 rectis validissimis; floribus tubulosis, basi lana longissima suffultis; ovario et tubo glabro, corolla alba, stigmatibus 15—18, fructu purpureo.*

Stamm säulenförmig, aufrecht, nicht sehr hoch, dicht über dem Boden kandelaberartig verzweigt, so dass die untersten Zweige oft auf den Boden zu liegen kommen; Stamm bei dem vorhandenen Exemplar 5 cm im Durchmesser, aber wahrscheinlich am Grunde sehr viel stärker, am Scheitel gerundet, mit langen Haaren bekleidet und von einem Schopf langer Stacheln überragt. Rippen 11, durch scharfe, etwa 1 cm tiefe Furchen gesondert, stumpf. Areolen sehr gross, bis 9 mm im Durchmesser, länglich-kreisförmig mit einem gewölbten, weissen, später vergrauenden Polster von kurzem Wollfilz und einem Büschel bis 5 cm langer weisser Haare bekleidet. Randstacheln 20 bis 24, nach allen Seiten starr abstehend, gerade, bis 15 mm lang, stark stechend, in der Jugend hornfarbig, später bald vergrauend. Mittelstacheln 4 bis 6, von den Randstacheln sich nicht deutlich unterscheidend, sehr kräftig, gerade, 20 bis 35 mm lang, zuerst, wie die Randstacheln, hornfarbig, bald vergrauend. Blüte röhrenförmig, 8 cm lang, im oberen Teil 3 cm im Durchmesser, am Grunde von einem dichten Büschel gelblichbrauner, bis 3 cm langer Haare umgeben, weiss. Fruchtknoten kreiselförmig, 10 bis 12 mm lang und fast 10 mm im Durchmesser, kahl, ohne Schuppen. Röhre

nur im oberen Teil mit Schuppen bedeckt. Blütenhüllblätter kurz dreiseitig. Staubgefässe sehr zahlreich; Fäden kürzer als die Blütenhülle. Griffel 5 cm lang; Narben 15 bis 18. Frucht purpurrot.

Die Pflanze findet sich auf Felsboden bei Calderão in der Catinga und wird von den Eingeborenen Chique-Chique genannt (ULE n. 1 und 1b). Sie gehört in die Nähe von *Pilocereus Royenii* Rümpl., *P. Houlletii* Lem. und *P. lanuginosus* Rümpl.

Bei der ersten Untersuchung dieser Art war ich im Zweifel, ob sie zur Gattung *Cereus* oder zu *Pilocereus* zu ziehen sei; sie ist in dem Aufsatz des Herrn ULE in Nr. 2 dieser Monatsschrift und ebenso auf der dort gegebenen Abbildung als *Cereus setosus* bezeichnet. Nachdem ich nun aber das vorhandene Alkoholmaterial genauer untersucht habe, zeigt es sich, dass die Art in der Form ihrer Blüten recht gut in die Reihe der Pilocereen, und zwar in die Nähe der obengenannten Arten gebracht werden kann, während sie in keine Gruppe der eigentlichen *Cereus*-Arten hineinpasst. Nach BERGER, der *Pilocereus* als Untergattung zu *Cereus* bringt, eine Ansicht, der man wohl zustimmen kann, würde die Art den Namen *Cereus setosus* Gürke beibehalten können. Wenn ich der Meinung bin, dass man vorläufig noch die Gattung *Pilocereus* aufrecht erhalten soll, so geschieht dies lediglich aus dem praktischen Grunde, weil es zweckmässig ist, die Überführung der Gattung zu *Cereus* erst dann vorzunehmen, wenn man über den Blütenbau der Mehrzahl der Arten besser unterrichtet ist.

### ***Cereus leucostele*** Gürke n. sp.

*Columnaris, simplex vel rarius ramosus, articulatus, valde pilosus; costis 18 obtusis; aculeis radialibus 12—16, centralibus 4—6 validioribus, omnibus flavescentibus.*

Körper säulenförmig, wenige Meter hoch, gegliedert und meist unverzweigt oder im Alter sich in einige Äste teilend, an der Spitze von langen Borsten überragt. Rippen bei dem vorhandenen Exemplar 18, im Querschnitt ziemlich gleichseitig dreieckig mit abgerundeter Kante, etwa 5 mm hoch und ebenso breit, durch scharfe Furchen geschieden. Areolen 10 bis 12 mm voneinander entfernt, 5 mm im Durchmesser, kreisförmig, ausser den Stacheln mit einem dichten Büschel weisser, 10 bis 15 mm langer, weicher Wollhaare besetzt. Randstacheln 12 bis 16, von verschiedener (5 bis 10 mm) Länge. Mittelstacheln 4 bis 6, von den Randstacheln nicht deutlich getrennt, aber viel länger, nämlich bis 3 cm lang, stärker und am Grunde etwas zwiebelig verdickt; der längste ist steil nach oben gerichtet. Sämtliche Stacheln sind stark stechend, hellbernsteingelb, am Grunde etwas rötlich. An den Enden der Glieder sind die Stacheln viel länger (bis 5 cm) und mehr borstenförmig, und nicht so stark stechend, so dass die Glieder durch einen ringförmigen, borstigen Wulst voneinander geschieden sind. Die Blüten (nicht vorhanden) entspringen an dem ringförmigen Wulst. Frucht kahl, fast kugelförmig, 4 cm lang und 3,5 cm im Durchmesser.

In der südlichen Catinga bei Calderão in Bahia (ULE n. 2).

Die Art ist sehr ausgezeichnet durch die starke Bedeckung mit weissen Wollhaaren und Borsten und durch die auffallende Gliederung,

welche infolge der Ausbildung eines ringförmigen, mit längeren Borsten bedeckten Wulstes sehr deutlich hervortritt. Über die Stellung im System lässt sich vorläufig kaum etwas sagen, da Blüten nicht vorhanden sind, und eine Einfügung in Bergers Anordnung schwer möglich ist.

Ein Habitusbild nach einer von ULE aufgenommenen Photographie findet sich in Engl. bot. Jahrb. Bd. XI, Beibl. 93 Tafel V, und in den von KARSTEN und SCHENCK herausgegebenen Vegetationsbildern.

***Cereus catingicola*** Gürke n. sp. (Mit Abbildung.)

*Columnaris ramosissimus, costis 4; aculeis radialibus 10—12, centralibus 6—9, majoribus, omnibus subulatis, validis; floribus infundibuliformibus, albis; ovario glabro, haud squamoso.*

Ein 2 bis 8 m hoher, stark verzweigter Baum. Die Zweige meist mit 4 Rippen, die später flach werden, so dass die Zweige dann vierkantig erscheinen. Areolen 2 cm voneinander entfernt, kreisförmig, 12 bis 15 mm im Durchmesser, dicht mit grauweissen, bis 3 cm langen Wollhaaren bedeckt. Randstacheln 10 bis 12, ziemlich dicht dem Körper anliegend, bis 1 cm lang. Mittelstacheln von den Randstacheln nur durch grössere Dimensionen verschieden, nämlich bis 22 cm lang und viel stärker; ihre Anzahl beträgt meist 6 bis 9. Sämtliche Stacheln sehr kräftig, stark stechend, im jüngeren Zustande hornfarbig bis bernsteingelb, bald vergrauend. Blüte weiss, trichterförmig, oben glockig zusammengeneigt, ganze Länge 8 cm, grösster Durchmesser 6 cm. Fruchtknoten kreiselförmig, 2 cm lang und ebenso dick, aussen kahl, ohne Schuppen, innere Höhlung 15 mm lang und 10 mm Durchmesser. Röhre dick, nur im oberen Teil mit Schuppen bedeckt, welche abgerundet dreieckig, bis 1 cm lang und 12 mm breit sind. Blütenhüllblätter sehr zahlreich, breit eiförmig, bis 2 cm lang. Staubgefässe sehr zahlreich, die ganze innere Wandung der Blütenhülle bedeckend; Fäden kürzer als diese und etwa 2 cm lang. Griffel ziemlich stark, 5 cm lang.

Findet sich besonders in den sandigen Gebieten der Catinga bei Bahia und ist für diese charakteristisch (ULE n. 3).

Die Art muss jedenfalls in der Reihe der *Oligogoni* K. Schum. untergebracht werden und steht dem *C. tetragonus* Haw. nahe. Sie stimmt mit ihr in der geringen Anzahl der Rippen überein, ist aber doch durch deutliche Merkmale von ihr verschieden. Die Areolen sind bei *C. catingicola* 2 cm voneinander entfernt und messen 12 bis 15 mm im Durchmesser, bei *C. tetragonus* sind sie 7 bis 8 mm voneinander entfernt und 3 mm im Durchmesser (wenn dies nicht etwa eine nur für jüngere Exemplare gültige Angabe ist). *C. catingicola* hat 10 bis 12 Randstacheln und 6 bis 9 Mittelstacheln, die allerdings, wie schon oben erwähnt wurde, nicht deutlich voneinander getrennt sind; *C. tetragonus* hat dagegen nur 5 bis 7 Randstacheln und 1 Mittelstachel. Die Blüte ist bei unserer Art von weisserer Farbe, 8 cm lang und hat einen Durchmesser von 6 cm, bei *C. tetragonus* ist sie mehr oder weniger rot, 13 cm lang und hat einen Durchmesser von 10 cm. BERGER stellt *C. tetragonus* in seine Sektion *Piptanthocereus*, und dahin ist auch vielleicht die neue Art zu bringen;

**Cereus catingicola** Gürke
in den sandigen Gebieten der Catinga bei Bahia.
Nach einer von Herrn E. Ule aufgenommenen Photographie.

eine Sicherheit ist darüber ja nur durch die Frucht zu erlangen, die bei dem Material aber nicht vorhanden ist.

***Cereus phaeacanthus*** Gürke n. sp.

*Columnaris, costis 8—10; aculeis fuscis radialibus 10—12, aculeo centrali solitario, longiore; ovario glabro, tubo brevi; flore albo, infundibuliformi; staminibus corolla brevioribus.*

Körper säulenförmig, bis 8 m hoch und bei dem vorliegenden Exemplar 2 cm im Durchmesser, aber wahrscheinlich viel stärker werdend. Rippen 8 bis 10, durch flache Furchen gesondert. Areolen 8 bis 10 mm voneinander entfernt, 2 bis 3 mm im Durchmesser, kreisförmig, mit einem Polster von kurzem, gelblichgrauem Wollfilz besetzt. Randstacheln 10 bis 12, ungefähr 1 cm lang; Mittelstachel einzeln, 20 bis 22 mm lang, alle Stacheln dünn, aber steif und stechend, hellbraun, im Alter allmählig vergrauend. Ganze Länge der Blüte 30 bis 35 mm. Fruchtknoten kahl, spärlich mit Schuppen besetzt. Röhre kahl, kurz und breit. Blütenhüllblätter breit-eiförmig, kurz zugespitzt, weiss.

Im Staate Bahia bei Maracás, Sept. 1906 (ULE n. 7022).

Die Stellung der Art im System ist durchaus unsicher, da das Blütenmaterial nur sehr spärlich ist. Charakteristisch sind die braunen Stacheln, welche den Körper ziemlich dicht einhüllen.

(Fortsetzung folgt.)

# Mitteilungen aus Zentral-Amerika.

Von **Federico Eichlam**, Guatemala.

II.

Alle geniessbaren Opuntienfrüchte nennt man hierzulande „Tuna“, höchstens noch mit dem Zusatz der Farbe, blanca, amarilla, morada, tinta (weiss, gelb, violett, rot), ohne dass jedoch die Farbenkarte hiermit erschöpft sei. Der Wert der Früchte richtet sich im Handel nach der Grösse und der Reife. Die ersten Früchte werden sehr hoch bezahlt, im Verhältnis wie in Deutschland die ersten Kirschen. Ich erachte die hierher gehörenden Opuntien für selbständige Arten, keine Hibriden; denn für eine zielbewusste Neuzüchtung fehlt hier absolut das Interesse und das Verständnis. Wohl aber kann es möglich sein, dass die früheren Ordensbrüder neue Arten zum Zwecke der Anbauung ins Land brachten, Arten, die aber heute ihren Weg in die Wildnis gefunden und längst Heimatrecht erworben haben. Mit einigen Euphorbien-Arten ist dies ganz entschieden der Fall. *Euphorbia neriifolia* L. als offizinelle Pflanze, *Euphorbia splendens* Boj. als diejenige Pflanze, aus deren Zweigen die Dornenkrone Jesu Christi geflochten worden sein soll, sind durch die frommen Patres eingeführt worden aber heute zur gewöhnlichen Heckenpflanze herabgesunken.

So bietet denn Guatemala hinsichtlich seiner Sukkulenten manches Interessante. Aus allen Gattungen lassen sich Vertreter finden, und schon seit Jahren trug ich alles Mögliche zusammen. Meine beiden Hofräume (Patios) sind gefüllt, und meine Pflanzen

sowie meine Vögel und Aquarien beanspruchen jede freie Minute. Der Aufsatz des Herrn F. REICHENBACH in Nr. 4 der Monatsschrift 1907 fand meine volle Aufmerksamkeit. Was Arbeiter-Material bzw. die Einsammler anbelangt, so sind die von Guatemala ebenso unzuverlässig, wie jene in Mexiko; in dieser Beziehung also stimmen die Verhältnisse von hier mit jenen von Mexiko überein, nicht aber in allen anderen Ausführungen. Um die Kakteen hier einzusammeln, musste ich meine Indianer weit aussenden, acht Tage war jeder zum mindesten unterwegs, auf einige Tage musste jeder seinen Proviant mit sich nehmen. Von einigen Reisen ging die Ausbeute grösstenteils verloren, bis die Leute wussten, wie und was sie sammeln sollten, bis sie die geeignete Verpackung in ihren Tragkörben herausgefunden hatten und überzeugt waren, dass der geringste Druck, besonders am Scheitel der Pflanze, dieselbe ganz und gar unbrauchbar machte. Von starkbewehrten Exemplaren, z. B. *Cereus eburneus* Salm-Dyck,*) konnten die Leute an und für sich nur wenige Exemplare einpacken. Somit hat schon das Einsammeln seine erheblichen Nachteile und Schattenseiten. Bei mir im Hause wurde jede Pflanze erst genau untersucht, vom Ungeziefer gereinigt, etwa eingedrungene Stacheln entfernt und in einem leeren Blumentopf mit etwas Moosunterlage schattig und luftig aufgestellt, und nach einiger Zeit hat sich erst herausgefunden, was exportfähig ist oder nicht! Mit Rücksicht auf die grosse Arbeit und immerhin verhältnismässig hohen Kosten, musste es in meinem Interesse liegen, nur das Beste zu senden. An Verpackung wurde nicht gespart, die starkbewehrten Exemplare wurden in Holzwolle förmlich eingebettet, damit die Stacheln nicht die Nebenpflanzen verletzen konnten. Jede Pflanze wurde so als besonderes Paket behandelt und in nicht zu grossen Kisten bis zu 35 bis 40 kg Inhalt eingeschichtet. Die Ausfuhr über Panama schien mir ungeeignet, ich musste gewärtig bleiben, dass meine Sendung unter Umständen sechs Monate bis Hamburg gebraucht haben würde. Die Eisenbahnverbindung von Guatemala City nach Puerto Barrios, dem Hafen am atlantischen Ozean, ist aber vorerst noch im Bau begriffen, somit blieb mir nichts weiter übrig, als meine Sendung auf Maultieren nach Sanarate, der damaligen Endstation der Eisenbahn, zu senden. Trotzdem ich mich bemühte, durch Empfehlung meinen Kisten allenthalben die beste Behandlung zu sichern, entzieht es sich doch meiner Kenntnis, ob dies auch wirklich geschehen ist. Die Maultiertreiber vertreten den eigennützigen Standpunkt, je schlechter eine Sendung ankommt, desto früher macht sich eine zweite Sendung nötig. An den Halteplätzen wird abgesattelt, die Riemen werden gelöst, und die Kisten fallen zu beiden Seiten der Maultiere herab. In Puerto Barrios mussten die Kisten zum Überfluss, wegen verspäteten Eintreffens des Dampfers, vielleicht im Regen oder in der Sonne auch noch 14 Tage liegen bleiben. Vom Tage der Verpackung bis zum Eintreffen bzw. Auspacken in Deutschland waren rund drei Monate verstrichen. Nach heutigen hiesigen Verhältnissen ist dies die denkbar kürzeste Zeit. Eine Besserung dürfte

*) Betreffs dieser Art bin ich noch nicht ganz sicher, später werde ich noch darauf zurückkommen.

indessen bald eintreten, denn die besagte Eisenbahnlinie wird im Januar 1908 ihrer Vollendung entgegengeführt; kommt alsdann noch während der Kaffee-Saison eine direkte Hamburger Dampferverbindung, so würde die obige Reise auf vier bis fünf Wochen herabgemindert werden. Mit dieser Gewissheit wird es alsdann mehr Vergnügen machen, Kakteen zu exportieren, nicht minder soll es alsdann meine Aufgabe sein, die irgendwie fraglichen Spezies denjenigen Kreisen zuzuführen, die zu einem sicheren Urteil berufen sind.

(Schluss folgt.)

---

# Mamillaria Delaetiana Quehl n. sp.

Von L. Quehl.

(Mit einer Abbildung.)

*Caespitosa, clavata vel cylindrica, laeteviridis; mamillis basi rhomboideis; aculeis radialibus 15 semipellucidis, apice nigris; aculeo centrali 1, duplo longiore, validiore; axillis nudis; floribus flavis.*

Wuchs unregelmässig rasenförmig durch die Sprossen aus dem unteren und mittleren Teile des Körpers. Körper keulenförmig bis zylindrisch, bei einer Höhe von 8 cm, 5 cm im Durchmesser. Farbe des Körpers lauchgrün, im Neutriebe frischer, später verblassend. Der schwach eingesenkte Scheitel ist mit wenig weisser Wolle verschlossen und durch die zusammengeneigten Stacheln geschützt. Warzen von fast rhombischem Umfange, die Unterlinie doppelt so lang als die Oberlinie, schief gestutzt, 1 cm lang; von unten nach oben dachziegelartig sich deckend. Später vergrauen die Warzen und nehmen eine schuppenartige Form an. Die Warzen sind oberhalb mit einer nackten Furche versehen, aus derem Grunde die Sprossen hervortreten. Areolen kreisrund, etwa 2 mm im Durchmesser, mit spärlichem, bald verschwindendem Wollfilz bekleidet. Stacheln

*Mamillaria Delaetiana* Quehl.
Nach einer von Herrn F. De Laet aufgenommenen Photographie.

unregelmässig gestellt, so dass Rand- und Mittelstacheln schwer auseinander zu halten sind; bei der Annahme nur eines Mittelstachels, der aus der Mitte der Areole hervortritt, etwa 15 Randstacheln. Dieser Mittelstachel ist säbelförmig nach unten gebogen, am untersten Grunde hornfarbig, dann schwarz und in der Mitte oft wie bereift, 2 cm lang, viel stärker als die übrigen Stacheln. Die obersten zwei bis drei Randstacheln bilden insofern eine Gruppe für sich, als sie vom Körper mehr abstehen als die übrigen Randstacheln und bei geringerer Länge und Stärke in Form und Farbe sich dem Mittelstachel nähern, wogegen die übrigen Randstacheln, die bis 1 cm lang sind, spreizend den Körper decken, am Grunde zwieblig verdickt und durchscheinend glasfarbig mit schwarzer Spitze versehen sind. Bald vergrauen sämtliche Stacheln, verwettern und fallen endlich ab. Axillen nackt. Die Blüte soll gross und von zartgelber Farbe sein. Über die Früchte hat sich nichts feststellen lassen.

Die Pflanze ist von Herrn R. C. ORCUTT in San Diego (Kalifornien) Herrn DE LAET in Contich, nach dem ich sie benannt habe, übersandt worden. Über ihre geographische Verbreitung ist nichts bekannt. Sie gehört zur I. Untergattung *Coryphanta* Engelm., I. Reihe *Aulacothele* Lem. (weil ohne Drüsen) und wegen der Körperform und Bestachelung als 1a zwischen *M. strobiliformis* Scheer und *M. durangensis* Runge.

Hinsichtlich des fehlenden Wollfilzes in den Warzenfurchen und Axillen auch bei dieser Art ist die Bemerkung auf der untersten Zeile S. 473 der Gesamtbeschreibung der Kakteen von R. SCHUMANN zu vervollständigen.

---

## Bemerkungen zu Melocactus guatemalensis Gürke et Eichlam.

Von **M. Gürke.**

Die Auffindung einer *Melocactus*-Art in Guatemala durch Herrn FEDERICO EICHLAM ist für die Kenntnis der geographischen Verbreitung dieser Gattung von Wichtigkeit. Bekanntlich zerfällt der Verbreitungsbezirk der Gattung, soweit er bisher bekannt war, in zwei voneinander weit gesonderte Gebiete: der eine umfasst die Inseln und den Küstensaum des mexikanischen Golfes, der zweite liegt am Ostrand von Brasilien. Auf den westindischen Inseln ist die Gattung verbreitet; von den schon seit längerer Zeit von dort bekannten Arten führe ich *M. Lemairei* Miq. (S. Domingo), *M. meonacanthus* Link et Otto (Jamaika), *M. macracanthus* Link et Otto (S. Domingo und Curaçao), *M. Miquelii* Lehm. (St. Croix), *M. communis* Link et Otto (Cuba, St. Croix und St. Thomas) an; häufiger finden sich die *Melocactus*-Arten auf den Inseln unter dem Winde, deren Kette sich südwärts von den westindischen Inseln nahe der Küste des südamerikanischen Festlandes hinzieht. Besonders sind es die dazu gehörenden Inseln Aruba, Curaçao und Bonaire (Buen-Ayre) die einen ausserordentlichen Reichtum von *Melocactus*-Formen aufweisen. Zwar

werden von den älteren Arten nur vier, nämlich *M. microcephalus* Miq., *M. pyramidalis* Salm-Dyck, *M. macracanthus* Link et Otto und *M. Zuccarinii* Miq., von Curaçao angeführt, aber SURINGAR hat in seinen mehrfachen Publikationen über *Melocactus**) gegen 60 oder noch mehr Arten (ohne die zahlreichen Varietäten und Formen) von diesen Inseln beschrieben. Freilich darf man die von SURINGAR aufgestellten Arten mit den schon früher bekannten Spezies in ihrem Werte nicht vergleichen; es sind sicherlich nach unsern Begriffen nur Formen, und auch SURINGAR selbst hat sich dahin ausgesprochen, dass seine „Arten" etwa mit dem Massstabe eines *Rubus*-Kenners gemessen werden müssten. Infolgedessen hat auch SCHUMANN nur eine Liste dieser Arten in seine Gesamtbeschreibung aufgenommen.

Von den Küstengebieten des mexikanischen Golfes in Mittel- und Südamerika sind bisher nur wenige Arten bekannt. Die älteren Angaben über das Vorkommen von *Melocactus*-Arten in Mexiko haben sich wohl alle als nicht stichhaltig erwiesen. Anders steht es aber mit einer neueren Mitteilung über das Vorhandensein der Gattung in Mexiko. Kurz vor Abschluss seiner Gesamtbeschreibung erhielt SCHUMANN von LUIS MURILLO aus Jalapa die Nachricht, dass in der Tat ein *Melocactus,* den MURILLO mit dem Namen *M. Salvador* bezeichnete, in der Umgegend von Vera Cruz vorkommt, eine Mitteilung, welcher gegenüber SCHUMANN sich vorläufig noch etwas skeptisch verhielt.**) Ich komme weiter unten noch auf diese Art zu sprechen. Aus Honduras ist nur eine Art bekannt, *M. Rüstii* K. Schum., aus Columbien *M. obtusipetalus* Lem. bei S. Fé de Bogotá, ferner in Venezuela *M. caesius* Wendl., eine von den wenigen Arten, die in unseren Kulturen länger aushalten.

Der zweite Verbreitungsbezirk ist Brasilien, von wo wir bis jetzt vier Arten kennen, *M. depressus* Hook. (Pernambuco), *M. Neryi* K. Schum. (Amazonas), *M. violaceus* Pfeiff. (Rio de Janeiro) und *M. goniacanthus* Lem. (Pernambuco und Bahia). Ich füge hier hinzu, dass Herr ULE in der Catinga bei Calderão in Südost-Bahia ebenfalls einen *Melocactus* beobachtet hat, von dem er aber leider kein Material mitnehmen konnte. Auf dem Bilde von *Cereus (Pilocereus) setosus* Gürke im zweiten Heft dieser Monatsschrift ist die Pflanze mit abgebildet worden; vermutlich ist es eine neue Art.

Durch die Auffindung einer neuen *Melocactus*-Art in Guatemala ist nun die Zahl der wenigen auf dem Festlande von Mittelamerika vorhandenen Arten vermehrt worden, und vielleicht ist der Fund von grösserer Bedeutung, wenn erst die Verbreitung dieser Art näher bekannt sein wird. Alle bisher bekannten Arten finden sich an dem östlichen Rande des Kontinentes, vielfach als Bewohner der Küstengegend und nur in einzelnen Fällen, so in Kolumbien, weiter in das Innere dringend und grössere Höhen über dem Meere erreichend (*M. obtusipetalus* Lem. bei S. Fé de Bogotá). Wenn die von Herrn EICHLAM für den *M. guatemalensis* angegebenen Standorte (Sanarate und Sabanetas) in der Nähe der Hauptstadt Guatemala liegen, wie ich annehme (die

---

*) Vgl. SCHUMANN, Gesamtbeschr. S. 469.

**) Vgl. SCHUMANN, Gesamtbeschreibung 454. und in „Verbreitung der *Cactaceae*", Anhang zu den Abhandl. der K. Preuss. Akad. Wissensch. Berlin (1899).

genauere Lage der beiden Ortschaften ist mir augenblicklich nicht bekannt), so würde sich der Verbreitungsbezirk der Gattung bis nahe an die Westküste erweitern.

In der letzten Monatssitzung unserer Gesellschaft (siehe das Protokoll S. 64) kam nun durch die Freundlichkeit des Herrn HEESE von dem obengenannten *M. Salvador* eine Photographie zu meiner Kenntnis; Herr HEESE hatte sie von Herrn MURILLO im Sept. 1897 erhalten, also ungefähr zur selben Zeit, als dieser an SCHUMANN die Mitteilung über das Vorkommen der Art machte. Nach der gut ausgeführten Photographie, welcher eine kurze Beschreibung beigefügt ist, hat die dargestellte Art entschieden Ähnlichkeit mit dem *M. guatemalensis,* von welchem ein Exemplar im Königl. Botanischen Garten zu Dahlem vorhanden ist. Es ist aber doch etwas gewagt, lediglich auf Grund einer Photographie und ohne Kenntnis der Blüten die völlige Übereinstimmung beider Pflanzen ohne weiteres anzunehmen. Man muss dabei im Auge behalten, welche grosse Entfernung zwischen den Fundorten der beiden Arten liegt: Jalapa ist von Guatemala etwa 800 km in der Luftlinie entfernt; doch ist es ja natürlich recht gut möglich, dass dazwischen später noch andere Standorte aufgefunden werden.

Nach meinem Dafürhalten ist es also ratsam, beide Arten vorläufig noch getrennt zu halten. Dabei darf ich aber nicht verhehlen, dass gegen den Gebrauch des von Herrn MURILLO gewählten Namens „*M. Salvador*“ einige Bedenken vorliegen, da dieser sehr ungewöhnlich ist und von dem bei der wissenschaftlichen Namengebung in der Botanik beobachteten Gebrauche abweicht. Die Form der Publikation der Pflanze ist zwar ungewöhnlich, aber es lässt sich wohl nicht viel dagegen einwenden. Nur ist die Art infolgedessen nicht in die botanische Literatur übergegangen: Weder im Kew Index, noch in Justs botanischem Jahresbericht ist sie erwähnt worden.

---

## Aus den Vereinigungen der Kakteenfreunde.

**Jahreshauptversammlung des Vereins von Kakteenfreunden in München.** In der am 27. Januar 1908 unter dem Vorsitz des Herrn JOS. SCHEDEL abgehaltenen und von 19 Mitgliedern besuchten Versammlung wurden zunächst mehrere Abänderungen der Statuten beschlossen. Aus dem Jahresbericht ist folgendes hervorzuheben: Die Zahl der Mitglieder beträgt 48. Es wurden im Laufe des Jahres 19 ordentliche Monatsversammlungen, 3 ausserordentliche Hauptversammlungen und 1 Jahreshauptversammlung abgehalten. Vorträge wurden 8 gehalten, von denen der des Herrn LENGDOBLER über „Winterkultur der Kakteen“ in der Monatsschrift zum Abdruck gelangen wird. Mehrmals wurden Ausstellungen und Verlosungen von Pflanzen veranstaltet. Die Neuwahlen für den Vorstand ergaben folgende Resultate: 1. Vorsitzender Herr JOSEF SCHEDEL, München, Hessstrasse 67, III, 2. Vorsitzender Herr ZEILMANN, Schriftführer Herr HAIDER, Kassierer Herr PITZENBAUER, Beisitzer die Herren MAYRHOFER, NIEDERREUTHER und SCHILD. Die Versammlungen finden von jetzt ab im Restaurant Stöger, Lindwurmstrasse 23, statt.

## Neue Preisverzeichnisse von Kakteen.

Hauptverzeichnis der Kakteen-Spezial-Kulturen von **Frantz De Laet** in Contich bei Antwerpen (Belgien). — Preis 1 Mk.

Dieses neue Verzeichnis der allbekannten Firma zeichnet sich in sehr vorteilhafter Weise vor vielen anderen aus. Es enthält 90 zum grössten Teil ganz prächtige Abbildungen nach Photographien, die Herr De Laet neu aufgenommen hat. Sie geben eine ganz andere Vorstellung von dem Aussehen der Pflanzen, als dies durch die immer wiederkehrenden Klischees so vieler Kataloge möglich ist. Ausser Einzelpflanzen sind auch Bilder von ganzen Gruppen zahlreich vertreten, welche einen Einblick in die umfangreichen und ausgezeichneten Kulturen des Herrn De Laet gewähren. Das Verzeichnis der angebotenen Pflanzen ist, wie jedes Jahr, sehr reichhaltig (u. a. 440 Formen von *Phyllocactus*). Neben den Pflanzen wird auch eine sehr stattliche Anzahl von Photographien in verschiedenen Formaten zu mässigem Preise offeriert.

## Neue Literatur.

**Trinchieri, G.,** Fasciazione e „pseudofasciazione". Sonderabdr. aus Atti dell' Academia Gioenia di scienze naturali in Catania. Ser. 4a. Vol. XX. (1907), mit 9 Textfiguren.

Der Verfasser bespricht besondere Fälle von Verbänderung. Neben einigen Vorkommnissen bei *Euphorbia procumbens* und *Acacia armata,* welche unter den gewöhnlichen Begriff der Fasciation fallen, hat er bei *Opuntia Tuna* (L.) Mill. var. *maxima* Mill. und bei *O. vulgaris* Mill. var. *Ficus indica* (Mill.) im Aufbau der Pflanzen teratologische Erscheinungen beobachtet, welche gewisse Abweichungen gegenüber der eigentlichen Fasciation zeigen, und welche er mit dem Namen Pseudofasciation bezeichnet. Soweit es an den Abbildungen erkennbar ist, scheinen diese Vorkommnisse denjenigen analog zu sein, die uns als „Hahnenkämme" bekannt sind, wenn auch bei der besonderen Ausbildung der Opuntien-Körper eine äussere Ähnlichkeit kaum vorhanden ist. M. G.

## Briefkasten.

Herrn **M. von G.** in **Riga.** Der Name *Opuntia lurida* findet sich in mehreren Verzeichnissen der Kakteen-Kultivateure. Ob er erst jetzt aufgetaucht ist, weiss ich nicht. Jedenfalls ist es mir nicht möglich gewesen, ihn in der älteren Literatur aufzufinden; es scheint also, als wenn die Art nirgends publiziert worden wäre, wenn dies nicht in irgendeiner neueren Veröffentlichung geschehen ist, die ich vielleicht noch nicht in den Händen gehabt habe.

# März-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 30. März 1908.

Der Vorsitzende, Herr Professor Dr. Gürke, eröffnete die Sitzung um $8^1/_4$ Uhr abends; anwesend waren 24 Mitglieder.

I. Der Verein München hatte seine Satzungen, und der Verein zur Beförderung des Gartenbaues das vorläufige Programm zu der im nächsten Frühjahr stattfindenden „Grossen Internationalen Gartenbau-Ausstellung" eingesandt. Herr Professor Gürke verliest die reichhaltigen Ausstellungsaufgaben über Kakteen und Sukkulenten.

Seinen Austritt aus der Gesellschaft hat Herr NAGGATZ erklärt, da er demnächst ins Ausland geht und sich deshalb vorläufig kaum mit der Kultur der Kakteen befassen kann.

II. Auf Vorschlag des Vorstandes wurden als Mitglieder widerspruchslos aufgenommen die Herren stud. AMHAUS in Jena und HERMANN MARCINKOWSKY in Halensee.

In der Diskussion über die diesjährige Hauptversammlung in Erfurt wird beschlossen, dieselbe auf den 21. Juni zu legen. Zur Hauptversammlung 1909 wurden Dresden, Leipzig, Halle und Berlin vorläufig genannt. Falls Berlin gewählt würde, müsste die Hauptversammlung auf den April gelegt werden, um den Mitgliedern die Möglichkeit zu geben, zugleich die Grosse Gartenbauausstellung zu besichtigen. Eine weitere Besprechung der Angelegenheit wird auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung gesetzt werden.

III. Herr Professor GÜRKE bespricht dann eine Arbeit von GIULIO TRINCHIERI: Fasciatione e Pseudofasciatione. (Siehe Neue Literatur in diesem Heft der Monatsschrift S. 63.)

Sodann legt der Vorsitzende eine von Herrn QUEHL als neu erkannte *Mamillaria, M. Delaetiana* Quehl, vor. (Siehe dieses Heft der Monatsschrift S. 59.) Sie wurde 1905 von F. DE LAET importiert und auch an den Botanischen Garten gesandt, wo sie als eine Form von *M. radians* betrachtet wurde. Herr QUEHL will die Pflanze zwischen *M. durangensis* und *M. strobiliformis* unterbringen. In der Versammlung war man aber der Ansicht, dass die neue Art ihrem ganzen Habitus nach mehr in die Nähe von *M. radians* gebracht werden müsse.

Zum Vergleich mit dem im vorigen Monatsheft veröffentlichten *Melocactus guatemalensis* Gürke und Eichlam legt Herr HEESE mehrere Photographien der von LUIS MURILLO unter dem Namen *Melocactus „Salvador"* bekannt gemachten Pflanze vor. (Siehe Näheres darüber in diesem Heft der Monatsschrift S. 60.)

Herr Professor GÜRKE schlägt dann ferner vor, nach Ablauf des 20. Jahrganges der Monatsschrift ein Gesamtregister herauszugeben, da ein solches die wissenschaftliche Benutzung der bisher erschienenen Jahrgänge ausserordentlich erleichtert. Herr Dr. SCHMIDT in Halle hat sich bereit erklärt, dieses Register auszuarbeiten. Die Versammlung ist damit einverstanden unter der Voraussetzung, dass die Verlagsbuchhandlung sich an den Kosten des Registers in angemessener Weise beteiligt.

Von den zu besprechenden Pflanzen hatten Herr HEESE und der Botanische Garten zu Dahlem in reicher Weise Pflanzen zur Verfügung gestellt. Es wäre aber wünschenswert, wenn auch andere Mitglieder ihr Material zur Anschauung mitbrächten. Es wurden vorgelegt die gelblich blühende *M. bumamma* Ehrenb. und die rosarot blühende *M. elephantidens* Lem., welche beiden Arten SCHUMANN zu einer vereinigt; es scheint aber doch besser, beide als Arten zu trennen. Ferner in schönen Exemplaren *Mamillaria pycnacantha* Mart. und *M. conimamma* Hildm., während von *M. sulco-lanata* kein Exemplar vorhanden war. Herr HEESE legte noch drei wertvolle Pflanzen vor: *M. acanthostephes* Lehm. oder *Melocactus mamillariiformis* Salm-Dyck, die SCHUMANN bei *M. pycnacantha* aufführt; *Mamillaria Scheerii* Mühlenpf., welche identisch ist mit *M. robustispina* Schott und *M. Golziana* Haage jun. und *Echinocactus Poselgerianus* Dietr., rosa bis lachsfarben blühend. Herr HEESE wird in einer der nächsten Hefte der Monatsschrift über diese seltenen Pflanzen ausführlich berichten. Die im botanischen Garten zu Dahlem befindliche Pflanze von *Mamillaria Golziana* blüht nach Mitteilung des Herrn Dr. KUNZE in Phoenix weiss und neigt im Körperbau mehr zu *Mamillaria pycnacantha*, scheint also etwas anderes zu sein. Ferner wurde aus dem Botanischen Garten noch ein blühender Zweig von *Hariota bambusoides* vorgelegt.

Zur Samenlieferung teilt Herr MAASS mit, dass 1961 Portionen zum Versand gelangt sind. Herr EMSKÖTTER und Frl. VON BÜLOW haben noch Samen nachträglich geliefert. Den Spendern sei hiermit der Dank der Gesellschaft ausgesprochen.

Für die nächste Sitzung wurden zur Besprechung vorgeschlagen: *Mamillaria conoidea* P. DC., *M. cornifera* P. DC., *M. recurvata* Engelm.

M. GÜRKE. E. WEIDLICH.

**Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

**Montag, den 27. April 1908.**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Weihenstephan", Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Beschluss über die Jahreshauptversammlung.
3. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.
4. Verschiedenes.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan", Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I. Stockwerk, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn W. Maass, Zehlendorf (Wannseebahn), Karlstrasse 29, zu richten.

**Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek sind unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung an Herrn Professor Dr. Gürke, Steglitz bei Berlin, Rothenburgstrasse 30, zu richten. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird erbeten an Herrn Rechnungsrat Heydel in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse, Königl. Botanisches Museum („für die Kakteengesellschaft").

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie"** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Geh. Registrator Schwarzbach, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstrasse 226, II, zu richten.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.

**Verlag von J. Neumann, Neudamm (Provinz Brandenburg).**

Das **schönste Geschenk für jeden Kakteenfreund** ist das prächtige Werk.

# Blühende Kakteen (Iconographia Cactacearum).

Im Auftrage der **Deutschen Kakteen-Gesellschaft** nach dem Tode von Professor Dr. Karl Schumann herausgegeben von **Professor Dr. Max Gürke.**

**Lieferungsausgabe:** In zwanglosen Lieferungen zum Preise von je **4 Mk.,** von denen bis Ende 1907 bereits **25** erschienen sind. **Jede Lieferung umfasst vier Farbentafeln, blühende Kakteen darstellend, mit dazu gehörigem Texte,** bis jetzt sind mithin **100** Tafeln erschienen. **In jedem Jahre werden weiter drei bis vier Lieferungen oder 12 bis sechzehn Tafeln neu herausgegeben.**

**Jahresbandausgabe:** In fest kartonnierten Bänden zunächst je **zwölf,** später je **sechzehn** Tafeln mit den dazugehörigen Texten enthaltend. Bis Ende 1907 sind erschienen: **erster, zweiter, dritter, vierter, fünfter** Band mit je **zwölf** Tafeln zum Preise von je **13 Mk.,** sowie **sechster** und **siebenter** Band mit je **sechzehn** Tafeln zum Preise von je **17 Mk.**

**Serienbandausgabe:** Tafel **1** bis **60** mit Texten, Gesamtinhalt usw. sind als erster Serienband in **feinen Leinenband** gebunden zum Preise von **65 Mk.,** in **hochfeinen Halblederband** gebunden zum Preise von **70 Mk.** käuflich. Der zweite Serienband, welcher zu gleichen Preisen die Tafeln **61** bis **120** mit Texten usw. umfassen soll, erscheint, soweit wie bis jetzt feststeht, im Jahre 1909.

**Sammelmappen** für die Lieferungsausgabe **3 Mk.** pro Stück. **Einbanddecken** zu den Serienbänden in Leinen **2 Mk. 50 Pf.,** in Leder **5 Mk.** pro Stück.

**An Interessenten in gesicherter Lebenslage in Deutschland wird das Prachtwerk komplett, soweit erschienen, gegen Monatsraten von 5 Mk. abgegeben. Eine Probetafel mit Verzeichnis aller erschienenen Blätter umsonst und postfrei.** Einzelne Blätter werden nicht abgegeben.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag. **J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

# Haage & Schmidt,

Kunst- und Handelsgärtnerei,

**Erfurt.**

**Gute Bezugsquelle für Kakteen und Sukkulenten in reicher Sortenzahl.**

Wir offerieren zurzeit in schönen, gut bewurzelten Exemplaren:

| | Mk. |
|---|---|
| **Cereus geometrizans** | —,50 |
| „ **triangularis pictus** | —,50 |
| **Echinocactus Schumannianus,** Sämlinge | —,75 |
| **Echinopsis Schelhasei, fl. roseo** | 1,50 |
| **Mamillaria pusilla albida,** starke Pflanzen | —,50 |
| **Agave coerulescens** | 1.50 |
| „ **stricta** | 6,— |
| **Haworthia retusa** | 3,— |
| **Yucca radiosa** | 3,— |

Ferner erlauben wir uns, auf unsere winterharten **Opuntien** aufmerksam zu machen.

Das **Haupt-Samen-** und **-Pflanzen-Verzeichnis** für **1908** wird auf gefl. **Verlangen umsonst** und **portofrei verschickt.**



# Karl Knippel, Kl.-Quenstedt b. Halberstadt

offeriert **Kakteensamen Ernte 1907.**

| | 10 Korn Pf. |
|---|---|
| **Echinocactus bicolor** | 15 |
| „ **corniger** | 10 |
| „ **coptonogonus** | 25 |
| „ **cylindraceus** | 15 |
| „ **denudatus** | 10 |
| „ **Emoryi** | 15 |
| „ **gibbosus** | 10 |
| „ **Grossei** | 10 |
| „ **heterochromus** | 15 |
| „ **hexaëdrophorus** | 15 |
| „ **horizonthalonius** | 15 |
| „ **intertextus** | 15 |
| „ **longihamatus** | 10 |
| „ **Mac Dowellii** | 15 |
| „ **nigrispinus** | 10 |
| „ **ornatus** | 30 |
| „ **Ottonis paraguayensis** | 10 |
| „ **polycephalus** | 20 |
| „ **Schumannii** | 10 |
| „ **setispinus** | 10 |
| „ **texensis** | 10 |
| „ **unguispinus** | 15 |
| „ **Williamsii** | 10 |
| „ **Wislizeni** | 10 |
| **Echinocereus chloranthus** | 10 |
| „ **dasyacanthus** | 10 |
| „ **Engelmannii** | 10 |
| „ **enneacanthus** | 10 |
| „ **phoeniceus** | 10 |
| „ **polyacanthus** | 10 |
| „ **stramineus** | 10 |
| „ **tuberosus** | 10 |
| **Melocactus caesius** | 20 |
| „ **communis** | 20 |
| **Pilocereus cometes** | 30 |
| „ **Houlletianus** | 30 |



**Wegen Platzmangel**

# billige

# Kakteensortimente

**nach meiner Wahl.** Im

**100 Stck. Sämlings- u. Stecklingspflanzen**

in 30 Sorten Mk. 30, 40, 50.

50 Stück in 25 Sorten Mk. 20, 30, 40.

25 Stück in 25 Sorten Mk. 10, 15, 20.

Die Pflanzen sind kräftig und im besten Kulturzustand; sie werden auch den Beifall finden, wie dies allseits bei den im Vorjahre offerierten der Fall gewesen.

## Walter Mundt,

Spezial-Kakteenkultur,

**Mahlsdorf-Berlin.**



**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

# Entwickelungsgeschichte der Natur.

Bearbeitet von

**Wilhelm Bölsche.**

Zwei Bände 1646 Seiten Text mit 785 Abbildungen und 16 Tafeln in Schwarz- und Farbendruck.

**Preis des Werkes 18 Mk.**

Jeder Band ist einzeln käuflich.

**Bölsche's Entwickelungsgeschichte** ist nach einem Urteil in „Westermanns Monatsheften" als ein gleichwertiger **Ersatz des Humboldt'schen „Kosmos" für die Neuzeit anzusehen.** Eine bessere Empfehlung kann wohl keinem Buche gegeben werden. Jedem also, der sich für unser Naturganzes und dessen Entwickelung interessiert, ist das Werk **Bölsche's** unentbehrlich.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.



Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Achtzehnter Band. 1908.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
4 Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pf.

**No. 5. — 15. Mai 1908.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde" durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1908, Seite 259).

Anzeigenpreis für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pfg. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.

**Frühbeetfenster,**
Kiefernholz, 90×157 cm, pro Dutzend 46,— Mk., ohne Glas 24,— Mk., gestrichen, mit Windeisen, **Pflanzenkübel, Blumenständer, Bienenhäuser, Leiterwagen** liefert **G. Paul, Holzwaren-Fabrik, Wiesenburg (Mark).** [112

Zurzeit besonders schön und vorteilhaft zu haben: Frs.

| | |
|---|---|
| **12 verschiedene Phyllokakteen,** in Knospe | 15,— |
| **Echinocactus Fricii,** in Knospe, 7—10 cm D. | 3—5 |
| „ **minusculus,** $4^1/_2$ cm D., stark, mit Knospen | 2,— |
| „ „ mehrköpfige Exemplare, mit Knospen, **per Kopf** | 1,— |
| „ **Simpsonii,** 7 cm D., m. Knospe | 4,— |
| „ „ var. **perpetual Snow.,** 8—9 cm D., mit Knospe | 6,— |
| „ **Lenninghausii,** 12 cm H., besonders schön | 5,— |
| „ **Haselbergii,** 3 cm D. | 3,— |
| „ **Monvillei,** 5 cm D., extra schön | 4,— |
| „ **microspermus,** mit Knospen | 8,— |
| **Mamillaria senilis,** 4 cm D., extra schön | 4,— |
| „ **crassispina,** 9 cm D., mit Knospen | 3,— |
| „ **trichacantha,** $4^1/_2$ cm D., mit Knospen | 4,— |
| **Echinopsis,** verschieden, 12 cm D., mit Knospen | 3,— |
| **Mesembrianth. tigrinum,** mehrköpfig, sehr schön | 3,— |
| „ **Salmii,** mehrköpfig, bis 30 cm D., mit Knospen, extra | 1,— |
| **Agave victoria reginae,** 12 cm D. | 3,— |
| **Haechtia Ghiesbrechtii,** 20 cm D. | 2,— |

**Frantz De Laet, Contich (Belgien).**
Alleiniger Vertreter für Europa von Dr. C. A. Purpus und von Votječk, Frič, Praze. [110

**Der qualfreie Fang des Haarraubzeuges**
mit der Kastenfalle und Prügelfalle
in Jagdgehegen, Parkanlagen, Gärten und Gebäuden, nebst Beschreibung der zweckmässigsten Einrichtung, Anfertigung und Anwendung geeigneter Fallen.
Von **W. Stracke,** Förster.
Dritte, vermehrte und verbesserte Auflage.
Mit 34 Abbildungen.
Preis fein geheftet **2 Mk.,** hochelegant gebunden **3 Mk.**
**J. Neumann, Neudamm.**

Offeriere aus soeben eingetroffenen Importen:

| | Mk. |
|---|---|
| **Ariocarpus Kotschubeyanus** | 2—3 |
| **Cephalocereus senilis** | 2—3 |
| **Echinocactus dichroacanthus** | 4 |
| „ **Grusonii** | 5—8 |
| „ **heterochromus** | 4—5 |
| „ **Mo. Dowellii** | 3—4 |
| „ **Mathssonii** | 3—4 |
| „ **ornatus** | 3—5 |
| „ **Pfeifferi** | 3—4 |
| „ **turbiniformis** | 3 |
| **Mamillaria angularis** | 2—3 |
| „ **daemonoceras** | 1,50—2 |
| „ **Donatii** | 1,50—3 |
| „ **elegans** | 1,50—2 |
| „ **fuscata** | 2—3 |
| „ **Kewensis** | 2—3 |
| „ **Parkinsonii** | 3—4 |
| „ **Peacockii** | 2—3,50 |
| „ **pycnacantha** | 2,50—4 |

In den nächsten Tagen treffen ein: **Ariocarpus retusus, Cereus geometrizans, Hollianus, marginatus, stellatus; Cephalocereus macrocephalus; Echinocactus Beguinii, bicolor, capricornis, helophorus, flavovirens, multicostatus, recurvus, robustus, Scheeri; Mamillaria applanata, Carretii, cornifera, leona, meiacantha, microméris, mutabilis, plumosa, stella aurata; Pilocereus chrysacanthus, fulviceps, Hoppenstedtii u. a. m.**

**R. Graessner, Perleberg.**

**Willy Schwebs,**
Kakteen-Spezialgeschäft,
**Dresden-A., Wettinerstr. 37.**

**Kakteen**
**in bekannter nur prima Qualität.**
Versand in alle Weltteile.

**Eigene Fabrikation von Zimmer-Gewächshäusern jeder Grösse.**
Für besondere Formen stehe mit Kostenanschlag und Zeichnung zu Diensten.
[96
Katalog franko.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 5. Mai 1908. 18. Jahrgang.

Inhaltsverzeichnis: Mamillaria Eichlamii Quehl n. sp. Von L. Quehl. — Neue Kakteen-Arten aus Brasilien. Von M. Gürke. (Mit einer Abbildung.) Fortsetzung. — Aus der Praxis. Von E. Schelle. — Rhipsalis tetragona Web. Von M. Gürke. (Mit einer Abbildung.) — Die schönsten Säulen-Cereus. Von Fobe. — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige. — Antrag des Vorstandes der Deutschen Kakteen-Gesellschaft. — April-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

## Mamillaria Eichlamii Quehl n. sp.

Von **L. Quehl.**

Herr EICHLAM in Guatemala hat vor kurzer Zeit eine *Mamillaria* eingesandt, welche zuerst für *M. fulvolanata* Hildm. cat. gehalten wurde. Wir wissen jedoch bei dem Fehlen jeder Beschreibung und jedes Vergleichsstückes nicht mit Sicherheit, wie die Hildmannsche Pflanze beschaffen gewesen ist. SCHUMANN hielt *M. fulvolanata* Hildm. cat. für identisch mit *M. Malletiana* Cels; andere, darunter auch ich in M. f. K. 1905 S. 111, haben sich ihm angeschlossen. Nun ist aber die von Herrn EICHLAM gefundene und beschriebene Pflanze in keinem Falle die im botanischen Garten in Dahlem, in Magdeburg (Grusonhäuser) und in Ohorn anzutreffende *M. Malletiana* Cels. Letztere blüht rot, hat nur zwei schwarze Stacheln, sprosst seltener, und die Sprossen sitzen tief, wogegen die Eichlamsche Pflanze gelb blüht, einen Mittelstachel und einen Kranz von Randstacheln hat, und deren zahlreiche Sprossen äusserst leicht abfallen. Die von Herrn EICHLAM betonte geringe Bewurzelung, sowie namentlich die lose Stellung der Sprossen, die wir bei Mamillarien bisher nur an *M. gracilis* Pfeiff. und einigen Varietäten der *M. pusilla* kennen, halte ich im Zusammenhang mit der Verschiedenheit der Blütenfarbe und Bestachelung für charakteristisch genug, die Pflanze aus Guatemala als neue Art zu betrachten, die ich nach ihrem Entdecker *M. Eichlamii* benenne.

Herr EICHLAM hat an den Herausgeber dieser Monatsschrift folgende Beschreibung gesandt:

*Caespitosa, cylindrica, subclavata, flavescente-viridis, lactescens axillis junioribus lana flava instructis, junioribus setosis; mamillis conoideis, areolis flavescente-tomentosis; aculeis radialibus 6 flavescentibus, apice sphacelatis; centrali 1, longiore, superne flulvo; floribus flavis.*

Wuchs rasenförmig, reichlich sprossend. Körper zylindrisch-keulenförmig, am Fusse zur Seite geneigt, oben gerundet; mit flachem, wenig eingesenktem Scheitel, der mit schmutzig gelber Wolle versehen ist; 15 bis 25 cm hoch, 5 bis 6 cm im Durchmesser, ausgesprochen gelbgrün und auffallend stark milchend. Warzen kegelförmig, rund, Kanten undeutlich und nur bei ganz genauer Prüfung erkennbar, an der Spitze nach unten schräg abgestutzt. Areolen 2 mm im Durchmesser, mit wenig schmutzig blassgelbem Wollfilz.

Randstacheln 6, gleichmässig verteilt, 5 bis 7 mm lang, die drei oberen etwas kürzer und schwächer als die unteren, gelblich weiss mit dunklen Spitzen; der einzige Mittelstachel 1 cm lang, am Grunde gelblich, die obere Hälfte bräunlichrot; später vergrauen alle Stacheln, behalten indessen die scharfen Stachelspitzen, bis die Warzen einschrumpfen und verkorken; im Neutrieb sind sie rötlich ockerfarbig. Axillen reichlich mit schmutzig gelber Wolle versehen, die später verschwindet; aus den älteren Axillen sprossen fünf bis sechs gedrehte, 1 cm lange, weisse Borsten. Blüten am äusseren Kranze des abgeflachten Scheitels, jede Axille ein und zwei Blüten bringend, diese 2 cm lang, trichterförmig, äussere Hüllblätter spitz, lanzettlich, gelb mit bräunlich rotem Rückenstreif und scharf zurückgebogenen Stachelspitzchen; innere Blütenhüllblätter lanzettlich, reingelb. Fäden hellgelb, Beutel gelb; Griffel gelb mit fünf Narben, grüngelb, die Beutel überragend. Blüte bleibt einige Tage geöffnet, nachts geschlossen. Blütezeit September. Frucht noch unbekannt.

Die Sprossen entspringen in der halben Höhe des Körpers und stehen mit ihm nur in ganz losem Zusammenhang; sie sind an der Berührungsstelle mit kaum 2 mm Fläche mit dem Körper verbunden, brechen und fallen daher leicht ab. Der Körper und namentlich die Warzen enthalten auffallend viel Milch; die geringste Verletzung veranlasst den Austritt von grossen weissen Tropfen, die sich nicht verhärten und monatelang eine käsige, später weissgelbe Masse bilden. Verletzungen schwitzen auch noch später ein durchsichtiges, bernsteingelbes Harz aus, das ebenfalls nie vollständig verhärtet. Das Wurzelvermögen ist sehr dürftig.

Guatemala: Bei Sabanetas auf sandigem und steinigem, unfruchtbarem Boden nicht selten.

---

# Neue Kakteen-Arten aus Brasilien.

Von **M. Gürke.**

(Fortsetzung. — Mit einer Abbildung.)

***Cereus adscendens*** Gürke n. sp.

*Columnaris erectus simplex, dein se accumbens, ramosus, costis 8—10 humilibus, rotundatis; aculeis 10, validissimis, exterioribus adpressis, interioribus patentibus, nascescentibus fuscis, apice brunneis; flore magno infundibuliformi albo.*

Körper zuerst aufrecht, aber bald an Gesträuch sich anlehnend und schlaff, mehr oder weniger verzweigt, zylindrisch, nach oben zu allmählich verjüngt und die Spitze kaum von den sehr kurzen jungen Stacheln überragt, ganz kahl. Zweige etwa 2 cm im Durchmesser. Rippen 8 bis 10, abgerundet, 4 bis 6 mm hoch, durch scharfe Furchen gesondert. Areolen 4 bis 5 cm voneinander entfernt, elliptisch, 6 bis 8 mm lang, von dickem grauem Wollfilz bedeckt. Stacheln meist 10, nicht in Rand- und Mittelstacheln geschieden, die äussersten 1 cm lang, häufig nach unten oder nach oben dicht an die Rippe angedrückt, die innern, bis 3,5 cm langen nach allen

**Cereus adscendens Gürke in den Niederungen der Catinga bei Tambury.**

Nach einer von Herrn E. Ule aufgenommenen Photographie.

Seiten starr abstehend; sämtliche Stacheln sehr kräftig und stark stechend, in der Jugend hellbraun mit dunkelbrauner Spitze, sehr bald vergrauend. Blüten seitlich unter der Spitze der oberen Glieder entspringend; ganze Länge bis 25 cm. Fruchtknoten zylindrisch, gehöckert und auf den Höckern mit kurzen Schuppen besetzt; die Schuppen schmal-dreieckig, zugespitzt, mit bräunlicher Spitze, die untersten 2 mm lang und 1 mm breit, die obersten bis 7 mm lang und 3 mm breit; in den Achseln der Schuppen Büschel von bräunlichgelben Haaren. Blütenhülle verlängert trichterförmig. Röhre mit linealisch-lanzettlichen Schuppen bedeckt, deren unterste 1 cm, die oberen 4 cm lang und 3 bis 4 mm breit sind. Blütenhüllblätter lanzettlich, lang zugespitzt, weiss. Staubbeutel 5 mm lang; Griffel so lang wie die Blüte; Narben 15, fadenförmig, 22 mm lang.

Brasilien: In den Niederungen der Catinga bei Tambury, Okt. 1906 (leg. Ule n. 7072).

Die Art ist wohl am besten in der Reihe der Serpentini unterzubringen.

***Cereus rhodanthus*** Gürke n. sp.

*Columnaris erectus, costis 10—11, obtusis; aculeis radialibus 18—22 tenuibus, centralibus 5—6, longioribus et validioribus, omnibus fuscis; flore tubuloso, ovario glabro, tubo petalisque rubris.*

Körper säulenförmig, mit abgesetzten Gliedern, dunkelgrün. Rippen 10 bis 11, im Querschnitt schmal-dreieckig mit abgerundeter Kante, 6 bis 8 mm hoch, durch scharfe Furchen geschieden. Areolen 10 bis 12 mm voneinander entfernt, fast kreisrund, mit kurzem Wollfilz besetzt. Randstacheln 18 bis 22, dünn, die meisten nach unten und nach den Seiten gerichtet, 8 bis 12 mm lang. Mittelstacheln 5 bis 6, stärker und länger als die Randstacheln; meist ist der mittelste der längste, nämlich bis 3 cm lang, am Grunde gekrümmt und dann schräg nach unten gerichtet, oft aber auch steil nach oben; sämtliche Stacheln hellbraun, später vergrauend. Blüten zu 3 bis 4 am Ende der Glieder, röhrenförmig, 45 mm lang, 10 bis 12 mm im Durchmesser, am Grunde mit einem dichten Büschel von 15 mm langen, gelben Haaren besetzt, zwischen denen spärliche, 3 cm lange braune Borsten stehen. Fruchtknoten verkehrt-kegelförmig, aussen ganz kahl, 1 cm lang und 8 mm im Durchmesser. Röhre kahl, rot. Blütenhüllblätter lanzettlich, stumpf, 5 bis 6 mm lang, rot. Staubgefässe die Blütenhüllblätter nicht überragend, 15 bis 20 mm lang, ziemlich hoch in der Röhre entspringend; Beutel kurz, kaum länger als 1 mm. Griffel 25 mm lang, die Röhre nicht überragend; Narben 4 bis 5, 4 mm lang.

Brasilien: In der Catinga de São Raimundo im Staate Piauhy (leg. E. Ule n. 11).

Die Art gehört zu Bergers Untergattung *Stenocereus;* die roten Blüten haben in ihrer Form grosse Ähnlichkeit mit denen von *C. stellatus* Pfeiff. und *C. sonorensis* Runge. Nach der Einteilung von Schumann wird sie am besten vorläufig in der Reihe der *Stellati* untergebracht werden können. Hervorzuheben ist, dass die sämtlichen, bisher von Berger in der Untergattung *Stenocereus* zusammengefassten Arten aus Mexiko stammen.

***Cereus squamosus*** Gürke n. sp.

*Columnaris erectus, costis 18—19 obtusis; aculeis radialibus 8 tenuibus, centrali 1, fere duplo longiore; floribus tubulosis brevibus albis; ovario et tubo squamoso.*

Körper säulenförmig, mehrere Meter hoch und nach dem vorliegenden Exemplar 2,5 bis 4 cm im Durchmesser, am ziemlich stumpfen Scheitel von den hellbraunen Mittelstacheln überragt. Rippen 18 bis 19, gerade verlaufend, stumpf, 5 mm breit und ebenso hoch, durch scharfe Furchen voneinander gesondert. Areolen auf ziemlich starken Hervorragungen sitzend, 6 bis 8 mm voneinander entfernt, fast kreisrund, 2 bis 3 mm im Durchmesser, mit kurzem Wollfilz besetzt. Randstacheln 8, strahlend, 5 bis 12 mm lang, der oberste und der unterste am längsten, die seitlichen kürzer, sämtlich elastisch, nicht sehr stechend, hellbraun. Mittelstachel 1, nach oben gerichtet, 2 cm lang, sonst wie die Randstacheln. An den älteren Teilen des Körpers verschwinden die Stacheln allmählich oder sind stark bestossen. Blüten kurz-röhrenförmig, 35 bis 40 mm lang, an der Mündung 16 bis 20 mm im Durchmesser, sehr unbedeutend gekrümmt, weiss. Fruchtknoten verkehrt-kegelförmig, 10 mm lang und 15 mm im Durchmesser, allmählich in die Röhre übergehend und aussen von ihr nicht unterscheidbar. Beide mit kräftigen Schuppen dicht besetzt; diese sind schmal-dreieckig, nach oben allmählich grösser werdend, die obersten etwa 6 bis 7 mm lang und 2 bis 2,5 mm breit. Blütenhüllblätter lanzettlich, stumpf, 5 bis 6 mm lang und 3 mm breit. Staubgefässe sehr zahlreich, im oberen Teil der Röhre entspringend, die Blütenhüllblätter nicht überragend; Fäden 6 bis 10 mm lang, Griffel 25 bis 27 mm lang, die 10 bis 12 Narben 3 mm lang.

Brasilien: An Felsen der Serra Branca im Staate Piauhy (Jan. 1907 leg. Ule n. 10).

Die Art, von der in Engl. Bot. Jahrb. XIV, Tafel X eine Abbildung gegeben ist, gehört ebenfalls zur Untergattung *Stenocereus*. Die Blütenröhre ist verhältnismässig breit und dicht mit Schuppen bedeckt. Die Blüte ist nach Ule weiss, während die Mehrzahl der zu derselben Untergattung gehörenden Arten rote Blüten besitzt. Nach der Einteilung von Schumann könnte man die Art wohl nicht anders als in der Reihe der *Gigantei* unterbringen, obwohl sie keineswegs mit den übrigen Arten dieser Gruppe wirkliche Verwandtschaft zeigt.

***Cereus penicillatus*** Gürke n. sp.

*Columnaris erectus ramosus, mox se accumbens, costis 12 humilibus obtusis; aculeis radialibus 8—12, tenuibus brevibus, centrali 1 validiore longiore; floribus fasciatim enascentibus, lana flavida setisque fuscis suffultis, tubulosis brevibus roseis.*

Körper zylindrisch, an Gesträuch sich anlehnend und kletternd, verzweigt; die Zweige 1 bis 2 cm im Durchmesser. Rippen 12, mit abgerundeter Kante, 2 mm hoch. Areolen 1 cm voneinander entfernt, kreisrund oder etwas länglich, 1 bis 1,5 mm im Durchmesser mit kurzem, gelblichem Wollfilz versehen. Randstacheln 8 bis 12, klein, zart, ziemlich dicht dem Körper anliegend, wenige nach oben gerichtet und 2 bis 3 mm lang, die Mehrzahl nach unten

gerichtet und 5 mm lang. Mittelstachel 1, meist nach oben gerichtet, stärker und länger als die Randstacheln, bis 8 mm lang. Sämtliche Stacheln grau. Blüten büschelförmig zu drei und mehr zusammengedrängt, an den verbreiterten Enden der Zweige sitzend und von dichter gelblicher Wolle und bis 3 cm langen, rotbraunen Borsten umgeben, so dass das Ganze wie ein dichter Borstenpinsel aussieht; auch sind gegen das Ende der Glieder die Mittelstacheln sehr viel länger, nämlich bis 2 cm lang. Blüten röhrenförmig, etwas gekrümmt, 25 mm lang, rosenrot. Fruchtknoten verkehrtkreiselförmig, 3 mm lang und von gleichem Durchmesser, aussen am Grunde wollig behaart. Röhre kahl. Blütenhüllblätter lanzettlich, spitz, 5 mm lang, die äusseren schmäler. Staubfäden zahlreich, nach innen gekrümmt, die Blumenkrone nicht überragend. Griffel 15 bis 16 mm lang, mit 5 Narben.

Brasilien: In der Catinga bei Calderão im Staate Bahia (Ule n. 7052).

Die Art ist sehr ausgezeichnet durch die Blüten, welche zu mehreren am Ende der Zweige sitzen und von einem dichten Büschel [redacted] Wolle und rotbrauner Borsten umgeben sind. Ob die etwas gekrümmten Blüten in ihren Organen eine deutliche zygomorphe Ausbildung zeigen, kann an dem vorhandenen Material nicht mit Sicherheit erkannt werden. Man könnte die Art entweder in die Untergattung *Cleistocactus* oder *Stenocereus* bringen, je nachdem die Zygomorphie stärker ausgeprägt ist oder nicht. Die beiden genannten Untergattungen müssen, wie ich schon früher an anderer Stelle hervorgehoben habe, näher zusammengebracht werden, als dies Berger getan hat. Der eigentümliche Habitus mit den pinselförmig behaarten Gliedern ist jedoch charakteristisch genug, für die Art eine besondere Untergattung zu bilden, der ich den Namen *Penicillocereus* beilege.

(Schluss folgt.)

---

# Aus der Praxis.

Von **E. Schelle**-Tübingen.

Den Fragen über die „Pfropfung der Kakteen“ waren drei weitere Fragen angehängt, deren Beantwortung hiermit soweit als möglich erfolgen soll, trotzdem dieselben keine Beantwortung — in einem Falle nur ein kurzer Hinweis — von seiten der Herren Kakteenzüchter erhielten. Ich muss mich also auf ältere Literatur und auf meine geringen Kenntnisse beschränken.

1. Welche Kakteenarten oder -Formen, die des Scheitels beraubt wurden, zeigten frische Sprossung aus den Achsenteilen?

Die Erfahrungen hierüber scheinen sehr gering zu sein, oder die Vorkommnisse sind äusserst selten registriert worden. Nach allem, was in Kultur beobachtet wurde, sind es *Mamillaria* und *Echinocactus*, welche aus den Achsenteilen Neubildungen erzeugen, während bei *Echinopsis* nur ein Nachwuchs der Achsenteile stattfindet. Im letzteren Falle geht also die Zentralachse gewissermassen direkt in den neu gebildeten Spross über; bei *Mamillaria* und *Echinocactus*

dagegen bildet sich am Rande der Markteile eine neue Kambialschicht, welcher dann erst der neue Spross entspringt.

Begünstigt scheint im letzteren Falle die Sprossbildung dadurch zu werden, dass der Schnitt längs oder unweit eines vom Zentrum ausgehenden Gefässbündels ausgeführt wurde, letzteres wahrscheinlich auch etwas verletzte.

Es darf nun gewiss angenommen werden, dass auch andere Genera der Kakteen die besprochene Zentralsprossung zeigen, nicht nur *Mamillaria,* von welchen z. B. *M. macrothele, M. clava, M. Wissmannii* usw. oder *Echinocactus myriostigma, E. capricornis, E. ornatus* usw. zu nennen wären, und sind deshalb Notizen bzw. Mitteilungen hierüber, also dass Binnengewebe unter bestimmten Umständen ebenso befähigt sind, der Mutterpflanze vollständig gleichende Sprosse zu erzeugen, wie die Aussengewebe, weiterer wissenschaftlicher Untersuchungen halber sehr wertvoll.

Sogenannte „durchtreibende“ *Echinopsis* hat wohl jeder mit Pfropfarbeit beschäftigte Kakteenzüchter, der die Unterlage nicht tief genug bis in die Nähe des Wurzelhalses abgeschnitten hatte, zu seinem Leidwesen beobachten müssen, besonders wenn ihm sein gut angewachsener Pfropfer plötzlich vom „Durchtrieb“ abgestossen wurde.

2. Wie ist die Entwickelung von Mamillen als Stecklinge?

Sehr gross scheint auch in diesem Punkte die Erfahrung nicht zu sein, obwohl die Vermehrung durch Warzen überall da gut möglich ist, woselbst feuchtwarme Temperatur ständig gegeben werden kann. Unter einer Glasglocke am Zimmerfenster, mit der nötigen Vorsicht in der Behandlung, geht ja ebenfalls die Bewurzelung gut vor sich, allein bis zum Eintritt der kälteren Jahreszeit sowie der dann verringerten Saftzirkulation hat meist noch kein Austrieb stattgefunden, und während der Winterszeit gehen dann vielfach die Warzen wieder zugrunde, oder — es verliert der Züchter die Geduld.

Ob die verschiedenen Arten von *Mamillaria* sich durch Mamillen alle gleich gut vermehren lassen, ist noch nicht bestimmbar. Die langwarzigen schienen geeigneter als die kurzwarzigen Arten, allein z. B. *M. elephantidens* bewurzelt sich ebenso leicht wie etwa *M. longimamma* oder *M. Wildii* und ähnliche.

Von Vorteil ist, beim Ausschneiden der Warzen eine Kleinigkeit vom Pflanzenkörper mit herauszuschneiden. Ebenso beachte man, dass das Substrat nie ganz trocken werde, speziell dann nicht, wenn Bewurzelung und Austrieb eingetreten ist. Die Behandlung des Stecklings ist sonst die gleiche, wie bei den übrigen Stecklingen. Günstig wirkt die Einfütterung des Stecklingstopfes in einem grösseren Topfe, wobei oft die gute Befeuchtung des Einfütterungsmaterials als genügende Wassergabe auch für die Stecklinge sich erweist.

Was nun die Neubildung der Sprosse betrifft, so entspricht das Erscheinen derselben genau dem Sitz der Neubildungsherde. Die mit den Achsen des Sprosses bzw. des Pflanzenkörpers direkt in Verbindung stehenden Areolen haben ihren Sitz in den Achseln der bei der Hauptzahl der Kakteen verschwundenen oder nur bei der Keimung sichtbaren Blätter. Durch eine starke Entwickelung der Ansatzstelle der Blätter und der hierdurch erfolgten Bildung mehr oder minder hoher, meist kegelförmiger

Gebilde: der Höcker und Warzen, werden die Neubildungsherde geteilt! In der Hauptsache verbleiben dieselben unten an der gebildeten Warze, ein Teil wird dem Warzenkörper entlang verteilt, und drittens wird ein Teil an die Spitze der Warze, dicht unter die Areolen, emporgehoben. Es kann nun die Entwickelung des neuen Sprosses aus jeder der drei Örtlichkeiten geschehen, doch entspringen die meisten Triebe unten an der Warze, ein grosser Teil oben bei den Areolen, diese beiseite schiebend, ein kleinerer Teil auch am Mittelstück des Warzenkörpers. Der Austrieb an bestimmter Stelle scheint einer Reihe von Arten eigen zu sein, indem z. B. die Coryphantengruppe der Mamillarien aus einer Furche dicht neben den Areolen ihre Sprosse entwickelt.

Von Interesse wäre nun die Beobachtung, ob auch Triebe aus der Areolenmitte erscheinen können, wie ebenso die Frage nicht unangebracht ist, ob sonst den Areolen entspringende Blüten auch in seitlicher Entwickelung beobachtet wurden?

Bemerken möchte ich noch, dass verschiedene Mamillarien-Arten, wie z. B. *M. multiceps, M. Wildii* u. a. m., nachdem der grösste Teil des Pflanzenkörpers durch Trockenfäule zugrunde gegangen ist, eine ganze Anzahl ihrer obersten, also jüngsten Warzen in die Rückstände der Mutterpflanze Wurzeln schlagen lassen, also hierdurch, sofern hierauf geachtet wird, und nicht nasse Fäulnis des Substrats eintritt, eine sehr erwünschte Vermehrung von selbst geben.

3. Bei welchen sonstigen Kakteen (also ausser Mamillarien) sind Höcker, Warzen, Kantenteile usw. nicht nur zur Bewurzelung gelangt, sondern entwickelten sich auch zu kräftigen Pflanzen?

Eine auch nur einigermassen befriedigende Antwort dieser Frage kann derzeit leider nicht gegeben werden. Mit Ausnahme gelungener Versuche und zufälliger Entwickelung von Sprossen bei der Gattung *Echinocactus,* speziell der Untergattung *Astrophytum,* sind wohl Stecklingsversuche verschiedener Art bei einer Reihe anderer Gattungen gemacht worden, allein dieselben scheinen nirgends ein befriedigendes Ergebnis gebracht zu haben. Vielleicht ist nur die Beobachtung kleiner Vorteile notwendig, um Erfolg zu haben; so ist mit kleinen und etwa auch noch flach vom Pflanzenkörper abgetrennten Vermehrungsteilen wohl kaum je eine Pflanze erwachsen, es muss also immer mit kräftigen Stücken experimentiert werden. Vermehrung in ständig feuchtwarmer Temperatur scheint ebenfalls geboten, da ein Abbruch der höheren Wärme, zudem es Monate bzw. oft über ein Jahr benötigt, ehe nur Wurzeln sich zeigen, nach kurzer Zeit leicht Fäulnis der Objekte nach sich zieht.

Die meisten Kakteenzüchter suchen eben zu Verfügung stehende Teile von Kakteen nur zu der immerhin Erhalt versprechenden Pfropfung zu verwenden. Zur Erweiterung der Beantwortung voriger Fragen, besonders aber in wissenschaftlicher Hinsicht, ist es jedoch sehr erwünscht, diesbezügliche Versuche zu unternehmen, damit das Problem der Regeneration durch die einzelne Zelle der Pflanze immer mehr gelöst werden kann.

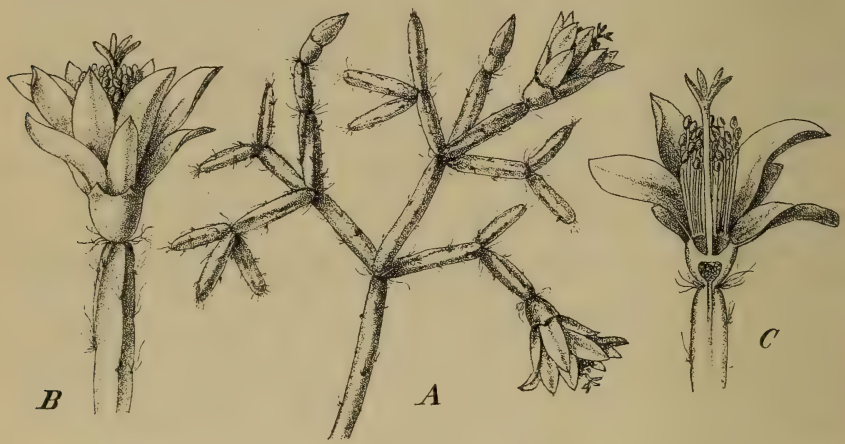
# Rhipsalis tetragona Web.

Von **M. Gürke.**

(Mit einer Abbildung.)

Die Merkmale dieser Art sind von SCHUMANN in seiner Gesamtbeschreibung nur sehr kurz angegeben, und über die Blüten ist gar nichts gesagt. Da ich Anfang März dieses Jahres von Herrn G. KÜHNE in Brandenburg ein Stück der Pflanze mit einigen gut entwickelten Blüten erhielt, bin ich in der Lage, jetzt etwas Ausführliches über die Art zu berichten.

Strauch sehr stark verzweigt. Zweige dunkelgrün, die älteren bis 15 cm lang, stielrund, 2 bis 3 mm im Durchmesser; ihre Areolen stehen weit auseinander und tragen sehr spärliche, 1 bis 2 mm lange Borsten. An der Spitze dieser Langtriebe entspringen je 2 bis 5 quirlig gestellte, gegliederte Kurztriebe von 5 bis 10 mm Länge und 2 bis 3 mm Durchmesser; sie sind mehr oder weniger deutlich




*Rhipsalis tetragona* Web.
*A* Zweig einer blühenden Pflanze, *B* Blüte in doppelter Grösse, *C* dieselbe im Längsschnitt.
Originalzeichnung von T. Gürke.

stumpf-vierkantig und tragen an den etwas rötlichen Enden kleine Büschel von Borsten; ihre Areolen stehen viel enger als an den Langtrieben und tragen 5 bis 6 Börstchen. Blüten an den Enden der Kurztriebe entspringend. Fruchtknoten breit kreiselförmig, 3 mm lang und fast ebenso dick, am oberen Ende einige winzige Schüppchen tragend, sonst kahl und glatt. Blütenhülle trichterförmig, 10 bis 12 mm lang und 11 bis 12 mm im grössten Durchmesser; die äusseren 4 bis 6 gelblich grün, lanzettlich, mit kurzer, brauner Spitze, etwa 2 mm breit; die inneren 8 bis 10 mehr gelblich weiss, ebenfalls mit bräunlicher Spitze und etwas breiter. Staubgefässe kürzer als die Blumenkrone, die Fäden und die kurzen Beutel weiss. Der Griffel überragt die Staubfäden, 1 cm lang, weiss, mit 4 Narben, die 2 mm lang sind.

# Die schönsten Säulen-Cereus.

Von **Fobe-Ohorn.**

Eine Auslese der besten Säulen-Cereen wird sicher vielen Kakteensammlern von Nutzen sein, besonders solchen Kultivateuren, welchen eine grössere Sammlung derartiger Pflanzen schwer zugänglich ist, um sich an Ort und Stelle mit den betreffenden Sorten bekannt zu machen. Bemerken muss ich noch, dass ich zu den säulenartigen Cereen auch solche Sorten zähle, die in ihrer Heimat diese Form nicht beibehalten, sondern durch Zweigansatz grössere und kleinere Gruppen bilden, sich schlangenförmig an Gegenstände anlehnen oder den Boden bedecken, jedoch bei uns in den Kulturen jahrelang säulenförmig bleiben. Es sind alles prächtige Gewächse, und sie gedeihen bei einiger Aufmerksamkeit sehr gut, sogar der Zimmergärtner mit den einfachsten Kultureinrichtungen wird damit die besten Erfolge zu verzeichnen haben. Wenn auch die meisten Arten dieser Gattung bei uns schwer zur Blüte kommen, so ist doch der Aufbau dieser Pflanzen, die Form und Färbung des Körpers, sowie der Stacheln sehr interessant. Jeder Beschauer wird ein gut gepflegtes Cereen-Sortiment stets mit Bewunderung betrachten.

Eine ausführliche Beschreibung ist hier schon des Raumes wegen nicht statthaft, doch will ich versuchen, in möglichster Kürze die nötigsten Angaben über ihr Aussehen zu machen, damit auch der Nichtkenner einen kleinen Begriff davon bekommt. Ebenso sollen, wo es angebracht erscheint, kurze Kulturangaben eingeflochten werden.

Ich würde mich freuen, wenn durch diesen Aufsatz auch nur eine kleine Anzahl neuer Liebhaber für die Kultur der *Cereus*-Arten gewonnen würde.

An erster Stelle möchte ich auf ***Cereus multangularis*** und seine drei Varietäten hinweisen. Bisher sind dieselben sehr selten geblieben und in kleinen Sammlungen überhaupt nicht zu finden. Wie der Name schon besagt, sind es vielrippige, dicht mit stechenden und haarartigen Stacheln besetzte Säulen. Die Körper sind vollsaftig, von ungefähr 4 bis 6 cm Durchmesser; der Wuchs ist gegen andere Cereen etwas langsam, nur gepfropfte Exemplare haben schnelleres Wachstum. In ihrer Jugend stets eintriebig, nur im höheren Alter aus dem Wurzelstock, seltener aus dem Stamme sprossend. Der Typus von *C. multangularis* Haw. hat graugrünen Stamm und 18, selten 20 Rippen. Areolen und auch die Stacheln sind im Neutrieb hellbraun, nur der $1^1/_2$ bis 2 cm lange Mittelstachel ist an seinem oberen Ende dunkel hornfarbig. Alle verblassen sehr schnell und werden weissgrau. In der Körperform dicker und fleischiger, in der Bestachelung feiner, mehr ins Rötliche spielend, ohne kräftigen Mittelstachel ist *C. multangularis* var. *Limensis* Salm-Dyck sehr leicht erkennbar. *C. multangularis* var. *rufispinus* Haw. ähnelt der Stammform. Der Stamm ist dunklergrün; die Bestachelung kräftiger, lebhaft rotbraun, gegen das Sonnenlicht gehalten blutrot leuchtend. Auch der hier auftretende Mittelstachel hat genau die Färbung der Beistacheln und überragt sie nur wenig.

Seine Verwandten übertrifft er mit seinem rascheren Wuchs. Die schönste Varietät, nach meiner Ansicht wohl der schönste *Cereus*, den es überhaupt gibt, ist *C. multangularis* var. *pallidior* Haw. Der Körper ist hellgelbgrün mit 18 bis 20 Rippen; die Areolen stehen ziemlich dicht, 5 bis 6 mm im Durchmesser und fast rein weiss. Stacheln hellbernsteinfarbig, dicht mit schneeweissen Haaren untermischt, die ganze Pflanze dicht umhüllend und ihr das Aussehen eines prächtigen *Pilocereus* gebend. Diese Varietät wächst leider recht sparsam, man sollte sie stets auf eine kräftige Unterlage pfropfen.

Zu den vielrippigen *Cereus* und diesen recht nahe verwandt sind folgende: ***C. aurivillus*** K. Sch. (Syn. C. Linkii Hort.); Stamm dunkelgrün mit 18 Rippen; Areolen ziemlich gross und dicht stehend, hellgelb. Stacheln kurz, höchstens $^1/_2$ cm lang, viel und dicht stehend, leuchtend gelb, Durchmesser des Stammes 6 bis 6,5 cm. Eine Prachtsorte ersten Ranges.

***C. isogonus*** K. Schum. wird von dem Nichtkenner oft mit obiger Sorte verwechselt, ist bisher ebenfalls selten geblieben, jedenfalls weil sie im Winter recht empfindlich ist; sie scheint mehr Wärme und Trockenheit zu beanspruchen als andere Cereen; der Stamm ist nicht halb so stark wie bei *C. aurivillus,* etwa in der Tracht des *C. serpentinus* P. DC.; Stacheln im Neutrieb braungelb, dann schmutziggelb, recht schnell verblassend; 14, selten 16 Rippen.

***C. strigosus*** Gill.; er sieht dem *C. multangularis var. rufispinus* sehr ähnlich; Stamm heller grün mit 16 gewölbten Rippen; Areolen kleiner; Stacheln rotbraun, fein und stechend, 1 Mittel- und 10 bis 14 Beistacheln, ersterer 2 bis 3, letztere 1 bis 2 cm lang.

***C. bavosus*** Web. Wenn in guter Kultur, eine vorzügliche Sorte; Stamm bis 5 cm Durchmesser, graugrün, mit 8 bis 10 gewölbten Rippen; Stacheln kräftig, Randstacheln 12 bis 14, strahlend, 2 bis $2^1/_2$ cm lang; Mittelstachel bis 5 cm lang, bedeutend stärker; alle im Neutrieb leuchtend rot, später weiss, am Grunde schwarz; im Winter ist er ziemlich trocken zu halten.

***C. Swartzii*** (Syn. *Pilocereus Swartzii* Gris). Bisher ist diese Sorte sehr selten geblieben, und doch ist es eine der schönsten. Mit seinem vollsaftigen, glänzend schwarzgrünen Körper und der rötlichbraunen, silberig bespitzten, kräftigen Bestachelung zieht er jedermanns Aufmerksamkeit auf sich. Leider ist er gegen zu niedrige Temperatur sehr empfindlich; wurzelecht muss er im Winter recht trocken und bei 10 bis 12 Gr. R. gehalten werden; gepfropft hält er sich viel besser und zeigt auch einen weit üppigeren Wuchs. Die beste Unterlage dafür ist *C. Jusbertii.*

***C. Eruca*** Brand. Im Neutrieb ist der Stamm hellgrün, später graugrün, von 5 bis 7 cm Durchmesser; Rippen 10 bis 20, gewölbt und stark ausgebuchtet; Stacheln erst gelblich, später elfenbeinweiss; Randstacheln 12 bis 14, spreizend, 2 bis $2^1/_2$ cm lang; Mittelstachel 1 bis 3, bis 5 cm lang, die obere Seite flach, blattartig, die untere gewölbt, 3 bis 6 mm breit. Auch diese Sorte hält sich bei uns recht schwer. Importpflanzen führen einige Jahre ein kümmerliches Dasein und gehen dann eher oder später ohne merkliche Ursache zugrunde.

Nur die gepfropften Pflanzen haben eine bessere Aussicht auf Fortkommen; auf einer kräftigen Unterlage wachsen sie sogar recht schnell. Leider wird der Neutrieb regelmässig in den Wintermonaten von einer eigenartigen Krankheit befallen. Es bilden sich auf dem Körper eigentümliche Flecke und Schorfe, welche gar bald die ganze Pflanze überziehen und sehr verunstalten. Bis jetzt konnte ich noch nicht in Erfahrung bringen, ob dieselben von tierischen oder pflanzlichen Schmarotzern herrühren; vielleicht entstehen sie auch durch Schrumpfung des Körpers. In sonnigen Jahren, wo die Körper sozusagen recht ausreifen, kommt dieses Übel seltener vor.*) Man achte deshalb auf das vorstehend Gesagte und gebe der Pflanze im Winter einen recht sonnigen Standort. *C. Jusbertii, C. Hasslerii* und andere weichfleischige Sorten müssen als Unterlage verwendet werden.

*C. **mamillatus*** Engelm. ist den vorstehenden dem Aussehen nach recht nahe verwandt; der Stamm ist nicht ganz so kräftig; die Rippen sind in sechseckige, 2 bis 2,5 cm lange und 1 bis 2 cm breite, ziemlich hohe Höcker zerlegt; Randstacheln 10 bis 15, bis 2 cm lang, Mittelstachel 1 bis 3, bis 6 cm lang, gelbbraun, am Grunde rotbraun; diese Sorte wächst zwar langsam, aber hält sich gut.

*C. **marginatus*** P. DC. Als junge Pflanze ebenfalls recht hübsch. Der Stamm hat dunkelgrüne Färbung mit sechs flachen, ziemlich scharfen Rippen; die Areolen stehen dicht und vereinigen sich zu einem weissen Bande, welches die Rippen ungemein ziert. Die kurzen, nur einige mm langen Stacheln kommen darauf wenig zur Geltung. Die gut unterschiedene Varietät *C. marginatus* var. *gemmatus* K. Sch. hat nur 5 Rippen; der Stamm wird niemals so stark und hoch; die Stacheln sind kürzer. Ich habe davon niemals höhere Exemplare als von 30 cm gesehen; ist diese Höhe erreicht, so bilden sich am Wurzelstocke neue Sprossen und endlich eine ganze Gruppe dicht nebeneinander stehender Säulen.

*C. **Dumortieri*** S.-D. gehört in die Verwandtschaft der beiden vorigen Sorten, übertrifft sie aber an Schönheit bedeutend; Stamm kräftig, glänzend hellgrün, 12 bis 16 cm im Durchmesser, mit 5 bis 6 stark ausgeschweiften Rippen, Areolen 5 bis 6 mm von einander entfernt, weissgelb, Randstacheln 10 bis 12, kammförmig, strahlend, gelblich, dünn und stechend, 1 bis $1^1/_2$ cm lang; Mittelstachel 1 bis 3, von derselben Färbung, bis 3 cm lang. Eine prachtvolle Sorte, die in keiner Sammlung fehlen sollte.

*C. **thelogonus*** Web. Auch diese Sorte ist prächtig und bisher recht selten geblieben; Stamm 5 bis 7 cm im Durchmesser, im Neutrieb hellgrün, später dunkelgrün; Rippen 10 bis 14, in sechseckige niedrige Warzen zerlegt; Areolen klein, gelblich; Stacheln dünn, spreizend, 10 bis 14 mm lang, hellgelb, später braun, zuletzt weissgrau.

*C. **Roeslii*** Haage. Stamm ganz dunkelgrün, dick und fleischig, 5 bis 9 cm Durchmesser und mit 8 bis 9 gerundeten Rippen; Areolen gelblich weiss, rund, 3 bis 5 mm gross. Randstacheln 9 bis 12,

---

*) Auch im Botanischen Garten zu Dahlem ist diese eigentümliche Krankheit wiederholt an verschiedenen Cereen beobachtet worden; die schwarzen Flecke verschwinden regelmässig im Laufe des Sommers. M. G.

1 bis $1^1/_2$ cm lang; Mittelstachel sehr stark, bis 6 cm lang; alle im Neutrieb gelbbraun, später weissgrau.

*C. sepium* P. DC. Im Aussehen den *C. Roezlii* ähnlich; Stamm aber bedeutend dünner und glänzender; Stachel feiner, stechender und rotbraun.

*C. stellatus* Pfeiff. (Syn. C. Dyckii Mart.) hat einen dunkelmattgrünen vollsaftigen Stamm von 5 bis 8 cm Durchmesser, mit sieben ziemlich flach gewölbten Rippen. Stacheln im Neutrieb schwarz, später silberig, weiss; Randstacheln 8, strahlend, nur 1 cm lang; Mittelstachel etwas stärker, 2 bis $2^1/_2$ cm lang.

*C. sonorensis* Runge ist vielleicht in der Blüte mit *E. stellatus* verwandt, keinesfalls aber im Körperbau; der Stamm ist viel dünner und glänzender; die Rippen sind schärfer; die Stacheln länger und schöner gefärbt. Im freien Lande, also ohne Glasschutz, färbt sich der Körper dunkelviolett und erhält dadurch ein eigenartiges Aussehen. Im Winter muss er ziemlich trocken gehalten werden.

Ich komme nun zu einigen Prachtsorten, die eigentlich mit an erster Stelle stehen sollten, nämlich zu den bepuderten und bereiften Arten.

*C. Beneckei* Ehrb. (Syn. *C. farinosus* Hge.) ist jedenfalls der interessanteste von allen; der Stamm, 6 bis 8 cm Durchmesser, mit 5 bis 8 Rippen, die im Neutrieb in warzenartige Höcker aufgelöst sind; Areolen 2 bis 5 cm voneinander entfernt, rund, 2 bis 3 mm Durchmesser, erst weiss, später braun, Stacheln gewöhnlich 1 bis 5; Rand- und Mittelstachel sind oft schwer zu unterscheiden, meist tritt nur der sehr kräftige Mittelstachel in Erscheinung; im Neutriebe sind sie prächtig rot, später braun, zuletzt grau, sehr leicht zerbrechlich. Eigenartig ist der weisse Mehlstaub, welcher die Pflanze über 2 mm hoch und dicht bedeckt, bei der leisesten Berührung, beim Giessen und vom feinsten Sprühregen herunter gewaschen wird und sich dann am Boden der Pflanze als mehlartige Substanz absetzt. Jedenfalls wächst diese Sorte in ihrem Heimatlande in Gegenden, wo selten Regen fällt und heisser, trockner Sonnenbrand vorherrschend ist. Die dicke wachsartige Oberhaut des Körpers und die weisse Mehl- oder Puderschicht ist dann das beste Schutzmittel. Wurzelechte Pflanzen wachsen sehr langsam, gehen auch leicht durch Fäulnis zugrunde, doch gepfropft machen sie keinerlei Schwierigkeiten; ich habe schon oft Pflanzen bis über Meterhöhe herangezogen. Die beste Unterlage dafür ist *C. Jusbertii*. Hierher gehören auch die drei folgenden Sorten, ebenfalls prachtvolle Pflanzen mit deutlichem Reifüberzug. In der Kultur sind sie härter und widerstandsfähiger als *C. Beneckei*.

*C. eburneus* S.-D. Stamm 4 bis 6 cm Durchmesser, mit sieben ziemlich scharfen Rippen, dunkelgrün, mit grauer, silberglänzender Wachsschicht überzogen; Areolen gelblich weiss, 2 bis 3 cm voneinander entfernt und 2 bis 3 mm im Durchmesser; Stacheln im Neutrieb schwarz, später weiss mit schwarzer Spitze; Randstacheln gewöhnlich 8 von 1 bis 2 cm Länge; Mittelstachel bedeutend stärker und länger. In der Körperform dicker und von besonderem Aussehen ist *C. eburneus* var. *clavatus* Otto (Syn. *C. clavatus* Otto); er hat regelmässig 8 mehr abgerundete Rippen; Areolen grösser und

weiss; Stacheln im Neutrieb hellbraun, kräftiger und länger als bei *C. eburneus* S.-D.

Hierzu zählt auch ***C. pruinosus*** S.-D., den beiden vorstehenden Sorten ähnlich, jedoch auf den ersten Blick unterscheidbar. Stamm viel stärker, bis 16 cm Durchmesser; der Wachsüberzug dichter und weisser; Rippen 4 bis 6 und flacher; Randstacheln 8 bis 9, dunkelbraun, später weiss mit schwärzlicher Spitze, 1 bis 2 cm lang; Mittelstachel von derselben Farbe, sehr kräftig, 4 bis 6 cm lang.

(Schluss folgt.)

## Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

**Mamillaria Delaetiana.** In der Monatsversammlung am 30. März d. Js. ist man der Ansicht gewesen (siehe S. 64), dass die *M. Delaetiana* ihrem ganzen Habitus nach mehr in die Nähe von *M. radians* gebracht werden müsse. Dem muss ich widersprechen, und zwar aus folgenden Gründen. Zunächst hat *M. radians* mit ihrem Anhange stets kammförmig gestellte Randstacheln. Dann ist der Körper der neuen Art keulenförmig bis zylindrisch im Verhältnis von 8 zu 5, also mehr säulenförmig und schlanker als die kugelförmige *M. radians*, und schliesslich ist die für die Formen unter 1 und 2 des Schlüssels zur Bestimmung der Untergattung *Coryphanta* charakteristische Warzenbildung „dachziegelartig sich deckend“ vorhanden, die in der Umgebung von *M. radians* nicht anzutreffen ist. Hiernach glaube ich, meine Einreihung der Art aufrecht erhalten zu müssen. QUEHL.

## Antrag des Vorstandes der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Der Vorstand hat in seiner Sitzung am 27. April 1908 beschlossen, der diesjährigen Jahreshauptversammlung den Antrag vorzulegen, zur Entlastung des Schriftführers, dessen Geschäfte allmählich einen grösseren Umfang angenommen haben, den Vorstand um einen zweiten Schriftführer zu vermehren und den seit Januar zum Vorstande kooptierten Herrn WEIDLICH für das laufende Geschäftsjahr als solchen zu bestätigen. Satzungsgemäss wird dieser Antrag hiermit zur Kenntnis der Mitglieder der Gesellschaft gebracht.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

## April-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 27. April 1908.

Der Vorsitzende, Herr Professor GÜRKE, eröffnete die Sitzung um $8^1/_4$ Uhr abends; anwesend waren 23 Mitglieder, darunter Herr RICKLEFS aus Oldenburg.

I. Herr HÜRSTER in Mosbach fragt an, wie man ein Importstück von *Echinocactus Leconteï* Engelm. behandeln muss, damit er ein erfreuliches Wachstum zeigt. Herr MAASS wird Herrn HÜRSTER brieflich die gewünschte Auskunft erteilen.

Über die Herkunft der *Opuntia lurida* teilt Herr WEINGART folgendes mit: Die Pflanze wurde von HERMES in Schloss Dyck an Herrn QUEHL gesandt; sie ist eine „gute" Art, die in die Nähe von *O. arborescens* Engelm. gehört (letztere ist aber verschieden von *O. imbricata* P. DC.). Von diesem Exemplar stammen vermutlich die im Handel angebotenen Pflanzen ab; auch ist im Botanischen Garten zu Dahlem ein aus derselben Quelle stammendes Exemplar vorhanden.

Herr BÖDEKER in Cöln teilt mit, dass er von Herrn KNIPPEL unter dem Namen *Mamillaria Scheerii* eine Pflanze erworben hat, welche er nicht für diese Art, sondern für *M. Ottonis* Pfeiff. hält, eine Ansicht, die ihm auch von Herrn QUEHL bestätigt wurde. Es entspinnt sich infolgedessen eine kurze Debatte über die rosa blühende *Mamillaria Busleri* und die weiss blühende *M. Ottonis*, welches gut verschiedene Arten sind.

II. Herr MAASS macht einige Mitteilungen über die Jahreshauptversammlung, in der nächsten Sitzung wird ausführlicher darüber berichtet werden.

III. Von den zu besprechenden Pflanzen wurden vom botanischen Garten *Mamillaria conoidea*, *M. cornifera*, *M. recurvata* und vom Berichterstatter eine Importpflanze von *M. cornifera* vorgezeigt. Herr HEESE teilt hierzu mit, dass *M. recurvata* Engelm. (*M. nogalensis* Runge) im Jahre 1899 von HAAGE jun. in grossen Klumpen importiert worden ist. Es ist eine schön gelbbestachelte Art, die sich bei uns aber leider nicht kultivieren lassen will. Auch das vorgezeigte Stück zeigte einen schon erheblichen Rückgang im Wachstum. Auf den Vorschlag, die Pflanze zu pfropfen und dadurch eine Vermehrungspflanze zu erhalten, äussert sich Herr WEHNER, dass die Pflanze zu wenig Saft in sich hätte und dann vermutlich nach nicht langer Zeit von der Unterlage abgestossen würde, und daher auf eine Wiederbewurzelung wohl nicht zu rechnen wäre. *M. conoidea* P. DC. ist ein sehr guter Wachser, der seine hellkarminfarbenen (nelkenfarbenen) Blüten sehr zahlreich hervorbringt. Die vom botanischen Garten vorgelegte Pflanze von *M. cornifera* sieht eher aus wie eine *M. cornuta*. Herr MAASS teilte diese Ansicht nicht; er meint, es wäre eine Sämlingspflanze oder Steckling, und diese Pflanzen treiben in der Kultur weniger Randstacheln als in der Heimat, und zwar bleiben in der Regel die kleinen Beistacheln fort.

Herr MUNDT in Mahlsdorf legte *M. Haageana*, *M. discolor*×*Donati*, *M. Mundtii* und *M. Droegeana* vor; die beiden ersten Arten waren schon in Blüte.

IV. Zum Schluss wurde die Frage aufgeworfen, wie die Larve der schwarzen Mücke, (es ist dies eine winzige, glashelle Larve in der Erde), der Fadenpilz, Trips, überhaupt Ungeziefer aus den Brutkästen zu vertreiben sind. Herr LINDENZWEIG hält absoluten Alkohol oder reines Nikotin (dieses wird jedoch nur gegen ärztliches Rezept verabfolgt) für das beste. Herr FUHRMEISTER bestätigt dies, aber nur für ältere Pflanzen, da die Epidermis der kleinen Sämlinge noch so zart ist, und der absolute Alkohol den Pflänzchen zuviel Wasser entzieht, infolgedessen ein Absterben des Portoplasma eintritt, was natürlich den Tod des Sämlings zur Folge hat. Von anderer Seite wird Salizyl, ja selbst Insektenpulver vorgeschlagen. Auch das Bestreuen der Erde mit Koksasche und zerriebenem Torfmoos soll von Vorteil sein. Wie weit diese Mittel helfen, wird ein jeder wohl selbst ausprobieren müssen.

Herr WEHNER teilt mit, dass er am 1. Mai seine Stellung am Botanischen Garten zu Dahlem aufgibt. Ferner macht er darauf aufmerksam, dass die Phyllokakteen jetzt in schönster Blüte ständen, und ein Besuch des Gartens sich dieserhalb besonders lohne.

Für die nächste Sitzung wurden zur Besprechung vorgeschlagen: *Mamillaria radians* P. DC. und *cornuta* P. DC.

M. GÜRKE. E. WEIDLICH.

**Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

**Montag, den 25. Mai 1908.**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Weihenstephan“, Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Beschluss über die Jahreshauptversammlung.
3. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.
4. Verschiedenes.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan“, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I. Stockwerk, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn W. Maass, Zehlendorf (Wannseebahn), Karlstrasse 29, zu richten.

**Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek sind unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung an Herrn Professor Dr. Gürke, Steglitz bei Berlin, Rothenburgstrasse 30, zu richten. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird erbeten an Herrn Rechnungsrat Heydel in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse, Königl. Botanisches Museum („für die Kakteengesellschaft“).

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie“** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Geh. Registrator Schwarzbach, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstrasse 226, II, zu richten.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.


## Verlag von J. Neumann, Neudamm.

**Bestes Werk über Benennung, Zucht und Pflege von Kakteen.**

# Gesamtbeschreibung der Kakteen

## (Monographia Cactacearum).

Von Professor **Dr. Karl Schumann.**

**Mit einer kurzen Anweisung zur Pflege der Kakteen**
von **Karl Hirscht.**

Zweite, um die Nachträge von 1898 bis 1902 vermehrte Auflage
mit 1120 Seiten Text und 153 Abbildungen.

Preis geheftet **30 Mark,** hochelegant in Halbfranzband gebunden **34 Mark.**
Auch zu beziehen in **15** Lieferungen zum Preise von je **2 Mark.**

**Ein illustrierter Probebogen** über das Werk wird **umsonst** und **postfrei geliefert.** Die erste Lieferung des Werkes liefert jede Buchhandlung zur Ansicht. Dieses umfassende Werk, in welchem das Studium vieler Jahre niedergelegt ist, kann als **grundlegend und bahnbrechend** auf seinem Gebiete gelten.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

# Haage & Schmidt,

Kunst- und Handelsgärtnerei,

**Erfurt.**

**Gute Bezugsquelle für Kakteen und Sukkulenten in reicher Sortenzahl.**

Wir offerieren zurzeit in schönen, gut bewurzelten Exemplaren:

| | Mk. |
|---|---|
| **Cereus Mönninghoffii** . . . | 5,— |
| „ **Donkelaeri** . . . . | 3,— |
| „ **Regelii** . . . . . | 4,— |
| **Phyllocactus strictus** . . . | 3,— |
| **Agave Nissonii** . . . . . | 3,— |
| **Cotyledon macrantha** . . . | 1,— |
| **Echeveria amoena cristata** . | 2,— |
| **Euphorbia splendens** . . . . | —,75 |
| **Kleinia canescens** . . . . . | 1,50 |
| **Pelecyphora pectinata** | 3,— bis 4,— |

Das **Haupt-Samen- und -Pflanzen-Verzeichnis** für **1908** wird auf gefl. **Verlangen umsonst und portofrei verschickt.** [10

# Karl Knippel

## Klein-Quenstedt

**bei Halberstadt**

offeriert:

## Mamillaria Eichlamii

(neu spec.)

in schönen Exemplaren

à Stück **3 Mk.**

## Melocactus guatemalensis

(Gürke et Eichlam)

prachtvoll, starke Pflanzen, ohne Schopf,

à Stück **6 Mk.**

# Empfehle:

| | Mk. |
|---|---|
| **Mam. Haageana** mit Knospen | 1,— |
| „ **coronaria**, 3½ cm D. | 0,75 |
| „ **Mundtii**, 3 cm D. . . | 1,— |
| „ **rhodantha**, 5 cm D. . | 1,— |
| „ **pycnacantha**, 4 cm D. | 1,25 |
| „ **polythele**, 4 cm D. . . | 1,— |
| **Ects. setispinus**, 4 cm D. . | 1,— |

**Sämtlich blühfähig.**

## Cereus spachianus

à 30, 40, 50, 60, 70 Pf. — Vorrat ca. 2000 Stück. [m

**Gefällige Berücksichtigung meiner vorjährigen Offerten erbeten.**

## Walter Mundt,

Spezial-Kakteengärtnerei,

**Mahlsdorf-Berlin.**

**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

# Das Mineralreich.

Bearbeitet von **Dr. Georg Gürich.**

Ein Band 754 Seiten Text mit 521 Abbildungen und 8 Tafeln und Beilagen in Schwarz- und Farbendruck.

**Preis des Werkes 9 Mk.**

**Die Welt der Gesteine** ist in dem Gürich'schen Werke in **eigenartig anziehender und durchaus gemeinverständlicher** Form geschildert worden. Das Buch wird dem in der Praxis stehenden **Techniker**, dem **Bergmann**, dem **Landwirt**, dem nach Bildung strebenden **Handwerker**, dem **Studierenden**, sowie jedem **Naturfreund** von grösstem Nutzen sein. Besonders unentbehrlich erscheint es dort, wo es dem **fern von Bildungszentren Wohnenden** als **tägliches Nachschlagewerk** zu dienen hat.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.



Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Achtzehnter Band. 1908.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
4 Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pf.

**No. 6. — 15. Juni 1908.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1908, Seite 259).

Anzeigenpreis für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pfg. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

*Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.*

**Frühbeetfenster,**
Kiefernholz, 90×157 cm, pro Dutzend 46,— Mk., ohne Glas 24,— Mk., gestrichen, mit Windeisen, **Pflanzenkübel, Blumenständer, Bienenhäuser, Leiterwagen** liefert **G. Paul, Holzwaren-Fabrik, Wiesenburg (Mark).** [112

Zurzeit besonders schön und vorteilhaft zu haben: Frs.

| | |
|---|---|
| **Echinocactus Fricii**, in Knospe, 7—10 cm D. | 3—5 |
| „ **minusculus**, 4½ cm D., stark | 2,— |
| „ **Simpsonii**, 7 cm D., m. Knospe | 4,— |
| „ „ var. **perpetual Snow.**, 8—9 cm D., mit Knospe | 6,— |
| „ **Lenninghausii**, 12 cm H., besonders schön | 5,— |
| „ **Haselbergii**, 3 cm D. | 3,— |
| „ **Monvillei**, 5 cm D., extra schön | 4,— |
| „ **microspermus** | 6,— |
| **Mamillaria senilis**, 4 cm D., extra schön | 4,— |
| „ **crassispina**, 9 cm D., | 3,— |
| „ **trichacantha**, 4½ cm D., | 4,— |
| **Echinopsis**, verschieden, 12 cm D., mit Knospen | 3,— |
| **Mesembrianth. tigrinum**, mehrköpfig, sehr schön | 3,— |
| „ **Salmii**, mehrköpfig, bis 30 cm D., mit Knospen, extra | 1,— |
| **Agave victoria reginae**, 12 cm D. | 3,— |
| **Haechtia Ghiesbrechtii**, 20 cm D. | 2,— |

**Frantz De Laet, Contich (Belgien).**
Alleiniger Vertreter für Europa von Dr. C. A. Purpus und von Votječk, Frič, Praze. [110

Im Laufe einiger Tage erwarte ich aus Argentinien: **Cereus Coryne, Echinocactus Platensis, Echinopsis camphylacantha, Holembergii, Echinocactus gibbosus, gibbosus cristata,** und **Monstruositäten** usw. usw.

**Jäger** und **Hundeliebhaber, Forstleute, Fischereitreibende, Landwirte, Gartenbesitzer** und **Kakteenfreunde** finden für ihre Interessen **brauchbare Literatur** in dem

**illustrierten Bücherkatalog,**

welchen die Firma **J. Neumann, Neudamm** (Prov. Brandenburg), auf Wunsch an jedermann **umsonst** und **postfrei** versendet.

**Karl Knippel,** Kl.-Queenstedt b. Halberstadt
offeriert Originalpflanzen in tadellosen Exemplaren

| | |
|---|---|
| **Ariocarpus Kotschubeyanus** | Mk. 3,— |
| „ **retusus** | „ 3,— |
| **Echinocactus Beguini** | „ 3,— |
| „ **bicolor** | „ 3,— |
| „ **capricornis** | „ 3,— |
| „ **cylindraceus** | „ 4,— |
| „ **Grusonii** | „ 6,— |
| „ **heterochromus** | „ 5,— |
| „ **horizonthalonius** | „ 2,— |
| „ **intertextus** | „ 3,— |
| „ **Mac Dowellii** | „ 4,— |
| „ **ornatus** | „ 4,— |
| „ **Pfeifferi** | „ 4,— |
| „ **Scheeri** | „ 2,— |
| „ **Soehrensii** | „ 5,— |
| „ **turbiniformis** | „ 3,— |
| „ **viridescens** | „ 3,— |
| **Leuchtenbergia principis** | „ 8,— |
| **Mamillaria caput Medusae** | „ 3,— |
| „ **Carretii** | „ 2,— |
| „ **Celsiana** | „ 3,— |
| „ **Eichlamii** | „ 2,— |
| „ **erecta** | „ 2,— |
| „ **Heyderi** | „ 3,— |
| „ **leona** | „ 2,— |
| „ **macromeris** | „ 3,— |
| „ **macrothele** | „ 3,— |
| „ **micromeris** | „ 3,— |
| „ **Parkinsoni Waltoni** | „ 3,— |
| „ **spinosissima** | „ 2,— |
| **Melocactus Maconii ohne Schopf** | „ 6,— |
| **mit Schopf** | „ 10,— |
| **Pelecyphora aselliformis** | „ 2,— |
| „ **pectinata** | „ 2,— |
| **Pilocereus cometes** | „ 8,— |
| „ **Hoppenstedtii** | „ 3,— |
| „ **Houlletii** | „ 3,— |

**Willy Schwebs,**
Kakteen-Spezialgeschäft,
**Dresden-A., Wettinerstr. 37.**

**Kakteen**
in bekannter nur prima Qualität.
Versand in alle Weltteile.

**Eigene Fabrikation von Zimmer-Gewächshäusern jeder Grösse.**

Für besondere Formen stehe mit Kostenanschlag und Zeichnung zu Diensten.

[96
Katalog franko.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 6. Juni 1908. 18. Jahrgang.



Inhaltsverzeichnis: Die Gattung Peireskiopsis Britt. et Rose. (Opuntia Subgen. Peireskiopuntia Web.) Von M. Gürke. — Neue Kakteen-Arten aus Brasilien. Von M. Gürke. (Schluss. — Mit einer Abbildung.) — Die schönsten Säulen-Cereus. Von Fobe. (Schluss.) — Melocactus Maxonii (Rose) Gürke. Von M. Gürke. — Mitteilungen aus Zentral-Amerika. III. Von F. Eichlam. — Mamillaria Joossensiana Quehl n. sp. Von L. Quehl. — Ausstellungen. — Neue Literatur. — Mai-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.


## Die Gattung Peireskiopsis Britt. et Rose.

### (Opuntia Subgen. Peireskiopuntia Web.)


Von **M. Gürke.**


Die Abgrenzung der beiden Gattungen *Peireskia* und *Opuntia* haben von jeher Schwierigkeiten bereitet, obwohl die erstere durch die grossen, mit breiter Spreite versehenen Blätter gut charakterisiert erscheint. ENGELMANN betonte bei der Unterscheidung der beiden Gattungen hauptsächlich die Glochiden und rechnete die Glochiden besitzenden Arten zu *Opuntia* und die Arten ohne Glochiden zu *Peireskia;* infolgedessen schloss er auch *Peireskia subulata* Mühlenpf. trotz ihrer grossen Blätter von dieser Gattung aus und stellte sie zu *Opuntia,* wozu sie auch wegen ihrer mit heller, harter Schale versehenen Samen gehört. WEBER, der bekanntlich die Gattung *Peireskia* eingehend studierte, schloss aus demselben Grunde die *P. spathulata* Web. und *P. pititache* Karw. trotz ihrer entwickelten Blätter aus der Gattung aus, versetzte sie zu *Opuntia,* und vereinigte sie mit *P. rotundifolia* P. DC., *P. opuntiiflora* P. DC. zu der Untergattung *Peireskiopuntia,* welche auch SCHUMANN annahm und an die Spitze der Gattung *Opuntia* stellte.

Mit dieser Untergattung haben sich neuerdings nun N. L. BRITTON und J. N. ROSE*) beschäftigt. Sie sind zu der Überzeugung gelangt, dass *Peireskiopuntia* den Rang einer Gattung verdient und haben diesem neuen Genus den Namen *Peireskiopsis***)* beigelegt.

Als Gattungscharakter geben sie folgende Merkmale an: „Bäume und Sträucher, die in Habitus und Beblätterung den Peireskien ähnlich sind und sich durch ihre holzigen, mit Rinde bedeckten Stämme nicht von anderen Dikotylen unterscheiden. Die Areolen sind kreisrund, tragen Stacheln (zuweilen auch stachellos), Haare und Glochiden. Die Blüten sind denen von *Opuntia* ähnlich. Der Fruchtknoten ist unterständig, sitzend, beblättert, seltener blattlos. Die Frucht ist

*) N. L. Britton and J. N. Rose: Pereskiopsis, a new genus of Cactaceae in Smiths. Miscell. Collect. Vol. 50. Part 3, No. 1775. (28. Okt. 1907.)

**) BRITTON und ROSE schreiben *Pereskia* und *Pereskiopsis;* wir halten uns dagegen hier an die von SCHUMANN gebrauchte Schreibweise *Peireskia,* welche auch in Dalla Torre et Harms, Gen. Siph. angenommen ist. In der Icon. Cact. Taf. 86 (1906) habe ich die Gründe für die Berechtigung beider Schreibweisen auseinandergesetzt.

rot gefärbt; die Samen wenig zahlreich und mit zusammengepressten Haaren bedeckt."

Gegen die Aufstellung dieser neuen Gattung lässt sich nichts Erhebliches einwenden. Darüber, dass die Gruppe einen Übergang bildet zwischen *Peireskia* und *Opuntia,* waren sich ja auch die früheren Autoren ENGELMANN, WEBER und SCHUMANN schon im klaren und drückten dies durch die Stellung der Untergattung an die Spitze von *Opuntia* aus. Wenn nun BRITTON und ROSE einen Schritt weiter gehen und diese Übergangsgruppe zum Range einer Gattung erheben, so können sie dafür als triftigen Grund anführen, dass der äussere Habitus dagegen spricht, die Gruppe bei *Opuntia* zu belassen, und andererseits die Anwesenheit der Glochiden auch eine nähere Vereinigung mit *Peireskia* ausschliesst.

Die Autoren führen nun in ihrem Aufsatz elf Arten von *Peireskiopsis* auf, während SCHUMANN in seiner Gesamtbeschreibung nur fünf Arten der Untergattung *Peireskiopuntia* kannte, zu denen im „Nachtrag" noch zwei Arten hinzutraten. Die von BRITTON und ROSE angeführten Arten sind folgende:

1. ***P. aquosa*** (Web.) Britton et Rose p. 331.

*Opuntia aquosa Web. in Bull. mus. d'hist. nat. Paris IV. 165 (1898). K. Schum. Gesamtbeschr. Nachtr. 149 (1903).*

Die Art sieht der *Opuntia spathulata* nicht unähnlich, hat aber schmälere Blätter. Sie findet sich im Staate Jalisco in Mexiko am Guadalajara und wird dort wegen ihrer Früchte in Hecken und an Mauern gepflanzt.

2. ***P. Brandegeei*** (K. Schum.) Britton et Rose p. 331.

*Opuntia Brandegeei K. Schum. Gesamtbeschr. 653 (18).*
*O. rotundifolia T. S. Brandegee in Zoë II. 21; Kath. Brandegee in Erythea V, 123; Web. in Bois Dict. d'hort. 898, non O. rotundifolia K. Schum. (Peireskia rotundifolia P. DC.).*

Die Art findet sich auf der Halbinsel Kalifornien, in der niederen Gegend der Südspitze bei Kap S. Lucas, um La Paz und Todos Santos und S. Jose del Cabo. BRANDEGEE hatte sie ursprünglich für identisch mit *Peireskia rotundifolia* P. DC. gehalten; SCHUMANN fand aber, dass sie nicht damit übereinstimmen könnte und legte ihr deshalb einen neuen Namen bei.

3. ***P. Chapistle*** (Gosselin) Britton et Rose p. 331, Taf. 44.

*Opuntia Chapistle Gosselin in Bull. Mus. d'hist. nat. Paris X. 388 (1904).*

Die Art wurde von DIGUET in Nieder-Mistéca aufgefunden und ferner auch bei Oaxeca, wo sie zur Herstellung fast undurchdringlicher Hecken benutzt wird. Die hier gegebene Abbildung stellt ein Habitusbild der Pflanze dar.

4. ***P. Diguetii*** (Web.) Britton et Rose p. 332.

*Opuntia Diguetii Web. in Bull. Mus. d'hist. nat. Paris IV. 166 (1898); K. Schum. Gesamtbeschr. Nachtr. 150 (1903).*

Jalisco in Mexiko, zuerst von DIGUET aufgefunden.

5. ***P. Kellermanii*** Rose n. sp. p. 332.

Stämme kahl, krautig, ca. 2 cm im Durchmesser und im Gebüsch kletternd; die zweijährigen Zweige von kirschroter Farbe, die alten Stämme stachellos (?); die jungen Zweige stachellos oder mit einem einzigen kurzen Stachel. Glochiden zahlreich, bräunlich. Blätter kahl, kreis- bis eiförmig, 3 cm lang und 2 bis 2,5 cm breit, spitz. Frucht rot, kahl, beblättert, 6 cm lang. Samen bedeckt mit zusammengepressten Haaren.

Gesammelt von W. A. KELLERMAN bei Trapichite in Guatemala im Januar 1907.

Diese Art ist sehr wahrscheinlich auch von Herrn EICHLAM in Guatemala gesammelt worden; er hat mir darüber bereits Mitteilungen gemacht, und wir dürfen hoffen, von ihm in kürzester Zeit eine ausführlichere Beschreibung zu erhalten.

6. ***P. opuntiiflora*** *[opuntiaeflora]* (DC.) Britton et Rose p. 332.

*Peireskia opuntiaeflora P. DC. Prodr. III. 475 (1828), Rev. Cact. 76, tab. 19 (1828); Först. Handb. 515 (1846); Labour. Monogr. 506 (1858).*

*Cactus opuntiaeflorus Moç. et Sess. Fl. mex. inea.*

*Opuntia Golziana K. Schum. Gesamtbeschr. 654 (1898).*

SCHUMANN führte für die Pflanze den Namen *Opuntia Golziana* ein, da die Kombination *Opuntia opuntiiflora* nicht zulässig ist. Sie ist bisher nur nach der von P. DE CANDOLLE gegebenen Beschreibung und Abbildung bekannt und stammt aus Mexiko.

7. ***P. pititache*** (Karw.) Britton et Rose p. 332.

*Peireskia pititache Karw. in Pfeiff. En. 176 (1839); Först. Handb. 511 (1846).*

*Opuntia pititache Web. in Bois Dict. d'hortic. 899 (1899); K. Schum. Gesamtbeschr. 654 (1898).*

Hierher gehört auch nach SCHUMANN *Peireskia calandriniifolia* Link et Otto.

Mexiko, im Staate Tehuacan.

8. ***P. Porteri*** (Kath. Brandegee) Britton et Rose p. 332.

*Opuntia Porteri Kath. Brandegee ap. Web. in Bois Dict. d'hortic. 899 (1899); K. Schum. Gesamtbeschr. 654 (1898).*

Bei Topolabambo im Staate Sinaloa (Mexiko) von PORTER gesammelt.

9. ***P. rotundifolia*** (P. DC.) Britton et Rose p. 333.

*Peireskia rotundifolia P. DC. Prodr. III. 475 (1828); Rev. Cact. 77. tab. 20 (1828); Pfeiff. En. 178 (1839); Först. Handb. 515 (1846); Labour. Monogr. 506 (1858); Rümpl. in Först. Handb. ed. 2 1002 (1886); K. Schum. Gesamtbeschr. 652 (1898).*

*Cactus frutescens Moç. et Sess. Fl. mex. ined.*

Mexiko.

10. ***P. spathulata*** (Link et Otto) Britton et Rose p. 333.

*Peireskia spathulata Link et Otto in Pfeiff. En. 176 (1839); Först. Handb. 511 (1846); Salm-Dyck Cact. in horto Dyck. 1849 cult. 76 (1850); Labour. Monogr. 502 (1858); Rümpl. in Först. Handb. ed. 2. 998 (1886); K. Schum. Gesamtbeschr. 655, Fig. 99 (1898), Opuntia spathulata Web. in Bull. Mus. d'hist. nat. IV. 165 (1898) et in Bois Dict. d'hortic. 899 (1899).*

Mexiko (KARWINSKY).

11. ***P. velutina*** Rose n. sp. p. 333, tab. 44.

Strauch. Alte Stämme mit kirschbrauner Rinde; junge Zweige grün, fast rechtwinklig aus den alten Stämmen entspringend, sammtartig behaart. Areolen mit langen weissen Haaren, mehreren kurzen Stacheln und einigen Borsten. Blätter breit eiförmig, 2 bis 4 cm lang und 1,5 bis 2,5 cm breit, kurz zugespitzt, dunkelgrün, auf beiden Seiten mehr oder weniger sammtartig behaart, in der Jugend glänzender grün, ganz kahl und schmal lanzettlich. Blüten meist (wenn nicht immer) auf den zweijährigen Ästen sitzend. Fruchtknoten verkehrt eiförmig bis länglich, flaumig behaart, grosse Blätter und Areolen tragend wie die am Stamme; Blätter abstehend oder anliegend und nach dem Abfall der Blüten bleibend. Knospe 2 bis 3 cm lang, spitz, die äusseren Blütenhüllblätter grün oder tiefrot mit gelb, die inneren glänzend gelb.

Von J. N. ROSE in Hecken bei Queretaro (Mexiko) im August 1906 gesammelt, von den Eingeborenen Nopaleta und Colo de diablo genannt.

---

# Neue Kakteen-Arten aus Brasilien.

Von **M. Gürke.**

(Schluss. — Mit einer Abbildung.)

***Cereus piauhyensis*** Gürke n. sp.

*Columnaris costis 12—14; areolis maximis; aculeis radialibus 20 fuscis, centralibus 5—7, a radialibus haud distincte diversis, nisi longioribus; floribus brevissimis urceolatis, albis glabris; ovario basi lanato; stigmatibus 10.*

Stamm säulenförmig, mehrere Meter hoch, am Scheitel gerundet und von den hellbraunen Stacheln überragt. Rippen 12 bis 14, durch tiefe Furchen getrennt und 6 bis 7 mm hoch. Areolen 12 bis 15 mm voneinander entfernt, sehr gross, 5 bis 6 mm im Durchmesser, kreisförmig, mit dickem Polster von Wollfilz bekleidet. Randstacheln ca. 20, braun, starr abstehend, stechend, verschieden lang, die längsten bis 15 mm; Mittelstacheln 5 bis 7, nicht deutlich von den Randstacheln verschieden, nur länger und kräftiger, bis 2 cm lang. Blüte sehr kurz, weiss, krugförmig, in der Knospe mehr keulenförmig, ganz kahl, nur nach dem Saume zu mit einigen

Schuppen besetzt, 3,5 cm lang, 16 bis 18 mm im Durchmesser. Fruchtknoten 1 cm im Durchmesser, nur am Grunde mit einigen Wollhaaren versehen. Blütenhüllblätter dreieckig-eiförmig, ungefähr 1 cm lang. Staubgefässe zahlreich, sämtlich nach innen gekrümmt. Griffel 2 cm lang, die Staubfäden nicht überragend; 10 Narben.

Piauhy: Auf Felsen der Serra Branca und im ganzen anliegenden Sandsteingebirge häufig, Jan. 1907 (Ule n. 9).

Für die Art sind die kurzen, in der Knospe keulenförmigen Blüten sehr charakteristisch.

### *Cephalocereus Ulei* Gürke n. sp.

*Arborescens, ramis erectis, costis 18—20, obtusis crenatis; areolis oblongis tomentosis; cephalio laterali, dense lanato, fulvo; aculeis radialibus 13—15, centralibus 2—3, longioribus; floribus tubulosis squamosis albis; bacca pyriformi.*

Stamm aufrecht, stark verzweigt, säulenförmig, mehrere Meter hoch und bei dem vorliegenden Exemplar 7 cm im Durchmesser. Rippen 18 bis 20, stumpf, durch tiefe Furchen voneinander geschieden und ziemlich tief buchtig gegliedert, 8 bis 9 mm hoch, an der Basis 7 bis 8 mm breit, im Querschnitt halbelliptisch und mit abgerundeter Kante. Areolen 10 bis 12 mm voneinander entfernt, länglich, 4 bis 5 mm im Durchmesser, mit grauem Wollfilz bekleidet, an der Spitze der Zweige auf der einen Seite zu einem starken, bräunlich und schmutzig gelben Cephalium zusammentretend, dessen Wolle etwa 8 bis 10 mm lang ist. Randstacheln 13 bis 15, strahlend und in schräger Richtung vom Körper abstehend, 10 bis 12 mm lang; Mittelstacheln 2 bis 3, etwas länger als die Randstacheln, bis 18 mm lang; sämtliche Stacheln braun, nicht sehr stechend, elastisch. Blüten aus dem Cephalium entspringend, kurz, röhrenförmig, ganze Länge 45 mm, 17 bis 20 mm im Durchmesser. Fruchtknoten und Röhre dicht besetzt mit lanzettlichen oder schmal-dreieckigen Schuppen, welche 2 bis 4 mm lang sind und in ihren Achseln Büschel von kurzen, anliegenden, rotbraunen Haaren tragen. Blütenhüllblätter weiss, lanzettlich-spatelförmig, mit kurzer Spitze, die innersten 10 mm lang und 5 mm breit. Staubgefässe im oberen Teil der Blütenröhre angeheftet, die Blütenblätter nicht überragend; Fäden 15 mm lang. Griffel 27 mm lang, die Staubgefässe ein wenig überragend, mit 10, etwa 3 mm langen Narben. Frucht birnförmig, 6 cm lang, 4 cm im Durchmesser. Same schwarz, glänzend, 1,5 mm lang.

Bahia: Auf Felsen der Serra do S. Ignacio, als Charakterpflanze (Ule n. 12). Eine Abbildung der Pflanze findet sich auf Tafel 18 der 6. Reihe, Heft 3 der von Karsten und Schenck herausgegebenen Vegetationsbilder.

Von den bisher bekannten Arten der Gattung *Cephalocereus* stammt nur eine aus Brasilien, die übrigen aus Mexiko. Die brasilianische Art, *C. melocactus* K. Schum., hat nur 12 Rippen, 3 bis 6 Randstacheln, rote, nur 3 cm lange Blüten und unterscheidet sich durch diese Merkmale deutlich von der vorliegenden Art.

***Cephalocereus purpureus*** Gürke n. sp.

*Columnaris, costis 12 obtusis, haud sinuatis; areolis oblongis, dense tomentosis, junioribus lanuginosis; aculeis radialibus 18—22, centralibus 4—5, longioribus; floribus infundibuliformibus purpureis; ovario nudo.*

Wuchs aufrecht, säulenförmig; Stamm an dem vorhandenen Exemplar 4 mm im Durchmesser, am Scheitel abgerundet und von den Stacheln überragt. Rippen 12, durch scharfe Buchten geschieden, 6 bis 7 mm hoch, abgerundet, im Querschnitt halbelliptisch, gleichmässig verlaufend, nicht buchtig gegliedert. Areolen 15 mm voneinander entfernt, elliptisch, 8 mm lang, 5 mm breit, mit starkem, braunem Wollfilz bedeckt, die jüngeren tragen ausserdem längere graue Wolle, an der Spitze zu einem einseitigen, bis 8 cm langem Cephalium dicht zusammentretend. Randstacheln 18 bis 22, horizontal strahlend oder schräg aufrecht, sehr verschieden (5 bis 15 mm) lang, graugelb; Mittelstacheln 4 bis 5, schräg aufwärts gerichtet, 15 bis 20 mm lang, graugelb, stärker als die Randstacheln. Blüten zu mehreren aus dem Cephalium entspringend und daraus wenig hervorragend, ganze Länge 27 bis 30 mm. Fruchtknoten verkehrtkegelförmig, 3 bis 4 mm hoch und ebenso breit, kahl. Blütenhülle purpurrot, trichterförmig, die Röhre gestreift und nur oben mit wenigen Schuppen bedeckt. Blütenhüllblätter lanzettlich, 3 bis 12 mm lang, spitz. Staubgefässe der oberen Hälfte der Röhre angeheftet, 10 bis 12 mm lang. Griffel die Staubgefässe nur wenig überragend.

Bahia: Auf Felsen der Serra do Sincóra, zwischen 800 bis 1200 m Höhe, in der Formation des Gebirgscampo, in welchem andere Kakteen ausser epiphytischen fehlen (Ule n. 4).

Die Art steht dem *C. melocactus* (Vell.) K. Schum. durch die gleiche Zahl der Rippen und die rote Farbe der Blüten nahe, hat aber grössere Areolen und viel mehr Stacheln.

***Peireskia bahiensis*** Gürke n. sp.

*Frutescens vel arbuscula ramosissima; foliis lateobovatis, obtusis, basi in petiolum brevem attenuatis, carnosis; aculeis 5—20, longissimis; floribus paniculatis roseis; ovario squamoso, squamis basi cuneatis.*

Stark verzweigter Baum oder Strauch von 1 bis 6 m Höhe; Zweige dick, gelblichgrün, Blätter fleischig, kahl, die unteren umgekehrt-breiteiförmig, am Grunde in den sehr kurzen Blattstiel verschmälert, bis 4,5 cm lang und 3,5 cm breit, stumpf, zuweilen kurz zugespitzt; die obersten viel schmäler, lanzettlich-spatelförmig, bis 4 cm lang und 1,5 cm breit. Areolen länglich bis rund, bis 1 cm im Durchmesser, mit dickem, grauem Wollfilz polsterförmig bekleidet. Stacheln meist 10 bis 15 aus jeder Areole, aber auch bis 20 und ebenso häufig viel weniger, nicht in Rand- und Mittelstacheln getrennt, dabei sehr verschieden an Länge, bis 5 cm lang. gelblichgrau, an der Spitze schwärzlich, sehr stark und starr, stechend. Blüten 3,5 cm lang, an den Enden der Zweige, je 3 bis 7 zu Rispen vereinigt, deutlich gestielt. Tragblätter ähnlich den Laubblättern, breit, spatelförmig, fleischig, fast ungestielt, bis 2,5 cm lang und

**Peireskia bahiensis** Gürke n. sp. in der Catinga bei Bahia.
Nach einer von Herrn E. Ule aufgenommenen Photographie.

2 cm breit. Fruchtknoten und die Basis der Blüte aussen mit 12 bis 15 Schuppen besetzt; diese sind breit-eiförmig, stumpf, fleischig, die untersten etwa 5 mm lang, nach oben zu allmählich grösser werdend und in die äusseren Blütenhüllblätter übergehend; in ihren Achseln sitzen dicke Wollpolster. Die äusseren Blütenhüllblätter in den Achseln behaart, breit-eiförmig, fast kreisrund, ganz stumpf, bis 25 mm lang und 18 mm breit, die inneren rosarot, lanzettlich-spatelförmig, stumpf, zuweilen ausgerandet, bis 30 mm lang und 18 mm breit. Staubgefässe höchstens 1 cm lang. Griffel dick, 12 mm lang (ohne Narben); Narben 10, dick, 3 bis 4 mm lang.

Bahia: Sehr häufig in der südöstlichen Catinga zwischen Rio Paraguaçu bei Tambury gesehen und im Gebiet des Rio das Contas bei Calderão gefunden, teils baum-, teils strauchartig und oft vom Vieh stark zerfressen. Oktob. 1906. (ULE n. 7050.)

Die Art steht wohl der in Argentinien vorkommenden *P. sacha rosa* Griseb. am nächsten; sie stimmt mit ihr überein durch die dickfleischigen Blätter, die sicherlich bei der neuen Art grösser werden, als an dem vorhandenen Exemplar ersichtlich ist, und durch die langen, kräftigen Stacheln, die aber hier viel zahlreicher sind als bei *P. sacha rosa*.

---

# Die schönsten Säulen-Cereus.

Von **Fobe-Ohorn.**

(Schluss.)

***C. geometrizans*** Mart. Wenn diese Art auch in einigen Jahren Sprossen und Äste hervorbringt, so kann sie immerhin noch zu den säulenartigen Cereen gezählt werden; denn gerade dadurch wird ihr Aussehen bedeutend verschönt. Stamm von 5 bis 7 cm Durchmesser, graugrün, mit frischem, hellem Blau übergossen; fast immer mit 6 Rippen; Areolen klein, von der Bestachelung bedeckt. Randstacheln 5, 3 bis 6 cm lang; Mittelstachel sehr kräftig, von 3 bis 6 cm Länge; alle im Neutrieb glänzend schwarz, später grau. Als gut unterschiedene Abart muss *C. geometrizans* var. *Cochal* Reb. (Syn. *C. Cochal* Reb.) gelten. Er ist auf keinen Fall die Altersform von *C. geometrizans,* wie seinerzeit Prof. SCHUMANN annahm. Die Körperfarbe ist hierbei heller grün, mehr gelbgrün, um die Areolen und auf der oberen Kante der Rippen dunkler, blaugrün gezeichnet; Stamm fast noch stärker als bei *C. geometrizans* mit acht etwas schärferen Rippen; Areolen grösser und wolliger. Auch die Randstacheln sind grösser als bei *C. geometrizans,* 1 bis 2 cm lang; Mittelstachel dolchartig, von 2 bis 3 cm Länge. Im Neutrieb braungelb, später grau mit brauner Grund- und Spitzenzeichnung. *C. geometrizans* Mart., weniger *C. Cochal* ist eine prächtige, widerstandsfähige Sorte; in den Sommermonaten wächst sie hier in Ohorn in kalter, zugiger Lage, frei ohne Glasschutz ganz gut; sogar in dem kalten und regenreichen Sommer 1907 war ein ansehnlicher Trieb und Sprossenansatz zu konstatieren.

Nun folgt eine Reihe recht schnellwüchsiger Sorten. Wenn dieselben auch für kleine Sammlungen leicht zu hoch werden, so sollten sie ihres schönen Aussehens wegen doch in keiner fehlen. Die abgeschnittenen Kopfstücke treiben in jeder beliebigen Länge sehr leicht Wurzeln, und deshalb sind die Pflanzen auf jedes gewünschte Mass zurückzuversetzen.

Durch seine prächtige dunkelblaue Färbung fällt *C. **chalybaeus*** Otto am meisten auf. Stamm von 6 bis 8 cm Durchmesser mit 6 ziemlich scharfen Rippen; Areolen rund, von 5 mm Durchmesser; Randstacheln 7 bis 9, 1 bis $1^1/_2$ cm lang; Mittelstacheln 1 bis 3, von 2 bis $2^1/_2$ cm Länge; alle dünn, stechend; im Neutrieb kohlschwarz, später bräunlich, zuletzt grau.

Viel schöner in der Färbung des Körpers und der Bestachelung ist eine von mir gezogene Hybride, aus *C. chalybaeus* als Mutter und *C. azureus* als Vater. In der Form dem letzteren ähnlich, doch die Färbung ist noch dunklerblau als bei *C. chalybaeus;* Stamm von 5 bis 6 cm Durchmesser, mit 7 flach gewölbten Rippen; Areolen rund, von 6 mm Durchmesser, schwarzwollig; 10 Rand- und 1 bis 4 Mittelstacheln, im Neutrieb alle glänzend schwarz, später, besonders die ersteren, mit gelblichem Schimmer, viel länger und kräftiger als bei der Mutterpflanze.

*C. **Hankeanus*** Web., Stamm, kräftig, gewöhnlich mit nur 5 scharfen, schmalen Rippen; die Areolen sind mehr breit wie lang und gelblichweiss; Stacheln 1 bis 3, von 0,5 bis 1,5 cm Länge und gelblichbrauner Farbe.

Von recht hübschem Aussehen ist *C. **Hildmannianus*** K. Sch. Stamm prachtvoll hellblau, bis 12 cm im Durchmesser, mit 5 bis 6 etwa 4 bis 5 cm hohen Rippen; die Areolen sitzen als runde, grauweisse Wollflöckchen von 5 bis 6 mm Durchmesser und bis 2 cm Entfernung auf den abgerundeten Rippen, schmücken dieselbe wie eine Perlenschnur ungemein; die Bestachelung ist kurz und meist in der Wolle der Areolen verborgen.

*C. **caesius*** Otto, Stamm hellblau, von 4 bis 5 cm Durchmesser, mit 6 flachen, etwas scharfen Rippen; Areolen rund, weissgrau, von 4 bis 6 mm Durchmesser, 1,5 cm voneinander entfernt; Stacheln dünn und scharf; Randstacheln 10 bis 12, gelblich, 5 bis 21 mm lang; Mittelstacheln 1 bis 4, hellbraun mit gelblicher Spitze, etwas länger und kräftiger als der Randstachel. Diese Sorte ist noch sehr wenig verbreitet; ich habe sie nur im Berliner Botanischen Garten gesehen.

Unter dem vorstehenden Namen geht vielfach *C. **Jamacaru*** var. ***caesius*** S.-D., jedoch ist er sehr leicht zu unterscheiden. Stamm bis 12 cm Durchmesser, mit fünf dicken, etwa 5 cm hohen Rippen; die Areolen sind etwas eingesenkt, haben eine breitere Form und sind auch nicht so wollig als bei der OTTO'schen Sorte; die Bestachelung ist kräftiger, die Färbung des Körpers dunkler blau.

*C. **Forbesii*** Otto. Stamm sehr kräftig, grün mit mattblauem Hauch, von etwa 8 bis 10 cm Durchmesser, mit 5 bis 6 ziemlich scharfen Rippen; Areolen 4 cm voneinander entfernt, grau; fünf Rand- und 1 Mittelstachel, alle sehr kräftig, erstere 2, letzterer bis 5 cm lang, im Neutrieb schwarzbraun, später gelbbraun, zuletzt grau.

Zu den schönsten Cereen kann auch *C. paraguayensis* K. Sch. gezählt werden. Stamm ebenfalls sehr kräftig; 8 bis 10 cm im Durchmesser; Rippen fünf bis sechs, etwa 3 bis 4 cm hoch, oben gerundet; Areolen etwa 2,5 cm voneinander entfernt, rund, von 5 mm Durchmesser, grauweiss, wollig. 7 Rand-, 3 bis 4 Mittelstacheln, alle dünn und stechend. Erstere 7 bis 8 mm, letztere 10 bis 15 mm lang, erst braungelb, später gelb mit bräunlichem Grunde. Die Farbe des Körpers ist hellgrün mit blauem Schimmer.

*C. thalassinus* Otto aus der Verwandtschaft von *C. Jamacaru.* Stamm sehr kräftig, dunkelgrün, eigenartig ölgrün überhaucht, später bläulich schillernd; die Rippen sind dünner und höher als bei *C. Jamacaru.* Areolen gross und etwas eingesenkt, im Neutrieb braun, später weissfilzig; Bestachelung sehr kräftig, hellbraun; Randstacheln 7, von 1 bis 2 cm Länge, Mittelstachel 1, bedeutend stärker, bis $3^1/_2$ cm lang.

Von recht hübschem Aussehen ist auch *C. horribarbis* Otto. Stamm sehr kräftig, von 12 cm Durchmesser, dunkelgrün, bläulich überlaufen, mit vier bis sechs Rippen. Letztere ziemlich hoch und scharf, oftmals gewunden und durchbrochen und dadurch der Pflanze ein monströses Aussehen gebend; Areolen gross und rund, erst braun, später grau; Bestachelung lang und kräftig, lebhaft rotbraun, dann graubraun; gewöhnlich 5 Rand- und 1 bis 3 Mittelstacheln, erstere 1,5 bis 3 cm, letztere 3 bis 5 cm lang.

*C. coerulescens* S.-D., *C. azureus* Parm., *C. Seidelii* Lehm., *C. areolatus* Mühlf., *C. Speggazzinii* Web. sind etwas dünnwüchsige Sorten, doch sind sie schön gefärbt und ebenfalls sehr empfehlenswert.

*C. chilensis* Colla. Stamm sehr kräftig und robust, bis 12 cm im Durchmesser, von gelbgrüner Farbe und eigenartigem Sammetglanz; Rippen 10 bis 12, gewölbt und über den Stachelbündeln mit V-artigen Eindrücken und dadurch in etwa 4 cm lange Felder geteilt; Areolen rund oder eiförmig, gelblichweiss, später grau; Stacheln stark, gelbbraun, später weissgrau; 8 etwa 15 cm lange, strahlende Rand- und einen reichlich 2 cm langen Mittelstachel.

Von allen Varietäten ist *C. chilensis* var. *eburneus* K. Schum. der schönste und auffälligste. Der Körper hat eine graugrüne, leicht ins bläuliche schimmernde Färbung und 8 bis 9 flach gewölbte Rippen; die Areolen sind sehr gross und wollig, von ovaler Form, ungefähr 1 bis 15 cm lang und 7 bis 10 mm breit, im Neutrieb weissgrau, später schwärzlich; Randstacheln 10 bis 15, von 1 bis 2 cm Länge, erst steif nach allen Seiten strahlend, dann nach oben gewunden; Mittelstacheln 1 bis 4, einer davon riesig stark, bis 5 cm lang; alle im Neutrieb schmutziggelb, später reinweiss mit schwärzlicher Spitze.

Zum Schluss möchte ich noch einige Riesen-Cereen aufführen, doch darf sich der Nichtkenner keine zu grossen Versprechungen wegen etwa zu schnellen Wuchses bei diesen Sorten machen. Es geht damit bei den meisten recht langsam voran. Ein Menschenalter und länger dauerte es, bis der Sämling oder Steckling eine Höhe von $^1/_2$ m erreicht hat.

*C. **giganteus*** Eng. erreicht bei uns einen Durchmesser von 20 bis 25 cm und hat dann gewöhnlich 12 bis 15 gewölbte, 3 cm hohe Rippen; die Areolen haben eine eiähnliche Form, sind gewölbt und weissfilzig; Randstacheln ungefähr 12 bis 15, strahlend, 15 mm lang, weissgrau mit schwärzlicher Spitze; Mittelstacheln 3 bis 6, wovon der nach unten stehende der längste, etwa 3 cm Länge hat, sie sind ebenfalls weissgrau und haben schwarze oder braune Grundfärbung.

*C. **Pringlei*** Wats., ebenfalls ein Riese und in gewisser Beziehung dem *C. giganteus* ähnlich. Stamm bis 15 cm Durchmesser, mit 12 bis 15, etwa 2 cm hohen, scharfen Rippen; Areolen länglich, weiss, im Neutrieb rosa, 2 cm voneinander entfernt und durch einen schmalen, weissfilzigen Streifen miteinander verbunden; Stacheln im Neutrieb schön rot, später weiss mit schwarzer Spitze; Randstacheln 8 bis 10, reichlich 1 cm lang, strahlend und etwas nach vorn stehend, spitz und stechend, Mittelstachel kräftiger. Diese Sorte wächst sehr gut und lässt sich ausser aus Samen leicht durch Stecklinge und durch Pfropfen vermehren; für kleine Sammlungen vertritt er die Stelle des *C. giganteus* vollständig.

*C. **Thurberi*** Eng. Stamm bis 10 cm Durchmesser, mit 12 bis 15 etwa 10 bis 15 mm hohen, gewölbten Rippen; im Neutrieb dunkelgrün mit rötlichem Schimmer, später graugrün. Areolen 15 mm voneinander entfernt, rund, von 4 bis 5 mm Durchmesser, kohlschwarz; Stacheln glänzend schwarz, oft mit gelblichem Schein; 7 bis 9 Rand- und 1 bis 3 Mittelstacheln, erstere 1 cm, letztere bis 2,5 cm lang.

*C. **Pasacana*** Web. erreicht bei uns einen Durchmesser von 12 bis 15 cm und hat eine hellgrüne Körperfarbe, und gewöhnlich 14 bis 15, etwa 2 cm hohe, gewölbte Rippen; die Areolen sind gelblichweiss, filzig, rund und haben ungefähr 5 bis 10 mm Durchmesser; Randstacheln 10 bis 14, vielfach gewunden und durcheinandergeschoben, 2 bis 4 cm lang; Mittelstacheln 1 bis 3, bis 5 cm lang, erst geradeaus, später nach abwärts geneigt; alle im Neutrieb braungelb, später schmutziggelb.

*C. **Schumannianus*** Maths., ebenfalls ein prächtiger Riese. Der Stamm hat schon bei 30 bis 40 cm Höhe einen Durchmesser von 15 bis 20 cm und ist von frischer dunkelgrüner Farbe, ohne jemals garstige Flecke zu zeigen; Rippen gewöhnlich 8, sehr dick und gewölbt; Areolen weisswollig, von etwa 5 mm Durchmesser. Die Bestachelung ist im Verhältnis zur Pflanze klein und kommt nicht sehr zur Geltung. Es sind fast immer 5 Rand- und 1 Mittelstachel vorhanden, deren Länge 5 bis 15 mm beträgt; zuerst sind sie gelblich, später weiss mit schwärzlicher Spitze.

Auch der *C. **candicans*** var. ***robustior*** K. Schum. entwickelt sich zu einer Riesenpflanze. Wir haben hier in Ohorn ein aus einem winzigen Steckling selbst gezogenes Stück von 120 cm Höhe und 25 cm Durchmesser. Möglicherweise gehört diese Sorte zur Gattung *Echinopsis,* jedenfalls ist sie eine der schönsten Kakteen, die wir in Kultur haben.

# Melocactus Maxonii (Rose) Gürke.

Von **M. Gürke.**

Als ich zusammen mit Herrn EICHLAM dem von ihm in Guatemala aufgefundenen *Melocactus* den Namen *Melocactus guatemalensis* beilegte, und Herr EICHLAM die anscheinend neue Art in dieser Monatsschrift S. 37 (März 1908) veröffentlichte, war uns eine Publikation von J. N. ROSE unbekannt geblieben, welche in den Smithsonian Miscellaneous Collections Vol. I, Part I Nr. 1711 am 15. Juni 1907 erschienen war und den Titel: *„Cactus Maxonii,* a new Cactus from Guatemala" führte. Nachdem wir nun Kenntnis von dem Inhalt dieser Veröffentlichung haben nehmen können, sind wir nicht im Zweifel, dass es sich dabei um dieselbe Pflanze handelt, welche wir mit neuem Namen belegten. Die ROSEsche Pflanze wurde zuerst im Jahre 1905 von Herrn Wm. R. MAXON, Assistent-Kurator am National-Museum in Washington, welcher im Auftrage des U. S. Department of Agriculture eine botanische Forschungsreise durch Guatemala unternahm, aufgefunden, ausserdem in demselben Jahre von Herrn W. A. KELLERMAN, Professor an der Ohio State University.

Der Autor gibt von seiner Art eine kurze Beschreibung, die ich hier in deutscher Übersetzung folgen lasse: „Körper einfach, dunkelgrün, breit-kegelförmig oder kurz zylindrisch, 10 bis 15 cm hoch. Cephalium ziemlich klein, aus einer Masse von weisser Wolle und braunen Borsten bestehend. Rippen 11 bis 15, ziemlich breit. Stacheln gewöhnlich 9, selten nur 8 oder manchmal mit einigen kleineren im ganzen 11, der Mittelstachel (selten 2) kurz, fast rechtwinklig zur Rippe stehend, 1,5 bis 2 cm lang, die Randstacheln spreizend oder gekrümmt, hellrot oder rosenrot mit weisslichem Schimmer, später bernsteinfarbig. Blüten klein, rosenrot. Frucht schmal-länglich oder keulenförmig, rot, ähnlich denen einer *Mamillaria.* Samen schwarz, glänzend.

Gesammelt 1905 in Guatemala bei El Rancho von W. R. MAXON (n. 3766) und bei Salama am 22. Januar 1905 (n. 3378); auch von W. A. KELLERMAN in Guatemala gesammelt. Die Beschreibung und die beiden Abbildungen (Tafel 6) sind nach lebenden Pflanzen in Washington aufgenommen worden.

Die Art steht vielleicht dem *M. Neryi* am nächsten, hat aber mehr Rippen, ein kleineres Cephalium und fast stets 9 Stacheln."

ROSE führt die Pflanze unter dem Gattungsnamen *Cactus* auf; in einer späteren Arbeit will der Autor auf die Gründe näher eingehen, die ihn veranlassen, in dieser Hinsicht KUNTZE zu folgen.

Ein Vergleich der vorstehenden Beschreibung mit derjenigen von *M. guatemalensis* lässt keine wesentlichen Unterschiede erkennen, nur gibt EICHLAM die Zahl der Rippen auf vorherrschend 11, aber auch bis 15 an. Die Entscheidung, ob *M. Salvador* Murillo (vgl. dazu S. 61 dieser Monatsschrift) mit *M. Maxonii* völlig übereinstimmt, kann wohl erst getroffen werden, wenn lebende Exemplare der letzteren Art vorliegen.

# Mitteilungen aus Zentral-Amerika.

Von **Federico Eichlam**, Guatemala.

## III.

Die Widerstandsfähigkeit der Kakteen ist ganz entschieden eine grosse, besonders wenn ich bedenke, wie die Indianer ihre Kakteenhecken beschneiden. Mit einem Säbel (Machete) hauen sie die überstehenden Äste ab, schichten die abgefallenen Stücke am Fusse der Hecke wieder an, ob senkrecht oder wagerecht bleibt sich gleich; in kürzester Zeit haben sich Wurzeln gebildet, und die neuaustreibenden Sprossen machen die Pflanzung sehr bald zu einer undurchdringlichen Mauer. Und doch habe auch ich hier in dem besten Kakteenklima mit Schwierigkeiten zu kämpfen, und diese beginnen, sobald die Pflanze ihren Standort verlässt, um in Kultur genommen zu werden. Die einen Arten gebrauchen Monate, um neue Wurzeln zu bilden, die anderen faulen trotz aller Vorsicht, noch andere sind fest eingewurzelt, die Körper sind wieder straff und gesund aber im Wachstum während eines Jahres noch nicht um eine Areole weiter gekommen. Sämlingspflanzen dagegen machten bei mir zum grossen Teil vorzügliche Fortschritte. Aus importiertem Samen habe ich einjährige Pflanzen *Cereus nycticalus* Lk. und *C. Martinii* Lab. mit 50 cm langen Trieben, *Echinopsis* bis zu 8 cm und Mamillarien bis zu 5 cm Durchmesser. Dagegen ist meine Kunst zu Ende bei Sämlingen von *Ariocarpus,* dieselben sind auch ein Jahr alt, geniessen dieselbe Pflege und Behandlung, wie die vorangehenden Pflanzen und haben es noch nicht weiter als bis zu Erbsengrösse gebracht. In der Annahme, vielleicht eine unrichtige Erde angewendet zu haben, verpflanzte ich $^1/_3$ in meine gewöhnliche Kakteenerde; $^1/_3$ in eine stark sandige und $^1/_3$ in eine lehmhaltige Mischung, aber alle drei Kulturen zeigen ein und dasselbe schlechte Resultat.

Schädigendes Ungeziefer gibt es ebenfalls in reichlicher Fülle, und es erfordert alle möglichen Anstrengungen, die Kulturen rein zu halten und vor Unheil zu behüten. Zunächst kommt die San José-Schildlaus in Betracht, welche oft in erschreckender Fülle auftritt und besonders die säulenförmigen Cereen befällt. Eine zweite Schildlaus mit braunem Schild (vermutlich die Kaffee-Schildlaus) habe ich bis jetzt nur an *Kalanchoë, Crassula* und ähnlichen Pflanzen gefunden. Sodann ist es die Schmierlaus, welche sich hauptsächlich gerne im Scheitel der Mamillarien und Echinocereen einnistet. Über die grünen Blattläuse, die sich des öfteren an den Jungtrieben der Phyllokakteen einfinden, will ich gar nicht reden und sie gerne mit in den Kauf nehmen. Eine ganze Reihe Insekten machen ihren Larvenzustand in den fleischigen Kakteenkörpern durch und untergraben das freudige Wachstum. Grosse Raupen*) ziehen nur nachts auf die Weide und richten eine schreckliche Verwüstung an. Wer dies zum erstenmal gesehen, glaubt, dass Ratten ihr Unwesen getrieben hätten. Bis ich diese Feinde erkannte, musste ich mich förmlich auf den Anstand stellen, erst bei genauer Besichtigung der Losung kam ich

*) Vermutlich aus der Schmetterlingsfamilie der Bombycii.

auf die richtige Fährte und fing allabendlich einige dieser Raupen, die sich tagsüber in Schlupfwinkeln verborgen hielten. Nicht minder sind während der Regenzeit die Nacktschnecken in unermessener Anzahl geradezu gefährlich, dieweil sie mit konstanter Bosheit die Vegetationspunkte aufsuchen und ausfressen.

## Mamillaria Joossensiana Quehl n. sp.

Von **L. Quehl.**

*Simplex; globosa dein cylindrica viridis; mamillis conicis; interdum subangulatis; aculeis radialibus 20 tenuiter subulatis rectis albis, centralibus vulgo 4, uno saepe hamato, albis; floribus flavis; axillis nudis.*

Körper einfach, zunächst kugelförmig, später zylindrisch, oben gerundet, bei 5 cm Höhe 4 cm im Durchmesser, hellgrün; Scheitel wenig vertieft, von weissem, kurzem Wollfilz verschlossen, von weissen, teils spreizenden, teils aufrecht stehenden Stacheln leicht verdeckt. Warzen kegelförmig, bisweilen gekantet, etwa 1 cm hoch, an der Spitze schief gestutzt, am oberen Teile der Pflanze aufrecht, unten horizontal stehend. Areolen kreisrund, mit kurzer, weisser Wolle bekleidet, sehr bald verkahlend. Randstacheln über 20, horizontal strahlend, borstenförmig, bis 1 cm lang, die oberen am kürzesten, weiss, durchscheinend. Mittelstacheln 4 und mehr, etwas spreizend, stärker als die Randstacheln, bis 1,5 cm lang, durchscheinend weiss, wenig stechend, einer meist angelhakig gekrümmt. Axillen kahl. Blüten nach den Angaben des Herrn De Laet, der die Pflanzen von Herrn Purpus aus Mexiko erhielt, klein, gelblich gestreift, wie die Blüten vieler Mamillarien.

Im System wird die Art wegen der durchaus fehlenden Milchsaftschläuche und nach Massgabe der Bestachelung in der IV. Untergattung *Eumamillaria* Eng., 1. Sektion *Hydrochylus* K. Schum., X. Reihe *Heterochlorae* Salm-Dyck als Nr. 61a (Körper kugelförmig, erst später zylindrisch, Randstacheln 20, Mittelstacheln 4, von denen einer meist angelhakig gekrümmt ist, Blüten gelblich) unterzubringen sein. Die Benennung erfolgt zu Ehren des Herrn Josef Joossens, des langjährigen Leiters der Gärtnerei des Herrn De Laet in Contich eines erfahrenen Züchters und tüchtigen Kenners der Kakteen.

## Ausstellungen.

Die Société Royale d'Agriculture et Botanique de Gand konnte am 26. April auf ihr 100jähriges Bestehen zurückblicken. Um dieses Jubiläum würdig zu begehen, hatte die Gesellschaft beschlossen, eine **internationale Gartenbauausstellung** vom 25. April bis 3. Mai 1908 in **Gent** zu veranstalten. Auf der Ausstellung waren auch Kakteen vertreten, und besonders zeichnete sich Herr F. De Laet durch eine sehr schöne und umfangreiche Sammlung aus. Er erhielt 2 goldene Medaillen und 5 erste Preise.

In **Stettin** hatte der dortige Gartenbauverein in seiner Monatssitzung am 14. Mai eine **Kakteenausstellung** veranstaltet, wobei Herr Noack einen Vortrag über die Kultur der Kakteen hielt.

## Neue Literatur.

**Trelease, W.** Agave macroacantha and allied Euagaves. Annual Report of the Missouri Botanical Garden. Vol. XVIII p. 231—256. Plate 18—34 (27. Nov. 1907).

TRELEASE gibt hier eine ausführliche Beschreibung der *Agave macroacantha* Zucc. und einiger nahe verwandter Arten. Nach einer sehr eingehenden Darstellung der Geschichte der in Frage kommenden Arten behandelt er *A. macroacantha* Zucc. mit folgenden Synonymen: *A. flavescens* var. *macroacantha* Jacobi, *A. Besseriana* Haage, *A. flavescens* Salm-Dyck, *A. pugioniformis* Zucc., *A. subfalcata* Jac., *A. linearia* Jac., *A. paucifolia* Bak., *A. oligophylla* Bak., *A. concinna* Bak., *A. sudburyensis* Bak, *A. integrifolia* Bak.: er unterscheidet bei dieser sehr polymorphen Art zwei Varietäten: var. *integrifolia* und var. *latifolia*. Ferner beschreibt er *A. Karwinskii* Zucc. und rechnet dazu *A. Corderoyii* De Smet, *A. Bakeri* Ross und ? *A. laxa* Salm-Dyck. Die dritte in diese Verwandtschaft gehörende Art ist *A. rubescens* Salm-Dyck mit *A. flaccida* Salm-Dyck, *A. punctata* Salm-Dyck, ? *A. serrulata* Steud. und ? *A. erubescens* Ellemeet. Alle drei vom mexikanischen Hochlande stammenden Arten sind auf 17 nach Photographien hergestellten Tafeln teils in Habitusbildern, teils in Darstellungen einzelner Pflanzenteile gut illustriert. M. G.

---

# Mai-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 25. Mai 1908.

Der Vorsitzende, Herr Professor GÜRKE, eröffnete die Sitzung um $8^1/_4$ Uhr abends. Anwesend waren 17 Mitglieder.

Der Schriftführer, Herr MAASS, legte mehrere Hefte der Gartenflora vor und verlas das Programm zur Jahreshauptversammlung.

Der Vorsitzende legte vor einen im Juni 1907 erschienenen, aber erst jetzt zu seiner Kenntnis gekommenen Aufsatz von J. N. ROSE über *Cactus Maxonii* Rose, eine *Melocactus*-Art von Guatemala, welche nach Beschreibung und Abbildung mit dem im Märzheft dieser Monatsschrift veröffentlichten *Melocactus guatemalensis* Gürke et Eichlam übereinstimmt, so dass jetzt der gültige Name für diese Art der von ROSE gegeben ist, und *Melocactus guatemalensis* als Synonym hierzu betrachtet werden muss. (Vgl. dieses Heft S. 93.)

Ferner besprach der Vorsitzende einen Aufsatz von N. L. BRITTON und J. N. ROSE: *Pereskiopsis*, a new genus of Cactaceae, in welchem die Gruppe der *Pereskiopuntia*, die bisher als Untergattung von *Opuntia* betrachtet wurde, nun zu dem Range einer eigenen Gattung erhoben wird (Vgl. dieses Heft S. 81), und eine Arbeit von W. TRELEASE: *Agave macroacantha* and allied *Euagaves* (siehe unter „Neuer Literatur"). Ferner aus dem botanischen Garten *Mamillaria cornuta*, die gelbblühende *M. radians*, die dichter bestachelte var. *impexicoma*, var. *daemonoceras* mit den schwarzen Mittelstacheln und die niedrig bleibende var. *sulcata*. Der Berichterstatter hatte *M. cornifera* und *M. cornuta* zur Ansicht mitgebracht.

Herr MAASS demonstrierte dann noch eine *Mamillaria*, von der schon in der vorigen Sitzung die Rede gewesen war. Herr BÖDEKER hatte eine unter dem Namen *M. Scheerii* erhaltene Pflanze für *M. Ottonis* angesehen. Der Vortragende legte diese vor und war der Ansicht, dass sie der *M. Busleri* sehr nahe stehe; doch lasse sich ohne Blüte nichts Genaues sagen.

Da der Termin der Sitzung im Juni zu nahe der Jahreshauptversammlung fallen würde, wurde beschlossen, erst am 27. Juli die nächste Monatssitzung abzuhalten. In derselben sollen *Mamillaria missouriensis* und *M. Wissmannii* besprochen werden.

M. GÜRKE. E. WEIDLICH.

# PROGRAMM

## für die Jahres-Hauptversammlung 1908 in Erfurt.

**Sonnabend, den 20. Juni,** von nachmittags 4 Uhr ab: Besichtigung der Gärtnerei und Kakteensammlung der Firma Haage & Schmidt. Die Teilnehmer versammeln sich hierzu vorher im Restaurant J. Kohl.

Von abends 8 Uhr ab: Geselliges Beisammensein im Restaurant Kohl.

**Sonntag, den 21. Juni,** von 8 Uhr ab: Besichtigung der Kakteensammlung des Herrn F. A. Haage jr.

Um 11 Uhr: **Jahres-Hauptversammlung** im Restaurant Kohl mit folgender Tagesordnung:

1. Verlesen des Jahresberichts,
2. Antrag des Vorstandes auf Schaffung eines zweiten Schriftführer-Amts und Bestätigung des Herrn Weidlich für dieses Amt für das laufende Geschäftsjahr,
3. Wahl des nächstjährigen Versammlungsortes,
4. Sonstige Besprechungen.

Um 1 Uhr: gemeinsames Mittagessen im Restaurant Kohl.

Nach dem Mittagessen Besichtigung der Kakteensammlung des Herrn Hoflieferanten Lorenz.

---

## Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

**Montag, den 27. Juli 1908.**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Weihenstephan" Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.
3. Verschiedenes.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan", Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I. Stockwerk, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn W. Maass, Zehlendorf (Wannseebahn), Karlstrasse 29, zu richten.

**Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek sind unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung an Herrn Professor Dr. Gürke, Steglitz bei Berlin, Rothenburgstrasse 30, zu richten. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird erbeten an Herrn Rechnungsrat Heydel in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse, Königl. Botanisches Museum („für die Kakteengesellschaft").

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie"** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Geh. Registrator Schwarzbach, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstrasse 226, II, zu richten.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

---

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30

Offeriere aus neuen Importen in besonders schönen Exemplaren:

| | Mk. |
|---|---|
| Ariocarpus Kotschubeyanus | 2—3 |
| „ retusus | 3—4 |
| Cephalocereus macrocephalus | 8—12 |
| „ senilis | 2 |
| Cereus geometrizans | 4—5 |
| „ Hollianus | 6—10 |
| „ marginatus | 4—6 |
| „ stellatus, Abschnitte | 5—8 |
| Echinocactus bicolor | 2,50 |
| „ capricornis | 3 |
| „ dichroacanthus | 4 |
| „ flavovirens | 4—5 |
| „ Grusoni | 5—10 |
| „ helophorus | 3—6 |
| „ Mc. Dowelli | 3—4 |
| „ multicostatus | 2,50 |
| „ ornatus | 3 |
| „ Pfeifferi | 3—4 |
| „ recurvus | 3—5 |
| „ robustus | 4 |
| „ Scheeri | 2—4 |
| „ Smithii | 2,50—5 |
| „ turbiniformis | 3 |
| Mamillaria angularis | 2—3 |
| „ applanata | 2 |
| „ Carreti | 2 |
| „ cornifera | 2—3 |
| „ cornuta | 2—3 |
| „ Donati | 2—3 |
| „ elegans | 2—3 |
| „ fuscata | 2—4 |
| „ leona | 2 |
| „ micromeris, selten gross | 1,50—4 |
| „ mutabilis | 2,50—4 |
| „ Kewensis | 2,50 |
| „ Parkinsoni | 3—4 |
| „ Peacocki | 3—3 |
| „ perbella | 2,50 |
| „ plumosa | 2 |
| „ pycnacantha | 2,50—4 |
| „ spinosissima | 2,50 |
| „ spinosissima sanguinea | 2 |
| „ stella aurata | 1,50 |
| Pilocereus chrysacanthus Abschnitte | 5—8 |
| „ fulviceps | 5—10 |
| „ Hoppenstedtii | 4—5 |

**R. Graessner, Perleberg.**

---

# Der qualfreie Fang des Haarraubzeuges

mit der Kastenfalle und Prügelfalle

in Jagdgehegen, Parkanlagen, Gärten und Gebäuden, nebst Beschreibung der zweckmässigsten Einrichtung, Anfertigung und Anwendung geeigneter Fallen.

Von **W. Stracke**, Förster.

Dritte, vermehrte und verbesserte Auflage.

Mit 34 Abbildungen.

Preis fein geheftet **2 Mk.**, hochelegant gebunden **3 Mk.**

**J. Neumann, Neudamm.**

---

# Empfehle:

| | Mk. |
|---|---|
| Mam. Haageana mit Knospen | 1,— |
| „ coronaria, 3½ cm D. | 0,75 |
| „ Mundtii, 3 cm D. | 1,— |
| „ rhodantha, 5 cm D. | 1,— |
| „ pycnacantha, 4 cm D. | 1,25 |
| „ polythele, 4 cm D. | 1,— |
| Ects. setispinus, 4 cm D. | 1,— |

**Sämtlich blühfähig.**

## Cereus spachianus

à 30, 40, 50, 60, 70 Pf. — Vorrat ca. 2000 Stück. [111

**Gefällige Berücksichtigung meiner vorjährigen Offerten erbeten.**

## Walter Mundt,

Spezial-Kakteengärtnerei,

**Mahlsdorf-Berlin.**

---

# Haage & Schmidt,

Kunst- und Handelsgärtnerei,

**Erfurt.**

**Gute Bezugsquelle für Kakteen und Sukkulenten in reicher Sortenzahl.**

Wir offerieren zurzeit in schönen, gut bewurzelten Exemplaren:

| | Mk. |
|---|---|
| Cereus Anisitzii | 6,— |
| „ gemmatus | 3,— |
| „ grandiflorus, in Knospen | 10,— bis 25,— |
| „ Guelichii | 3,— |
| „ irradians | 3,— |
| „ phatnospermus | 3,— |
| „ rhodoleucanthus | 0,50 |
| „ rigidus | 2,— |
| Echinocereus mojavensis | 3,50 |
| Mamillaria calcarata | 3,50 |
| „ Weightii fl. albo | 3,50 |

Das **Haupt-Samen- und -Pflanzen-Verzeichnis** für **1908** wird auf gefl. Verlangen umsonst und portofrei verschickt. [10

Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Achtzehnter Band. 1908.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
4 Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pf.

**No. 7. — 15. Juli 1908.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1908, Seite 259).

Anzeigenpreis für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pfg. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

*Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.*

## Kakteen-Sammlung,

ca. 200 sort., kleinere und mittlere Exemplare, ist billig zu verkaufen bei

**O. Lincke, Zehlendorf W.-B.,**
Potsdamer Str. 49. [113

## Frühbeetfenster,

Kiefernholz, 90×157 cm, pro Dutzend 46,— Mk., ohne Glas 24,— Mk., gestrichen, mit Windeisen, **Pflanzenkübel, Blumenständer, Bienenhäuser, Leiterwagen** liefert **G. Paul, Holzwaren-Fabrik, Wiesenburg (Mark).** [112

## R. Graessner
**Perleberg**

versendet **illustrierte Preisliste über Kakteen und Samen** gratis und franko.

**Grosse Auswahl in diesjähr. Importen.** [88

**Bedeutende Spezialkulturen.**

## Karl Knippel, Kl.-Queenstedt b. Halberstadt

offeriert Originalpflanzen in tadellosen Exemplaren

| | | |
|---|---|---|
| Ariocarpus Kotschubeyanus | Mk. | 3,— |
| „ retusus | „ | 3,— |
| Cereus Cavendishii 30 H | „ | 3,— |
| „ eburneus 15—24 H | „ | 3,— |
| „ „ laevigatus 15—25 H | „ | 4,— |
| Echinocactus Beguini | „ | 3,— |
| „ bicolor | „ | 3,— |
| „ capricornis | „ | 3,— |
| „ cylindraceus | „ | 4,— |
| „ Grusonii | „ | 6,— |
| „ heterochromus | „ | 5,— |
| „ horizonthalonius | „ | 2,— |
| „ intertextus | „ | 3,— |
| „ Mac Dowellii | „ | 4,— |
| „ ornatus | „ | 4,— |
| „ Pfeifferi | „ | 4,— |
| „ Scheeri | „ | 2,— |
| „ Soehrensii | „ | 5,— |
| „ turbiniformis | „ | 3,— |
| „ viridescens | „ | 3,— |
| Leuchtenbergia principis | „ | 8,— |
| Mamillaria caput Medusae | „ | 3,— |
| „ Carretii | „ | 2,— |
| „ Celsiana | „ | 3,— |
| „ Eichlamii | „ | 2,— |
| „ erecta | „ | 2,— |
| „ Heyderi | „ | 3,— |
| „ leona | „ | 2,— |
| „ macromeris | „ | 3,— |
| „ macrothele | „ | 3,— |
| „ micromeris | „ | 3,— |
| „ Parkinsoni Waltoni | „ | 3,— |
| „ spinosissima | „ | 2,— |
| Melocactus Maxonii ohne Schopf | „ | 4,— |
| mit Schopf | „ | 8,— |
| Pelecyphora aselliformis | „ | 2,— |
| „ pectinata | „ | 2,— |
| Pilocereus cometes | „ | 8,— |
| „ Hoppenstedtii | „ | 3,— |
| „ Houlletii | „ | 3,— |

Zurzeit besonders schön und vorteilhaft zu haben: Frs.

| | |
|---|---|
| **Cereus Coryne**, grosse Abschnitte | 6—10 |
| **Echinocactus Fricii**, 7—10 cm D. | 3—5 |
| „ **gibbosus**, frischer Import | 3—20 |
| „ „ **cristata** „ „ nur gross | 20—100 |
| „ „ var. **Schlumbergerii**, frischer Import | 8—15 |
| „ **minusculus**, 4½ cm D., stark | 2,— |
| „ **Simpsonii**, 7 cm D. | 4,— |
| „ „ var. **perpetual Snow.**, 8—9 cm D. | 6,— |
| „ **Lenninghausii**, 12 cm H., besonders schön | 5,— |
| „ **Haselbergii**, 3 cm D. | 3,— |
| „ **Monvillei**, 5 cm D., extra schön | 4,— |
| „ **microspermus** | 6,— |
| „ **platensis** | 6,— |
| **Mamillaria senilis**, 4 cm D., extra schön | 4,— |
| „ **crassispina**, 9 cm D. | 3,— |
| „ **trichacantha**, 4½ cm D. | 4,— |
| **Echinopsis**, verschieden, 12 cm D., mit Knospen | 3,— |
| „ **campylacantha** | 5—10 |
| **Mesembrianth. tigrinum**, mehrköpfig, sehr schön | 3,— |
| „ **Salmii**, mehrköpfig, bis 30 cm D., extra | 1,— |
| **Agave victoria reginae**, 12 cm D. | 3,— |
| **Haechtia Ghiesbrechtii**, 20 cm D. | 2,— |

## Frantz De Laet, Contich (Belgien).

Alleiniger Vertreter für Europa von Dr. C. A. Purpus und von Votječk, Frič, Praze. [110

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

## Kurze Anleitung zur Zimmerkultur der Kakteen.

Von F. Thomas.

Vierte, vermehrte und verbesserte Auflage.

Mit 51 Abbildungen aller Gattungen Kakteen und Fettpflanzen, sowie von Kulturgeräten.

Preis fein gebunden **1 Mk. 20 Pf.**

Dieses Büchelchen ist unter den **kleineren Anleitungen** über Kakteenkultur die **verbreitetste und beste**; es wird sich namentlich für den eignen, welcher in der Kakteenzucht und Pflege erst **Anfänger** ist. Besonders kann es zu Geschenkszwecken für solche Pflanzenliebhaber empfohlen werden, welche **zur Kakteenliebhaberei enthusiasmiert werden sollen.**

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 7. Juli 1908. 18. Jahrgang.



Inhaltsverzeichnis: Jahres-Bericht der Deutschen Kakteen-Gesellschaft. Von W. Maass. -- Pilocereus Schottii (Engelm.) Lem. Von M. Gürke. (Mit einer Abbildung.) — Beiträge zur Kenntnis der Kakteen von Guatemala I. Von F. Eichlam. — Britton und Rose's Aufzählung der Opuntioideae von Nordamerika. Von M. Gürke. — Mamillaria difficilis Quehl n. sp. Von L. Quehl. (Mit einer Abbildung.) — Behandlung der Kakteen im Winter. Von Chr. Lengdobler. — Grosse Internationale Gartenbau-Ausstellung vom 2—13. April 1909 in Berlin. — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige. — Neue Literatur.


## Jahres-Bericht der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Von **W. Maass.**

Das verflossene Geschäftsjahr der Gesellschaft hat einen verhältnismässig ruhigen Verlauf gehabt. Es haben die üblichen Monatsversammlungen und ausserdem nur einmal eine andere, grössere Veranstaltung, die erweiterte Monatssitzung am 7. Dezember v. Js., stattgefunden. In den Monatsversammlungen, die im Durchschnitt von 21 Mitgliedern besucht waren, wurden in gewohnter Weise Pflanzen aus den Sammlungen des Botanischen Gartens in Dahlem und einzelner Mitglieder der Gesellschaft, sowie Bücher und Photographien vorgeführt und besprochen. Hierbei ist in letzter Zeit darauf Bedacht genommen worden, dass die Pflanzen gruppenweise zur Vorführung gelangten, damit den Mitgliedern die Unterschiede der einzelnen Arten besser erkennbar wurden. So sind bis jetzt besprochen worden von *Echinocactus* die Untergattung *Malacocarpus* und von *Mamillaria* die Untergattung *Coryphanta*. Von der erweiterten Monatsversammlung im Dezember v. Js., die auf Anregung des Herrn FREYGANG veranstaltet wurde, um den auswärtigen Mitgliedern Gelegenheit zu einer Zusammenkunft in Berlin zu geben, waren, obwohl die auswärtigen Mitglieder nur schwach vertreten waren, die Erschienenen dennoch vollauf befriedigt durch die im Anschluss an die Versammlung vorgenommenen Besichtigungen der Kakteensammlungen des Königlichen Botanischen Gartens in Dahlem und des Herrn HEESE in Gross-Lichterfelde, die ja bekanntlich zu den schönsten ihrer Art gehören.

Im Laufe des Jahres sind der Gesellschaft 22 Mitglieder neu beigetreten, ausgetreten sind dagegen 21 Mitglieder, und ein Mitglied (Herr WEIDEMANN) ist verstorben, so dass der Mitgliederbestand gegen das Vorjahr sich nicht verändert hat, also wieder 194 beträgt.

Unsere Kassenwirtschaft ist dieselbe günstige gewesen wie früher. Wie in der Januar-Sitzung bekanntgegeben wurde, betrug der Kassenbestand etwas über 600 Mark. Da es nicht Aufgabe und Absicht der Gesellschaft ist, Kapitalien anzusammeln, so ist von jeher der Vorstand bestrebt gewesen, die verfügbaren Überschüsse zweckentsprechend zu verwenden. Hierzu wird in nicht allzu ferner Zeit durch die Herausgabe eines Generalregisters über den Inhalt der

bis jetzt erschienenen Jahrgänge der „Monatsschrift“, das eine leichtere Orientierung möglich machen soll, wieder Gelegenheit geboten sein; entsprechende Verhandlungen sind, wie aus dem Sitzungsbericht der März-Sitzung zu entnehmen ist, bereits eingeleitet.

Die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ hat seit dem Abschluss des vorigen Jahresberichts wieder eine stattliche Reihe von Veröffentlichungen, zum grössten Teil aus der Feder von Mitgliedern, gebracht. Besonders interessant waren die aus den Heimatländern der Kakteen gebrachten Mitteilungen des Herrn ULE über die Kakteenflora des brasilianischen Staates Bahia, des Herrn EICHLAM über diejenige von Guatemala und des Herrn WERCKLÉ über kolumbianische Agaven. Von neuen Kakteenarten sind beschrieben worden: *Cereus leucostele, C. catingicola, C. phaeacanthus, C. adscendens, C. rhodanthus, C. squamosus, C. penicillatus, C. piauhyensis, Cephalocereus Ulei, Cephalocereus purpureus, Pilocereus setosus* und *Peireskia bahiensis,* sämtlich von Herrn GÜRKE und begründet auf das von Herrn ULE aus Bahia mitgebrachte Material; ferner *Echinocereus Kunzei* Gürke — aus Arizona —, *Echinocactus brachyanthus* Gürke — aus Argentinien —, *Mamillaria hidalgensis* J. A. Purpus — aus Mexiko —, *M. Eichlamii* Quehl — aus Guatemala —, *M. Delaetiana* Quehl — aus Kalifornien —, *M. Joossensiana* Quehl — aus Mexiko —, *Echinopsis mamillosa* Gürke und *M. lateritia* Gürke —, beide aus Bolivien —, *Melocactus guatemalensis* Gürke et Eichlam (als *M. Maxonii* Rose bereits früher veröffentlicht) — aus Guatemala —, *Pterocactus decipiens* Gürke aus Argentinien. Zwei bereits seit längerer Zeit bei uns in Kultur befindliche Pflanzen sind als neue Arten erkannt und als solche gleichfalls beschrieben worden: *Cereus anguinus* Gürke und *Echinocactus Fobeanus* Mieckley.

Aus der grossen Reihe der Veröffentlichungen über Untersuchungen und Beobachtungen bereits bekannter Arten mögen hervorgehoben werden die des Herrn GÜRKE über *Mamillaria Haynii* Ehrenb., *M. radians* P. DC., *Rhipsalis pilocarpa* Loefgr., *Rh. tetragona* Web., *Echinocactus coquimbanus Rümpl., E. gladiatus* Pfeiff. und *E. hastatus* Hopff., *Echinocereus Hempelii* Fobe, von Herrn WEINGART über *Aloë variegata×echinata, Cereus Baumannii* Lem., *C. serpentinus* var. *albispinus, C. flagelliformis* var. *minor* Salm-Dyck, von Herrn PURPUS über *Echeveria turgida* Rose und *E. cuspidata* Rose, *Echinocereus pensilis* (Brandegee) J. A. Purpus, von Herrn BERGER über *Pilocereus euphorbioides* Rümpl. und *Opuntia Miquelii* Monv. und von Herrn QUEHL über *Mamillaria strobiliformis* Scheer. Auch über Kultur-Ergebnisse ist eine stattliche Anzahl von Artikeln vorhanden, besonders von Herrn SCHELLE über Kakteenpfropfungen und von Herrn FOBE über Blütenbefruchtung und über die schönsten bei uns kultivierten *Cereus*-Arten.

Von der Jkonographie sind erschienen die Lieferungen 24 bis 26, enthaltend die Abbildungen von:

Tafel 93. *Echinocactus Mostii* Gürke,
„ 94. *Echinocactus concinnus* Monv.
„ 95. *Hariota salicornioides* (Haw.) P. DC. var. *bambusoides* (Web.) K. Schum.,

Tafel 96. *Mamillaria conoidea* P. DC.,
„ 97. *Echinocactus Kurtzianus* Gürke,
„ 98. *Echinocactus Haselbergii* Ferd. Haage sen.,
„ 99. *Rhipsalis pilocarpa* Loefgr.,
„ 100. *Echinopsis Fiebrigii* Gürke,
„ 101. *Echinocactus Mihanovichii* Frič et Gürke,
„ 102. *Mamillaria radians* P. DC.,
„ 103. *Opuntia Spegazzinii* Web.,
„ 104. *Rhipsalis chloroptera* Web.

Der Bibliothek sind überwiesen worden: Von Herrn FRIEDRICH die Werke „Pfeiffer, Beschreibung und Synonymik der Kakteen“ und „Krook, Handbuch der Kakteen“, von den Herren WEGENER und TITTMANN mehrere Jahrgänge der „Monatsschrift für Kakteenkunde“. Ausserdem sind von Herrn ULE eine Anzahl Photographien aus Bahia erworben worden.

---

# Pilocereus Schottii (Engelm.) Lem.

Von **M. Gürke.**

(Mit einer Abbildung.)

*Cereus Schottii Engelm. Syn. Cact. 288 (1856) et Cact. Bound. 45, tab. 74, fig. 16 (1859); Weber in Bull. d'hist. nat. I. 318 (1895); Coult. in Contr. U. S. Nat. Herb. III. 414 (1896); Mac Gee in Science 1896. Nr. 66 p. 7; Kath. Brandegee in Erythea V. 120 (1897) et in Zoë V. 4 (1900).*

*Pilocereus Schottii Lem. in Rev. hortic. 1862 p. 428; Rümpl. in Först. Handb. ed. 2. 683 (1886); K. Schum. in M. f. K. VI. 141 (1896), Gesamtbeschr. 173 mit Abbild. (1897) und Nachtrag 62, mit Abbild. (1903).*

*var.* ***australis*** *(Kath. Brandegee) K. Schum.*

*Cereus Schottii var. australis Kath. Brandegee in Zoë V. 4 (1900).*

*Pilocereus Schottii var. australis K. Schum. Gesamtbeschr. Nachtr. 62 (1903).*

Die von Sonora, dem südlichen Arizona und Nordmexiko bis zur Cape-Region der Halbinsel Kalifornien und San Luis Potosi verbreitete Art wurde als *Cereus Schottii* zuerst von ENGELMANN beschrieben, der bekanntlich *Pilocereus* als Untergattung von *Cereus* auffasst, eine Ansicht, die von den amerikanischen Kakteenforschern stets beibehalten wurde und auch jetzt wieder bei uns allmählich Boden gewinnt.

Die aufrechten oder schräg aufsteigenden bis 3 m hohen und bis 12 cm starken Stämme mit 4 bis 7, meistens 5 Rippen bilden durch reichliche Verzweigung sehr häufig förmliche Dickichte, die mehrere Quadratmeter Bodenfläche bedecken. An den sterilen Stämmen sind 4 bis 6 derb kegelförmige, am Grunde stark zwiebelförmig verdickte, bis 8 mm lange, schwarze, bald vergrauende Randstacheln und 1 Mittelstachel vorhanden. Wenn die Pflanze sich zum Blühen anschickt, bildet sich ein Borstenschopf aus, indem die Wolle der Areolen sich sehr stark vermehrt und je 10 bis 25 derbe, braune

Borsten sich entwickeln, die eine Länge von 10 cm erreichen und bartförmig herabhängen. Die Figur, welche SCHUMANN in der Gesamtbeschreibung S. 173 von diesen Areolen gibt, ist — worauf schon KATH. BRANDEGEE aufmerksam macht — auf den Kopf gestellt worden: Die Borsten hängen herab und stehen nicht aufrecht, wie es in der Abbildung dargestellt ist. Die Form der Blüten ist an der schönen Abbildung, die SCHUMANN im Nachtrag zur Gesamtbeschreibung S. 63 gebracht hat, sehr deutlich zu erkennen. Die Früchte sind kugelig, rot, 6 bis 8 mm im Durchmesser, mit Schuppen besetzt und essbar.

Der *Pilocereus Sargentianus* Orcutt, den SCHUMANN als Synonym von *P. Schottii* auffasst, ist doch wohl besser als eine abweichende Form, wenn nicht gar als besondere Art zu betrachten. COULTER gibt folgende Merkmale an: Rippen 5 bis 6; die Areolen der sterilen Stämme tragen 10 und mehr, 6 bis 18 mm lange Stacheln; an den blühenden Stämmen sind die Stacheln sehr lang, hin und her gebogen und bis zu 50 aus einer Areole entspringend. Die Blüten sind kürzer als bei *P. Schottii*, nämlich nur 2,5 cm lang, und die roten, essbaren, stachellosen Früchte sind viel grösser als bei *P. Schottii*. Im Habitus ist *P. Sargentianus* sonst dieser Art sehr ähnlich und wird auch von den Eingeborenen mit demselben Namen *zina, sina* oder *sinita* bezeichnet.

*Cereus Palmeri* Engelm., den SCHUMANN ebenfalls als Synonym aufführt, ist dagegen entschieden, wie KATH. BRANDEGEE nachgewiesen hat, eine andere Art und hat mit *P. Schottii* nichts zu tun.

Nach den Mitteilungen von Mr. BRANDEGEE tritt der *P. Schottii* auf der Halbinsel Kalifornien in mehreren voneinander abweichenden Formen auf, von denen die eine von KATH. BRANDEGEE als var. *australis* bezeichnet und durch folgende Merkmale charakterisiert wird: Die Stämme sind schlanker und mehr aufrecht als bei den nördlichen Formen; an den blühenden Stämmen sind 10 oder mehr Rippen vorhanden; die Areolen sind kleiner und entfernter und die langen Stacheln weniger zahlreich und kräftiger.

Diese Form ist es, welche wir auf der von Herrn PURPUS uns freundlich überlassenen Abbildung darstellen.

---

# Beiträge zur Kenntnis der Kakteen von Guatemala.

I.

Von **Federico Eichlam.**

In den folgenden Zeilen möchte ich meine Beobachtungen, die ich an einzelnen Arten von Kakteen der Flora von Guatemala gemacht habe, zur Kenntnis der Leser bringen. Ich habe nicht die Absicht, eine bestimmte systematische Reihenfolge einzuhalten, sondern will diejenigen Arten zuerst herausgreifen, welche ein besonderes Interesse erwecken, oder durch deren genauere Beschreibung ich der Wissenschaft einen Dienst zu erweisen glaube. Ich beginne mit einer der häufigsten Arten, dem *Cereus baxaniensis*.

**Pilocereus Schottii (Engelm.) Lem.,** bei San José del Cabo, Baja California.

Nach einer von Herrn C. A. Purpus aufgenommenen Photographie.

### *Cereus baxaniensis* Karw.

Bei der Bestimmung dieser Art stiegen mir zuerst immer und immer wieder Zweifel auf, ob ich auch wirklich die richtige Pflanze vor mir hätte, bis die Bestimmung durch Herrn W. WEINGART volle Gewissheit brachte und meine Annahme bestätigte. Nach der von SCHUMANN gegebenen Beschreibung allerdings wird *Cereus baxaniensis* als ein Kind der Niederung, der Küste geschildert und seine Heimat mit Veracruz angegeben; wie sollte sich nun diese Art bis hinauf auf die Cordillera verirrt haben, wo gegenüber dem Küstenklima die schroffsten Gegensätze herrschen. Ich glaube nun im Recht zu sein, wenn ich annehme, dass sich *C. baxaniensis* auf den Höhen, also in kälterem Klima, etwas verändert hat. Ich unterscheide daher zwei Abarten, die ich in nachfolgenden Zeilen getrennt behandeln möchte, und zwar verstehe ich unter var. a diejenige von der Höhe, aus kälterem Klima. Die von SCHUMANN gegebene Beschreibung stimmt im wesentlichen mit dieser var. a überein. Die Pflanze ist hier auf der Hochebene von Guatemala sehr gemein, demzufolge habe ich sehr oft Gelegenheit, die Körper mit der in Deutschland aufgestellten Diagnose zu vergleichen. Freistehende Pflanzen wachsen in sich gedrungen, strauchartig und bedürfen keiner Stütze. In Hecken dagegen entwickeln sich oft Triebe von $1^1/_2$ m Länge, an Bäumen und Sträuchern ihren Halt suchend. Die Veränderlichkeit der Glieder und der Anzahl der Rippen ist charakteristisch für diese Form. Fünf-, vier- und dreikantige Triebe wechseln miteinander ab, bald mehr säulenartig, bald den Ranken von *Cereus triangularis* ähnelnd. Die Farbe ist lebhaft grün, die Haut stumpf ohne Glanz, sich fettig anfühlend. Wollfilz an den Triebspitzen habe ich nicht feststellen können, andererseits finde ich die Triebe sehr stark gekerbt, fast buchtig ausgeschweift. Areolen 4 bis 5 cm voneinander entfernt; Mittelstachel stets vorhanden, 2 cm lang; 4 bis 5 Randstacheln, etwas kürzer, der unterste am kürzesten und kaum $^1/_2$ cm lang. Alle Stacheln in der Jugend honiggelb, später hellgrau mit dunklen Spitzen in Nadelstärke, zähe und überaus scharf stechend. Im Neutrieb stehen die Areolen auf dreieckigen Höckern, diese in eine kleine Schuppe auslaufend; direkt auf diesem Schüppchen liegt später der unterste Stachel, während die dreieckigen Höcker sich zu ausgezogenen Kanten umbilden. Bereits Herr W. WEINGART macht im Nachtrag zu SCHUMANN auf eine Tatsache aufmerksam, die ich wie folgt bestätige. Abgeschnittene Zweige oder wurzelkranke Pflanzen entwickeln gleichzeitig aus sämtlichen Areolen Sprossen, und diese erzeugen sehr frühzeitig, noch auf der absterbenden Mutterpflanze, Wurzeln, stossen sich dadurch ab, um selbständig zu werden. Diese Notschösslinge sind stets mehr als dreikantig, zumeist vier- bis sechskantig und vielfach spiralig gewunden. Des öfteren beobachtete ich Honigausschwitzungen auf den Areolen. Regen scheint die Art gut zu vertragen, ebenfalls Dünger, denn die üppigsten Pflanzen sah ich in unmittelbarer Nähe von Kompost sowie in der Nähe von Indianer-Hütten, allwo jeder bemüht bleibt, seinem Grund und Boden möglichst viel Stickstoff zuzuführen, welche Ökonomie bei sämtlichen Familienmitgliedern eifrige Unterstützung findet.

Die provinzielle Benennung dieser Form ist Arpon d. h. Harpune. Als Eigentümlichkeit bleibt dieser Pflanze, dass sie nicht blüht! Ich bin nun schon länger als zehn Jahre hier, gehe tagtäglich an meterhohen Kakteenhecken vorüber, habe aber noch nie eine Blüte gesehen. Auch bei Umfrage bei alten eingesessenen und naturkundigen Freunden habe ich denselben Bescheid erhalten: „Die Pflanze blüht nicht!“

Abweichend von dieser Form ist die nachfolgende, die ich als var. b bezeichne. Sie findet sich in etwas niedrigeren Regionen, schon in Moran 1200 m hoch und dient auch hier dem gleichen Zwecke als Heckenpflanze. Die dreikantige Form wird nur sehr selten verlassen; die Stacheln werden 5 cm lang, und die Blüten entwickeln sich reichlich. Die Beschreibung stimmt mit derjenigen in SCHUMANN's Nachtrag überein; die Blüte ist präsentiertellerförmig; auch fand ich die Staubfäden rein weiss und die Beutel blassgelb.

Die Frucht ist 7 bis 8 cm lang, 5 bis 6 cm im Durchmesser, mit 7 bis 10 Rippen und diese in Höcker zerlegt, auf deren Spitze hellgraue Filzpolster von 2 bis 3 mm Durchmesser und mit 4 bis 5 weissgrauen, überaus scharf stechenden 1 cm langen Stacheln sitzen. Die Stelle der abgestorbenen Blumenröhre zeigt sich uneben, rauh, wie abgebrochen, dabei etwas genabelt. Bei der Reife schlitzt die Beere auf, unregelmässig, bald senkrecht, bald quer, und die Samen quellen alsdann hervor; der fleischige Inhalt verfault, und die Samen fallen ab. Im Innern ist das Fleisch ebenso leuchtend rot, Geschmack weinsauer; nicht gerade angenehm. Die Samen sind nicht direkt in Fruchtfleisch gebettet, sondern die dicken fleischigen Nabelschnüre bilden einen dichten Knäuel. Die Nabelschnur ist auffallend fleischig, mehrfach gewunden, den Samen umschliessend. Samen von ungewöhnlicher Grösse, 4 mm lang, 2,5 mm im Durchmesser, verkehrt eiförmig, am Nabel schräg gestützt mit weissem Nabelfleck; Schale glänzend schwarz, brüchig. Der Embryo entwickelt sich zumeist in der Frucht und keimt.

---

# Britton und Rose: Aufzählung der Opuntioideae von Nordamerika.

Von **M. Gürke.**

Von N. L. BRITTON und J. N. ROSE*) ist in diesem Jahre eine Aufzählung der nordamerikanischen *Opuntioideae* erschienen, welche sich im allgemeinen an SCHUMANNs Aufzählung anschliesst und die bisher bekannten Arten dem Namen nach nebst den wichtigsten Synonymen und dem Verbreitungsbezirk angibt, wobei die Verfasser auch Westindien und Mittelamerika berücksichtigen. Ferner wird

*) Britton, N. L. and J. N. Rose. A Preliminary Treatment of the Opuntioideae of North America. — Smiths. Miscell. Collect. Vol. 50. Part 4. Nr. 1786 (20. Febr. 1908).

aber eine beträchtliche Anzahl neuer Arten beschrieben, und da die Arbeit nicht allgemein zugänglich sein dürfte, sollen hier die neuen Arten charakterisiert, von den älteren Arten aber nur kurze Bemerkungen gegeben werden, wenn ihre Darstellung von derjenigen SCHUMANNs abweicht.

***Opuntia Bradtiana*** (Coult.) K. Brandegee, p. 504.

Dies ist dieselbe Art, welche SCHUMANN unter dem Namen *O. cereiformis* Web. aufführt. Die Gründe, warum die Autoren hier den Namen *O. Bradtiana* bevorzugen, ergeben sich aus folgendem: F. REICHENBACH stellte den Namen *Grusonia cereiformis* in Nicolais Katalog 1894 auf, leider aber ohne Charakteristik der neuen Gattung oder Art, und auch in SCHUMANNs Mitteilung darüber (M. f. K. IV. 110 und VI. 177) wird dieser Mangel nicht nachgeholt. Inzwischen hatte aber COULTER dieselbe Pflanze im April 1896 als *Cereus Bradtianus* beschrieben (nach G. M. BRADT, dem Herausgeber des „Southern Florist and Gardener" in Louisville, Kentucky), und infolgedessen muss dieser älteste Speziesname beibehalten werden, wie dies von KATH. BRANDEGEE in der Erythea V, p. 121 (1897) geschehen ist. Die von WEBER in Bois Dict. d'Hortic. p. 897 (1898) benutzte Kombination *Opuntia cereiformis* ist dagegen unter die Synonyme einzureihen.

***O. Kunzei*** Rose p. 505.

Stamm 10 bis 15 cm hoch, sehr verzweigt; Glieder etwas keulenförmig, leicht bläulichgrün, 8 bis 10 cm lang, stark gehöckert; Stacheln zahlreich, die längeren 4 cm lang, im jüngeren Zustande etwas rötlich; Blätter linealisch, spitz, 8 bis 10 mm lang; Blüten tief in der Spitze des gliederähnlichen Fruchtknotens sitzend, 2,5 cm lang, 4 bis 5 cm breit bei vollem Aufblühen. Äussere Blütenhüllblätter rötlich in der Knospe, eiförmig, zugespitzt; die inneren bleichgelb; Frucht gelblich, 4 bis 8 cm lang, länglich bis keulenförmig, manchmal proliferierend, die Areolen gross, weiss, ein Büschel weisser Borsten tragend; Samen weiss, 4 bis 5 cm im Durchmesser. In Pima County in Arizona, zuerst 1904 von Dr. R. E. KUNZE gesammelt. Am nächsten vielleicht der *O. Grahamii* stehend, aber mit grösseren Gliedern und abweichenden Stacheln.

***O. pallida*** Rose p. 507.

Stämme 5 cm im Durchmesser, ungefähr 1 cm hoch, mit weit ausgebreiteten Ästen, die ganze Pflanze oft breiter als hoch; die alten Areolen oft 20 oder mehr Stacheln tragend, von 3 bis 4 cm Länge, mit weissen, papierartigen Scheiden umhüllt; junge Areolen mit nur wenigen Stacheln. Fruchtknoten gehöckert, die Areolen entweder nackt oder einige Stacheln tragend. Blüten hell-rosenrot. Innere Blütenhüllblätter 15 mm lang.

Bei Tula im Staate Hidalgo in Mexiko, untermischt mit *O. imbricata;* aber niedriger und mit kleineren Blättern und helleren Blüten. Sie ist der *O. tunicata* ähnlich, aber diese hat gelbe Blüten und ist immer kleiner.

***O. arborescens*** Engelm.

Diese Art wird von SCHUMANN als Synonym zu *O. imbricata* P. DC. gezogen.

***O. spinosior*** (Engelm. et Bigel.) Toumey in Bot. Gaz. 25 p. 119 (1898).

Von SCHUMANN als höhere und kräftigere Abart von *O. Whipplei* Engelm. et Big. betrachtet. Hierzu eine Varietät *neomexicana* Toumey in Süd-Arizona.

***O. tetracantha*** Toumey in Gard. and Forest IX. p. 432 (1896).

Arizona. Gehört zwischen *O. ciribe* Engelm. und *O. alcahes* Web.

***O. tesajo*** Engelm.

Neben *O. Bernardina* Engelm., Nieder-Kalifornien. Vgl. Schumann Gesamtbeschr. 679.

***O. mamillata*** Schott.

Wurde von SCHUMANN als Synonym und von COULTER als Varietät von *O. fulgida* Engelm. betrachtet.

***O. Calmalliana*** Coult.

Wurde von COULTER zu *O. molesta* gezogen.

***O. Clavellina*** Engelm.

Gehört nach KATH. BRANDEGEE ebenfalls zu *O. molesta.*

***O. catacantha*** Link et Otto.

Von St. Thomas und Portoriko. Nach SCHUMANN zu *O. spinosissima* Mill. gehörend.

***O. haitiensis*** Britton n. sp. 513.

Stamm oben etwas flach, 3 bis 4 m hoch, an der Spitze verzweigt, dicht besetzt mit gelblichen oder grauen Stacheln, die bis 12 cm lang und am Grunde mit 1 bis 2 cm langer, gelblichweisser Wolle bekleidet sind. Glieder schief linealisch-länglich bis verkehrt eiförmig, 1 cm dick, stumpf. Areolen etwas erhaben, die randständigen an den jüngeren Gliedern 3 bis 6 Stacheln von 1 bis 2,5 cm Länge tragend, die auf der Fläche stehenden stachellos oder mit 1 bis 3 Stacheln und grauer Wolle. Die älteren Glieder tragen Areolen mit 5 bis 8 grauen Stacheln und mit 6 bis 8 mm langen Glochiden. Blüten ungefähr 2,5 cm breit. Äussere Blütenhüllblätter so breit als lang oder breiter, kurz zugespitzt; die inneren gelb bis orange, eiförmig, kurz zugespitzt. Staubgefässe viel kürzer als die inneren Blütenhüllblätter. Fruchtknoten zylindrisch oder verkehrt-eiförmig-zylindrisch, fast stielrund, 4 bis 5 cm lang; mit deutlichen Areolen von 5 bis 6 mm Durchmesser, die 2 mm lange, braune Glochiden, aber keine Stacheln tragen.

Bei Gonaives auf Haiti. Ein neuer Name für *O. ferox* Haw., non Nutt., von SCHUMANN zu *O. spinosissima* Mill. gezogen.

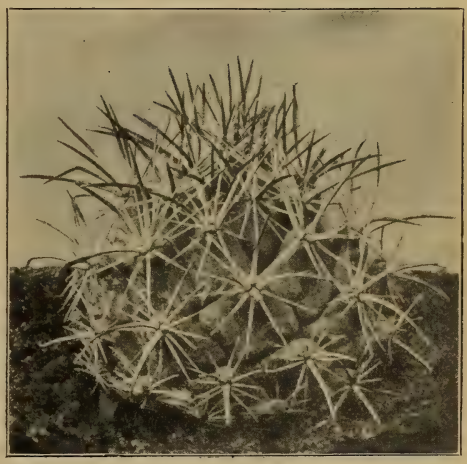
# **Mamillaria difficilis** Quehl n. sp.

Von **L. Quehl.**

(Mit einer Abbildung.)

*Simplex, semi-globosa, glauco-viridis vel cinerascens, mamillis paene rhombicis, valde obliquis, imbricatim se obtegentibus; aculeis radialibus 12—14, centralibus 4; axillis parce lanatis, mox nudis.*

Körper einfach, Sprossen auch an älteren Pflanzen nicht beobachtet, halbkugelförmig, oben etwas spitz zulaufend, von blaugrüner bis grauer Farbe, bei 6 cm Höhe 8 cm im Durchmesser; Scheitel schwach eingesenkt, mit wenigem Wollfilz verschlossen, von zahllosen Stacheln überragt. Warzen von fast rhombischem Umfange, bis 2,5 cm breit, sehr schief, das heisst die Unterlinie von der Basis bis zur Areole 2 cm lang und damit doppelt so lang als die Oberlinie, nach oben gerichtet, dachziegelartig sich deckend, schief gestutzt, oben mit einer kahlen Furche versehen. Areolen nur im Neutriebe mit schwachem weissen Wollfilz bekleidet, sehr bald verkahlend. Randstacheln 12 bis 14, die obersten bis 20 mm, die untersten oft nur 10 mm lang, horizontal strahlend, am Grunde zwiebelartig verdickt, glashell, einzelne der obersten bräunlich gespitzt. Mittelstacheln 4, der oberste oft schwächer und heller als die übrigen, die wesentlich stärker als die Randstacheln, rötlich hornfarbig und dunkler bis schwarz gespitzt sind; alle Mittelstacheln sind etwa 20 mm lang, pfriemlich, am Grunde zwiebelartig verdickt, nach unten gekrümmt, stark stechend. Axillen spärlich behaart, bald ganz nackt. Blüten und Früchte bisher nicht bekannt. Die Pflanzen sind in Mexiko von Herrn PURPUS gefunden und Herrn DE LAET übersandt worden. Die wirklich schöne Art will sich bei uns jedoch nicht akklimatisieren, geht vielmehr in der Kultur regelmässig zugrunde. Nach diesen Angaben des Herrn DE LAET habe ich sie *difficilis* (schwierig, schwer zu behandeln) benannt. Die Art gehört zur I. Untergattung *Coryphanta* Eng., I. Reihe *Aulacothele* Lem. wegen der fehlenden Drüsen und hinsichtlich der Warzenform und Bestachelung als 11a hinter *M. conoidea* P. DC.



***Mamillaria difficilis*** Quehl.
Nach einer von Herrn De Laet aufgenommenen Photographie.

# Behandlung der Kakteen im Winter.

Von Chr. Lengdobler.

In der Monatsschrift für Kakteenkunde ist schon sehr viel über die Behandlung der Kakteen während der kalten Jahreszeit geschrieben worden, und der aufmerksame Leser wird daraus zur Genüge ersehen, dass die Ansichten darüber sehr weit auseinander gehen, ja in direktem Widerspruch zueinander stehen. Es dürfte deshalb für die Allgemeinheit von Interesse sein, meine eigenen langjährigen Erfahrungen hier mitzuteilen.

Während des Sommers sind meine Kakteen in Mistbeeten untergebracht, was ja gegen die Zimmerkultur einen unerreichbaren Vorteil hat; jedoch im Winter müssen sie auch mit dem Wohnzimmer vorlieb nehmen.

Früher wurde als das Alleinseligmachende während des Winters die Trockenkultur betrachtet und den Kakteen jedes Wasser vorenthalten, ja manche verstiegen sich sogar so weit, die Pflanzen auszutopfen und in Schränken, gleich einer Büchersammlung, aufzubewahren. Die argen Verluste in derartigen Sammlungen veranlassten bald eine andere Behandlung, nämlich denselben auch während des Winters das nötige Wasser zu spenden. Es ist ja in Räumen, deren Temperatur während des Winters sehr niedrig ist, selbstverständlich mit dem Giessen Vorsicht nötig, denn jede unzweckmässige Nässe ruft oft sehr leicht den Tod der Pflanze herbei. Es soll aber auch, abgesehen von den Melokakteen, die hier ja kaum in einer Privatsammlung zu finden sind, und die während des Winters kein Wasser erhalten dürfen, die Erde niemals für längere Zeit staubtrocken werden. In Wohnräumen, deren Temperatur doch ziemlich hoch ist, muss ich unbedingt oftmaliges Giessen anraten, jedoch soll nie viel Wasser auf einmal gegeben werden; erhalten Kakteen in einem warmen Raume längere Zeit keine Feuchtigkeit, so verlieren sie allmählich ihr frisches Aussehen; nach und nach vertrocknen die Wurzeln, und die Pflanzen bieten gegen das Frühjahr einen trostlosen Anblick. Im Frühjahr, wo gut gepflegte Kakteen teilweise sehr früh Leben zeigen oder die Knospen zum Vorschein kommen, macht sich der Erfolg am augenfälligsten bemerkbar. Eine grosse Anzahl Kakteen zeigt gegen Ende März oder Anfang April ihre Knospen und Blüten; z. B. *Mamillaria Wildii, pusilla, meiacantha, coronaria, centricirrha, Echinocactus stenogonus* blüht bereits im März; ebenso *E. Ottonis, concinnus, tabularis, denudatus, Monvillei, minusculus,* ferner *Echinocereus viridiflorus* und *pectinatus, Cereus speciosus* und *flagelliformis.*

Die Zahl der Arten, die gleich im Frühling Knospen zeigen, liesse sich noch um sehr viel vergrössern. *Echinocactus stenogonus* treibt bei mir stets schon im Dezember Knospen, die dann im März zur Entwicklung kommen. Bei staubtrockener Erde gehen aber die Knospen wieder zurück, und bei manchen Arten ist es zweifelhaft, ob später überhaupt noch welche zum Vorschein kommen.

Wer Kakteen, die im Wachstum stehen, aufmerksam betrachtet, dem wird der eigentümliche Glanz derselben bekannt sein, der sich im Winter allmählich vermindert, indem scheinbar die Vegetation aufhört. Ein Beispiel bietet *Echinocereus pectinatus,* eine der dankbarsten Kakteen. Wenn dieser Pflanze das nötige Wasser mangelt, schrumpft sie jämmerlich zusammen, auch verdorren die Wurzeln ziemlich schnell. Giesst man dann einmal kräftig, so tritt häufig Fäulnis ein, und die Pflanze ist verloren. Einer grossen Anzahl von Pilocereen ist das Wasser während des Winters unentbehrlich, und dieselben gehen bei zu langer Trockenheit in Fäulnis über, und zwar vom Scheitel aus, eine Kalamität, die sich auch bei Stapelien zeigt.

Dann gibt es Kakteen, die im Winter sehr reichlich Wasser benötigen, und für die ich reichliches, oftmaliges Überbrausen mit lauwarmem Wasser sehr empfehlen kann, nämlich Epiphyllen- und Phyllokakteen. Bei den Epiphyllen ist der Winter die Blütezeit. Einige stehen schon im Oktober in Blüte, andere zeigen dieselben erst im März. Verschiedene Phyllokakteen stehen im Herbst noch im besten Wuchs, andere zeigen noch im Winter Knospen und Blüten. Mangelt derartigen Pflanzen das Wasser, werfen sie stets, besonders Epiphyllen, die Knospen ab. Selbstverständlich ist auch, dass man Kakteen, die im Winter blühen oder in den ersten Frühlingstagen Knospen zeigen, möglichst nahe ans Fenster stellt. Wenn bei Epiphyllen die Blüte vorüber ist, halte man sie ziemlich trocken, da sie dann vollständig ruhen; im Frühjahr pflanze man sie alljährlich um.

Kakteen, die beim Einbringen ins Winterquartier schwach oder gar nicht bewurzelt sind, halte man den Winter über ziemlich trocken, jedoch soll auch in diesem Falle der Erde ab und zu Feuchtigkeit zugeführt werden, damit, wenn Pflanzen während des Winters Wurzeln treiben, was ja häufig der Fall ist, letztere nicht wieder vertrocknen müssen. Ich habe öfters schon während des Winters wurzellose Kakteen, Importpflanzen, erhalten, die im Anfang April längst im Trieb waren. Sehr gut bewährt sich auch in diesem Falle oftmaliges Überbrausen, wobei allerdings die Gattung *Ariocarpus* und Echinokakteen mit starkem Wollscheitel auszuschliessen sind.

Beim Aufstellen der Kakteen im Winterqartier muss in erster Linie berücksichtigt werden, ob die Pflanzen hauptsächlich aus dem Tropenklima oder aus subtropischen Zonen stammen. Für Echinokakteen ist der wärmste Platz, der zur Verfügung steht, zu wählen; Echinopsen, Phyllokakteen und Opuntien, sowie den meisten Sukkulenten gebe man den kältesten Platz; denn gerade bei Opuntien entwickeln sich während des Winters Triebe, die das Aussehen und das weitere Gedeihen sehr beeinträchtigen. Auch Echinopsen wachsen bei warmer Temperatur sogar sehr stark während des Winters, wobei dann die Pflanzen einen verhältnismässig dünnen, zylindrischen Körper erhalten; Mamillarien dürfen warm stehen, dieselben zeigen während des Winters niemals eigentliches Wachstum.

Die gewöhnlichen Echinocereen brauchen während des Winters wenig Wasser, man stelle sie auch nicht zu warm, da sie sonst treiben; dabei entwickeln sich die Stacheln sehr schlecht, und der Neutrieb zeigt eine ganz gelblichgrüne Färbung. Auch Cereen

stelle man kühl auf. *Cereus grandiflorus, nycticalus, Mac Donaldiae, flagelliformis* usw. treiben auf einem warmen Standort 20 bis 30 cm lange Triebe, die sehr schwach und vollständig wertlos sind und niemals Blütenansatz zeigen. Dieses Treiben im Winter hat besonders den Nachteil, dass die Pflanzen um ihre natürliche Winterruhe kommen und im Frühjahr ganz erschöpft sind. Stellt man dann im Frühjahr solche Pflanzen stark der Sonnenwärme aus, sind die Triebe gleich versengt, und es dauert dann oft lange, bis sich wieder frischer Trieb zeigt.

Agaven, Aloen, Haworthien und Gasterien halte man während der Wintermonate ziemlich trocken, natürlich auch nicht so, dass die Pflanzen schrumpfen, oder die Blattspitzen vertrocknen.

Aloen und Gasterien verlieren häufig während des Winters die alten Wurzeln, was aber nach meinen Beobachtungen ein durchaus ungefährlicher Vorgang ist und sich beispielsweise bei Zwiebelgewächsen, z. B. Amaryllis, jährlich wiederholt. Diese Pflanzen treiben im Frühjahr um so reichere Wurzeln. Nur muss mit dem Giessen während dieses Vorganges Mass gehalten werden.

Mögen diese auf Grund langjähriger Erfahrungen hin bekannt gegebenen Winke von den Freunden von Kakteen und Sukkulenten beachtet werden; ich bin dann überzeugt, dass gar manche Misserfolge, die besonders dem Anfänger die Lust an den Pflanzen nehmen, beseitigt werden.

---

## Grosse Internationale Gartenbau-Ausstellung vom 2.—13. April 1909 in Berlin.

Der „Verein zur Beförderung des Gartenbaues in den Königl. Preussischen Staaten“ in Berlin hat beschlossen, eine „Grosse Internationale Gartenbau-Ausstellung“ vom 2.—13. April 1909 in der neuen Ausstellungshalle am Zoologischen Garten in Berlin zu veranstalten. Zunächst ist ein „vorläufiges“ Programm versandt worden, in welchem eine Übersicht über die Aufgaben für die einzelnen Zweige der gärtnerischen Kulturen gegeben wird, damit die Züchter Gelegenheit haben, sich rechtzeitig für eine reichhaltige Beschickung vorzubereiten. In dem endgültigen Programm, das demnächst folgen wird, werden die einzelnen Aufgaben näher umschrieben werden. Darin wird auch die Höhe der Preise in den einzelnen Abteilungen und Aufgaben bekannt gemacht werden.

Alle Anfragen sind zu richten an das Generalsekretariat des Vereins zur Beförderung des Gartenbaues, Berlin N. 4, Invalidenstrasse 42.

Da anzunehmen und zu hoffen ist, dass aus den Kreisen der Kakteenzüchter eine recht zahlreiche Beteiligung an der Ausstellung stattfinden wird, seien hier die Aufgaben aus der uns interessierenden Abteilung angeführt.

## XVI. Kakteen und Sukkulenten.

568. Eine dekorative Sammlung hervorragender Kakteen aller Gattungen in **300** Arten und Sorten.
569. Eine dekorative Sammlung hervorragender Kakteen aller Gattungen in **200** Arten und Sorten.
570. Eine dekorative Sammlung hervorragender Kakteen aller Gattungen in **100** Arten und Sorten.
571. Eine kleine im Zimmer gezogene Sammlung, **25** Stück in **25** Arten und Sorten.
572. Schaupflanzen von hervorragender Grösse in **25** Arten und Sorten, mindestens **2** Jahre in Kultur.
573. Schaupflanzen von hervorragender Grösse in **25** Arten und Sorten, frisch importiert.
574. Eine Sammlung in Deutschland aus Samen gezogener Kakteen, mindestens **5** Jahre alt, **100** Stück in **25** Arten und Sorten.
575. Eine Sammlung in Deutschland aus Samen gezogener Kakteen beliebigen Alters, **50** Stück in **20** Arten und Sorten.
576. Hybriden, in Deutschland aus Samen gezogen, **25** Stück aus der Gattung *Echinocactus.*
577. Hybriden, in Deutschland aus Samen gezogen, **25** Stück aus der Gattung *Echinopsis, Echinocereus, Mamillaria* usw.
578. Eine Gruppe gepfropfter Kakteen, Schaupflanzen, **100** Stück in **25** Arten.
579. Eine Gruppe gepfropfter Kakteen, Schaupflanzen, **50** Stück in **10** Arten.
580. Eine Gruppe monströser und *cristata*-Formen, gepfropft oder wurzelecht, **100** Stück in **25** Arten.
581. Eine Gruppe monströser und *cristata*-Formen, gepfropft oder wurzelecht, **50** Stück in **10** Arten.
582. Eine Gruppe noch nicht im Handel befindlicher Neuheiten, **12** Stück in mehreren Arten.
583. Eine Schaupflanze von hervorragender Schönheit und Kultur.
584. Eine Sammlung importierter Kakteen, mindestens **10** Jahre in derselben Kultur, **50** Stück in **25** Arten.
585. Eine Sammlung ein- bis dreijähriger Sämlingspflanzen, im Samenkasten, **100** Stück in **50** Arten.
586. Eine Sammlung winterharter Kakteen in mindestens **10** Arten.
587. Zimmergewächshäuschen mit Kakteen in verschiedenen Grössen.
588. Eine Gruppe blühender Phyllokakteen, **100** Stück in **25** Arten und Sorten.
589. Eine Gruppe *Epiphyllum, Peireskia* oder *Rhipsalis,* **50** Stück in **25** Arten.
590. Eine Sammlung von **12** *Euphorbia.*
591. **10** *Euphorbia splendens.*
592. Eine Gruppe von **10** *Yucca.*
593. Eine Gruppe *Yucca filamentosa.*
594. Eine Gruppe *Yucca gloriosa.*
595. **10** *Yucca aloefolia tricolor.*

596. **10** *Yucca aloefolia quadricolor.*
597. **10** *Yucca aloefolia.*
598. Eine Gruppe *Stapelia.*
599. Eine Gruppe *Mesembryanthemum.*
600. Eine Gruppe *Echeveria* und *Sempervivum.*
601. **2** Schaupflanzen aus der Gruppe der Sukkulenten.
602. Eine Gruppe noch nicht genannter Sukkulenten.
603. **20** Aloe in mindestens **10** Sorten.
604. **10** Aloe in mindestens **5** Sorten.
605. **10** *Aloe variegata.*
606. **10** *Aloe aristata.*
607. Eine Sammlung von **50** Agaven.
608. Eine Sammlung von **20** Agaven.
609. **10** hervorragende Agaven in **5** Sorten.
610. **5** *Agave ferox.*
611. **10** *Agave mexicana.*
612. **10** *Agave Verschaffeltii.*
613. **10** buntblättrige Agaven.
614. **2** Schaupflanzen von Agave.
615. Verschiedenes.

## Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

**Schutz gegen Insekten.** Unter dem Namen Colonia Obstbaumkarbolineum bringe ich ein wasserlösliches Präparat in den Handel, welches besonders als Schutz- und Heilmittel für Bäume und Sträucher in Frage kommt. Ich habe dieses Karbolineum nun auch in 1 bis 2prozentiger Lösung in meiner Kakteensammlung zur Anwendung gebracht, scheinbar mit bestem Erfolg. Wenn Kakteenzüchter ebenfalls Versuche anstellen wollen, bin ich gern bereit, den sich interessierenden Herren Proben kostenlos zur Verfügung zu stellen. ALFRED STAUDE, Apotheker, Cöln, an der Bottmühle 3.

## Neue Literatur.

**Rose, J. N.,** Nopalea guatemalensis, a new cactus from Guatemala. — Smithson. Miscell. Coll. Vol. 50. Part 3. Nr. 1774, mit zwei Tafeln (28. Okt. 1907).

Die Art wurde zuerst von WM. R. MAXON bei El Rancho in Guatemala, bei 270 m ü. M. aufgefunden. Sie ist baumförmig, 5 bis 7 m hoch, stark verzweigt; die Glieder sind eiförmig bis länglich, die älteren ziemlich dick, die oberen und jüngeren dünner, 15 bis 20 cm lang, von blaugrüner Farbe, mit zahlreichen, stark bestachelten Areolen. Stacheln 5 bis 8, sehr ungleich, die längsten 3 cm lang, abstehend, weiss mit dunklen Spitzen. Blätter linealisch, spitz. Die äusseren Blütenhüllblätter breit eiförmig, dick; die inneren rötlich (?) ungefähr 1 cm lang, aufrecht; Staubgefässe und Griffel hervorragend. Frucht keulenförmig, mehr oder weniger höckerig, rot oder weinfarbig, 4 bis 5 cm lang, mit tiefem Nabel. Die Anzahl der Stacheln vermehrt sich bei den älteren Gliedern bis auf 25. M. G.

**Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

**Montag, den 27. Juli 1908.**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Weihenstephan" Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Aufnahme des Herrn Leutnant d. R. P. BRUNNCKOW in Stettin, Barnimstr. 4a.
3. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.
4. Verschiedenes.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan", Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I. Stockwerk, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn W. MAASS, Zehlendorf (Wannseebahn), Karlstrasse 29, zu richten.

**Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek sind unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung an Herrn Professor Dr. GÜRKE, Steglitz bei Berlin, Rothenburgstrasse 30, zu richten. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird erbeten an Herrn Rechnungsrat HEYDEL in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse, Königl. Botanisches Museum („für die Kakteengesellschaft").

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie"** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Geh. Registrator SCHWARZBACH, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstrasse 226, II, zu richten.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.

**In tadelloser Frische hiesiger Kultur:**

| | Mk. |
|---|---|
| Cereus Hildmannianus | 2,— b. 4,— |
| „ geometrizans | 2,— b. 10,— |
| „ tuberosus | 1,50 b. 3,50 |
| Echinocactus Leninghausii | 1,50 b. 2,— |
| Mamillaria Celsiana | 0,50 b. 1,— |
| Echinopsis achatina | 2,— |
| Opuntia mycrodasys monstr. | 1,50 b. 3,— |
| „ basilaris v. cordata | 1,50 b. 3,— |
| „ basilaris v. minor | 1,50 b. 3,— |

**W. Schwebs, Kakteenspezialgeschäft, Dresden,** Wettinerstr. 37. [114

**Probenummern**
der
**Fischerei-Zeitung**
Wochenschrift
für die Interessen der gesamten deutschen Fischerei, Fischzucht und Teichwirtschaft, des Fischhandels, der Fischverwertung, Sportfischerei, Zierfischzucht und Aquarienkunde,
— erscheint wöchentlich, —
Abonnementspreis 2 Mark,
werden umsonst und postfrei gesandt von
**J. Neumann, Neudamm.**

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Zur Anschaffung sei empfohlen:

**Gesamtbeschreibung der Kakteen**
*(Monographia Cactacearum).*
Von
**Professor Dr. Karl Schumann.**
Mit einer
**kurzen Anweisung zur Pflege der Kakteen**
von **Karl Hirscht.**

Zweite, um die Nachträge von 1898 bis 1902 vermehrte Auflage mit 1120 Seiten Text und 153 Abbildungen.

Preis geheftet **30** Mk., hochelegant in Halbfranzband gebunden **34** Mk.

Auch zu beziehen in **15** Lieferungen zum Preise von je **2** Mark.

Ein illustrierter Probebogen wird umsonst und postfrei geliefert. Die erste Lieferung ist in jeder Buchhandlung zur Ansicht erhältlich.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

# Haage & Schmidt,

Kunst- und Handelsgärtnerei,

**Erfurt,**

offerieren in schönen, gut bewurzelten Exemplaren:

| | Mk. |
|---|---|
| Cereus Gonzalezii | 5,— |
| „ grandiflorus barbadensis | 3,— |
| „ „ Grusonianus | 3,— |
| „ „ Uranos | 1,— |
| Mamillaria Echinus | 3,50 |
| „ Grahamii | 3,50 |
| „ meiacantha | 3,50 |
| „ missouriensis | 1,— |
| „ vivipara | 4,— |
| Opuntia Kuntzei | 8,— |
| „ ursina, bewurz. Origin. | 6,— |
| Ceropegia Cumingiana | 2,50 |
| „ fusiformis | 2,50 |
| „ Gardneriana | 2,50 |
| Kalanchoe Dyeri, neu | 4,— |

Das Anfang August neu erscheinende Herbst-Preisverzeichnis über Blumenzwiebeln, nebst Anhang über Pflanzen sowie Samen zur Herbstaussaat wird Interessenten auf gefl. Verlangen kostenlos übersandt.

# Empfehle:

| | Mk. |
|---|---|
| Mam. Haageana mit Knospen | 1,— |
| „ coronaria, 3½ cm D. | 0,75 |
| „ Mundtii, 3 cm D. | 1,— |
| „ rhodantha, 5 cm D. | 1,— |
| „ pycnacantha, 4 cm D. | 1,25 |
| „ polythele, 4 cm D. | 1,— |
| Ects. setispinus, 4 cm D. | 1,— |

**Sämtlich blühfähig.**

## Cereus spachianus

à 30, 40, 50, 60, 70 Pf. — Vorrat ca. 2000 Stück. [m

Gefällige Berücksichtigung meiner vorjährigen Offerten erbeten.

# Walter Mundt,

Spezial-Kakteengärtnerei,

**Mahlsdorf-Berlin.**

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Empfehlenswerte Kochbücher:

## Illustriertes Germania-Kochbuch

für alle Stände

**zur sparsamen Herstellung einer guten Hausmannskost**

mit Berücksichtigung auch der feinen Küche nebst vielen Rezepten für die Fein-Bäckerei, das Einmachen und dergl., sowie Hausmittel aller Art.

Von **Anna von Natzmer.**

Mit 2 kolorierten Pilztafeln und 6 Tafeln in Schwarzdruck, sowie einem 100 Seiten starken Notizbuch in übersichtlicher Register-Einteilung.

**Zweite** Auflage. Preis hochelegant gebunden **3 Mk.**

## „Gut bürgerlich".

**Kochbuch für den täglichen Gebrauch, mit leichtfasslicher Anleitung zum Selbstkochen** für junge Frauen und Mädchen.

Von **Anna von Natzmer.**

Mit 2 kolorierten Pilztafeln und 6 Tafeln in Schwarzdruck.

Preis fein gebunden **2 Mk. 50 Pf.**

## Die Wildbretküche der deutschen Waidmannsgattin.

Von Frau **Therese Wagener,** geb. Ahn.

Preis hochelegant gebunden **2 Mk. 50 Pf.**

Die besonders zu Festgeschenken geeigneten Bücher sind zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.


Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Achtzehnter Band. 1908.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
4 Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pf.

**No. 8. — 15. August 1908.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1908, Seite 259).

Anzeigenpreis für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pfg. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.


## Karl Knippel, Kl.-Queenstedt b. Halberstadt

offeriert Originalpflanzen in tadellosen Exemplaren

| | | |
|---|---|---|
| Ariocarpus Kotschubeyanus . . . | Mk. | 3,— |
| „ retusus . . . . . | „ | 3,— |
| Cereus Cavendishii 30 H . . . . . | „ | 3,— |
| „ eburneus 15–24 H . . . . . | „ | 3,— |
| „ „ laevigatus 15–25 H | „ | 4,— |
| Echinocactus Beguini . . . . . | „ | 3,— |
| „ bicolor . . . . . | „ | 3,— |
| „ capricornis . . . . | „ | 3,— |
| „ cylindraceus . . . . | „ | 4,— |
| „ Grusonii . . . . . | „ | 6,— |
| „ heterochromus . . . | „ | 5,— |
| „ horizonthalonius . . | „ | 2,— |
| „ intertextus . . . . . | „ | 3,— |
| „ Mac Dowellii . . . . | „ | 4,— |
| „ ornatus . . . . . | „ | 4,— |
| „ Pfeifferi . . . . . | „ | 4,— |
| „ Scheeri . . . . . | „ | 2,— |
| „ Soehrensii . . . . . | „ | 5,— |
| „ turbiniformis . . . . | „ | 3,— |
| „ viridescens . . . . | „ | 3,— |
| Leuchtenbergia principis . . . . | „ | 8,— |
| Mamillaria caput Medusae . . . . | „ | 3,— |
| „ Carretii . . . . . | „ | 2,— |
| „ Celsiana . . . . . | „ | 3,— |
| „ Eichlamii . . . . . | „ | 2,— |
| „ erecta . . . . . | „ | 2,— |
| „ Heyderi . . . . . | „ | 3,— |
| „ leona . . . . . | „ | 2,— |
| „ macromeris . . . . . | „ | 3,— |
| „ macrothele . . . . . | „ | 3,— |
| „ micromeris . . . . . | „ | 3,— |
| „ Parkinsoni Waltoni . . | „ | 3,— |
| „ spinosissima . . . . . | „ | 2,— |
| Melocactus Maxonii ohne Schopf . | „ | 4,— |
| mit Schopf . . | „ | 8,— |
| Pelecyphora aselliformis . . . . . | „ | 2,— |
| „ pectinata . . . . . | „ | 2,— |
| Pilocereus cometes . . . . . | „ | 8,— |
| „ Hoppenstedtii . . . . | „ | 3,— |
| „ Houlletii . . . . . | „ | 3,— |



Zurzeit besonders schön und vorteilhaft zu haben: Frs.

Cereus Coryne, grosse Abschnitte 6—10
Echinocactus Fricii, 7—10 cm D. 3—5
„ gibbosus, frischer Import . 3—20
„ „ cristata „ „ nur gross . . . . 20—100
„ „ var. Schlumbergerii, frischer Import . . 8—15
„ minusculus, 4½ cm D., stark 2,—
„ Simpsonii, 7 cm D. . . . . 4,—
„ „ var. perpetual Snow., 8—9 cm D. . . . . 6,—
„ Leninghausii, 12 cm H., besonders schön . . . . 5,—
„ Haselbergii, 3 cm D. . . . 3,—
„ Monvillei, 5 cm D., extra schön 4,—
„ microspermus . . . . . 6,—
„ platensis . . . . . 6,—
Mamillaria senilis, 4 cm D., extra schön . . . . . 4,—
„ crassispina, 9 cm D. . . 3,—
„ trichacantha, 4½ cm D. . . 4,—
Echinopsis, verschieden, 12 cm D., mit Knospen . . . . 3,—
„ campylacantha . . . . . 5—10
Mesembrianth. tigrinum, mehrköpfig, sehr schön . . 3,—
„ Salmii, mehrköpfig, bis 30 cm D., extra . . . . . 1,—
Agave victoria reginae, 12 cm D. 3,—
Haechtia Ghiesbrechtii, 20 cm D. 2,—

## Frantz De Laet, Contich (Belgien).

Alleiniger Vertreter für Europa von Dr. C. A. Purpus und von Votječk, Frič, Praze. [110



## Alle Jäger

u. Jagdfreunde erhalten auf Wunsch

**kostenfrei**

Probenummern der zweimal wöchentlich erscheinenden

## Deutschen Jäger-Zeitung

mit ihren fünf Gratisbeilagen:

1. Das Weidwerk in Wort u. Bild,
2. Das Schiesswesen,
3. Unser Jagdhund,
4. Vereins-Zeitung,
5. Das Teckele.

Die Deutsche Jäger-Zeitung erfreut sich wegen ihres reichhaltigen und gediegenen Inhalts sowie Ausstattung des grössten Leserkreises unter allen deutschen Jagd-Zeitungen (Auflage **22000**). Sie bringt jede Woche durchschnittlich mindestens 60 Seiten redaktionellen Text.

**Der Verlag der „Deutschen Jäger-Zeitung".**

J. Neumann, Neudamm 78



## In tadelloser Frische hiesiger Kultur:

| | |
|---|---|
| Cereus grandiflorus in 10 verschied. Varietäten à 1.20, zusamm. | Mk. 10,— |
| „ geometrizans . . . . . | 2,— b. 10,— |
| „ Hildmannianus . . . . . | 2,— b. 4,— |
| „ Damazioi . . . . . | 1,— b. 1.50 |
| „ tuberosus gepfropft . . . | 1,50 b. 3.50 |
| „ Pitahaya monstruosa gepfr. | 1,— b. 1.50 |
| Echinocactus minusculus gepfr. . | 1,— b. 6.— |
| „ Leninghausii 5 cm hoch | 1,50 b. 2,— |
| „ electracanthus . . . . | 1.50 b. 2,— |
| Echinopsis cinnabarina . . . . | 2,— |
| „ Fibrichii Neu . . . | 4,— |
| „ achatina . . . . . | 1,— b. 2,— |
| Echinocereus procumb. longisp. | 0,60 b. 1,— |
| Mamillaria Celsiana . . . . . | 0,50 b. 1,— |
| Opuntia basilaris . . . . . | 0,75 b. 1.50 |
| „ „ v. cordata . . . | 1,50 b. 3,— |
| „ „ v. minor . . . | 1.— b. 3,— |
| „ „ v. ramosa . . . | 1,— b. 2,— |
| „ grata gepfr. . . . . | 1,— |
| „ andicola gepfr. . . . . | 1,— |
| „ ursina gepfr. . . . . | 1,50 b. 5,— |
| „ microdisca gepfr. Schaupflanze . . | 1,50 b. 2.50 |
| „ „ . . . . . | 0,40 |
| „ subulata . . . . . | 0,50 b. 3,— |
| „ grandis . . . . . | 0,75 b. 5,— |
| „ fulgida . . . . . | 0,25 b. 1,— |
| „ sulphurea . . . . . | 0.50 b. 1,50 |
| „ Kleiniae . . . . . | 0,25 b. 0,75 |
| Cereus flagelliformis, hochstämmig veredelt . . . . . | 2,— b. 3.— |

**Alle Sorten in guter Beschaffenheit.**

Katalog franko.

**W. Schwebs, Kakteen-Spezialgeschäft**

**Dresden,** Wettinerstr. 37. [114

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 8. August 1908. 18. Jahrgang.



Inhaltsverzeichnis: Der Vorabend der XV. Jahres-Hauptversammlung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft in Erfurt. Von L. Quehl. — Die Jahres-Hauptversammlung am 21. Juni 1908. Von W. Maass. — Cereus Pringlei Wats. Von M. Gürke. (Mit einer Abbildung.) — Britton und Rose's Aufzählung der Opuntioideae von Nordamerika. Von M. Gürke. (Schluss.) — Die Mamillarien aus der Reihe der Elegantes. Von L. Quehl. — Mamillaria ramosissima Quehl n. sp. Von L. Quehl. (Mit einer Abbildung.) — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige. — Juli-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.


## Der Vorabend

### der XV. Jahres-Hauptversammlung der deutschen Kakteen-Gesellschaft in Erfurt.

Von **L. Quehl.**

Graue Wolken lagerten über der Blumenstadt Erfurt, als daselbst am 20. Juni gegen Mittag die ersten Teilnehmer an der Versammlung — vier Mann — in Kohl's Restaurant am Anger sich fanden. Bald gings zum Bahnhofe, um die Berliner abzuholen. Überwältigend war die Überraschung: Gross-Berlin sandte drei Mann! Mit einem weiteren, auf dem Wege zum Bahnhofe getroffenen Festgenossen, gings wieder zu Kohl, wo sich nach und nach noch sechs Teilnehmer, zwei mit ihren Damen, einfanden.

Grau und drückend, wie Himmel und Luft, wirkte die Nachricht, dass unser verehrter Herr Vorsitzender durch Krankheit am Kommen verhindert sei, dass andere bestimmt erwartete liebe Freunde und Bekannte abgesagt hätten.

Ziemlich niedergeschlagen und etwas verstimmt, führerlos, wenig ortskundig trat die kleine Schar um $^1/_2$4 Uhr den Gang zur Gärtnerei der Firma HAAGE & SCHMIDT an, auf dem noch eine Dame, die Gattin eines Teilnehmers, sich zugesellte.

Allmählich, vor den Toren der Stadt, in frischer Luft, zwischen Blumenfeldern, wich der Druck. Und als im Vorgarten der Firma HAAGE & SCHMIDT die ersten Kakteen sich zeigten, da kam endlich auch Stimmung in die Gesellschaft.

Nach kurzer Begrüssung übernahmen der Besitzer, Herr SCHMIDT, und der Obergärtner, Herr KARRER, die Führung.

Zunächst wurde ein grösseres, in Form eines Hügels angelegtes Freiland-Beet besichtigt, auf dem im Hintergrunde säulenförmige Kakteen (*Cereus peruvianus* Mill., *chalybaeus* Otto, *Jusbertii* Reb. u. a.) und grosse Agaven (*A. attenuata*, *Franzosinii* [silbergrau], *Nissonii*, spec. *Paro del Macho* u. a.) standen, und das im übrigen mit den verschiedensten Sukkulenten, darunter wieder Kakteen, besetzt war.

An Wasserbehältern mit herrlich blühenden Nymphäen vorüber, wurde das Gebiet der Kakteen erreicht. Eine kurze Umschau — und bald hatte ein jeder das für ihn Wertvollste gefunden; die Damen wurden durch die Blumenpracht der Phyllokakteen angezogen, ein

besonders eifriger Liebhaber wurde durch die Opuntien festgehalten, andere sassen bei den Echinopsen, die grössere Menge aber scharte sich um die zahlreichen Kasten, die mit schönen, zum Teil recht seltenen Echinokakteen und Mamillarien besetzt waren. Kurzum — ein jeder fand seine Rechnung und weidete sich am Anblick der gebotenen Schätze. Sie alle aufzuführen, würde zu weit gehen. Besondere Seltenheiten namhaft zu machen, kann ich mir jedoch nicht versagen und dürfte auch manchem der verehrten Leser von Wert sein, dem es versagt war, „mittun" zu können.

Von den im Freien stehenden Cereen ragte durch Grösse und Schönheit eine Gruppe von *Cereus giganteus* Engelm. in vollem Wachstum hervor. An Echinocereen fielen auf: die als *Echinocereus enneacanthus carnosus* bezeichneten Pflanzen wegen der Fülle der Blütenknospen und eine hellbernsteingelb bestachelte, vermutlich neue, sehr schöne Art, die als *Mamillaria Gabbei* eingeführt ist. Von Echinokakteen hob sich eine Gruppe *Astrophytum*-Hybriden des Abtes BEGUIN hervor. Ferner waren vorhanden *Echinocactus Buchheimianus* und *E. Rotherianus* Hge. jr., die ich kaum je wieder zu sehen hoffte, *E. Soehrensii* K. Schum., auch der sogenannte *E. Fričii* Arech. An letzteren konnte, wie schon früher von Herrn GRAESSNER zur Sprache gebracht worden ist, festgestellt werden, dass es sich hierbei um keine Neuheit handelt, sondern dass der selten gewordene *E. corynodes* Otto wiedergefunden ist, mit dem *E. Fričii* Arech. zusammenfällt; die Pflanzen haben hier in der in der Gesamtbeschreibung angegebenen Weise geblüht und damit den Beweis erbracht, dass sie in die Untergattung *Malacocarpus* K. Schum. und nicht in die Untergattung *Discocactus* K. Schum. gehören. — Von selteneren Mamillarien waren vertreten *M. Grahamii* Engelm., *M. Carretii* Reb., beide in Blüte, *M. Nickelsiae* K. Brand., *M. exsudans* Zucc. und eine schöne *Coryphanta,* die als *M. calcarata* Engelm. bezeichnet war, jedoch eine Standortsverschiedenheit der *M. missouriensis* Sw. sein dürfte; die vorliegenden Pflanzen stammten nämlich aus Arizona, wogegen bisher diese Art nur aus weniger günstigen Lagen zu uns gekommen ist.

Nach längerem Verweilen an diesem schönen Platze, ging es zu einem Hause, in dem die rankenden Cereen, darunter die Seltenheiten, die aus der Sammlung des Herrn WEINGART herrühren, Aufstellung erhalten hatten, so z. B. namentlich *Cereus obtusangulus* K. Schum., der echte *C. caesius* Otto, *C. polyrhizus* Web., *C. Lindbergianus* Web. und *C. radicans* P. DC. In diesem Hause fanden sich auch die Ceropegien vor, in zehn Arten, zum Teil in Blüte.

Von anderen, in grösster Mannigfaltigkeit und Menge vorhandenen Sukkulenten erregten die von DINTER aus Südwestafrika eingeführten Sachen besonderes Aufsehen, namentlich *Decabelone Barklyi,* deren lange, bräunlichgelbe, mit zahlreichen roten Punkten und Strichen versehene, schlauchförmige Blüte eben im Aufgehen begriffen war; ferner zwei neue *Caralluma*-Arten, die eine in Blüte (schwarzrot mit weissem Auge), die andere mit 15 bis 20 cm langen Früchten.

Sodann wurden noch die *Petunia*-Kulturen, Felder mit der neuen japanischen Sommerblume *Dimorphotheca aurantiaca,* die in

Blüten prangten, und ein herrlich blühender, duftender Baum, *Halimodendron argenteum,* im Vorübergehen besichtigt. Leider verbot die vorgerückte Stunde eine weitere Inaugenscheinnahme der zahlreichen übrigen Häuser und Felder. Mit dem Ausdruck des Dankes gegen unsere liebenswürdigen Führer wurde Abschied genommen und die gastliche Wirtschaft von Kohl wieder aufgesucht.

Hier fanden sich dann die Erfurter Mitglieder mit einigen Gästen ein, und, freudig begrüsst, in späterer Stunde auch noch zwei Herren aus Berlin.

In dieser nunmehr ganz stattlichen Gesellschaft wurden die unsere Liebhaberei betreffenden Tagesfragen lebhaft erörtert, alte Beziehungen aufgefrischt, neue angeknüpft. So endete der anfänglich wenig versprechende erste Tag der XV. Jahres-Hauptversammlung in heiterster Stimmung, und erst gegen Mitternacht suchten die letzten der Teilnehmer ihre Ruhestätten auf.

---

# Die Jahres-Hauptversammlung am 21. Juni 1908.

Von **W. Maass.**

Zum zweiten Male seit Bestehen der „Deutschen Kakteen-Gesellschaft“ waren deren Mitglieder nach Erfurt, Deutschlands grösster Blumenstadt, zur Hauptversammlung geladen worden. Nur wenige der Erschienenen waren alte Mitglieder aus der Zeit der hier abgehaltenen ersten Versammlung; der Mehrzahl war Erfurt neu. Leider bot sich diesen keine Gelegenheit, die Sehenswürdigkeiten und Schönheiten der Stadt, die doch selbst verwöhnte Grossstädter befriedigen könnten, kennen zu lernen, denn Stadt und Landschaft waren eingehüllt in einen dichten, trüben Regenschleier.

Von den geplanten Besichtigungen waren am Nachmittage des Tages vor der Hauptversammlung die der Gärtnerei der Firma Haage & Schmidt ausgeführt worden, über die Herr Quehl berichtet hat; für den Versammlungstag selbst verblieb, da Herr Hoflieferant Lorenz mitgeteilt hatte, dass er selbst verreist sei, und seine Kakteensammlung ausser einigen Cereen und Opuntien nichts Besonderes mehr enthalte, nur der Besuch der Firma Friedr. Ad. Haage jr. Dieser wurde morgens, vor der geschäftlichen Sitzung, ausgeführt und hat uns in hohem Grade befriedigt, trotzdem Regen und aufgeweichte Wege ein Eindringen in die ausgedehnten Kulturen von Edelweiss, Mohn usw. unmöglich machten. Die Kakteen boten des Sehenswerten genug. In einem geräumigen Treibhause standen ausser Echinocereen, Epiphyllen, Rhipsalideen hauptsächlich Phyllokakteen. Hin und wieder leuchtete noch eine rote Blüte einer zu *Ph. crenatus* gehörenden Form auf; sonst war aber die Blütezeit hier vorüber. Welch wundervolle Formen und Farben sie aber aufzuweisen hat, ist auf den letzten Ausstellungen gezeigt worden. In den Mistbeetkästen

fanden wir zunächst einen neuen Import von Pflanzen, darunter *Cephalocereus senilis* Pfeiff., die schneeige *Mamillaria micromeris* var. *Greggii* Engelm., eine langstachelige *M. angularis* Link et Otto, die noch unter dem Namen *M. cirrhifera v. longispina* geführt wurde, *M. spinosissima* Lem. mit prachtvoller blutroter Bestachelung, *Echinocactus bicolor* Gall. var. *tricolor*, *E. Grusonii* in kleinen, von schönen goldgelben Stacheln dicht umsponnenen Köpfen. Von den älteren Kulturpflanzen fielen auf: ein *Cereus Ghiesbreghtii* K. Schum., der in regelmässigen Absätzen seine Jahrestriebe zeigte, *C. Coryne* Otto mit recht langen Stacheln, die seltene *Echinopsis formosa* Jac. in mehreren grossen Exemplaren, *Cereus Pasacana* Web. in meterhohen, 8 bis 10 cm starken Pflanzen; ob diese Pflanze wirklich mit *Echinopsis formosissima* Lab., die z. B. bei Herrn HEESE in viel niedrigerer aber stärkerer Form steht, zusammen zu bringen ist, wäre einer näheren Untersuchung wohl wert. Von *Echinocactus myriostigma* Salm-Dyck waren stattliche Exemplare vorhanden, die zum Teil durch späteres Einschieben neuer Rippen deren Zahl bis auf 8 vermehrt hatten; auch die seltenere säulenförmige Form — var. *columnaris* K. Schum. — war vorhanden. Wenn die mit *E. Vanderaeyi* bezeichnete Pflanze der Lehmannschen Beschreibung entspricht, so ist die in Schumanns Gesamtbeschreibung festgelegte Ansicht richtig, denn die Pflanze war zweifellos *E. echidna* P. DC.

Eine grosse Anzahl von Pflanzen war gepfropft. Bekanntlich wird durch das Pfropfen ein schnelleres und üppigeres Wachsen und meist auch Blühen hervorgerufen, ja empfindliche Arten sind auf diese Weise überhaupt nur zu halten; nur ist das Aussehen der Pflanzen kein sehr schönes, wenn die Pfropfung zu hoch erfolgt ist. In der Haageschen Sammlung ist letzteres nun meist vermieden; die Unterlagen sind so niedrig, dass sie in der Erde vollständig verschwinden und sich dem Kundigen nur durch die üppige Form des gepfropften Kopfes erkennbar machen. So waren schöne Pflanzen, zum Teil reich mit Blüten oder deren Resten bedeckt, vorhanden von *Echinocactus Cumingii* Hopff., *E. denudatus* Link et Otto, *E. concinnus* Monv., *E. tabularis* Cels, *E. viridescens* Nutt., *E. scopa* Link et Otto, *Pilocereus Dautwitzii* Haage jr., (*P. lanatus* Web.), *P. Celsianus* Lem. u. a. m. Von letzterem und seinen Varietäten waren ganze Fenster voll, so dass bei diesen Mengen die kleinen Unterschiede in Form und Farbe der Bewehrung recht deutlich wirkten, was bei den einzelnen Pflanzen nicht so der Fall ist. Einige Varietäten trugen die Bezeichnung *P. fossulatus* Lab. und *P. fossulatus spinis aureis;* sie würden sich leicht unter die von SCHUMANN aufgestellten Varietäten einreihen lassen.

Auch eine reiche Kollektion von Hahnenkamm-Formen wies die Sammlung auf. Um diese Formen zu erzielen, verletzt Herr HAAGE den Scheitel der Pflanzen durch tiefe Einschnitte. Das Verfahren ist nicht neu, auch von andern Züchtern ist es versucht worden; nur waren die Erfolge so geringe, dass die Wirksamkeit des Mittels bisher immer bezweifelt wurde. Es muss aber doch, wie z. B. an einem *Echinocactus mammulosus* Lem. beobachtet werden konnte, bei dem die Kammform kräftig aus dem keilförmigen Einschnitt hervorquoll, in der Verletzung des Vegetationspunktes im Scheitel die Ursache zur Formveränderung gegeben sein.

Die Wanderung zwischen den Kulturkästen, die noch so viel des Interessanten enthielten, musste unterbrochen werden, denn die liebenswürdige Hausfrau bat die Besucher ins Haus, um sie mit einer reich gedeckten und mit Blumen festlich geschmückten Frühstückstafel zu überraschen. Den hungrigen Gästen, die zum Teil noch von der Reise ermattet waren, schmeckten die vorgesetzten Delikatessen vortrefflich, und eine duftende Erdbeerbowle fand begeisterte Freunde. Gar bald herrschte eine gehobene, fröhliche Stimmung, und freudig wurde, bevor wir schieden, den Worten des Herrn LINDENZWEIG, der in wohlgesetzter Rede der verehrten Hausfrau den schuldigen Dank für die gastliche Aufnahme aussprach und das Wohl der Familie unseres lieben Wirtes ausbrachte, zugestimmt.

Zur festgesetzten Zeit, um 11 Uhr vormittags, eröffnete der stellvertretende Vorsitzende Herr LINDENZWEIG im Restaurant J. KOHL die 15. Jahres-Hauptversammlung unter Hinweis auf die Schwierigkeiten, die sich diesmal der Veranstaltung entgegengestellt hatten. Der Vorsitzende, Herr Professor DR. GÜRKE habe infolge ernstlicher Erkrankung fernbleiben müssen, und von mehreren anderen Mitgliedern sei die gemachte Zusage wieder zurückgezogen worden. Sehr erfreulich sei es daher, dass trotzdem eine stattliche Anzahl von Mitgliedern zusammengekommen sei, um die satzungsmässige Hauptversammlung des Jahres abzuhalten. Herr LINDENZWEIG sprach sodann den Herren C. SCHMIDT in Firma HAAGE & SCHMIDT und Herrn F. HAAGE in Firma FRIEDR. AD. HAAGE jr. für das bereitwillige Entgegenkommen, mit dem sie ihre Sammlungen zur Besichtigung bereit gehalten hätten, sowie Frau F. HAAGE für die liebenswürdige Begrüssung und Bewirtung der Mitglieder in ihrer Häuslichkeit den Dank der Gesellschaft aus.

Nach der Präsenzliste waren vier Gäste und zwanzig Mitglieder anwesend, nämlich:

Als Gäste:

Frau HAAGE aus Erfurt,
„ GRAESSNER aus Perleberg,
„ SCHWARZBACH aus Rixdorf,
Herr S. KARRER aus Erfurt.

Als Mitglieder:

Herr H. AMHAUS aus Jena,
„ C. DIETRICH aus Berlin,
„ A. FIEDLER aus Gross-Lichterfelde,
„ O. FREYGANG aus Kulm (Westpr.),
„ J. GENGE aus Elberfeld,
„ GRAESSNER aus Perleberg,
„ FERD. HAAGE i. Fa. F. A. Haage jr. aus Erfurt,
„ E. KLABUNDE aus Berlin,
„ K. KNIPPEL aus Kl.-Quenstedt,
„ G. KÜHNE aus Brandenburg,
„ A. LINDENZWEIG aus Pankow,
„ R. LUCKE aus Forst i. L.,
„ W. MAASS aus Zehlendorf,
„ L. QUEHL aus Halle a. S.,
„ C. RETTIG aus Aschersleben,

Herr C. SCHMIDT i. Fa. Haage & Schmidt aus Erfurt,
„ A. SCHWARZBACH aus Rixdorf,
„ R. SEIDEL aus Magdeburg,
„ Dr. F. VAUPEL aus Steglitz,
„ J. WEISE aus Sommerfeld.

Das Programm für die Hauptversammlung war, wie folgt festgesetzt:

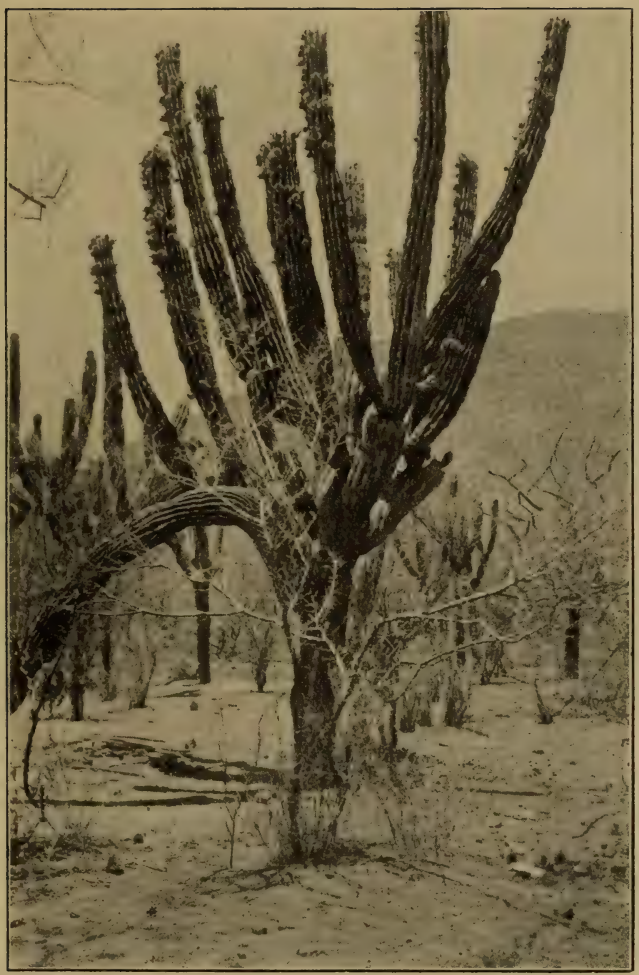
1. Verlesung des Jahresberichts.
2. Antrag des Vorstandes auf Schaffung eines zweiten Schriftführeramts und Bestätigung des Herrn WEIDLICH für dieses Amt für das laufende Geschäftsjahr.
3. Wahl des nächstjährigen Versammlungsortes.
4. Sonstige Besprechungen.

Nachdem der Berichterstatter den Jahresbericht, der bereits in der vorigen Nummer der Monatsschrift abgedruckt ist, verlesen hatte, führte der Versammlungsleiter zu Punkt 2 der Tagesordnung aus, dass, nachdem der jetzige Schriftführer bei der letzten Vorstandswahl erklärt habe, nicht mehr in der Lage zu sein, jeder Vereinssitzung beiwohnen zu können, die Notwendigkeit sich ergeben habe, das Schriftführeramt, das ebenso wie das Amt des Vorsitzenden in jeder Sitzung wahrgenommen werden müsse, doppelt zu besetzen. Der Antrag des Vorstandes gehe daher dahin, dass die Versammlung die Vermehrung des Vorstandes um einen 2. Schriftführer und die entsprechende Statutenänderung genehmigen und ferner den bereits zum Vorstande kooptierten Herrn WEIDLICH für das neue Amt bestätigen wolle. Dieser Antrag wurde ohne weitere Diskussion einstimmig angenommen.

Zum nächsten Punkt der Tagesordnung übergehend, schlug Herr LINDENZWEIG vor, unter Hinweis auf die für nächstes Jahr vom „Verein zur Beförderung des Gartenbaues in den Königlich Preussischen Staaten", dem die „Deutsche Kakteen-Gesellschaft" als Mitglied angehöre, geplante internationale Gartenbau-Ausstellung, die auch eine Kakteen-Abteilung aufweisen werde, die nächste Hauptversammlung in Berlin zur Zeit dieser Ausstellung abzuhalten. Der Zeitpunkt stehe noch nicht genau fest, werde aber höchstwahrscheinlich ins zeitige Frühjahr fallen. Der Schriftführer bezeichnete Berlin als einen für die Hauptversammlung im allgemeinen nicht sehr geeigneten Ort, weil nach den bisher gemachten Erfahrungen die weiten Entfernungen und die vielerlei Darbietungen der Stadt ein längeres Zusammenhalten der Mitglieder erschwere, die Ausstellung im nächsten Jahre, die — soweit nach den früheren Ausstellungen des genannten Vereins zu urteilen — eine ganz hervorragende sein werde, biete aber doch einen so vorzüglichen Anziehungspunkt, dass sich die Teilnehmer an unserer Versammlung in ihr wohl immer wieder zusammenfinden würden. Auch spreche mit, dass die Kakteen-Abteilung von unsern Mitgliedern reich beschickt werden wird. Auch er empfehle daher Berlin als Ort der nächstjährigen Hauptversammlung.

Diesen Vorschlägen trat die Versammlung einstimmig bei.

Nachdem noch bekannt gegeben war, dass Herr Leutnant d. Res. R. BRUNNCKOW in Stettin, Barnimstr. 4a, sich zum Eintritt in die Gesellschaft vom 1. Jan. 1908 ab gemeldet habe, und Herr HÜRSTER



**Cereus Pringlei** Wats.

Nach einer von C. A. Purpus bei San José del Cabo in Baja California aufgenommenen Photographie.

nach Bad Teinach (Württbg.) verzogen sei, wurde die Versammlung geschlossen.

Der geschäftlichen Sitzung folgte das übliche gemeinsame Mahl, das, gewürzt durch manche Rede, in schöner Harmonie verlief und erst endete, als gegen Abend die von auswärts zugereisten Mitglieder die Rückfahrt antraten.

---

# Cereus Pringlei Wats.

Von **M. Gürke.**

(Mit einer Abbildung.)

Unsere Abbildung ist hergestellt nach einer Photographie, die von Herrn C. A. PURPUS bei San José del Cabo auf der Südspitze der Halbinsel Kalifornien aufgenommen wurde, und die wir der Güte des Herrn Garteninspektor J. A. PURPUS in Darmstadt verdanken.

*Cereus Pringlei* kommt im nordwestlichen Sonora, auf der Halbinsel Kalifornien und auf mehreren Inseln des Golfes von Kalifornien vor, wird von den Eingeborenen Cardon genannt und bildet stellenweise zusammen mit *Cereus pecten aboriginum* Engelm., die grossen Cardon-Wälder, welche auf Meilenweite die Pflanzendecke dort ausschliesslich zusammensetzen. Die Art gehört zu den allergrössten *Cereus*-Formen und wurde deshalb auch von SCHUMANN zusammen mit der eben genannten Art und mit *C. Thurberi* Engelm., *C. giganteus* Engelm., *C. Pasacana* Web. und *C. Orcuttii* Kath. Brand. zu seiner Reihe der *Gigantei* vereinigt. BERGER stellt für diese Arten (mit Ausnahme von *C. giganteus* und *C. Pasacana*) mit Rücksicht auf die stark behaarten Blüten und Früchte die Untergattung *Pachycereus* auf, wozu er auch *C. fulviceps* Berg. (*Pilocereus fulviceps* Web.) rechnet.

Der zuerst einfache Stamm teilt sich in geringer Höhe über dem Boden in mehrere ziemlich aufrechte Zweige und erreicht zuweilen eine Höhe von 18 m und darüber, wobei die Zweige bis 30 cm stark werden. Die Zahl der Rippen beträgt meist 13. Die länglichen Areolen sind bis 12 mm lang, dicht mit braunem Wollfilz bekleidet und fliessen im oberen Teil der Zweige zusammen. Die 4—9 Randstacheln sind verhältnismässig kurz, die 8 Mittelstacheln werden 3—4 cm lang. Die Blüten stehen zerstreut ziemlich weit unterhalb des ganz unbewehrten Scheitels, sind bis 8 cm lang, krugförmig, dicht mit Wolle bedeckt, aus der kleine braune Schuppen hervorragen. Die Blätter der nach oben trichterförmig erweiterten Blütenhülle sind sehr kurz, weiss und grünlich-purpurrot überlaufen. Die Frucht ist fast kugelförmig, 4—5 cm lang und mit dichtgedrängten kugelrunden gelben Wollpolstern und mit langen Borsten bedeckt. Auf unserer Abbildung sind die sehr zahlreichen Früchte deutlich zu erkennen, und in SCHUMANNs Gesamtbeschr. S. 72 sind die Einzelheiten abgebildet.

---

# Britton und Rose's Aufzählung der Opuntioideae von Nordamerika.

Von **M. Gürke.**

(Schluss.)

*O. Millspaughi* Britt. n. sp. p. 513.

Stamm stielrund, 7 cm dick an der Basis, 5 cm an der Spitze, 60 cm hoch oder weniger, an der Spitze verzweigt, die Zweige sparrig-aufsteigend, schmal-länglich, stark zusammengepresst, bis 40 cm lang, 5 bis 10 cm breit, 1 bis 1,5 cm dick, hellgrün. Stacheln am Stamme bis 15 cm lang, sehr zahlreich und den Stamm dicht bekleidend, sehr schlank, grau, meist zurückgebogen, stechend, die an den Gliedern kürzer und meist nur an den Kanten entwickelt; die an der Frucht graugelb, bis 2 cm lang. Blüten becherförmig, rot, 1 cm breit. Äussere Blütenhüllblätter fleischig, eiförmig, spitz, 4 mm lang und breit; innere verkehrt-eiförmig, kurz zugespitzt, ungefähr 4 mm breit. Staubgefässe halb so lang als die Blumenkrone. Griffel ungefähr so lang als die Blumenkrone. Narbe gelblichrot. Frucht zusammengedrückt, verkehrt eiförmig, 2 cm lang, 1,5 cm im Durchmesser, an den Areolen meist 1 oder 2 Stacheln.

Auf den Bahama-Inseln. Nahe verwandt mit *O. Nashii* Britton, von der sie sich unterscheidet durch die ausgebreiteten Äste, die stärkere Bestachelung, die Form der Glieder und die Areolen, welche nur an den Kanten der Glieder bestachelt, sonst stachellos sind. Die Wurzeln breiten sich bis auf 1 m Entfernung aus.

*O. Nashii* Britton, in Bull. N. York Bot. Garden III. 446 (1905).

Auf den Bahama-Inseln.

*O. Mac Dougaliana* Rose l. c. 516.

Ungefähr 4 m hoch, mit einem deutlichen zylindrischen Stamm, der sich nahe an der Basis verzweigt. Glieder länglich, 30 cm lang und 8 bis 10 cm breit, fein flaumig behaart, klein. Stacheln gewöhnlich 4, einer viel länger (2,5 bis 4 cm lang), gelblich, im Alter weiss. Glochiden zahlreich, kurz, gelb. Frucht kugelig bis länglich, 5 cm lang, die Oberfläche in rhombische Flächen geteilt, rot, mit einer breiten und tiefen, becherförmigen Einsenkung, die zahlreichen kleinen, runden Areolen mit Büscheln von gelben Glochiden, sehr selten mit 1 oder 2 Stacheln.

Von ROSE und PAINTER bei Tehuacan in Mexiko gesammelt. Zur Reihe der *Pubescentes* gehörend.

*O. Nelsonii* Rose l. c. 516.

Stämme 1 bis 4 m hoch. Glieder länglich bis birnförmig im Umriss, 15 bis 20 cm lang und 10 bis 15 cm breit, flaumig behaart, hellgelblichgrün. Stacheln 2 bis 6, gelb, im Alter weiss, sehr ungleich, die längeren 3 bis 4 cm lang; Borsten zahlreich, zuerst gelb, später bräunlich; Blüten ziemlich klein; innere Blütenhüllblätter gelb,

10 bis 15 mm lang; Fruchtknoten fein behaart, mit ziemlich vielen braunen Borsten; Frucht dunkelrot.

Häufig in der Gegend zwischen Juajuapam, Oaxaca und Retlatzingo, Puebla bei 1440 bis 1950 m Höhe, gesammelt von NELSON; auch an der Mündung des Tomellin Cañon, gesammelt von ROSE und PAINTER. Nahe verwandt mit *O. puberula*, also zur Serie der *Pubescentes* gehörend, aber durch die Form der Glieder und durch Bestachelung abweichend.

***O. depressa*** Rose l. c. 517.

Niedrige kriechende oder niederliegende Pflanze, manchmal 60 cm hoch und Flächen von 3 bis 4 m Durchmesser bildend; Glieder dunkelglänzend, gelblichgrün, fein behaart; die jüngeren verkehrt-eiförmig, 20 cm lang, gewöhnlich mit einem langen, manchmal gekrümmten Stachel in jeder Areole, manchmal mit 1 bis 3 kürzeren, alle gelblich; die älteren Glieder länglich, 30 cm lang, mit 4 bis 6 Stacheln an den Areolen; Blüten rot; Frucht klein, kugelig, mit dicken Büscheln brauner Glochiden, im unreifen Zustande tief genabelt.

Von ROSE und PAINTER bei Tehuacan in Mexiko gesammelt. Zur Serie *Pubescentes* gehörend.

***O. velutina*** Web. in Bull. Mus. Nat. Hist. Paris X 389 (1904).

In Guerrero.

***O. atropes*** Rose l. c. 518.

Pflanze 1 bis 3 m hoch, stark verzweigt. Glieder länglich bis verkehrt-eiförmig, 20 bis 30 cm lang, dunkelgrün, fein behaart, jüngere Glieder etwas glänzend; Blätter 4 bis 5 mm lang, stielrund im Querschnitt, zugespitzt, fein behaart; fast rechtwinklig abstehend, mit roten Spitzen; Areolen kreisrund mit kurzer, braungelber Wolle; die jungen Stacheln weiss oder gelblich, die älteren 3 bis 6 cm lang, zuweilen etwas kantig, rechtwinklig abstehend, an der Basis dunkelgelb oder braun, an der Spitze heller; Glochiden zahlreich, gelb und lang; Blütenhüllblätter rötlich. Fruchtknoten fein behaart, bedeckt mit grossen, kissenartigen Areolen mit wenig oder keinen Stacheln.

Von ROSE und PAINTER auf Lavabetten bei Yautepec, Morelos, Mexiko gesammelt. Gehört wie die vorigen zur Serie *Pubescentes*.

***O. durangensis*** Britt. et Rose l. c. 518.

Glieder breit-verkehrteiförmig, 20 cm lang und 12 bis 13 cm breit, hellgrün. Stacheln 3 bis 5 in jeder Areole, gelb, steif und stechend, bis 1,5 cm lang; Glochiden braun, 2 bis 3 mm lang; Blüten gelb, ungefähr 5 cm im Durchmesser; Blütenhüllblätter verkehrt-eiförmig, mit kurzer Spitze. Fruchtknoten 3 bis 4 cm lang, fein flaumig behaart, mit zahlreichen Areolen, die viele Glochiden und wenige Stacheln tragen. Frucht weiss oder rot.

Von PALMER in der Umgegend von Durango in Mexiko gesammelt. Zu der Serie *Pubescentes*.

***O. comonduensis*** (Coult.) Britton et Rose l. c. 519.

Die Pflanze ist hier als eigene Art aufgeführt, während sie von COULTER und auch von SCHUMANN als Varietät von *O. angustata*

Engelm. u. Big. betrachtet wird. Mrs. KATH. BRANDEGEE hatte nachgewiesen, dass die Pflanze mit der echten *O. angustata* nichts zu tun hat.

***O. Taylori*** Britton et Rose l. c. 520.

Niederliegend und weit verzweigt; Glieder länglich bis schmal, verkehrt-eiförmig, bis 12 cm lang, geschwollen, glänzend grün, 3 bis 4 cm breit, 1 bis 1,5 cm dick; Stacheln 3 bis 6 in jeder Areole, gelblichbraun, später weiss, bis 4 cm lang; Glochiden gelblichbraun, 3 mm lang; Blüten gelb, klein; die inneren Blütenhüllblätter ungefähr 1 cm lang; Fruchtknoten birnförmig, 1 bis 1,5 cm lang, die Areolen mit wenig Borsten und stachellos.

Gesammelt zwischen Gonaives und La Hotte Rochee auf Haiti. Unterscheidet sich von *O. triacantha* (Willd.) DC. durch die aufgetriebenen Glieder und schlankere Stacheln.

***O. pumila*** Rose l. c. 521.

Stämme 30 bis 60 cm hoch, stark verzweigt, die Zweige bei der Berührung leicht abfallend, sammtartig behaart; Areolen klein, an alten Stämmen mit einigen dünnen, bis 3 cm langen Stacheln, an jüngeren Gliedern gewöhnlich mit 2 gelblichen Stacheln; Fruchtknoten weich behaart, mit wenigen Stacheln oder stachellos; Blütenhüllblätter gelbrot, 15 mm lang; Frucht kugelig, rot, 15 mm lang.

Gesammelt von J. N. ROSE bei Oaxaca, an der Strasse nach Mitla. Zur Serie *Divaricatae.*

***O. Pollardi*** Britton et Rose l. c. 523.

Anscheinend niederliegend und wahrscheinlich mit *O. vulgaris* nahe verwandt; Glieder verkehrt-eiförmig, ungefähr 10 cm lang und 6 cm breit, anscheinend weniger als 1 cm dick; Areolen mit zahlreichen, 2 bis 3 mm langen, braunen Glochiden, im oberen Teil der Glieder mit einem einzelnen, kräftigen, 2,5 bis 4 cm langen Stachel; Frucht kurz, verkehrt-eiförmig, 2,5 cm lang und 1,5 cm dick, mit wenig Areolen, die braune Wollbüschel aber keine Stacheln und nur wenige Glochiden tragen; Samen 4 bis 5 mm breit.

Von C. L. POLLARD bei Biloxi in Harrison County im Staate Mississippi gesammelt. Zur Serie *Vulgares* gehörend.

***O. Greenei*** (Coult.) Engelm.

Von COULTER als Varietät von *O. mesacantha,* hier als eigene Art aufgefasst. Von Kolorado bis Arizona verbreitet.

***O. stenochila*** Engelm.

Von COULTER und SCHUMANN als Varietät von *O. mesacantha* bzw. *O. Rafinesquei* aufgefasst. Vom westlichen Neu-Mexiko bis Arizona verbreitet.

***O. plumbea*** Rose l. c. 524.

Niederliegend und kriechend, 10 cm hoch, 20 bis 30 cm breit, mit wenig Gliedern; diese klein, fast kreisrund, 3 bis 5 cm Durchmesser, dunkelbleifarbig; Areolen ziemlich gross im Verhältnis zu

den Gliedern; Stacheln hellbräunlich, dünn, oft 3 cm lang, meist zu zweien, selten 1 oder bis 4, auch ganz fehlend; Blüten sehr klein, rot; Fruchtknoten nackt; Frucht 1,5 bis 2 cm lang, mit einigen wolligen Areolen; Samen klein, ziemlich aufgetrieben, mit einem stumpfen, schmalen Rande.

Von F. V. COVILLE in San Carlos, Indian Reservation, Arizona, bei 1500 m ü. M. gesammelt. Neben *O. stenochila* Engelm.

***O. lucayana*** Britton in Bull. N. Y. Bot. Gard. IV. 141 (1906).

Auf der Grand Turk-Insel. Gehört zur Serie *Tunae*.

***O. cacapana*** Griffiths et Hare in Bull. N. Mex. Coll. Agr. LX. 47 (1906).

In Texas. Neben *O. Tuna*.

***O. megalarthra*** Rose l. c. 529.

1 bis 4 m hoch, oft stark verzweigt; Glieder im allgemeinen kreisförmig, sehr gross, 30 bis 50 cm im Durchmesser, bläulichgrün, sehr dick und aufgetrieben; Areolen sehr entfernt voneinander, in der Jugend bräunlich, im Alter schwarz; Stacheln gelb, 2 bis 6 an jeder Areole an jüngeren Gliedern, 8 an älteren, sehr starr, 4 cm lang; Glochiden gelb, zahlreich; Blüten zitronengelb, 7 bis 8 cm im Durchmesser; Frucht kugelig, rötlich, bis 7 cm lang.

Eine weit verbreitete Art in den Staaten Hidalgo, Queretaro, Zacatecas und San Luis Potosi. Zur Serie *Tunae*.

***O. megarrhiza*** Rose in Contr. Nat. Herb. X. 126 (1906).

Gehört zur Serie *Fulvispinosae* und kommt bei San Luis Potosi vor.

***O. Covillei*** Britton et Rose l. c. 532.

Glieder verkehrt-eiförmig, 10 bis 20 cm lang oder noch länger, hellgrün, manchmal purpurrot; Stacheln dünn, 2 oder mehrere in jeder Areole, sehr ungleich, die längsten 6 cm lang, bräunlich oder gelbbraun; Glochiden zahlreich, braun; Blüten gross, gelb; Fruchtknoten 4 bis 5 cm lang, mit wenig Areolen und fast oder ganz stachellos; Frucht mehr oder weniger höckerig, rot; Samen 5 mm breit.

Bei San Bernardino in Kalifornien von VASEY, PARISH und COVILLE gesammelt. Zu den *Fulvispinosae* gehörend.

Zum Schluss werden noch 6 Arten von ***Nopalaea*** angeführt, unter denen sich auch die neue *N. guatemalensis* Rose befindet.

---

## Die Mamillarien aus der Reihe der Elegantes.

Von **L. Quehl**.

Die letztjährigen Einführungen haben uns eine Menge Mamillarien aus der Reihe der *Elegantes* gebracht, welche die manigfaltigsten Abweichungen in der Bestachelung aufweisen und damit die Angaben Schumanns (Gesamtbeschreibung Seite 560) von neuem bestätigen,

dass in der Sektion *Galactochylus* K. Schum., zu der die Reihe der *Elegantes* gehört, die grösste Formenmannigfaltigkeit vorliegt. Dieser Umstand hat in früherer Zeit dazu geführt, eine ganze Anzahl „Arten" auszuscheiden und zu benennen, die FÖRSTER, und nach ihm RÜMPLER, noch einzeln aufführten. Erst SCHUMANN erkannte die nahe Verwandtschaft der verschieden benannten Formen und liess, unzweifelhaft mit Recht, viele dieser Namen fallen.

Unter den letzten Einführungen sind Zwischenformen, die Schumanns Ansicht (Gesamtbeschreibung Seite 566) bestätigen, nach welcher auch *M. Celsiana* Lem. als Unterform zu *M. elegans* P. DC. gehört. Sehen wir ab von der *M. Donatii* Berge, die SCHUMANN (Nachträge zur Gesamtbeschreibung Seite 135) trotz der angeblich fehlenden Axillenwolle und der geringeren Menge der wesentlich grösseren Blüten zwischen *M. elegans* und *M. Celsiana* gestellt hat, und die *(M. Donatii)* ich noch für nicht genügend beobachtet halte. dann stellt sich uns die Reihe der *Elegantes* in folgender Form vor:

Der Milchsaft tritt erst bei stärkerer Verletzung des Körpers hervor; die Warzen sind nach den 13er und 21er Berührungszeilen sehr regelmässig gestellt; Axillen wollig (ohne Borsten); Rand- und Mittelstacheln stets vorhanden, an Zahl und Grösse verschieden; Blüten im Kranze, karminrot, von geringer Länge.

a) Körperfarbe graugrün; Randstacheln spreizend, den Körper bald mehr, bald weniger umhüllend, weiss; Mittelstacheln weiss oder gelb bis braun, dunkler gespitzt:
*Mam. elegans* P. DC., zu der von den mir bekannten Formen *M. Celsiana* Lem., *M. supertexta* Mart., *M. acanthoplegma* Lehm., *M. Dyckiana* Zucc., *M. Peacockii* Rümpl. und *M. Potosina* hort. (letztere nur eine Sämlings- oder Jugendform) zu rechnen sind.

b) Körperfarbe dunkelgrün, Randstacheln wie unter a, Mittelstacheln braun bis tiefschwarz:
*M. Haageana* Pfeiff.

c) Körperfarbe bläulichgrün; Körper meist dichotomisch geteilt, flach gedrückt; Randstacheln weniger durchsichtig als unter a und b, reinweiss, bisweilen rot oder schwarz gespitzt, spreizend; Mittelstacheln plump und im Verhältnis zur Grösse dick, elfenbeinweiss mit fuchsroten Spitzen:
*M. perbella* Hildm.

Kurz gefasst, ist *M. elegans* die hellere, mit gelben Mittelstacheln versehene Form, *M. Haageana* die dunkle Form mit schwarzen Stacheln, deren beider Wuchs sich zylindrisch gestaltet, wogegen *M. perbella* sich flach baut und rötliche Bestachelung zeigt. Die Wolle in den Axillen ist bei allen *Elegantes* bald reichlicher, so dass sie über die Warzen herausquillt, bald weniger reich bzw. kürzer vorhanden.

Über die geographische Verbreitung dieser Arten war uns bisher nur bekannt, dass sie in Mexiko zu Hause seien. Neuerdings ist die gelbstachelige Form jedoch von Herrn EICHLAM auch in Guatemala gefunden worden.

# Mamillaria ramosissima Quehl n. sp.

Von L. Quehl.

(Mit einer Abbildung.)

*Ex media et inferiore parte corporis proliferans itaque caespitosa, globosa vel columnaris, obscure griseo-viridis, mamillis primo erectis, paene rhombicis, deinde imbricatim se obtegentibus; areolis paulum lanatis; aculeis radialibus plerumque 12, centralibus solitariis rarissime 2 vel 3; axillis breviter lanatis.*

Wuchs durch Sprossung aus dem mittleren und unteren Teile des Körpers rasenförmig. Körper kugel- bis säulenförmig, bei 7 cm Höhe 6 cm stark, von dunkelgraugrüner Farbe; Scheitel flach, fast ohne Wolle, von Stacheln geschützt. Warzen locker gestellt, in der Jugend schlank, aufrecht, später breiter (1,5 cm) und abstehend, fast rhombisch, nach dem Verholzen nach oben gerichtet, dachziegelartig sich deckend, oben mit einer flachen Furche versehen, aus deren unterstem wolligen Teile die Sprossen hervortreten. Areolen nur im Neutriebe etwas wollig, sehr bald verkahlend. Randstacheln meist 12, dünn, horizontal spreizend, schwach nach dem Körper zu gebogen, von verschiedener Länge (bis 1 cm), weissglasig, einige nach der Spitze zu mehr oder weniger braun. Mittelstacheln 1, sehr vereinzelt 2 bis 3, etwas stärker und länger als die Randstacheln, schwach nach unten geneigt und wenig gekrümmt, am Grunde hornfarbig, nach der Spitze zu dunkelbraun auslaufend. Bald vergrauen und verwittern sämtliche Stacheln, die Warzen verholzen, und die Stacheln verschwinden. Axillen mit kurzer, weisser Wolle versehen.

*Mamillaria ramosissima* Quehl
Nach einer von Herrn De Laet aufgenommenen Photographie.

Über Blüten und Früchte sowie über das Verbreitungsgebiet der Art ist nichts bekannt. Sie ist von Herrn R. C. Orcutt in San Diego (Kalifornien) Herrn De Laet übersandt worden. Ihrer (als *Coryphanta*) starken Neigung zum Sprossen wegen habe ich sie *ramosissima* (sehr verzweigt) benannt.

Im System wird die Art in der I. Untergattung *Coryphanta* Eng., 1. Reihe *Aulacothele* Lem. (mangels Drüsen), und der Körperfarbe, der dünnen Stacheln sowie ihres ganzen Aussehens wegen als Nr. 2a hinter *Mam. durangensis* Runge unterzubringen sein, obschon die Körperform kugelförmiger als die der *M. durangensis* ist.

# Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

**Peireskiopsis Kellermannii.** In meinem Referat über die Bearbeitung der Gattung *Peireskiopsis* von BRITTON und ROSE habe ich auf S. 83 dieser Monatsschrift die Vermutung ausgesprochen, dass die oben genannte Art auch von Herrn EICHLAM gesammelt worden ist. Nach einer schriftlichen Mitteilung, die ich von Herrn EICHLAM erhalten habe, ist dies aber nicht der Fall. Die von ihm gesammelte Art ist vielmehr gänzlich davon verschieden, besonders auch schon im äusseren Habitus. Wir werden in einiger Zeit Näheres über die Art erfahren. M. GÜRKE.

# Juli-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 27. Juli 1908.

Für den erkrankten Herrn Prof. GÜRKE eröffnete der zweite Vorsitzende Herr LINDENZWEIG die Sitzung.

I. Herr MAASS legt mehrere Hefte der Gartenflora vor und teilt mit, dass Herr R. SEIDEL, Magdeburg, ihn beauftragt hat, bekannt zu geben, dass der seinerzeit von ihm beschriebene Zerstäuber auch bei der Rheinpfälzischen Maschinen- und Metallwaren-Fabrik CARL PLATZ in Ludwigshafen a. Rhein in den Grössen $^1/_2$ l, $^3/_4$ l und 1 l zum Preise von 6,50, 7,50 und 8,50 zu haben ist. Ferner hat auf seinen Wunsch die Firma OTTO HINSBERG, Nackenheim a. Rh., eine Probe von auf maschinellem Wege hergestelltem Bast gesandt. Herr SEIDEL benutzt denselben seit einiger Zeit und ist wegen seiner Gleichmässigkeit sehr zufrieden damit.

Zum Eintritt in die Gesellschaft hat sich Herr Freiherr v. EICHTHAL, Oberleutnant a. D. aus Seehaupt, Oberbayern, vom 1. Januar 1908 gemeldet. Die Wahl wird satzungsgemäss auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung gesetzt werden.

Herrn Dr. SCHMIDT, Halle, ist der Titel „Professor" verliehen worden.

Herr MAASS hat einen Teil seines Urlaubs in Stettin verlebt und Gelegenheit genommen, den dortigen Kakteenverein zu besuchen. Zu Ehren des Herrn MAASS wurde eine Extra-Sitzung einberufen. Herr MAASS hat dort recht vergnügte Stunden im Kreise der Mitglieder verlebt und dann noch einige Sammlungen besichtigt, von denen diejenige des Herrn Vorsitzenden besonders hervorzuheben ist.

II. Auf Vorschlag des Vorstandes wurde als Mitglied widerspruchslos aufgenommen Herr Leutnant d. R. P. BRUNNCKOW, Stettin, Barnimstr. 4a.

Herr LINDENZWEIG gibt dann einen kurzen Bericht über die Jahreshauptversammlung.

III. Zur Besprechung bleiben für die nächste Sitzung *Mamillaria missouriensis* und *M. Wissmanni*.

Zum Schluss verteilt Herr MAASS einen Posten Pflanzen, die Frl. v. Bülow dem Verein als Geschenk überwiesen hat. Der gütigen Spenderin sei hiermit nochmals der gebührende Dank ausgesprochen.

E. WEIDLICH. A. LINDENZWEIG.

**Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

**Montag, den 31. August 1908.**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Weihenstephan“ Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Aufnahme des Herrn Freiherr von EICHTHAL, Oberleutnant a. D., Seehaupt, Oberbayern.
3. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.
4. Verschiedenes.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan“, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I. Stockwerk, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn W. MAASS, Zehlendorf (Wannseebahn), Karlstrasse 29, zu richten.

**Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek sind unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung an Herrn Professor Dr. GÜRKE, Steglitz bei Berlin, Rothenburgstrasse 30, zu richten. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird erbeten an Herrn Rechnungsrat HEYDEL in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse, Königl. Botanisches Museum („für die Kakteengesellschaft“).

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie“** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Geh. Registrator SCHWARZBACH, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstrasse 226, II, zu richten.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.


**Haage & Schmidt,**

Kunst- und Handelsgärtnerei,

**Erfurt.**

Wir versenden auf gefl. Verlangen umsonst u. portofrei unser neu erschienenes Preisverzeichnis für Herbst 1908 über Haarlemer Blumenzwiebeln, sowie andere Zwiebel- u. Knollengewächse, nebst Anhang über Samen u. Pflanzen f. d. Herbstbedarf; auch Kakteennachtrag zum Hauptverzeichnis.

Zurzeit empfehlen wir in guten Exemplaren:

| | Mk. |
|---|---|
| Ariocarpus retusus . . 4,— bis | 6,— |
| Cereus Coryne . . . . . | 1,50 |
| „ geometrizans var. Cochal | 0,75 |
| „ Guelichii . . . . . | 3,— |
| „ Regelii . . . . . | 3,— |
| „ tephracanthus . . . | 1,— |
| Echinocactus capricornis . . | 4,— |
| „ corniger . . . | 3,— |
| „ horizonthalonius . | 3,— |
| „ turbiniformis . . | 4,— |
| Echinocereus mojavensis . . | 4,— |
| Echinopsis calochlora . . . | 1,50 |
| Mamillaria bicolor cristata . . | 3,— |
| Opuntia clavarioides . 1,— bis | 4,— |
| „ Kunzei . . . . . | 8,— |

**Offerte 2—3jähriger Kakteen!**

Cereus azureus, Bonplandii, chalybaeus, columbrinus, coerulescens, Forbesii, Jusbertii, lamprochlorus, Spachianus, peruvianus, Pringlei.

Echinocereus chloranthus, enneacanthus, Engelmannii, procumbens, maritimus, Salm-Dyckianus, Scheeri.

Echinocactus anfractuosus, Cachetianus, denudatus, gibbosus, ferox, Martinii, Sellowii, tetracanthus, setispinus.

Mamillaria carnea, caput Medusae, centricirra, coronaria, Donati, discolor, Droegeana, echinata, elongata, Haageana, longimamma, mazatlanensis, macracantha, meiacantha, longispina, mutabilis, nivea, Mundtii, polythele, Praëlii, pyrrhocephala, radians, uncinata, umbrina, Wildii.

Sämtliche Pflanzen teils 50, 75, 100 Pfg.

Echinocactus Lecontei, gut bewurzelte Imp., 4 bis 5 Mk.

**Walter Mundt, Mahlsdorf-Berlin.**

Offeriere in kräftigen Sämlingen und Stecklingen, verbindlich bis 20. September 1908:

| | Mk. |
|---|---|
| Cereus Amecaensis | 0,50 |
| „ azureus | 1,— |
| „ Baumanni | 0,75 |
| „ Baxaniensis | 0,75 |
| „ candicans | 0,75 |
| „ Coryne | 0,50 |
| „ formosus monstruosus | 0,40 |
| „ Guelichi | 0,50 |
| „ Hassleri | 0,50 |
| „ marginatus | 1,— |
| „ Martinii | 0,50 |
| „ peruvianus | 0,50 |
| „ rhodoleucanthus | 0,50 |
| „ serpentinus | 0,50 |
| „ tephracanthus | 1,— |
| „ Thurberi | 0,50 |
| „ Tinei | 1,— |
| „ tortuosus | 0,40 |
| „ triangularis | 0,40 |
| „ validus | 0,40 |
| Echinocactus bicolor | 0,50 |
| „ concinnus | 1,— |
| „ coptonogonus | 0,40 |
| „ corniger | 0,50 |
| „ „ flavispinus | 0,50 |
| „ denudatus | 0,50 |
| „ „ paraguayensis | 0,40 |
| „ erinaceus | 0,30 |
| „ flavovirens | 1,— |
| „ gibbosus | 0,30 |
| „ Grahlianus | 0,30 |
| „ Leninghausii | 1,— |
| „ longihamatus | 0,40 |
| „ macrodiscus | 0,50 |
| „ Mathssonii | 0,50 |
| „ minusculus | 0,50 |
| „ Monvillei | 2,— |
| „ Ottonis | 0,50 |
| „ „ v. brasiliensis | 0,50 |
| „ „ „ tenuispina | 0,50 |
| „ „ „ tortuosa | 0,50 |
| „ Quehli | 2,— |
| „ recurvus | 0,40 |
| „ Saglionis | 1,50 |
| „ Sellowii | 0,40 |
| „ setispinus | 0,50 |
| „ submammulosus | 0,40 |
| „ Williamsii | 0,40 |
| Echinocereus Berlandieri | 0,40 |
| „ Blankii | 0,30 |
| „ cinerascens | 0,40 |
| „ Ehrenbergi | 0,40 |
| „ Engelmanni | 0,50 |
| „ enneacanthus | 0,40 |
| „ glycimorphus | 0,40 |
| „ leptacanthus | 0,40 |
| „ Merkeri | 0,50 |
| „ phoeniceus | 0,60 |
| „ procumbens | 0,30 |
| „ Salm-Dyckianus | 0,50 |
| „ Scheeri | 0,60 |

| | Mk. |
|---|---|
| Echinopsis albispinosa | 1,— |
| „ calochlora | 1,— |
| „ Droegeana | 0,50 |
| „ gemmata | 0,40 |
| „ Huottii | 0,50 |
| „ multiplex cristata | 1,— |
| „ Pudantii | 0,50 |
| „ rhodotricha | 0,50 |
| „ Schickendantzii | 0,50 |
| „ turbinata | 0,60 |
| Mamillaria angularis | 0,50 |
| „ applanata | 0,30 |
| „ bicolor | 1,50 |
| „ Bocasana | 0,50 |
| „ caput Medusae | 0,40 |
| „ carnea | 0,40 |
| „ Celsiana | 0,40 |
| „ centricirrha | 0,30 |
| „ „ v. divaricata | 0,30 |
| „ „ „ Hopfferiana | 0,30 |
| „ „ „ magnimamma | 0,40 |
| „ „ „ recurva | 0,40 |
| „ chionocephala | 1,50 |
| „ conimamma | 0,50 |
| „ decipiens | 0,40 |
| „ discolor | 0,50 |
| „ Donati | 0,50 |
| „ elegans | 0,40 |
| „ elongata | 0,30 |
| „ erecta | 0,50 |
| „ gigantea | 0,50 |
| „ glochidiata | 0,40 |
| „ gracilis | 0,20 |
| „ Heeseana | 0,50 |
| „ Karwinskiana | 1,25 |
| „ Lassaunieri | 1,— |
| „ longimamma | 0,50 |
| „ macromeris | 0,75 |
| „ macrothele | 0,40 |
| „ meiacantha | 0,40 |
| „ Mundtii | 0,50 |
| „ nivosa | 0,50 |
| „ Parkinsonii | 0,50 |
| „ perbella | 1,— |
| „ polythele | 1,25 |
| „ pusilla | 0,20 |
| „ „ multiceps | 0,30 |
| „ pycnacantha | 0,50 |
| „ pyrrhocephala | 1,— |
| „ radians | 0,30 |
| „ rhodantha | 0,40 |
| „ „ Pfeifferi | 0,40 |
| „ sempervivi | 0,50 |
| „ sphaerica | 0,50 |
| „ spinosissima | 1,— |
| „ uncinata | 0,30 |
| „ vetula | 0,50 |
| „ Wildii | 0,40 |
| „ Wrightii | 1,50 |
| Opuntia cylindrica cristata | 0,75 |

# R. Graessner, Perleberg.


**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

Im unterzeichneten Verlage wurde herausgegeben:

**Aus der Waldheimat.**

Deutsche Wald- und Jägermärchen für jung und alt

von **Ernst Ritter von Dombrowski**, reich illustriert von R. H. Schulze.

Preis hochelegant gebunden **4 Mk.**

Zu beziehen durch jede Buchhandlung oder auch die Verlagsbuchhandlung

**J. Neumann, Neudamm.**

**Wer Geflügel hält,** kaufe:

**Die Geflügelzucht.** Anleitung, durch rationelle Wahl die heimische Geflügelhaltung und ihre Erträge zu heben. Von Dr. Ruperz. Dritte, vermehrte und verbesserte Auflage. Herausgegeben von **Gottwalt Kuhse.** Mit 78 Abbildungen, darunter 56 ganzseit. Darstellungen von Rassegeflügel nach Originalzeichnungen von C. Fiedler. Preis fein geheftet **3 Mk. 50 Pf.,** hochelegant gebunden **5 Mk.**

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag von

**J. Neumann, Neudamm.**



Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Achtzehnter Band. 1908.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
4 Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pf.

**No. 9. — 15. September 1908.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde" durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1908, Seite 259).

Anzeigenpreis für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pfg. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.

**R. Graessner**

**Perleberg**

versendet **illustrierte Preisliste über Kakteen und Samen** gratis und franko.

**Grosse Auswahl in diesjähr. Importen.** [88

**Bedeutende Spezialkulturen.**

**Karl Knippel,** Kl.-Queenstedt b. Halberstadt

offeriert Originalpflanzen in tadellosen Exemplaren

| | | |
|---|---|---|
| Ariocarpus Kotschubeyanus | Mk. | 3,— |
| „ retusus | „ | 3,— |
| Cereus Cavendishii 30 H | „ | 3,— |
| „ eburneus 15—24 H | „ | 3,— |
| „ „ laevigatus 15—25 H | „ | 4,— |
| Echinocactus Beguini | „ | 3,— |
| „ bicolor | „ | 3,— |
| „ capricornis | „ | 3,— |
| „ cylindraceus | „ | 4,— |
| „ Grusonii | „ | 6,— |
| „ heterochromus | „ | 5,— |
| „ horizonthalonius | „ | 2,— |
| „ intertextus | „ | 3,— |
| „ Mac Dowellii | „ | 4,— |
| „ ornatus | „ | 4,— |
| „ Pfeifferi | „ | 4,— |
| „ Scheeri | „ | 2,— |
| „ Soehrensii | „ | 5,— |
| „ turbiniformis | „ | 3,— |
| „ viridescens | „ | 3,— |
| Leuchtenbergia principis | „ | 8,— |
| Mamillaria caput Medusae | „ | 3,— |
| „ Carretii | „ | 2,— |
| „ Celsiana | „ | 3,— |
| „ Eichlamii | „ | 2,— |
| „ erecta | „ | 2,— |
| „ Heyderi | „ | 3,— |
| „ leona | „ | 2,— |
| „ macromeris | „ | 3,— |
| „ macrothele | „ | 3,— |
| „ micromeris | „ | 3,— |
| „ Parkinsoni Waltoni | „ | 3,— |
| „ spinosissima | „ | 2,— |
| Melocactus Maxonii ohne Schopf | „ | 4,— |
| mit Schopf | „ | 8,— |
| Pelecyphora aselliformis | „ | 2,— |
| „ pectinata | „ | 2,— |
| Pilocereus cometes | „ | 8,— |
| „ Hoppenstedtii | „ | 3,— |
| „ Houlletii | „ | 3,— |

**Probenummern**

der

**Fischerei-Zeitung**

Wochenschrift

für die Interessen der gesamten deutschen Fischerei, Fischzucht und Teichwirtschaft, des Fischhandels, der Fischverwertung, Sportfischerei, Zierfischzucht und Aquarienkunde,

— erscheint wöchentlich, —

Abonnementspreis 2 Mark,

werden umsonst und postfrei gesandt von

**J. Neumann, Neudamm.**

| | Mark |
|---|---|
| Cereus azureus | 1,50 |
| „ ohalibaeus | 0,50 b. 6,— |
| „ Coryne | 0,50 b. 1,— |
| „ Damazioi | 1,— b. 1,50 |
| „ flagelliformis, gepfr. | 2,— b. 3,— |
| „ geometrizans | 2,— b.10,— |
| „ grandiflorus, stark | 1,20 |
| „ „ 10 Var., stark | 10,— |
| „ Lindezweigianus | 1,— |
| „ nyctioalus | 0,50 b. 2,— |
| „ Speggazini | 1,— b. 2,— |
| „ tuberosus gepfr. | 1,50 b. 3,50 |
| „ Thurberi | 0,50 b. 1,— |
| Echinocactus electracanthus | 1,50 b. 2,— |
| „ hyptiacanthus | 2,— |
| „ lancifer | 1,— |
| „ Leninghausii, stark | 1,50 b. 2,— |
| „ minusculus, gepfr. | 1,— |
| „ Scopa | 2,— |
| „ uncinatus Wrightii | 3,— |
| Echinocereus Knippelianus | 2,— b. 5,— |
| „ pectinat. var. caespit. | 1,50 b. 2,50 |
| Echinopsis achatina | 1,— b. 2,— |
| „ catamarcaensis | 2,— b. 3,— |
| „ cinnabarina | 2,— b. 3,— |
| „ Bridgesii | 1,50 |
| Mamillaria angularis, stark | 1,— b.10,— |
| „ Bocasana | 0,50 b. 1,— |
| „ camptotricha | 1,— |
| „ Celsiana | 0,50 b. 1,— |
| „ longimamma | 0,50 b. 1,50 |
| Opuntia basilaris | 0,75 b. 1,50 |
| „ „ cordata | 1,50 b. 3,— |
| „ „ minor | 1,— b. 3,— |
| „ „ ramosa | 1,— b. 2,— |
| „ ursina | 1,50 b. 3,— |

**W. Schwebs, Dresden, Wettinerstr. 37.**

**Offerte 2—3jähriger Kakteen!**

**Cereus azureus, Bonplandii, chalybaeus, columbrinus, coerulescens, Forbesii, Jusbertii, lamprochlorus, Spachianus, peruvianus, Pringlei.**

**Echinocereus chloranthus, enneacanthus, Engelmannii, procumbens, maritimus, Salm-Dyckianus, Scheeri.**

**Echinocactus anfractuosus, Cachetianus, denudatus, gibbosus, ferox, Martinii, Sellowii, tetracanthus, setispinus.**

**Mamillaria carnea, caput Medusae, centricirra, coronaria, Donati, discolor, Droegeana, echinata, elongata, Haageana, longimamma, mazatlanensis, macracantha, meiacantha, longispina, mutabilis, nivea, Mundtii, polythele, Praëlii, pyrrhocephala, radians, uncinata, umbrina, Wildii.**

Sämtliche Pflanzen teils 50, 75, 100 Pfg.

**Echinocactus Lecontei**, gut bewurzelte Imp., 4 bis 5 Mk.

**Walter Mundt, Mahlsdorf-Berlin.**

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 9. September 1908. 18. Jahrgang.

Inhaltsverzeichnis: Cereus Spegazzinii Web. und C. Anisitsii K. Schum. Von M. Gürke. — Kleinia Galpinii Hook fil. Von M. Gürke. (Mit einer Abbildung.) — Cereus Beneckei Ehrenb. Von A. Berger. — Mitteilungen aus Zentral-Amerika. IV. Von F. Eichlam. — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige. — August-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

## Cereus Spegazzinii Web. und C. Anisitsii K. Schum.

Von **M. Gürke.**

Unter dem ausgezeichneten Alkohol-Material, welches SCHUMANN von Herrn Professor Dr. ANISITS aus Paraguay erhielt, befand sich eine neue *Cereus*-Art, die SCHUMANN 1899 als *C. Anisitsii* beschrieb. Einige Monate vorher hatte WEBER eine neue Art aus derselben Verwandtschaft als *C. Spegazzinii* veröffentlicht. Bei einem nachträglichen Vergleich der Beschreibungen kam SCHUMANN zu der irrigen Auffassung, dass die beiden Arten identisch wären, und infolgedessen brachte er auch in dem Nachtrag zu seiner Gesamtbeschreibung seine Art als synonym bei *C. Spegazzinii* unter. Die von ANISITS eingesandten Pflanzen sind aber in der Tat von *C. Spegazzinii* verschieden, und es war ganz richtig, erstere als besondere Art zu beschreiben; nur beziehen sich in der Beschreibung von SCHUMANN die Merkmale der Blüte auf diejenigen von *C. Spegazzinii*. Als wenige Jahre darauf Herr Dr. HASSLER, der eifrige und erfolgreiche Forscher der Flora von Paraguay, von *C. Anisitsii* sowohl trockenes Herbarmaterial als auch lebende Pflanzen einsandte, war SCHUMANN doch noch der Ansicht, *C. Spegazzinii* vor sich zu haben, und so finden wir auch in seiner Aufzählung der Kakteen in HASSLERs Paraguay-Pflanzen fälschlich *C. Spegazziuii* angegeben, obgleich das Material (n. 7481) unzweifelhaft zu *C. Anisitsii* gehört.

So stand die Angelegenheit, als ich begann, mich mit den im Königlich Botanischen Garten zu Dahlem kultivierten Kakteen zu beschäftigen. Im Jahre 1905 kamen beide oben erwähnte Formen zur Blüte, und es war leicht zu sehen, dass es zwei deutlich und gut voneinander verschiedene Arten seien. Da aber SCHUMANN seinen *C. Anisitsii* selbst als synonym mit *C. Spegazzinii* betrachtet hatte, musste ich annehmen, dass die eine der beiden Formen noch nicht benannt wäre, und ich belegte sie daher provisorisch mit dem Namen *C. Lindenzweigianus*. Bald darauf hatte ich aber Gelegenheit, sowohl von Herrn Professor ANISITS, als auch von Herrn Dr. HASSLER mündlich die Bestätigung zu erhalten, dass die im Garten vorhandenen Exemplare in der Tat von ihnen eingesandt seien, und dass sich SCHUMANN's Benennung von *C. Anisitsii* auf sie bezöge. Es ist also nun sicher, dass *C. Spegazzinii* und *C. Anisitsii* zwei verschiedene Arten sind. Bei der Feststellung dieser Tatsache wurde ich auch in dankenswerter Weise von Herrn WEINGART unterstützt, welcher sich bereits früher Notizen über die Unterschiede beider Arten gemacht hatte.

Ich gebe nun in den folgenden Zeilen die Beschreibungen beider Arten nach meinen eigenen Aufnahmen in den Jahren 1905 und 1906.

### *Cereus Spegazzinii* Web.

*C. Spegazzinii Web. in M. f. K. IX. 102 (1899); Schum. in M. f. K. XII. 195 (1902) und Gesamtbeschr. Nachtr. 42, Fig. 5 (1903), mit Ausnahme der Synonyme und des Standorts; Spegazz. Cact. plat. tent. in Anal. Mus. Nac. Buenos Aires XI. (Ser. 3a t. IV) 483 (1905).*

Stamm bei den vorhandenen Exemplaren bis 3 m hoch und bis 4 cm im Durchmesser; im Querschnitt ziemlich scharf vierkantig, nur an der Basis mehr rundlich, auf den Kanten zwischen den Areolen flach eingesenkt, dunkel blaugrün und heller marmoriert. Areolen 2 bis 3 cm voneinander entfernt, länglich-kreisförmig, bis 4 mm im Durchmesser, mit kurzem, hellbräunlichem Wollfilz. Randstacheln 4, im aufrechten Kreuz stehend, die mittleren schräg oder gerade nach der Seite gerichtet und 9 bis 12 mm lang, der obere gerade nach oben oder etwas nach vorn, ebensolang; der untere dicht an den Körper angepresst und kürzer als die übrigen; sämtliche ziemlich dick, stark stechend, am Grunde fast zwiebelförmig verdickt, mattschwarz. Im Neutrieb fehlt häufig der obere Stachel; es sind also dann nur drei vorhanden; an den älteren Stammstücken, zuweilen auch an jüngeren, sind die Stacheln stärker und länger entwickelt, und es kommt dann auch ein fünfter Stachel vor, der bis 17 mm lang ist, meist in der Mitte der Areole entspringt, sich aber von den übrigen Stacheln nicht unterscheidet und daher auch nicht als Mittelstachel, wie es in den Beschreibungen geschehen ist, angesprochen werden kann. Auch an den jüngeren Areolen kommt es zuweilen vor, dass die Anzahl der Stacheln bis auf zehn vermehrt ist; diese sind dann aber sehr kurz und unregelmässig angeordnet. Knospe auffallend spitz, sehr glänzend-dunkelgrün und am Grunde mit blaugrünem Reif bedeckt. Blüte 13 cm lang, sehr wohlriechend nach Orangenblüten (WEINGART vergleicht den Geruch mehr mit dem des Bergamottöls). Fruchtknoten wenig von der Röhre hervortretend, 30 bis 35 mm lang, 12 mm im Durchmesser, glänzend-dunkelgrün, mit blaugrünem, abwischbarem Reif und mit 7 bis 9 kleinen Schuppen; diese sind gleichseitig-dreieckig, 1 bis 2 mm lang und ebenso breit, mit kurzer Spitze versehen, dunkelrot und in ihren Achseln mit kleinen Büscheln von grauweisser Wolle. Die Röhre ist (einschliesslich des Fruchtknotens) 7 cm lang, oberhalb des Fruchtknotens 7 bis 8 mm, am oberen Ende bis 12 mm im Durchmesser, ebenso wie der Fruchtknoten gänzlich stachellos, dabei glänzend olivgrün, am oberen Ende etwa fünf Schuppen tragend, die den Übergang zu den äusseren Blütenhüllblättern bilden; die unterste dieser Schuppen ist breit-dreieckig, 5 bis 6 mm lang und 7 bis 8 mm breit; die oberste ist lanzettlich, 2 cm lang und 1 cm breit; sämtlich dickfleischig, mit durchscheinendem Rande, glänzend olivgrün, gegen den Grund zu schmutzigrot und mit roter Spitze. Die äusseren Blütenhüllblätter, 12 bis 14 an Zahl, sind lanzettlich-spatelförmig, 35 bis 40 mm lang, 10 bis 12 mm breit, mit kurzer, etwas verdickter Spitze, die äussersten dickfleischig, glänzend-dunkelgrün, am Grunde schmutzigbräunlichrot, die den Übergang zu den inneren bildenden dünner und

mehr rot mit breiterem weissen Rand. Die inneren Blütenhüllblätter (11 bis 12 an Zahl) sind spatelförmig, ein wenig kürzer als die äusseren, mit fast haarförmiger Spitze und am Rande nach oben zu fein gezähnelt, dünn, weiss mit hellrosenrotem Schimmer längs des Mittelnerven. Griffel (ohne Narben) 7 cm lang, am Grunde grünlich, nach oben zu rötlich. Narben (12 an Zahl) 8 bis 10 mm lang, hellgelb. Staubgefässe im oberen Teil der Röhre inseriert, die Fäden 35 bis 45 mm lang, hellgrün; Beutel länglich, 1,5 mm lang, chamoisgelb.

Argentinien: Nicht selten in den Wäldern des Territorio del Gran Chaco boreal und austral, auch in der Provinz del Estero (SPEGAZZINI); nach WEBER im Chaco-Gebiet, bei Colonia Resistencia, in Gesellschaft mit *C. Martinii* und *C. Lindmanii*.

Wenn man die kurzen Angaben in WEBER's Originalbeschreibung in der M. f. K. IX. 102 (1899) mit den vorstehenden Merkmalen vergleicht, so fällt zweierlei auf. WEBER nennt die Areolen kahl; es ist aber darunter wohl nur ein Mangel an längerer Wolle zu verstehen. Auffallender ist seine Angabe über die Bestachelung; er sagt: Stacheln 3, gewöhnlich 2 nach oben und 1 nach unten gerichtet, kurz, 4 mm lang, steif, spitz, an der Basis sehr verdickt, schwarz. Diese Merkmale würden allerdings besser passen auf *C. Anisitsii*, und man könnte zweifelhaft sein, ob WEBER wirklich die allgemein als *C. Spegazzinii* betrachtete Pflanze vor sich gehabt hat. SPEGAZZINI aber hat selbst im Juni 1903 nebst vielen anderen Kakteen-Photographien eine solche von *C. Spegazzinii* an das Königlich Botanische Museum zu Berlin gesandt, und aus dieser Photographie geht, besonders aus der Bestachelung und aus den Längenverhältnissen der Blüten unzweifelhaft hervor, dass nur der echte *C. Spegazzinii* gemeint sein kann. Auch eine von Herrn F. DE LAET verbreitete Abbildung, welche von SCHUMANN in M. f. K. XII. 193 und in Gesamtbeschr. Nachtr. 43 reproduziert ist, lässt keinen Zweifel darüber, dass sie *C. Spegazzinii* darstellt. Wir müssen also aus WEBER's Beschreibung die Angaben über die Bestachelung als ungenau weglassen, vielleicht liegt auch bei ihm eine Verwechselung mit *C. Anisitsii* vor.

### ***Cereus Anisitsii*** K. Schum.

*C. Anisitsii K. Schum. in M. f. K. IX. 185 (1899), mit Ausnahme der Blüte.*

*C. marmoratus Zeissold Cat., nomen solum (1899).*

*C. Spegazzinii K. Schum. ap. Chodat et Hassler, Plantae Hasslerianae (II. p. 28) in Bull. de l'Herb. Boiss. II. Sér. I 249 (1903) von Weber.*

*C. Lindenzweigianus Gürke in M. f. K. XVI. 146 et 174, nomen solum (196).*

Stamm bei den kultivierten Exemplaren bis 3 m hoch, an den natürlichen Standorten aber viel höher werdend, 3 cm im Durchmesser, rundlich-vierkantig im Querschnitt, zwischen den Areolen kaum eingesenkt, die jungen Triebe vier- bis fünfkantig, die älteren Stammstücke fast ganz rund, sämtliche Stämme dunkelblaugrün und heller marmoriert, blaugrau bereift. Areolen 2 bis 3 cm voneinander entfernt, länglich bis ganz kreisrund, 3—4 mm im Durchmesser,

mit kurzem, hellbräunlichem Wollfilz. Randstacheln meist 3, schräg abstehend oder an den Stamm angedrückt, kurz, pfriemenförmig, fast kegelförmig, 2 bis 4 mm lang, dunkelbraun bis schwarz, senkrecht nach unten, 2 seitlich oder schräg nach oben gerichtet; bei der im Herbarium zu Dahlem befindlichen Pflanze sind diese in sehr spitzem Winkel nebeneinander verlaufend; bei den im Botanischen Garten kultivierten Exemplaren spreizen die beiden oberen Stacheln mehr auseinander, und besonders an den Neutrieben ist zuweilen noch ein vierter nach oben gerichteter Stachel vorhanden. Hier und da findet sich auch an den älteren Stammstücken an einigen Areolen ein fünfter Stachel, der aber ebensowenig wie bei *C. Spegazzinii* als Mittelstachel betrachtet werden kann. Blüte von schwachem, unbestimmbarem Geruch; ganze Länge 17 bis 19 cm. Fruchtknoten äusserlich wenig hervortretend, 25 bis 30 mm lang, 10 bis 11 mm im Durchmesser, blaugrau bereift, mit 5 bis 6 Schuppen besetzt; diese sind abgerundet dreieckig, kurz bespitzt, 1 mm lang und ebenso breit, dunkelrot, mit einem Büschel spärlicher krauser Haare von 1 bis 2 mm Länge. Röhre 10 bis 11 cm lang, in der Mitte 7 bis 8 mm im Durchmesser, graugrün, mit einem Schein ins Braunviolette, an der Basis mehr ins Blaue, die ganze Röhre blaugrau bereift und mit sehr wenigen (2 bis 4) Schuppen besetzt; diese auf kleinen Höckern sitzend, schmal-dreieckig, 2 bis 4 mm lang, 1 bis 2 mm breit, spitz. Von den äusseren Blütenhüllblättern, 10 bis 12 an Zahl, sind die äussersten 1 bis 3 cm lang, 3 bis 10 mm breit, lanzettlich, spitz, olivgrün; die darauf folgenden sind lanzettlich-linealisch, 4 bis 6, 5 cm lang, 10 bis 11 mm breit, am Rande fein und entfernt gezähnelt, zugespitzt, ziemlich derb, von Konsistenz fleischig, ganz kahl, rotgrau mit einem dunkelolivgrünen Mittelstreifen, etwas grau bereift, an den Rändern grünlichweiss durchscheinend. Die nächsten 4 bis 5 Blütenhüllblätter, welche den Übergang zu den inneren bilden, sind linealisch-lanzettlich, 6 bis 6,5 cm lang, 12 bis 14 mm breit, am Rande gleichfalls gezähnelt, zugespitzt und plötzlich in eine weiche, 2 mm lange Spitze ausgehend, dünner von Konsistenz als die äusseren, weiss mit einem lichten Schimmer ins Gelbliche und einem breiten, zartroten, auf der Rückseite ins Olivgrüne übergehenden Mittelstreifen. Die inneren Blütenhüllblätter (7 bis 9) lanzettlich, 5 bis 6 cm lang, 14 bis 16 mm breit, am Rande deutlich gezähnelt, besonders nach oben zu, und in eine Spitze von 2 bis 3 mm ausgehend, reinweiss. Staubgefässe in der Röhre etwa 6 cm oberhalb des Fruchtknotens in einer 3 cm breiten Ringzone angewachsen, und ein zweiter Ring in einfacher Reihe mit am Grunde seitlich verwachsenen Fäden findet sich am Saume der Röhre; Fäden 5 bis 6 cm lang, ganz zart hellgrün, nach oben zu weiss; die der oberen Staubgefässe nur 3 bis 3,5 cm lang; Beutel länglich, 2 bis 2,5 mm lang, hell erbsgelb. Fruchtknoten innen 17 bis 18 mm lang und 3 mm im Durchmesser. Griffel (ohne Narben) 12 bis 13 cm lang, leuchtend karminrot, nach unten zu dunkler, nach der Spitze zu rosenrot. Narben 10 bis 11 an Zahl, 12 bis 14 mm lang, matt erbsgelb.

Paraguay: An dem Flüsschen Tagatiya-mi, bei Porongo auf Sandboden, auf einem hohen Baum von Prosopis nandubey Gris.,

der mit Rhipsalis und Tillandsia bedeckt war (ANISITS n. 19, dicht vor der Vollblüte am 25. Januar 1898); in trockenen Gebüschen und an sandigen Stellen bei Concepcion (HASSLER n. 7481, blühend im September 1901). — Von beiden Standorten sind lebende Exemplare im Botanischen Garten zu Dahlem vorhanden, und von HASSLERS Pflanzen getrocknete Exemplare sowohl in dessen Herbarium als auch im Königlich Botanischen Museum zu Dahlem.

Der oben angeführte Name *C. marmoratus* erschien zuerst in dem Katalog von ZEISSOLD 1899, aber ohne Beschreibung. Nach schriftlicher Mitteilung des Herrn WEINGART ist kein Zweifel darüber, dass die durch ZEISSOLD verbreitete Pflanze identisch ist mit *C. Anisitsii*.

Zur besseren Übersicht teile ich nun noch die wichtigsten Merkmale der beiden Arten nebeneinander mit:

| | *C. Spegazzinii* | *C. Anisitsii* |
|---|---|---|
| Stamm | nur an der Basis rundlich, sonst vierkantig und die Kanten zwischen den Areolen flach eingesenkt, so dass die Areolen auf deutlichen Vorsprüngen stehen | undeutlich vierkantig, zuweilen fast ganz rund, die Kanten zwischen den Areolen viel weniger eingesenkt. |
| Randstacheln | meist 4, im aufrechten Kreuz stehend, im Neutrieb oft der obere fehlend, und an älteren Stücken zuweilen mehr, sämtlich 9 bis 12, oft bis 17 mm lang. | meist 3, zwei nach oben, einer nach unten; im Neutrieb oft 4 Stacheln, die dann mehr im aufrechten Kreuz stehen, an älteren Stücken zuweilen mehr, sämtlich nur 2 bis 4 mm lang, |
| Blüte | 13 cm lang, sehr wohlriechend (nach Orangenblüten oder nach Bergamott-Öl. | 17 bis 19 cm lang, fast geruchlos. |
| Blütenhüllblätter | 3,5 bis 4 cm lang, die inneren spatelförmig, wenig gezähnt. | 5 bis 6 cm lang, die inneren lanzettlich, nach der Spitze zu deutlich und tief gezähnt. |
| Griffel | (ohne Narben) 7 cm lang, am Grunde grünlich, nach der Spitze zu schwach rötlich. | (ohne Narben) 12 bis 13 cm lang, leuchtend karminrot, am Grunde dunkler, nach der Spitze zu rosenrot. |
| Narben | 8 bis 10 mm lang. | 12 bis 14 mm lang. |

# Kleinia Galpinii Hook. fil.

Von **M. Gürke.**

(Mit einer Abbildung.)

In dem 15. Bande dieser Monatsschrift hat BERGER eine systematische Übersicht der kultivierten *Kleinia*-Arten gegeben. Diese, den Kompositen angehörende, schon von LINNÉ aufgestellte Gattung, wurde später meist, ebenso wie die Gattung *Notonia,* mit *Senecio* vereinigt, und in der Tat besitzen beide Gattungen kaum Merkmale, die sie von der umfangreichen Gattung *Senecio* trennen. Auch in den „Natürlichen Pflanzenfamilien" von ENGLER und PRANTL finden wir *Kleinia* und *Notonia* als Untergattungen von *Senecio* aufgeführt. Wenn BERGER *Kleinia* als eigene Gattung aufführt und *Notonia* damit vereinigt, folgt er der Auffassung von HOOKER jun., und man kann wohl dieser Ansicht aus praktischen Gründen beistimmen, weil auf diesem Wege die ungeheure Anzahl der in der Gattung *Senecio* zusammengefassten Arten etwas verringert wird. In seiner Übersicht der *Kleinia*-Arten hat BERGER drei Untergattungen angenommen:

1. *Notonia* DC., Stauden und Halbsträucher mit ungegliederten Stengeln, grossen, flachen, mehr oder weniger ganzrandigen Blättern und roten Köpfchen mit weiblichen Randblüten.

2. *Eukleinia* Berger, Halbsträucher mit ungegliederten Stengeln, mehr oder weniger stielrunden, zugespitzten Blättern und meist weisslichen, seltener gelben Köpfchen mit fast stets zwitterigen Blüten.

3. *Anteuphorbium* Berger, Sträucher mit deutlich gegliederten und von herablaufenden Linien gestreiften Stämmen, flachen Blättern und weisslichen, seltener roten Köpfchen mit fast stets zwitterigen Blüten.

Die von uns hier gebrachte Abbildung von *K. Galpinii* Hook. fil. ist hergestellt nach einer Photographie, die von Herrn J. A. PURPUS im botanischen Garten zu Darmstadt aufgenommen wurde. Die Art gehört nach BERGER zur Untergattung *Notonia.* Es ist eine sehr schöne Pflanze, welche hellgrau bereift ist und fast 1 m Höhe erreicht. Die Köpfchen sind zu Traubendolden vereinigt und bestehen aus zahlreichen, hellorangefarbenen Blüten mit linealen, zurückgebogenen Zipfeln. Die Heimat der Pflanze ist Transvaal, wo sie durch E. GALPIN im Jahre 1890 entdeckt und nach Kew eingeführt wurde. Sie blüht bei uns im Kalthause im Winter.

# Cereus Beneckei Ehrenb.

Von **A. Berger.**

Unter den weissen oder weissgrauen Cereen der Kakteensammlungen fällt der *Cereus Beneckei* Ehrenb. ganz besonders auf. Die weisse Bekleidung ist hier eine ungewöhnlich dicke, so dass sie den Eindruck hervorruft, als wäre die Pflanze im angefeuchteten Zustande mit Mehl bestreut worden. Dazu kommt die eigenartige,

**Kleinia Galpinii** Hook fil.

Nach einer von Herrn J. A. Purpus im Botanischen Garten zu Darmstadt aufgenommenen Photographie.

zackenförmige Ausbuchtung der Rippen und die spärliche Bestachelung; die ganze Gestalt ist eine so merkwürdige, dass sie sich dem Gedächtnis unvergesslich einprägt.

*C. Beneckei* Ehrenb. ist immer noch eine seltene Art, wenn auch schon längst keine Neuheit mehr. In der letzten Zeit ist sie etwas häufiger erschienen. Nach RÜMPLER wurde sie zuerst 1841 oder 1842 von FR. AD. HAAGE importiert und 1844 erhielt nach FÖRSTER, EHRENBERG 50 Exemplare dieser Art aus Mexiko. Sie soll dort auf roter Lava wachsen; jedoch wissen wir nichts Näheres über den Standort oder über die Dimensionen, welche die Pflanze in ihrer Heimat erreicht.

Wenn man die vorhandenen Beschreibungen vergleicht, erkennt man, dass die Art recht variabel sein muss. Nach SALM-DYCK ist der unter dem Namen *C. farinosus* Monv. beschriebene *Cereus* die gleiche Art, welche sich nur durch stärkere Bepuderung und geringere Bestachelung auszeichnet. Aber Bestachelung und Bepuderung wechseln offenbar sehr an verschiedenen Stücken bei dieser Art und selbst an ein und demselben Individuum. Ebenso wechselvoll scheint die Zahl der Rippen zu sein. SALM-DYCK gibt 7 bis 10 an, während SCHUMANN nur 5 angibt. Meine eigene Pflanze, welche der grossen Harry Franckschen Sukkulentensammlung entstammt, hat 9 Rippen. Der Stamm ist 8 bis 9 cm dick; die Areolen sind unregelmässig bestachelt, mitunter selbst wehrlos. Für gewöhnlich sind 5 pfriemliche Randstacheln vorhanden, wovon die seitlichen bis 7 mm messen. Der Zentralstachel ist gerade vorstehend, später abwärts gerichtet, bis 2 cm lang.

Über die Blüten war bisher nichts bekannt. Als daher mein Exemplar im Herbst 1906 plötzlich Knospen zeigte, liess ich es sorgfältig ausgraben und eintopfen, damit die Knospen unter Glas sich entwickeln könnten und nicht in ihrem Wachstum durch die kalten Herbst- oder Winternächte aufgehalten würden. Merkwürdigerweise machten nun diese Knospen von November bis gegen Anfang Februar nur ganz geringe Fortschritte. Erst gegen die Mitte dieses Monats wurde das Wachstum rascher, und am 19. Februar konnte man es den Knospen ansehen, dass sie sich bald öffnen würden. Um den seltenen Vogel nicht entwischen zu lassen, nahm ich die Pflanze ins Schlafzimmer und überzeugte mich während der Nacht stündlich über den Fortschritt des Aufblühens. Die Blüte öffnete sich aber nur für ein einziges Mal am 20. Februar früh, etwa zwischen 3 und 5 Uhr. In der nächsten Nacht, während der ich die Blüte auch beobachtete, öffnete sie sich nicht mehr. Die Blüte freilich ist an und für sich recht klein und unansehnlich. Dafür aber hatte ich die Genugtuung, eine weitere Spezies der von mir aufgestellten Untergattung *Stenocereus* mit Sicherheit festgestellt zu haben.

Die Blüten erscheinen einzeln aus den oberen Areolen an der Spitze und an den Seiten. Sie sind etwa 38 bis 40 mm lang, von aussen keulig trichterig, wenig geöffnet und von trüber Färbung. Der Fruchtknoten ist etwa 7 bis 8 mm breit und 5 mm lang, von in zwei Reihen angeordneten, fleischigen, gerundeten, plötzlich in eine spitze Granne ausgehenden Schuppen bedeckt, welche einen leichten, mehligen Überzug besitzen. In der Achsel dieser kleinen,

trübbraunen Schuppen stehen ganz spärliche Haare, und in denen der oberen Reihe ein verhältnismässig kräftiger, gelbbrauner Stachel, welcher die Schuppe etwas überragt. Die Röhre ist von aussen etwa 2 cm lang und über $1^1/_2$ cm breit, bedeckt von ähnlichen, fleischigen, bräunlichen, aber viel gestreckteren Schuppen, welche nur an den lanzettlichen, vorgezogenen Spitzen frei sind. Die Achseln dieser Schuppen sind kahl, und die alleruntersten tragen einen schief heraustretenden bis 5 mm langen Stachel. Die äusseren Blütenhüllblätter oder die obersten Schuppen sind gerade vorstehend, linealisch, bis 10 mm lang und 4 mm breit, stumpf, ziemlich fleischig, trübbraun, mit blassen Rändern. Äussere Blumenblätter bis 15 mm lang, verkehrt linealspatelig, stumpf, 6 mm breit, zarter und etwas heller gefärbt. Die inneren Blumenblätter gerade vorgestreckt und nicht ausgebreitet, einen engen Schlund bildend, schmutzig weiss oder grünlich weiss, zart und dünn, etwas wollig berandet. Blumenkronenröhre innen 9 mm lang und 4 mm breit, von Honigsaft ausgefüllt; an ihrem Ende sind die Staubgefässe eingefügt, deren Fäden weiss und etwas kürzer als die Blumenblätter sind. Der weisse, schlanke Griffel überragt die Blumenblätter kaum, er trägt 6 wenig auseinanderstehende Narbenstrahlen; im Verblühen wird er von den Blumenblättern eingeknickt und eingehüllt. Eine Frucht wurde leider nicht angesetzt.

Wir sehen also, dass durch die Blüten die Verwandtschaft von äusserlich sehr verschiedenen Cereen dargetan wird. In dieser Hinsicht angestellte, sorgfältige und kritisch vergleichende Studien werden uns noch viel interessante Tatsachen über die wahre Systematik der Kakteen enthüllen.

---

# Mitteilungen aus Zentral-Amerika.

Von **Federico Eichlam**, Guatemala.

## IV.

Doch der schrecklichste der Schrecken, das sind die Ameisen, und zwar die grossen, der Waldameise ähnlichen.*) Auch sie gehen nur des Nachts auf Asung, alles vernichtend, was in ihrem Wege steht; grosse Bäume sind in kürzester Zeit entblättert, ganze Strecken von Kulturpflanzen vernichtet. Die Ameisenwohnungen liegen oft weit von den Weideplätzen, was die Aufsuchung und die Vernichtung der Brut überaus erschwert. Bei mir kamen eines Nachts die Sompopos drei Häuser weit aus einem Abzugskanal angerückt und haben ausser dreihundert Nelkensämlingen, zwei Sämlingskästen Phyllocactus-Hibriden vollständig abgeräumt. Am andern Morgen war kein Pflänzchen, aber auch keine Ameise mehr zu sehen. Nur die unterwegs verlorenen Pflanzenteilchen, liessen den Weg der ungebetenen Gäste erkennen. Für den nächsten Abend habe ich die Wege mit Cyankalium vergiftet und nur so weiterem Schaden vorgebeugt.

*) Hierzulande Sompopos genannt.

Bei ausgepflanzten Kakteen können mitunter die Larven (Engerlinge) von einem Brachkäfer*) ganz empfindlichen Schaden anrichten. Für Sämlingskulturen gibt es noch eine ganze Reihe von Schädlingen: Asseln, Tausendfüsser, Erdflöhe usw. Selbst die Spinnen können überaus lästig werden; wenngleich sie auch keinen direkten Schaden den Pflanzen zufügen, so überziehen sie doch den ganzen Körper mit ihrem Gewebe und beeinträchtigen den Eindruck, vielleicht auch die Atmung und den Zutritt feuchter Luft. Die rote Spinne kommt hier auch vor, erfreulicherweise aber habe ich sie noch nicht an Kakteen feststellen können, sie scheint die Blattunterseite breitblätteriger Pflanzen vorzuziehen.

Die Vegetationsperiode der hiesigen Kakteen beginnt mit der Regenzeit, auch in denjenigen Distrikten, in denen kaum Regen fällt. Jedenfalls ist aber die ganze Luft genügend mit Feuchtigkeit geschwängert, die ausreicht, um auch jenen Pflanzen neue Säfte zuzuführen. Im März, April und Mai erscheinen bei den meisten Arten die Blumen. Hier in den Tropen der nördlichen Hälfte hat man also, was die Jahres- bzw. Vegetationszeiten anbelangt, mit denselben Verhältnissen wie in Deutschland zu rechnen. Wie aber ist dies mit den Pflanzen, die von der südlichen Halbkugel stammen? Deren natürliche Wachstumsperiode fällt doch gerade in die deutschen Wintermonate. Wie sich diese Pflanzen nicht ohne weiteres an andere Verhältnisse gewöhnen, sehe ich an einigen Pflanzen meiner Sammlung; z. B. *Echinocactus Ottonis* L. u. O. brachte zu Weihnachten Blumen, und *Cereus peruvianus* Mill. entwickelt seine volle Kraft in üppigem Wachstum, während meine Einheimischen gewissermassen schlafen.

Die Stadt Guatemala liegt mit 1490 Metern auf einer Hochebene, ringsum von Gebirgsketten und Vulkanen eingeschlossen, aber dennoch ist es während der Wintermonate Dezember bis März (hier nennt man diese Zeit den Sommer) heftigen Nordwinden ausgesetzt, und in der Nacht, besonders im Januar, fällt vielfach die Temperatur auf + 5° R.; zu wiederholten Malen sah ich am Morgen die Vulkane mit einer Mütze aus Schnee und Reif. Die Winde trocknen das an und für sich wasserarme Land vollständig aus. Die in unmittelbarer Nähe ringsum die Stadt liegenden Schluchten, Barrancos, oft von beträchtlicher Tiefe, lassen auch während der Regenzeit das Wasser schnell verlaufen. Demzufolge bietet denn auch die Vegetation nichts Besonderes; alle Höhen sind abgeholzt und höchstens mit Struppeichen dürftig bewaldet, in denen das Weidevieh sich kümmerlich durchschlagen muss. Wo es die Lage und das Erdreich gestatten, wird etwas Mais gepflanzt; einzelne grössere Triften im Privatbesitz dienen der Heugewinnung. Während der Trockenzeit ist aber alles Leben anscheinend vernichtet; braun von der Sonne verbrannt, mit Staub bedeckt, liegt die Flur vor uns. Doch schon nach dem ersten Regen erwacht wie mit einem Zauberschlage ein neues Leben, und die Flächen bedecken sich in nur wenigen Tagen mit frischem Grün. Aber dennoch welch traurig öden Eindruck machen diese Triften gegenüber den Wiesen unserer deutschen Gaue. Kein Blümchen bietet sich dem Auge, nur ein dichter Pelz von niedrigen Gräsern.

*) Tolmerus guatemalensis und Heterogomphus Chervalatii.

Die Grenzlinien zwischen den verschiedenen Besitzungen sind mit Stacheldraht durchgeführt und mit lebenden Hecken ergänzt. Als vorzügliches undurchdringliches Einfriedigungsmaterial fanden von jeher Agaven und Kakteen weitgehende Verwendung, Pflanzen, die ohne Pflege und ohne Ansprüche an den Boden in kürzester Zeit widerstandsfähige Mauern bildeten. Zur Heckenpflanzung werden besonders herangezogen *Nopalea coccinellifera* Salm-Dyck und *Cereus baxaniensis* Karw. Ausserdem hat besonders *Cereus triangularis* Haw. eine weite Verbreitung gefunden, und eine ganze Reihe von Opuntien. Sämtlichen Pflanzen begegnen wir allerdings auch an anderen Orten, so dass ich noch oft Gelegenheit haben werde, ihrer beschreibend zu gedenken. Verlassen wir nun Guatemala-Stadt, und begeben uns nach dem Rancho. Früher bedurfte man hierzu zwei bis drei Tagereisen; nachdem aber die am 19. Januar 1908 eröffnete Nordbahn den Ort mit der Hauptstadt verbindet, können wir den Rancho in fünf bis sechs Stunden erreichen. Die erwähnte Eisenbahn ist sehr interessant; gleich hinter Guatemala findet sie ihre höchste Lage über die Cordillera, gewaltige Bergeinschnitte; Tunnels, hohe Viadukte und Brücken in Eisenkonstruktion verbinden mit dieser Bahn die beiden Ozeane, den Atlantik und den Pazifik.

Ist Guatemala-Stadt schon überaus trocken und arm an Wasser, so wird dies nach kaum einstündiger Eisenbahnfahrt noch erheblich schlimmer; denn die Vegetation macht es uns auffallend, wie die bekannten Pflanzen, besonders die Eichen immer mehr verschwinden, dagegen Akazien und Mimosen, überhaupt stachelige Pflanzen auch an Artenzahl zunehmen. Ganze Distrikte sind mit Opuntien bedeckt, über das Steingeröll breiten sich schlingende Cereen, und selbst während der Fahrt entgehen den suchenden Blicken die Mamillarien nicht, die an den Abhängen ihre kugeligen Köpfchen vorstrecken. Noch während unser Auge eifrigst nach diesen kleinen Pflanzen Ausschau hält, eilen einige grössere Säulencereen vorbei, und wir vermögen sofort zwei Arten zu unterscheiden, abgesehen von *Pilocereus Houlletii* Lem., der sich nunmehr ebenfalls in die Gesellschaft mischt und uns nicht mehr verlässt. Immer dichter gestalten sich die Gruppen, vermischt mit Opuntien und Agaven. Am liebsten möchte man gleich aussteigen und mit dem Studium und Sammeln beginnen. Um so fühlbarer wird dieser Wunsch, als wir weitere neue Arten entdecken und in den Cereen-Gruppen die Köpfe eines *Melocactus* sichtbar werden. Aber schon ertönt das Signal der Maschine, ein kleiner Bahnhof und Rancho San Agustin liegt vor uns. Auf der Fahrt haben wir kaum bemerkt, dass wir in den wenigen Stunden von einer Höhe von 1490 m auf 218 m heruntergekommen sind. Die Temperatur ist ganz erheblich gestiegen, dabei gibts kein Kunsteis, und alles, was wir trinken, ist mehr denn angenehm warm. Das Dorf, aus wenigen Hütten bestehend, war jahrelang die Endstation der Nordbahn von Puerto Barrios aus, dieweil von hier die Terrain- und Geld-Schwierigkeiten begannen, die der Vollendung in beiderseitiger Hinsicht grosse Hemmnisse in den Weg legten.

Doch nun zu den Kakteen. Die leeren Kisten mit Holzwolle waren in einem Güterzug vorangegangen und werden in Empfang

genommen. Im Dorfe wurden noch einige Mozos (eingeborene Arbeiter) aufgetrieben; jeder bekam seine Kiste, und sofort wurde in unmittelbarer Nähe des Dorfes eine Razzia gemacht, die sämtliche Tragkisten füllte. Für den nächsten Tag wurde ein grosser Ausflug vorbereitet, und zum Schluss des ersten Tages alles Nennenswerte meinem Notizbuch einverleibt. Die einzelnen Kakteenarten aufzuführen, hat wenig Zweck, in Fortsetzungen werde ich mit der Zeit alle Arten in meinen Berichten und nach meinen Aufzeichnungen behandeln. Um nichts zu verschweigen, muss ich auch eingestehen, dass ich manche Arten noch gar nicht kenne, und ich habe hierüber erst die Korrespondenz aufgenommen, um die Namen festzustellen. Rancho San Agustin liegt direkt am Flusse Motagua, aber nur in unmittelbarer Nähe des Ufers und höchstens auf 20 m Breite finden sich einige immergrünende Bäume. Einen besonders schönen, anheimelnden Eindruck machen die Tamarinden-Bäume mit ihren vollen Kronen in lebhaft grüner Belaubung. Aber gleich daneben beginnt die hügelige Landschaft, die, sich erweiternd, in ein bergiges Gelände übergeht, und deren Höhenzüge sich der Cordillera angliedern. Soweit das Auge reicht, ist es unfruchtbares Land; nur wenige niedrige Sträucher bedecken hin und wieder die Abhänge, dagegen ist alles voll von Kakteen, und diese können in Mexiko wohl kaum dichter gefunden werden; die Artenzahl allerdings bleibt erheblich zurück. Mir ist es geradezu unbegreiflich, wie in diesen Wüsten Mensch und Vieh sich noch durchzuschlagen wissen, wie doch immer noch etwas gefunden wird, das zur Erhaltung des Lebens und zur gegenseitigen Unterstützung und Ergänzung ausreichend ist. Als ich mit meinem Hauswirt über die trostlose, unfruchtbare Gegend sprach, meinte er gelassenen Tones: „Es hat ja auch zwei Jahre nicht geregnet!“ Regen ist hier eine Seltenheit, und doch kommt es vor, dass manche Jahre noch Mais gepflanzt und auch geerntet wird; er wird zwar nicht gross, doch besser etwas als nichts. Wenn nämlich erst einmal Regen gefallen ist, so geben die sich entwickelnden Verdunstungen zu weiteren Niederschlägen Veranlassung.

Am kommenden Morgen noch in der Dunkelheit breche ich mit meiner Kolonne auf. Die ganze Ausrüstung ist sehr einfach und in der Hauptsache leere Kisten, Wasser, einige Früchte und Tortillas (Maisfladen). Ich schlug den Weg nach den Höhen südlicher Richtung ein. Vom Wege waren wir aber bald abgekommen, und ich blieb mit meinen Leuten nur durch Zuruf und Pfeifen in Fühlung. Den ganzen Tag wurde gesammelt, und die Ausbeute war hauptsächlich nur *Melocactus,* ein für mich neuer Säulencereus und eine *Mamillaria,* die ich aber zwei Tage darauf an anderer Stelle viel häufiger und in besseren Exemplaren antraf. An verschiedenen Stellen wurden die bereits zusammengetragenen Pflanzen gelagert und mit Dornen umsteckt, da die Pflanzen erst in einigen Tagen von meinen Leuten abgeholt werden konnten. Vom Hunger hat man weniger verspürt, um so mehr vom Durst gelitten, was meine Mozos viel gleichgültiger ertrugen. Müde, wie wir waren, wurde um $4^1/_2$ Uhr Halt gemacht, nachdem eine günstige Stelle fürs Nachtlager ausgesucht war. Schon war ein Feuer angezündet und im leichten Blechgeschirr der Kaffee zugesetzt. Ich hatte mir vorsichtshalber eine Büchse Ragout

mitgenommen, die nunmehr auch ihrer Bestimmung zugeführt werden sollte. Schon lud der würzige Geruch zum Essen ein, als ein hilfsbereiter Mozo mir die Büchse bringen wollte. Das Ding muss aber heisser gewesen sein, als er dachte, und ehe ichs versehe, lassen die verbrannten Finger die Büchse fallen, und mein auserwähltes Abendbrot läuft zwischen den Steinen hin. Nunmehr hatte ich vor meinen Leuten nichts voraus, und schwarzer Kaffee und Tortillas schmeckten vortrefflich. Wenn ich mir allerdings die Anstrengungen des ganzen Tages vergegenwärtige, wie die Sonne, sonst der Urquell alles Lebens, hier Verderben und Vernichtung bringt, und man nur im dürftigen Schatten einer *Opuntia* oder eines *Cereus eburneus* etwas Schutz finden kann, nichts als blauer Himmel, Steine, Kakteen und sonst bestachelte Pflanzen, gedachte ich unwillkürlich jener Beschreibungen in der Monatsschrift, wonach die Herren sich nach Besichtigung einer hervorragenden Sammlung gemütlich zum Frühschoppen vereinigten. Mit welcher Begeisterung wird dann die Unterhaltung über die schöne Liebhaberei geführt! Aber hier, lieber Leser, hier in der mich umgebenden Wüste, geht doch ein Stück von jenem Nimbus verloren.

Das Erdreich wechselt oft und ganz plötzlich ab. Entweder ist es eine feine vulkanische Asche, durchsetzt mit groben Felsbrocken eines verwitterten, porphyrartigen, doch vulkanischen Gesteins, oder es ist ein grober Kies, aus dem die hohen Bergkegel bestehen, und diese beweisen so recht die vulkanischen Erderhebungen. An anderer Stelle findet sich ein grobes, verwittertes, doch stark eisenhaltiges Gestein, das in seiner Zersetzung der ganzen Umgegend ein grelles rotes Aussehen verleiht. Auf all diesen Bodenarten ist der Pflanzenwuchs der gleiche und überaus dürftig. Kein Baum, nur vereinzelt mannshohe Sträucher und Büsche, die gleich den Kakteen in Stacheln und Dornen starren und nur so vom Wild- und Viehverbiss geschützt sind.

Die Frage, welchem Zweck die Stacheln bei den Kakteen dienen, dürfte nicht schwer zu beantworten sein, doch wohl lediglich um ihres Schutzes willen. Wäre die Pflanze nicht so trefflich geschützt, würde sie ohne weiteres vom Wild und Weidevieh aufgefressen werden. Wiederholt konnte ich bemerken, dass Hirsche *(Cariacus virginianus)* die Triebspitzen von Cereen ausgefressen und, wo sie ankommen konnten, die Kugeln von *Melocactus* förmlich ausgehöhlt hatten. Anfänglich wollte ich eher an irgendeinen Nager glauben, indessen die daneben liegende Losung liess über die Verursacher keinen Zweifel zu. Die einzigen hier vorkommenden Kakteen mit dürftiger Bestachelung sind *Cereus triangularis* Haw., *Cereus scandens* SD. und *Phyllocactus crenatus* Lem. Diese aber haben eine starke Wehr auch gar nicht nötig, denn es sind Epiphyten, oder sie finden sich auf hohen Felsblöcken, steilen Abhängen und sonst unzugänglichen Stellen. Ich habe diese meine Überzeugung aus eigenster Anschauung gewonnen, weil hier in diesen Wüsten ein jeder Strauch, jede Pflanze ihre Schutzwehr hat.

Es ist eine bekannte Tatsache, dass Tiere und Pflanzen, ihren ursprünglichen Gewohnheiten und Lebensbedürfnissen entrissen, sich anderen Verhältnissen anpassen können, aber hierdurch manche Veränderungen im Bau und im Ansehen der Lebewesen hervorgerufen werden,

doch sind für diese Umwandlungen zumeist mehrere, wenn nicht gar viele Generationen notwendig. Bei den Kakteen geht diese Umwandlung viel rascher vor sich; an ein und derselben Pflanze können wir das Studium der Abänderung und des Anpassungsvermögens machen. Nehmen wir den *Cereus eburneus* und *Pilocereus Houlletii* mit nach Hause, besorgen wir unseren Pfleglingen auch dieselbe Erde und beobachten die möglichst gleichen klimatischen Verhältnisse, die in Deutschland selbstverständlich nicht so genau erfüllt werden können, am leichtesten noch bei mir, ohne künstliche Wärme und bei natürlicher Trockenperiode. Im Neutrieb werden wir sofort sehen, welche Veränderung mit unseren Pflanzen vorgegangen ist. Bei beiden wird der Körper mastiger, bei *C. eburneus* verkürzen sich die Stacheln, und bei *P. Houlletii* entwickelt sich nur noch ein dürftiger Flaum, der die Körper durchscheinen lässt. Die Pflanzen sind in sich kerngesund, entwickeln ein freudiges Wachstum, sind aber doch bis zur Unkenntlichkeit verändert. Schlechthin bezeichnet man derartige Abänderungen mit „Ausarten“, übersieht es indessen, dass die Pflanze sich nur anderen Verhältnissen anzupassen sucht. Diese Ansichten weiter zu entwickeln, würde heute zu weit führen, doch komme ich später nochmals darauf zurück. In diesem Abänderungsvermögen mag es aber begründet liegen, dass manche Arten einstens beschrieben wurden, heute aber als verschollen gelten, und die Nomenklatur einen Wirrwarr zeitigte, der heute noch nicht geläutert ist, trotz der Tätigkeit und hervorragenden Leistungen mancher tüchtiger Forscher.

Die Nacht war recht angenehm, und ein leichter Nordwind liess die Hitze des Tages bald vergessen. Während der Nacht hörte man viele Vogelstimmen, und die Vögel waren anscheinend schon wieder auf dem Rückzuge nach den nördlichen Ländern. Von Moskitos hatte ich nichts bemerkt, um so mehr aber belästigten mich *Garrapátas* (Zecken) und *Niguas* (Sandflöhe). Diese Peiniger sind indessen hier eine tagtägliche Erscheinung, und nach dem Erwachen konnte ich mit dem Dichter sagen: „Auf Dornen schlief ich wie auf Flaum!“

---

## Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

**Mamillaria Wrightii.** Unter diesem Namen wurde von Herrn GRÄSSNER vor einiger Zeit eine Pflanze eingeführt, die aber wahrscheinlich nicht zu dieser Art gehört. Auch die Bezeichnung *M. Wrightii fl. albo,* unter der sie letzthin angeboten wurde, dürfte nicht zutreffend sein, denn, wenn auch die Blüte von Herrn QUEHL und mir als „weisslich“ bezeichnet wurde, so darf doch nicht vergessen werden, dass die Blütenblätter sowohl bei der Pflanze mit gelben, als auch bei der mit braunen Mittelstacheln einen rosa Mittelstreifen haben, der bei der letzteren Form unter Umständen so stark wird, dass die Blüte in der Färbung fast an *M. carnea* heranreicht, und hier kann man doch sicher nicht sagen: *flore albo.* Warten wir also ab, bis wir wieder die echte, purpurrot blühende *M. Wrigthii* Engelm.

zur Hand haben und bleiben solange richtiger bei den diesbezüglichen Mitteilungen Herrn QUEHLs in der Monatsschrift, 1907, S. 124—126. Nur haben nach meinen Beobachtungen die Blüten sowohl der *M. Wrigthii* von DE LAET, als auch die der von GRÄSSNER einen Durchmesser von nur 15 mm. BÖDEKER.

* * *

Unter dem Namen **Mamillaria hamuligera** tauchte im vorigen Jahre eine Pflanze auf, die Herr QUEHL als mit *M. trichacantha* K. Schum. identisch erklärte. Heute sei mir gestattet, kurz anzugeben, wodurch die *M. hamuligera* sich von der eigentlichen *M. trichacantha* K. Schum. (siehe SCHUMANNs Gesamtbeschreibung Nachtr. S. 133) unterscheidet: Nach dem vorliegenden Exemplar (welches ich übrigens vor 3 Jahren von Herrn DE LAET als *M. trichacantha* erwarb) ist die Pflanze mehr kurzsäulenförmig; in den Axillen befinden sich mehrere dünne, ziemlich lange, schwach gefiederte und gewundene Borsten bzw. Haare. Alles Weitere stimmt am Körper mit *M. trichacantha* K. Schum. überein. — Die Blüte der *M. hamuligera* hingegen ist als Knospe länglich spitz und ziemlich klein. Die Farbe der Blütenblätter innen ist rein grünlich-gelb bis gelblich-grün; Staubfäden, Griffel und Narbe sind ebenfalls gelblich-grün, und nur die Beutel sind hellchromgelb. Auch der Schlund der Blüte ist gesättigt gelbgrün. BÖDEKER.

---

## August-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 31. August 1908.

In Vertretung der beiden Vorsitzenden eröffnete gegen $^1/_2$9 Uhr der Schriftführer Herr MAASS die von 15 Mitgliedern besuchte Sitzung.

I. Zur Aufnahme in die Gesellschaft, und zwar vom 1. Januar 1909, hat sich Herr Stationsassistent ARNOLD ROOSS aus Basel gemeldet. Die Aufnahme wird satzungsgemäss auf die Tagesordnung der Januar-Sitzung gestellt werden.

II. Auf Vorschlag des Vorstandes wurde als Mitglied widerspruchslos aufgenommen Herr FREIHERR V. EICHTHAL, Seehaupt, Oberbayern.

III. Da kein Material von den vorzulegenden Pflanzen vorhanden war, musste von einer Besprechung abgesehen werden. Herr MAASS zeigte die in die Verwandtschaft von *Mamillaria Wissmannii* gehörende *M. Nutallii* Engelm. vor. Nach Aussage des Herrn MUNDT soll dieselbe mit sehr spitzigen Blumenblättern schmutzigrosa blühen. Die Staubfäden seien dunkelorange und die Beutel goldgelb, während die Narbenstrahlen des Stengels grün sind. Herr MAASS und Herr MUNDT hatten dann noch eine Anzahl Pflanzen aus der Reihe der *Elegantes* K. Schum. mitgebracht. Es waren *M. Haageana* mit ihren vielen Varietäten. Da die Abweichungen bei den einzelnen Pflanzen ganz erhebliche waren, wäre es vielleicht von grossem Nutzen, etliche Varietäten zu benennen und zu beschreiben.

W. MAASS. E. WEIDLICH.

**Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

**Montag, den 28. September 1908:**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Weihenstephan“ Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.
3. Verschiedenes.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan“, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I. Stockwerk, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn W. Maass, Zehlendorf (Wannseebahn), Karlstrasse 29, zu richten.

**Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek sind unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung an Herrn Professor Dr. Gürke, Steglitz bei Berlin, Rothenburgstrasse 30, zu richten. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird erbeten an Herrn Rechnungsrat Heydel in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse, Königl. Botanisches Museum („für die Kakteengesellschaft“).

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie“** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Geh. Registrator Schwarzbach, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstrasse 226, II, zu richten.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.


**Haage & Schmidt,**

Kunst- und Handelsgärtnerei,

**Erfurt.**

Wir versenden auf gefl. Verlangen umsonst u. portofrei unser neu erschienenes Preisverzeichnis für Herbst 1908 über Haarlemer Blumenzwiebeln sowie andere Zwiebel- u. Knollengewächse, nebst Anhang über Samen u. Pflanzen f. d. Herbstbedarf; auch Kakteennachtrag zum Hauptverzeichnis.

Zurzeit empfehlen wir in guten Exemplaren:

| | Mk. |
|---|---|
| **Cephalocereus senilis,** veredelt, | 2,— |
| **Cereus anguineus** . . . . . | 5,— |
| „ **flexuosus** . . . . . | 3,— |
| „ **perlucens** . . . . . | 10,— |
| „ **Sylvestrii** . . . . . | 4,— |
| „ **trigonus guatemalensis** | 5,— |
| **Echinocactus Leninghausei,** veredelt, | 1,50 |
| „ **Ottonis** . . . . . | —,75 |
| **Echinocereus tuberosus,** veredelt, | 1,50 |
| **Mamillaria lasiandra denudata** . | 2,— |
| „ **plumosa** . . . . | 2,— |
| **Opuntia Pentlandii,** veredelt, . | 3,— |
| **Pterocactus Kuntzei** . . . . | 2,50 |
| **Caralluma europaea** . . . . | 1,— |

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Zur Anschaffung sei empfohlen:

**Gesamtbeschreibung der Kakteen**

***(Monographia Cactacearum).***

Von

**Professor Dr. Karl Schumann.**

Mit einer

**kurzen Anweisung zur Pflege der Kakteen**

**von Karl Hirscht.**

Zweite, um die Nachträge von 1898 bis 1902 vermehrte Auflage mit 1120 Seiten Text und 153 Abbildungen.

Preis geheftet **30** Mk., hochelegant in Halbfranzband gebunden **34** Mk.

Auch zu beziehen in **15** Lieferungen zum Preise von je **2** Mark.

Ein illustrierter Probebogen wird umsonst und postfrei geliefert. Die erste Lieferung ist in jeder Buchhandlung zur Ansicht erhältlich.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Offeriere folgende

# veredelte (gepfropfte) Kakteen

solange Vorrat ausreicht.

| | Ungefähre Grösse in cm | Preis Francs |
|---|---|---|
| Cephalocereus senilis | 4—7 | 5—10 |
| Cereus aurivilus | 4 | 10 |
| „ Eruca | 3 | 3 |
| „ farinosus (Benecki) | 2—5 | 3—5 |
| „ tuberosus | 12 | 4 |
| Echinocactus ambiguus | 2 | 4 |
| „ acutissimus cristata | 4 | 4 |
| „ Arechavaletai | 2 | 6 |
| „ chilensis | 3 | 4 |
| „ centeterius | 3 | 4 |
| „ cinerascens | 2 | 3 |
| „ concinnus | 3 | 4 |
| „ coptonogonus | 2 | 3 |
| „ Cumingii | 4 | 5 |
| „ gibbosus leucacantha | 3 | 5 |
| „ „ Schlumbergeri | 5 | 8 |
| „ „ cristata | 4 | 4 |
| „ Haselbergii | 4 | 5 |
| „ humilis hankeanus | 3 | 6 |
| „ hyptiacanthus (extra) | 6 | 12 |
| „ ingens | 4 | 4 |
| „ Jussieui | 2 | 5 |
| „ Leninghausii | 3 | 4 |
| „ Mac Dowellii (extra) | 6 | 12 |
| „ mammulosus | 3 | 4 |
| „ Mathssonii | 4 | 5 |
| „ microspermus macranoistrus | 2—6 | 5—10 |
| „ minusculus | 4 | 3 |
| „ „ cristata | 3 | 4 |
| „ Monvillei | 5 | 6 |
| „ napinus | 2—3 | 6—8 |
| „ Odieri | 2 | 5 |
| „ „ Mebbesii | 3 | 10 |
| „ ornatus | 2 | 5 |
| „ „ (extra) | 5 | 10 |
| „ phymatothele | 2 | 4 |
| „ punotulatus | 3 | 5 |
| „ Quehlianus | 3 | 4 |
| „ recurvus | 5 | 6 |
| „ Schilinzkyanus | 2 | 4 |
| „ soopa (extra) | 6 | 10 |
| „ „ candida cristata | 4 | 5 |
| „ streptocaulon | 3 | 4 |
| „ tabularis | 3 | 3 |
| „ Vanderaeyi | 4 | 6 |
| „ Williamsii | 4 | 4 |
| Echinocereus Durangensis | 4 | 4 |
| „ Ehrenbergii | 3 | 4 |
| „ Hempeliana | 4 | 4 |
| „ Knippelianus | 4 | 3 |
| „ Leeanus | 3 | 3 |
| „ maritimus | 3 | 4 |
| Echinocereus pectinatus | 3 | 4 |
| „ „ armata | 5 | 4 |
| „ „ Spec. No. 16 | 4 | 4 |
| „ „ „ No. 28 | 3 | 4 |
| „ phoenicoeus Utahensis | 4 | 4 |
| „ „ inermis | 3 | 4 |
| „ procera | 4 | 4 |
| „ pulchellus | 4 | 4 |
| „ Scliurus | 6 | 4 |
| „ viridiflorus | 2 | 3 |
| Echinopsis inimitata cristata | 4 | 3 |
| „ multiplex cristata (extra) | 5 | 8 |
| „ Salpingophora aurea | 2 | 3 |
| Mamillaria bocasana cristata | 3 | 10 |
| „ calcarata | 2 | 3 |
| „ camptotricha | 3 | 4 |
| „ clava | 2 | 3 |
| „ dioica | 4 | 4 |
| „ formosa cristata | 4 | 4 |
| „ geminispina cristata | 3 | 5 |
| „ Haageana | 3 | 3 |
| „ Joossenssiana (neu) | 2 | 5 |
| „ macromeris | 2 | 3 |
| „ „ Spec. Nr. 3 | 2 | 4 |
| „ Missouriensis | 2—4 | 3—5 |
| „ Ottonis | 5 | 10 |
| „ Parkinsonii cristata | 7 | 5 |
| „ plumosa | 3—5 | 4—10 |
| „ procera cristata (neu) | 3 | 10 |
| „ pyrrhocephala | 3 | 4 |
| „ raphidacantha | 6 | 4 |
| „ senilis | 3 | 5 |
| „ strobiliformis cristata | 4 | 10 |
| „ sulcimamma | 3 | 4 |
| „ tuberculosa | 2 | 3 |
| „ Wissmanii | 2 | 4 |
| „ zephyranthoides | 3 | 4 |
| Opuntia Bigelowii | 5 | 2,50 |
| „ clavarioides cristata | 4—6 | 3—6 |
| „ cylindrica cristata | 5 | 2,50 |
| „ Davisii | 6 | 2,50 |
| „ diademata | 3—6 | 2,50—5 |
| „ formidabilis | 3 | 4 |
| „ Geissei | 7 | 3 |
| „ Hempeliana | 4 | 2.50 |
| „ prostrata | 7 | 2.50 |
| „ Rauppeana | 3 | 2.50 |
| „ ursina | 4—10 | 3—5 |
| „ Whipplei | 5 | 2,50 |
| Peleoyphora asselliformis | 3 | 5 |
| Pilocereus Dautwitzii | 4 | 6 |
| „ „ cristata | 3—6 | 6—10 |

Mache weiter darauf aufmerksam, dass die importierten *Echinocactus* ***gibbosus, platensis*** und *Echinopsis* ***campylacantha*** sich wunderschön etabliert haben, und empfehle diese ganz speziell an Liebhaber von **schönen** interessanten Kakteen. (Siehe Offerte Juli-August-Nummer.)

**Dies ist meine letzte Offerte in diesem Jahre.**

## Frantz de Laet, Contich Village, Belgien.

Alleiniger Vertreter für Europa von Dr. C. A. Purpus und von Votječk, Frič, Praze.

Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Achtzehnter Band. 1908.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
4 Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pf.

**No. 10. — 15. Oktober 1908.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1908, Seite 259).

Anzeigenpreis für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pfg. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

*Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.*

Verkaufe meine

**Kakteensammlung**

**sehr billig.** Näheres brieflich. Gefl. Offerten an **Th. Hübner,**

(115 **Paderborn,** Elsnerstr. 3.

**R. Graessner**

**Perleberg**

versendet **illustrierte Preisliste über Kakteen und Samen** gratis und franko.

**Grosse Auswahl in diesjähr. Importen.**

[88

**Bedeutende Spezialkulturen.**

**Karl Knippel,** **Kl.-Queenstedt** b. **Halberstadt**

offeriert Originalpflanzen in tadellosen Exemplaren

| | | |
|---|---|---|
| Ariocarpus Kotschubeyanus | Mk. | 3,— |
| „ retusus | „ | 3,— |
| Cereus Cavendishii 30 H | „ | 3,— |
| „ eburneus 15—24 H | „ | 3,— |
| „ „ laevigatus 15—25 H | „ | 4,— |
| Echinocactus Beguini | „ | 3,— |
| „ bicolor | „ | 3,— |
| „ capricornis | „ | 3,— |
| „ cylindraceus | „ | 4,— |
| „ Grusonii | „ | 6,— |
| „ heterochromus | „ | 5,— |
| „ horizonthalonius | „ | 2,— |
| „ intertextus | „ | 3,— |
| „ Mac Dowellii | „ | 4,— |
| „ ornatus | „ | 4,— |
| „ Pfeifferi | „ | 4,— |
| „ Scheeri | „ | 2,— |
| „ Soehrensii | „ | 5,— |
| „ turbiniformis | „ | 3,— |
| „ viridescens | „ | 3,— |
| Leuchtenbergia principis | „ | 8,— |
| Mamillaria caput Medusae | „ | 3,— |
| „ Carretii | „ | 2,— |
| „ Celsiana | „ | 3,— |
| „ Eichlamii | „ | 2,— |
| „ erecta | „ | 2,— |
| „ Heyderi | „ | 3,— |
| „ leona | „ | 2,— |
| „ macromeris | „ | 3,— |
| „ macrothele | „ | 3,— |
| „ micromeris | „ | 3,— |
| „ Parkinsoni Waltoni | „ | 3,— |
| „ spinosissima | „ | 2,— |
| Melocactus Maxonii ohne Schopf | „ | 4,— |
| mit Schopf | „ | 8,— |
| Pelecyphora aselliformis | „ | 2,— |
| „ pectinata | „ | 2,— |
| Pilocereus cometes | „ | 8,— |
| „ Hoppenstedtii | „ | 3,— |
| „ Houlletii | „ | 3,— |

**Gepfropfte Kakteen**

in schöner, kräftiger Beschaffenheit

| | |
|---|---|
| Echinopsis Eyriesi cristata | 2,— |
| Echinocactus acutissimus | 2,— |
| „ exculptus | 3,— |
| „ scopa | 2,— |
| „ Leninghausii | 2,— |
| Echinocereus amönus 2 bis 3köpfig, blühbar | 3,— |
| „ Barcena | 1,50 |
| „ caespitosus | 1,50 bis 2,— |
| „ chloranthus | 2,— |
| „ Engelmanni | 2,— |
| „ Knippelianus | 2,— |
| „ viridiflorus | 2,— |
| „ pectinatus | 2,— |
| Cereus Pringlei | 1,50 |
| Mamillaria dioica | 2,— |
| „ sphacelata | 1,50 |
| Pilocereus fossulatus | 2,— bis 3,— |
| Blühende Mam. polythele | 1,— |
| 50 verschiedene Kakteen | 15,— |

empfiehlt

**Walter Mundt, Mahlsdorf-Berlin.**

**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

**Das Pflanzenreich.**

Bearbeitet von

**Professor Dr. K. Schumann** und **Dr. E. Gilg.**

Ein Band 858 Seiten Text mit 480 Abbildungen und 6 Tafeln in feinstem Farbendruck.

**Preis des Werkes 9 Mk.**

Nach dem Urteile erster Sachverständiger liegt hier eine **mustergültige Arbeit** vor, welche jedermann, der sich mit unserer Flora beschäftigen will, insonderheit aber jedem **Gärtner, Forstmann** und **Landwirt** nicht genugsam empfohlen werden kann. Nicht nur die grösseren Pflanzen sind geschildert, sondern auch den kleinsten, so den **Bazillen, Bakterien etc. etc.**, ist die gebührende Beachtung geschenkt worden.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 10. Oktober 1908. 18. Jahrgang.

Inhaltsverzeichnis: Die zur Untergattung Malacocarpus gehörenden Echinocactus-Arten. Von M. Gürke. — Mitteilungen aus Zentral-Amerika. V. Von F. Eichlam. — Opuntia fulgida. Von M. Gürke. (Mit einer Abbildung.) — Beiträge zur Kenntnis der Kakteen von Guatemala. Von F. Eichlam. II. Nebst Bemerkungen von W. Weingart. — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige. — Neue Literatur. — Neue Preisverzeichnisse von Kakteen. — September-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

## Die zur Untergattung Malacocarpus gehörenden Echinocactus-Arten.

Von **M. Gürke.**

Neben den als Untergattung *Malacocarpus* zusammengefassten älteren Arten, nämlich *Echinocactus Sellowii* Link et Otto, *E. corynodes* Otto und *E. erinaceus* Lem., sind in letzter Zeit noch mehrere neue Arten aufgestellt worden, welche zeigen, wie sehr variabel die Formen dieser Gruppe sind, eine Tatsache, die sich auch in der grossen Anzahl der hierher gezogenen Synonyme ausspricht. Die nähere Zusammengehörigkeit dieser *Echinocactus*-Arten betonte zuerst SALM-DYCK, indem er sie als *Gymnocarpi* (Cact. in horto Dyck. anno 1844 cult. S. 22) zusammenfasste und in dem Namen das wichtigste Merkmal der Gruppe, die nackte Frucht, im Gegensatz zu der mit mehr oder weniger ausgebildeten Schuppen bedeckten Frucht der übrigen *Echinocactus*-Arten andeutete. FÖRSTER schloss sich ihm in seinem Handbuche an. Wenige Jahre später erhob SALM-DYCK in seinem Hauptwerke (Cact. in horto Dyck. anno 1449 cult. S. 24) die Gruppe zu dem Werte einer eigenen Gattung unter dem Namen *Malacocarpus,* indem er das Merkmal der weichen Konsistenz der nackten Frucht neben dem allgemeinen Habitus der hierhergehörenden Pflanzen für wichtig genug hielt, um die generische Trennung zu rechtfertigen. Seiner Ansicht ist jedoch von den späteren Autoren nur RÜMPLER und SCHUMANN in seiner Arbeit über die brasilianischen Kakteen gefolgt, während letzterer in seiner „Gesamtbeschreibung" sowie auch LABOURET, WEBER, SPEGAZZINI und ARECHAVALETA an der Zugehörigkeit dieser Gruppe zu *Echinocactus* festhalten. Es ist ja kein Zweifel, dass neben der charakteristischen Ausbildung der Frucht auch ihre Entwickelung und die Art ihres Hervortretens aus dem Wollschopf des Scheitels eine Eigentümlichkeit darstellen, die immerhin beachtenswert ist; andererseits ist aber *Malacocarpus* durch das gemeinsame Merkmal des stark ausgebildeten Wollschopfes so eng mit *Discocactus* und *Cephalocactus* verbunden, dass es gezwungen erscheinen würde, diese Gruppen generisch voneinander zu trennen. Wenn auch *Discocactus* seit PFEIFFER zuweilen als eigene Gattung aufgefasst worden ist, so kann man doch schwerlich eine Trennung von *Cephalocactus* und den übrigen *Echinocactus*-Arten vornehmen. Bei der Entscheidung solcher Fragen darf man das praktische Bedürfnis nicht ausser acht lassen, und dies spricht entschieden dafür, bei den Kakteen die Gattungen nicht zu sehr zu zersplittern. Auch

*Astrophytum* und *Lophophora* sind aus demselben Grunde besser als Untergattungen aufzufassen.

Die zu *Malacocarpus* gehörenden Arten sind nicht leicht voneinander zu unterscheiden. Wenn man (ich spreche zunächst von den drei älteren Arten) typische Exemplare nebeneinander hat, so wird der Kenner zwar kaum im Zweifel sein, mit welcher Art er es zu tun hat; aber die zahlreich vorkommenden Abweichungen in bezug auf Anzahl und Ausbildung der Stacheln erschweren ausserordentlich die Unterscheidung der Arten, und die Ansicht von WEBER und von SPEGAZZINI, welche diese Arten zu einer einzigen zusammenziehen, ist angesichts der vielen Übergänge nicht so ohne weiteres von der Hand zu weisen.

Ich will nun in den folgenden Zeilen versuchen, eine Darstellung dieser Gruppe zu geben.

### 1. *Echinocactus Sellowii* Link et Otto.

Die erste Beschreibung dieser Art findet sich bei LINK und OTTO im dritten Bande der Verhandl. des Ver. Bef. Gartenbau S. 425 tab. 22 (1827); sie hat folgenden Wortlaut: „Körper flach gedrückt, etwas bläulichgrau, Rippen 10, fast ohne Hervorragungen, an den Seiten sehr eingedrückt, Scheitel sehr wollig, Stacheln 7, zurückgebogen, wovon die drei mittleren viel grösser sind, nämlich bis 2 cm lang, bräunlich. Montevideo (SELLOW.)"

Bei dieser Beschreibung fällt besonders auf, dass die Autoren 4 Randstacheln und 3 Mittelstacheln angeben, während die Pflanze, wie wir sie jetzt kennen, meist 4 bis 6 Randstacheln und 1 Mittelstachel besitzt, welcher letztere im Alter meist verschwindet. Die späteren Beschreibungen stimmen auch keineswegs mit der Originalbeschreibung überein. Auch die Abbildung, welche LINK und OTTO von ihrer Pflanze geben, will gar nicht recht mit unseren Exemplaren übereinstimmen; vielleicht hat FÖRSTER recht, wenn er sagt, dass die Abbildung nach einem alten Originalexemplar entworfen worden ist und daher von den bei uns kultivierten erheblich abweicht. Die Tafel trägt die Unterschrift *Melocactus Sellowi*. Diese Differenz gegenüber dem Text klärt sich sehr ungezwungen dahin auf, dass die Tafeln bereits fertig gestochen vorlagen, als LINK den Text verfasste, und während es bis dahin für alle kugeligen, niedrigen Formen nur die Gattung *Melocactus* gab, stellte er erst während der Bearbeitung die neue Gattung *Echinocactus* auf. Darauf hat auch schon SCHUMANN (M. f. K. IV. S. 116, Anmerkung) aufmerksam gemacht.

Zu gleicher Zeit mit *E. Sellowii* veröffentlichten LINK und OTTO eine zweite Art aus dieser Gruppe (Verhandl. Ver. Beförd. Gartenbau III. S. 422, tab. 16 Fig. 2), *E. tephracanthus,* mit folgender Beschreibung: Körper kugelig, etwas blaugrau; Rippen 15 mit deutlichen Hervorragungen, aber an den Seiten keine Eindrücke; Scheitel eingedrückt, wenig wollig; Stacheln 10, dünn, abstehend, grau, die 4 mittleren grösser, oft bis 25 mm lang. — Brasilien (Rio Grande).

Die Originalpflanze, welche dieser Beschreibung zugrunde lag, hat eine Reihe von Jahren im Botanischen Garten zu Berlin existiert, ist aber später zugrunde gegangen. Schon FÖRSTER konnte die Art in seinem System nicht unterbringen, sondern führt sie unter den

zweifelhaften Formen auf, und die späteren Autoren haben sie sämtlich als Synonym zu *E. Sellowii* gebracht, von dem sie wohl nicht verschieden ist.

Ein Jahrzehnt nach der ersten Aufstellung dieser Arten erscheint im Botanical Magazine auf Tafel 3569 (1. April 1837) eine neue Pflanze *E. sessiliflorus* Mackie, welche wiederum nach der Beschreibung und Abbildung nicht von *E. Sellowii* als Art zu trennen ist; die Anzahl der Stacheln wird auf 4 bis 6 angegeben; ihrem Habitus nach kann man sie recht gut mit dem später von LEMAIRE publizierten *E. tetracanthus* vereinigen und sie mit diesem als eine Varietät von *E. Sellowii* betrachten. Ich möchte dabei erwähnen, dass es ratsam ist, diese Varietät mit dem von den meisten Autoren angenommenen Namen *tetracanthus* zu bezeichnen, obwohl die Bezeichnung *sessiliflorus* die ältere ist.

In PFEIFFER's Enumeratio finden wir die drei bisher genannten Formen als gesonderte Arten aufgezählt, wobei die Beschreibungen einige Abweichungen gegenüber denen von LINK und OTTO zeigen.

Im Jahre 1838 veröffentlicht LEMAIRE nun zwei neue Arten aus derselben Gruppe, nämlich *E. tetracanthus* und *E. Courantii*. Die erstere Art ist ausgezeichnet durch 4 Stacheln, von denen der obere gerade mit dunklerer Spitze, die drei unteren etwas gekrümmt sind; im übrigen werden keine Merkmale angegeben, die darauf hindeuten, dass man es wirklich mit einer eigenen Art zu tun habe. Es scheint aber, dass die geringere Anzahl von Stacheln ziemlich konstant ist, und daher wird es sich empfehlen, *E. tetracanthus* als eine Varietät von *E. Sellowii* aufzufassen. Ebenso kann wohl *E. Courantii* auch nur als Varietät von *E. Sellowii* betrachtet werden.

PFEIFFER und OTTO bringen in ihrem Abbildungswerke als erste Tafel die Beschreibung und Abbildung von *E. Sellowii,* wobei sie ohne Grund und in unzulässiger Weise den Namen in *„Sellowianus"* abändern, worin ihnen die Mehrzahl der späteren Autoren gefolgt ist. Auf Tafel VI des zweiten Bandes bilden sie *E. tetracanthus* gut erkennbar ab.

FÖRSTER behandelt in seinem Handbuche *E. Courantii, E. Sellowianus* und *E. tetracanthus* als eigene Arten und ferner auch *E. tephracanthus,* den er aber als verschollen von der Reihenfolge der übrigen ausschliesst.

SALM-DYCK fasst, wie schon erwähnt, alle Arten dieser Gruppe zur Gattung *Malacocarpus* zusammen. Da er sowohl von *Malacocarpus Sellowianus,* als auch von *M. Courantii* nach eigener Anschauung Beschreibungen gibt, die von den früheren zum Teil abweichen, so lasse ich sie hier in deutscher Übersetzung folgen, um auf die Unterschiede beider Formen, wie sie SALM-DYCK auffasste, aufmerksam zu machen.

*Malacocarpus Sellowianus:* Körper ziemlich kugelig, graugrün, der Scheitel kaum eingedrückt, wollig; Rippen 10—18, scharfkantig, fast vertikal verlaufend, gekerbt, über den Areolen verbreitert, durch scharfe Buchten gesondert; die Areolen entfernt, mit dichtem weissen Wollfilz versehen; Stacheln in der Jugend hell hornfarbig, an der Spitze braun, bald weiss, die unteren 3 gerade, kräftig, angedrückt, die oberen 2—4 kleiner und halbaufrecht. Hierzu gehört *E. tetracanthus* als kleinere Varietät.

*Malacocarpus Courantii:* Körper fast kugelig, glänzend grün, mit kaum eingedrücktem, wolligem Scheitel; Rippen 19—21, scharfkantig, an den Areolen gekerbt, eingeschnitten und zwischen ihnen eingebuchtet; Areolen ziemlich nahe stehend, mit weissem Wollfilz versehen; Randstacheln 8—9, gekrümmt abstehend, allmählich länger, die oberen 4 schwächer, die unteren stärker, der unterste sehr lang, bisweilen fehlend; Mittelstachel einzeln, aufrecht.

Von *M. corynodes* und *M. erinaceus* unterscheidet sich *M. Courantii* durch die doppelt so langen Stacheln, von *M. Sellowianus* durch den dickeren, weniger gedrückten Körper, durch zahlreichere äussere Stacheln und besonders durch den immer vorhandenen Mittelstachel.

LABOURET führt *E. Sellowianus* mit der Varietät *tetracanthus* an und ausserdem *E. tephracanthus,* nebst *E. Courantii* als Synonym. Die Differenzen in der Beschreibung der letzteren beiden Pflanzen erklärt er dadurch, dass LINK und OTTO junge Pflanzen von *E. tephracanthus* vor sich gehabt haben, während LEMAIRE bei der Aufstellung von *E. Courantii* eine ältere Pflanze beschrieb. Jedenfalls ist *E. Courantii* gut erkennbar beschrieben, während die Angaben von LINK und OTTO für *E. tephracanthus* ganz ungenau sind, so dass es sich keinesfalls empfiehlt, den letzteren Namen aufrecht zu erhalten.

In RÜMPLERs Bearbeitung des Handbuchs von FÖRSTER tritt neben *Malacocarpus Sellowianus* und *M. Courantii* eine neue Art auf, nämlich *M. Martinii.* Es ist dies wohl aber nur eine kleinere, spärlich bestachelte Form von *M. Sellowii,* die nach seinen Angaben schon als jüngere Pflanze reichlich blüht. Übrigens ist der Autor für diese Art wohl nicht LABOURET, wie RÜMPLER angibt, sondern der Name tritt zuerst in dem Katalog von CELS auf.

In der „Flora Brasiliensis" beschreibt SCHUMANN *Malacocarpus Sellowii, M. Courantii* und *M. tephracanthus,* ohne etwas Neues über die Arten mitzuteilen. In seiner „Gesamtbeschreibung" zieht er alle bisher angeführten Arten zusammen zu *Echinocactus Sellowii,* indem er *E. tetracanthus* und *E. Martinii* als besondere Varietäten aufführt.

Seitdem hat sich noch R. MEYER im vierten Bande dieser Monatsschrift mit der ganzen Gruppe beschäftigt, wobei er für die Aufrechterhaltung der Gattung *Malacocarpus* und für die Selbständigkeit von *M. tetracanthus* und *M. Martinii* eintritt.

Im Jahre 1905 haben wir zwei Beiträge zur Kenntnis dieser Gruppe zu verzeichnen, nämlich von SPEGAZZINI und von ARECHAVALETA. Ersterer hat in seinem Tentamen Cactac. platensium alle zu *Malacocarpus* gehörende Arten und Formen zu einer Art vereinigt, die er mit dem ältesten Namen *Echinocactus acuatus* Link und Otto bezeichnet. Wie schon oben erwähnt, folgt er darin der Ansicht WEBERs, und in der Tat sind ja auch diese Arten durch völlig zutreffende Merkmale sehr schwer zu unterscheiden; aber nach unserer Meinung ist mit einer so weitgehenden Zusammenziehung für die Kenntnis dieser Arten nichts gewonnen. SPEGAZZINI betrachtet also *E. tetracanthus* und *E. Sellowii* als Varietät von *E. acuatus.* ARECHAVALETA unterscheidet bei *E. Sellowii* mehrere neue Varietäten, nämlich var. *macrocantha,* ausgezeichnet durch sehr lange Stacheln, var. *macrogona,* eine sehr robuste Form mit breiten Rippen und

grossen Blüten, und var. *turbinata,* eine kleine Pflanze, deren Körper zum Teil in die Erdoberfläche eingesenkt ist. Die von ihm ausserdem aufgeführte var. *acutata* stimmt nach seiner Meinung mit *Echinocactus acutatus* Link und Otto überein und würde nach unserer Auffassung wohl eher bei *E. erinaceus* unterzubringen sein.

Nachdem wir nun also gesehen haben, wie die verschiedenen Autoren die Art auffassen, möge nun noch eine Zusammenstellung der Literatur-Angaben und eine Übersicht über die einzelnen Formen folgen.

*var. a.* ***typicus*** *Gürke.*

*Echinocactus Sellowii Link et Otto in Verh. Ver. Beförd. Gartenb. III. 425 (1827); K. Schum. Gesamtbeschr. 296 (1898); Arechaval. Fl. Urug. II. 227 (1905); Schelle Handb. 143 (1907).*

*E. Sellowianus Pfeiff. Enum. 55, Beschr. 56 (1837); Pfeiff. et Otto Abbild. u. Beschr. I., tab. 1 (1843); Först. Handb. 339 (1846); Salm-Dyck Cact. in horto Dyck. anno 1844 cult. 22 (1845); Labour. Monogr. 172 (1858).*

*Melocactus Sellowii Link et Otto in Verh. Ver. Beförd. Gartenb. III., tab. 22 (1827); DC. Prodr. III. 461 (1828).*

*Malacocarpus Sellowii K. Schum. in Mart. Eichl. et Urb. Fl. Bras. IV. Pars 2, 238, tab. 49 (1890); R. Mey. in M. f. K. IV. 140 mit Abbild. (1894).*

*Malacocarpus Sellowianus Salm-Dyck Cact. in horto Dyck. anno 1849 cult. 25 et 142 (1850); Rümpl. in Först. Handb. ed. II. 456 (1886).*

*E. acuatus var. Sellowii Spegazz. Cact. plat. tent. in Anales del Mus. Nacion. Buenos Aires XI. (Ser. 3a t. IV) 494 (1905).*

Körper dunkelgrün, im Alter mehr graugrün; Rippen 16 bis 18, seltener bis 20, oberhalb der Areolen verbreitert; Randstacheln 5 bis 7, die 2 bis 4 obersten nur 10 bis 15 mm lang, die 3 untersten stärker und bis 25 mm lang; Mittelstachel 1, an älteren Exemplaren fast stets 0.

*var. b.* ***Courantii*** *(Lem.) Gürke.*

*E. Courantii Lem. Cact. aliquot nov. horto Monvill. 20 (1838); Burghardt in Allgem. Gartenzeit. VIII. 221 (1840); Först. Handb. 337 (1846); Salm-Dyck Cact. in horto Dyck. anno 1844 cult. 22 (1845).*

*Malacocarpus Courantii Salm-Dyck Cact. in horto Dyck. anno 1849 cult. 25 et 142 (1850); Rümpl. in Först. Handb. ed. II. 453 (1886); K. Schum. in Mart. Eichl. et Urb. Fl. Brasil. IV. Pars 2, 242 (1890); Rud. Meyer in M. f. K. IV. 149 (1894).*

*E. tephracanthus Link et Otto in Verh. Ver. Beförd. Gartenb. III. 422 (1827); Pfeiff. Enum. und Beschr. 53 (1837); Först. Handb. 343 (1846); Labour. Monogr. 170 (1858).*

*Malacocarpus tephracanthus K. Schum. in Mart. Eichl. et Urb. Fl. Brasil. IV. Pars 2, 243 (1890).*

*Melocactus tephracanthus Link et Otto in Verh. Ver. Beförd. Gartenb. III. tab. 16 fig. 2 (1827).*

Körper glänzend dunkelgrün; Rippen 19 bis 21, ziemlich stark buchtig ausgeschweift, über den Areolen verbreitert; Randstacheln 7 bis 9, die 4 obersten dünn und kurz, die 3 bis 5 unteren stärker,

der unterste sehr lang, aber manchmal fehlend; Mittelstachel 1, stets vorhanden.

*var. c.* ***macracanthus*** *Arechaval.*

*E. Sellowii var. macracanthus Arechaval. Fl. Urug. II. 230 mit Abbild. (1905).*

Körper hellgrün; Rippen 12 bis 14, Randstacheln 7, die 4 oberen kürzer, die 3 unteren länger, und zwar bis 3 cm lang; Mittelstachel 1; Blüten grösser als bei dem Typus und mehr blassgelb.

*var. d.* ***macrogonus*** *Arechaval.*

*E. Sellowii var. macrogonus Arechaval. Fl. Urug. II. 232, mit Abbild. (1905).*

Körper dunkelgrün, sehr gross und meist breiter als hoch, bis 20 cm im Durchmesser, Rippen 12 bis 21, sehr hoch und breit; Randstacheln 9, die 6 oberen kürzer, die 3 unteren länger; Mittelstachel 0.

*var. e.* ***tetracanthus*** *(Lem.) K. Schum.*

*E. tetracanthus Lem. Cact. aliquot nov. horto Monvill. cult. 15 (1838); Burghardt in Allgem. Gartenzeit. VIII. 214 (1840); Först. Handb. 340 (1846); Salm-Dyck Cact. in horto Dyck. anno 1844 cult. 22 (1845); Walp. Rep. II. 318 (1843); Pfeiff. in Pfeiff. et Otto Abbild. II. 6 (1850); Spegazz. Fl. Sierra de la Ventana 26 (1896).*

*E. Sellowii var. tetracanthus K. Schum. Gesamtbeschr. 297 (1898).*

*E. Sellowianus var. tetracanthus Labour. Monogr. 172 (1858).*

*Malacocarpus tetracanthus Rud. Mey. in M. f. K. IV. 143 (1894).*

*Malacocarpus Sellowianus var. tetracanthus Salm-Dyck Cact. in horto Dyck. anno 1849 cult. 25 et 142 (1850); Rümpl. in Först. Handb. ed. II. 456 (1886).*

*Malacocarpus Sellowii var. tetracanthus K. Schum. in Mart. Eichl. et Urb. Fl. Brasil. IV. Pars 2 (1890).*

*E. acuatus var. tetracanthus Spegazz. Cact. plat. tent. in Anales del Mus. Nacion. Buenos Aires XI (Ser. 3a t. IV) 494 (1905).*

*E. sessiliflorus Mackie in Bot. Mag. tab. 3569 (1837); Pfeiff. Enum. und Beschr. 56 (1837); Walp. Rep. II. 317 (1843).*

Körper dunkelgrün; Rippen 21 bis 22, über den Areolen verbreitert; Randstacheln 4, fast im Kreuz stehend, 6 bis 10 mm lang, der obere gerade, die 3 unteren etwas gekrümmt, an jungen Pflanzen weiss, an älteren hornfarbig mit dunkler Spitze; Blüten kleiner als bei dem Typus.

*var. f.* ***Martinii*** *(Rümpl.) K. Schum.*

*Malacocarpus Martinii Rümpl. in Först. Handb. ed. II. 454 (1886); Rud. Mey. in M. f. K. IV. 151 (1894). E. Sellowii var. Martinii K. Schum. Gesamtbeschr. 297 (1898).*

Körper klein, graugrün; Rippen 12, oberhalb der Areolen verdickt; Randstacheln 4 bis 5, die 1 bis 2 oberen kürzer, die 3 unteren länger; Mittelstachel 0; blüht schon als 3 bis 4jährige Pflanze und ist in der Kultur überhaupt die blühwilligste von allen Formen.

*var. g.* ***turbinatus*** *Arechaval.*

*E. Sellowii var. turbinatus Arechaval. Fl. Urug. II 235 (1905).*

Körper mehr flach und scheibenförmig, dunkelgrün; Rippen 12 bis 20, an den Areolen etwas verbreitert; Randstacheln 5 bis 10; Mittelstachel 1; ist mit dem grösseren Teil des Körpers unter der Erdoberfläche verborgen.

*E. Sellowii* kommt in Argentinien vom Rio Negro bis zur Sierra del Tandil vor, ferner in Uruguay und im südlichen Teil von Brasilien, nämlich im Staate Rio Grande do Sul, von wo die von SELLOW an den Botanischen Garten in Berlin gesandten Exemplare wahrscheinlich stammen. (Schluss folgt.)

---

# Mitteilungen aus Zentral-Amerika.

Von **Federico Eichlam**, Guatemala.

V.

Am Morgen wurde sehr früh Alarm geschlagen, in zehn Minuten kochte der Kaffee, und wieder gab es Tortillas zum Imbiss. Noch eine Stunde vor Tagesanbruch wurde der Rückmarsch angetreten. Mit Rücksicht darauf, dass wir in den gestrigen Nachmittagstunden nur wenig gefunden hatten, teilte ich meine Kolonne. Die grössere Abteilung sandte ich mit den tagszuvor gesammelten Pflanzen zurück, ich selbst mit drei Mann schlug eine andere Richtung ein, immer noch der Hoffnung lebend, wenigstens den *Echinocactus corniger* DC. auffinden zu können; doch all mein Suchen war vergeblich. Ich glaube kaum, dass die benannte Art hier vorkommt, und die diesbezüglichen Angaben scheinen in der Literatur auf einem Irrtum zu beruhen. Um so mehr aber hatte ich nun Zeit und auch Gelegenheit, biologische Aufzeichnungen vorzunehmen über diejenigen Arten, die mir in ihrem Vorkommen bereits bekannt waren, und auf die ich bei Behandlung der Spezies zurückkommen werde. Mit eintretender Dunkelheit traf ich wieder im Rancho ein. Gegen Kakteenstacheln sind meine Hände zwar wenig empfindlich, aber doch muss ich an diesen Tagen meiner Immunität zu viel zugetraut haben, denn meine beiden Hände waren infolge der vielen Stiche erheblich angeschwollen.

An den kommenden zwei Tagen machte ich mit meinen Leuten nur Tagesausflüge, und ich hatte dabei eine sehr angenehme Bekanntschaft gemacht, und zwar Sr. Hochwürden Padre Don Antonio; woher, konnte ich nicht erfahren, wohin, angeblich auf dem Landwege nach Mexiko über Salama, Coban, Peten, eine Reise von so ungefähr sechs Wochen. Padre Don Antonio hatte grosses Interesse für die Natur, war nicht unbewandert; selbst über die Darwinsche Entwickelungs-Theorie, die ich ihm gegenüber eifrigst vertrat, wusste er ein abfallendes Urteil in beredten Zügen aufzurollen. Aber trotz unserer entgegengesetzten Ansichten standen wir uns doch nahe durch unser gemeinschaftliches Interesse für die Natur; ja ich schätzte ihn geradezu, weil er sich gegenüber seinen meisten Amtsbrüdern, deren naturwissenschaftliche Erkenntnis bei gebackenen Fischen anfängt und bei gebratenem Geflügel schon

wieder aufhört, durch sein botanisches und zoologisches Wissen vorteilhaft auszeichnete. Der Herr begleitete mich sogar eines Tages auf meinem Ausflug. Der Weg führte uns über den Friedhof, und ich fragte Se. Hochwürden, warum denn sämtliche Gräber mit Kakteen belegt, bepflanzt und eingezäunt seien. Ohne dass meine Frage ihm irgendwelche Überraschung gebracht hätte, um deren Beantwortung er verlegen gewesen wäre, erklärte er mir in überzeugenden Redewendungen: „Die Kakteenpflanzen versinnbildlichen die Auferstehung und das ewige Leben! Wie die Pflanze abgehauen und sich selbst überlassen, nicht stirbt, sondern zu neuem Leben erwacht und zur Ehre Gottes das Haupt von neuem zum Himmel erhebt, so ist der Tod nur die scheinbare Vernichtung unserer irdischen Hülle und der Vermittler zur Auferstehung und einem neuen Leben!“

Diese sinnreiche Auslegung machte auf mich Eindruck. Niemals hatte ich geglaubt, dass der Indianer einer derartig idealen Auffassung fähig wäre. So leid es mir tat, unter Umständen die herrliche Auslegung des Padre vernichtet zu sehen, musste ich auch meine Leute fragen nach dem Zweck der Kakteen auf den Gräbern. Die Antwort war kurz und bündig, aber sicherlich die richtigere: „Damit am Tage die Schweine *(Sus domesticus)* und in der Nacht die Coyotes *(Canis latrans)* die Kadaver nicht auswühlen!“

Padre Don Antonio nahm Abschied, auch ich musste mich rüsten. Grosse Mengen von Kakteen lagen dicht nebeneinander, und jedes schattige Plätzchen des Hauses meines Wirtes war mit Pflanzen belegt. Nun begann von neuem eine nicht besonders angenehme Arbeit, das Einpacken. Waren die Pflanzen mit Hingabe für die Sache, mit Aufopferung und Kosten gesammelt, sollte es nunmehr an der Verpackung nicht fehlen. Mit aller Sorgfalt wurde eingepackt, um die Pflanzen vorerst nochmals vier Wochen in meinem Hause in Guatemala aufzustellen und wiederholt zu prüfen, und sie dann erst abzusenden. Die Arbeit aber, 40 Kisten Kakteen zu verpacken, wird nur der ermessen können, der sich jemals einer solchen Sache unterzogen hat.

---

# **Opuntia fulgida** Engelm.

Von **M. Gürke.**

(Mit einer Abbildung.)

Die Abbildung ist hergestellt nach einer Photographie, welche von Herrn C. A. PURPUS am Picacho Pik bei Tucson im Wüstengebiet des südlichen Arizona 1903 aufgenommen wurde.

*Opuntia fulgida* Engelm. ist verbreitet in Nevada, im südlichen Arizona, auf der Halbinsel Kalifornien und im Staate Sonora. Es ist ein Strauch oder ein bis 3 m und höher werdender, sehr reich verzweigter Baum mit blaugrünen Gliedern und roten Blüten. Die Stacheln, 7 bis 9 an der Zahl, sind mit hellen Scheiden versehen; die Glochiden sind hellstrohgelb. Die eiförmige, unbestachelte Frucht ist 2 bis 3 cm lang.

Die Art gehört zur Reihe der *Deciduae* Engelm. neben *O. prolifera* Engelm., *O. cholla* Web., *O. Bigelowii* Engelm. und *O. molesta* T. S. Brand.

**Opuntia fulgida** Engelm.

Nach einer von Herrn C. A. Purpus im südlichen Arizona aufgenommenen Photographie.

# Beiträge zur Kenntnis der Kakteen von Guatemala.

II.

Von **Federico Eichlam.**

Nebst Bemerkungen von **W. Weingart.**

---

### *Cereus eburneus* Salm-Dyck.

Die Benennung dieser Art festzustellen, war mir geradezu eine Unmöglichkeit und ist lediglich ein Verdienst des ausgezeichneten Cereenkenners Herrn W. WEINGART, dem ich auch an dieser Stelle für seine vielfachen Bemühungen meinen verbindlichsten Dank ausspreche. Inwiefern sich der *Cereus eburneus* aus Guatemala von den in deutschen Kulturen befindlichen Pflanzen unterscheidet, und inwieweit die hiesige Art als Lokalform von anderen Arten gleicher Spezies aufzufassen wäre, was meines Erachtens ohne Zweifel der Fall ist, dürfte durch Herrn WEINGART am besten und sichersten festzustellen sein.*) Ich gebe daher gern der Hoffnung Raum, dass Herr WEINGART meine Abhandlung durch seine eigenen Beobachtungen ergänzen wird. Meinerseits werde ich mich lediglich darauf beschränken, eine Beschreibung des *Cereus* zu geben.

Die dichteste Verbreitung findet der *Cereus eburneus* im Rancho San Agustin in einem Umkreis von acht bis zehn Wegestunden nach und nach verschwindend. Im Rancho ist die Art indessen geradezu charakteristisch für die ganze Gegend, und ich gehe wohl nicht zu weit, wenn ich behaupte, es ist daselbst nur der einzigste Strauch und Baum, der etwas Schatten zu gewähren vermag. Soweit in diesen unfruchtbaren Wüsten das Auge reicht, begegnet es dem *C. eburneus,* teils als Einzelpflanze, teils in lichten Beständen, bis zu dichten waldartigen Remisen. Der Aufbau der Pflanze ist stets ein und derselbe. Zu unterst ein kurzes Stammstück von 30 bis 80 cm Höhe und ebensolchem Durchmesser, sodann erhebt sich die dichte Krone strauchartig, vielästig verzweigt in Trichterform bis 6 und 8 m Höhe. Schon in diesem Aufbau unterscheidet sich dieser *Cereus* erheblich von anderen Verwandten. Seine Äste sprossen in einem spitzen Winkel, sich innen dicht der Krone anschliessend, also geschlossen und nicht sparrig wachsend, wohingegen die Äste bei den meisten anderen Arten sich armleuchterartig ausbreiten.**)

Für eine bestimmte Bodenart dürfte kaum eine Neigung vorhanden sein; vulkanischen Ursprungs ist allerdings das ganze Gelände, eine Humusdecke hat sichinfolge des überaus spärlichen Pflanzenwuchses

---

*) Es handelt sich um keine Lokalform, sondern um den Typus des *Cereus eburneus* Salm-Dyck, so wie ihn die älteren Autoren beschreiben. WEINGART.

**) Diese Art des Wachstums ist auch bei den Verwandten des *C. eburneus* angegeben (vgl. ROLAND GOSSELIN: Vier neue Kakteen, 1903, *C. Chende* nov. spec. [nach meiner Ansicht identisch mit dem alten *C. deficiens* Otto], *C. Chichipe* nov. spec. [wohl nur eine Standortsform des *C. eburneus*] und die Abbildungen dieser Cereen in: „Etude sur les principales Cactées utilisées au Mexique von Leon Diguet. 1906."). WEINGART.

nicht gebildet. Direkt am Flusse Motagua im tiefen Kiesgrund ist die Art so gewöhnlich wie auf den Höhenzügen zwischen grobem Steingeröll. Der Baum schlägt immer eine grosse, starke Pfahlwurzel, ausserdem in der obersten Erdschicht weit ausgedehnte Seitenwurzeln, welche die Peripherie der Krone ganz erheblich überschreiten. Die Wurzeln sind holzig, zäh mit nur dünner Splintschicht und mit ganz dünner, sich leicht abschürfender, hellbrauner Rinde. Das kurze Stammstück verkorkt nicht ohne weiteres, verholzte Stämme habe ich wenigstens bei keiner Pflanze gefunden, und mit Leichtigkeit konnte ich allenthalben Einschnitte vornehmen, obwohl die Rinde schon rissig geworden und vielfach mit Moos und Flechten überzogen war. Dagegen aber nimmt die holzige Zentralachse ganz erheblich an Ausdehnung zu. An gefällten Bäumen liessen sich die Jahresringe sehr deutlich erkennen, und ich zählte bis zu 37 Ringen, es war dies ein vom Sturm gestürzter Riese und von ganz erheblichen Dimensionen. Die Äste bleiben immer grün, obwohl vielfach bestossen und der Stacheln und Areolen verlustig. Die Haut ist stumpf, lederartig, stets ausgesprochen blaugrün, obwohl teils heller, teils dunkler, mit feinem weisslichen, unverwischbarem Duft überzogen. Die Übergangsperioden eines langsameren und rascheren Wachstums hinterlassen eine weissgraue Spitzbogenzeichnung, deren Linien sich in den Buchten treffen und daselbst noch einige Zentimeter herablaufen. Das Parenchym ist dottergelb! In der Regel bilden sich sechs Rippen, doch finden sich auch sieben, selbst acht, seltener fünf Rippen. Die Rippen sind durch stumpfe, gerundete Furchen getrennt, ebenso sind die Kanten stumpf und gerundet. Die Flanken, 4,5 cm breit, sind, je nach dem Standort, auf etwas besserem Boden gewölbt, andernfalls gestalten sie sich geradwandig. Die Kante ist nicht linear, was schon einesteils durch die etwas eingesenkten Areolen hervorgerufen wird, anderenteils auch ist die Kante vielfach über oder unter der Areole kinnartig ausgezogen, wodurch die Verbindungslinie zwischen den Areolen ausgebuchtet erscheint.

Die Areolen stehen in Entfernungen von 5 cm voneinander, sind schildförmig, wie bereits bemerkt, etwas eingesenkt, 12 mm lang, 10 mm breit, mit hellbräunlichem Wollfilz, dieser später vergrauend, dann schwarz, aber nur langsam verschwindend. Zehn Randstacheln sind gleichmässig verteilt, strahlend, eher dem Körper zugeneigt, die seitlichen am längsten und stärksten, bis zu 2 cm, der unterste am kürzesten und schwächsten. Zentralstacheln sind drei vorhanden, selten vier, der unterste stets der stärkste und längste, bis zu 3 cm. Alle Stacheln sind am Grunde verdickt, sonst kantig, gefurcht und matt wellig gebändert. Die Zentralstacheln, besonders der unterste, sind oft etwas gedreht. Jung erscheinen alle Stacheln gelblich bis fleischfarben, hellrosa bis leuchtend rot, immer mit einer dunklen, schwärzlichen Spitze. Später werden die Stacheln hellgrau, fast weiss, ohne die schwarze Spitze zu verlieren. Im Innern sind die Stacheln dunkelbraun, beim schrägen Dünnschnitt durchscheinend rotbraun, und ist, nach WEINGART, besonders diese rotbraune Färbung für die Art bezeichnend. In den noch weichen Stacheln scheint ein Insekt zu nisten, denn vielfach fand ich Stacheln mit perltropfenartigen Ausschwitzungen.

Soweit wäre dies die Beschreibung eines 15 cm dicken blühbaren Triebes. Nun lasse ich noch eine weitere Beschreibung einer zweiten Pflanze folgen, die wohl als eine andere Art angesprochen werden könnte.

Triebe höchstens 10 cm im Durchmesser; Haut dunkelblaugrün, am Scheitel matt glänzend, mit nur wenig weisslichem Reif, in rötlichen und bräunlichen Farben schillernd. Das Parenchym ist grün, nur im Innern mit einem gelben Kern. Rippen parallelwandig. Kanten zwischen den Areolen ausgebuchtet, so dass die Areolen auf Höckern vorgeschoben sind. Ausserdem sind die Kanten vielfach etwas geschlängelt, einem S ähnlich, je im Kopf und im Fuss dieses Zeichens eine Areole einschliessend. Stacheln von ganz gewaltiger Entwickelung, Seitenstacheln bis 4 cm lang und der unterste Zentralstachel 12 bis 15 cm lang. Unbedingt wird man hier eine andere Art vermuten; auch ich habe dies längere Zeit geglaubt, bis ich mich an Ort und Stelle über die vermeintlichen Arten genau orientieren konnte. Eigenartig bleibt indessen die Tatsache immerhin, dass diejenigen Triebe mit langen Stacheln nur schmächtige Rippen aufweisen, und dass jene gelbes, diese grünes Parenchym besitzen.*)

Den Wünschen des Herrn WEINGART entsprechend, auch möglichst Samen einzusammeln, hatte ich von meiner erst beschriebenen Art reichlich Früchte beisammen. Nur wollte es mir nicht gelingen, solche von der zweiten Art aufzutreiben, und auf dieser meiner Suche fand ich des Rätsels Lösung, denn vor mir standen Hecken mit Trieben meiner I. und II. Beschreibung auf ein und derselben Pflanze. Die Heckenseite nach dem Grundstück war nicht beschnitten und bestand nur aus Trieben meiner I. Beschreibung; die Aussenseite aber, den Weg entlang, war im vergangenen Jahr eingekürzt, und die hier entwickelte Neusprossung hatte nur Triebe meiner II. Beschreibung. Ich fand nun, dass die letzteren ihre Entstehung in der Verstümmelung des Stammes oder der Äste fanden, und dass diese Triebe überhaupt nicht zur Blüte gelangten.

Wie die sog. Wasserschosse an den Fruchtbäumen, an Äpfeln und Birnen, gegenüber den Fruchtzweigen absolut verändert erscheinen, gerade so mag es sich mit der eben besprochenen Verschiedenheit eines *Cereus* verhalten. Auf die jungen, üppigen Triebe mit dünnwandigen Rippen und kräftiger Saftzirkulation wirken jedenfalls die Sonnenstrahlen viel intensiver ein und entwickeln dadurch ein reichlicheres Chlorophyll, wodurch sogar das Innere, das Fleisch, einer Veränderung und Abweichung unterworfen wird. Aber trotz alledem muss ich meine Ansicht und Behauptung nachdrücklichst wiederholen, dass erwähnte Abänderungen sich lediglich in den Grenzen ein und derselben Art bewegen, und ohne grosse Mühe alle Übergänge zusammengestellt werden können.

*) Die von Herrn EICHLAM gesandten Triebe der zweiten, stark bestachelten Form zeigen sehr oft nach den Seiten, nach oben und nach unten abgebogene Zentralstacheln; namentlich ist der stärkste, unterste der vier Zentralstacheln oft nach unten gebogen. Ich vermute, dass der *Cereus resupinatus* Salm-Dyck auch nur ein Zweig des *C. eburneus* gewesen ist. Gelbe Farbe des Parenchyms wird erwähnt bei *Cereus resupinatus* Salm-Dyck, *C. Chende* Rol. Gosselin und *C. deficiens* Otto. WEINGART.

An verschiedenen Bäumen fand ich auch Hahnenkammformen, aber immer nur an einzelnen Ästen neben solchen normaler Entwickelung. Bei der Verbänderung ist der Zentralpunkt der Triebspitze in eine Linie ausgezogen, und am Vegetationsscheitel schieben sich immer weitere Rippen ein, wodurch das monströse Gebilde fächerartig auseinander gezogen wird. Anfänglich fand ich nur zwei Stück, später aber auf meiner Rückreise sah ich noch mehrere Bäume mit diesen eigenartigen Gebilden. Sie zeigten aber auch Blüten und blühbare Areolen. Die Hahnenkammformen dürften ohne Zweifel durch mechanische Einflüsse hervorgerufen worden sein, entweder durch Insekten oder noch wahrscheinlicher durch Verletzungen von Vögeln. Denn Papageien, Spechte und Guracas tummeln sich den ganzen Tag auf diesen Bäumen. Die Blüten erscheinen nur auf einjährigen Areolen. Vor Eintritt der Knospe entwickelt die Areole reichlich traubigen Wollfilz, der in Flöckchen nur lose aufsitzt und leicht verweht werden kann. Die Knospe erscheint in Bleistiftstärke zylindrisch, wird später keulig, um sich zuletzt trichterförmig zu entfalten. Die Blüte ist unansehnlich, sie öffnet sich beim frühesten Morgengrauen gegen 5 Uhr, um sich am Nachmittag zwischen 3 und 4 Uhr für immer wieder zu schliessen. Die Gesamtlänge einschliesslich des Fruchtknotens beträgt 9 cm. Der Fruchtknoten ist grün, 2 cm lang, oval, kaum merklich abgesetzt und dicht in Schuppen gehüllt. Hinter den Schuppen zuweilen gelblicher Wollfilz, aus welchem kleine, $^1/_2$ cm lange Stacheln, weiss mit roten Spitzchen spriessen. Oftmals aber erscheinen der Wollfilz und die Stacheln erst mit zunehmender Reife. Der Fruchtknoten geht in die Blütenröhre kaum bemerkbar über, auch diese ist dicht mit Schuppen bedeckt, welche fest aufliegen, verwachsen sind und an der Röhre herablaufen. Nach oben sind die Schuppen stumpf abgerundet in ein kleines abstehendes Spitzchen auslaufend, und ohne merklichen Unterschied gehen die Schuppen in Sepalen über. Die letzteren sind aussen grün, innseitig heller, verwaschen gelblich. Die Petalen sind aussen gelblichgrün, innen weisslich mit einem rosafarbenen Anflug und in der Form den Sepalen gleich, nämlich 1 cm lang, schmal, lanzettlich, nicht ganzrandig. In der Sonne rollen sich die Zipfel nach aussen herum, und dadurch erscheint die Blüte noch einfacher, ohne jeden Schmuck; der nunmehrige Blütendurchmesser beträgt nur noch 5 cm. Nächst dieser Durchschnittsblüte habe ich viele Blüten gefunden, welche von ebenerwähntem Typus mehr oder weniger abweichen. Am auffallendsten erschien mir die Form der Schuppen an der Blütenröhre, welche in eine allmähliche Spitze ausliefen. Eine weinrote Aussenfärbung war solchen Blüten eigen, welche sich in einem kräftigeren rötlichen Anflug auch der geöffneten Blüte mitteilte.*) Man lasse sich indessen nicht beirren, aus der Abweichung der Blüte auf die eingangs beschriebene Artverschiedenheit zu schliessen. Nur die Areolen der zuerst beschriebenen Art vermögen Blüten hervorzubringen. (Schluss folgt.)

*) Auch im Herbar der Flora Ind. occident. von Urban et Krug sind die unter n. 2620 aus Cuba und unter n. 342 von der Insel Margarita in Venezuela liegenden Blüten des *C. eburneus* in Länge und Form ziemlich verschieden.

WEINGART.

# Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

**Die Frucht von Echinocactus Mihanovichii.** Ich habe neuerdings Gelegenheit gehabt, die Frucht dieser Art zu beobachten. Sie ist ellipsoidisch, ca. 2 cm lang und 1 cm im Durchmesser, schön violettrosa, mit stumpflanzettlichen, rosa gefärbten und weisslich berandeten Schuppen besetzt, bei der Reife seitlich aufplatzend; Fleisch karminrot; Samen zahlreich, hellgelbbraun, rundlich, $^1/_2$ mm im Durchmesser, fein körnig punktiert. BÖDEKER.

## Neue Literatur.

**Berger, A.** Liliaceae-Asphodeloideae-Aloineae. Mit 817 Einzelbildern in 141 Figuren und einer Tafel, 347 S. (Das Pflanzenreich, herausgegeben von A. Engler IV. 38. III. II.) Leipzig, W. Engelmann 1908.

Als Heft 33 des von A. ENGLER herausgegebenen Pflanzenreich ist von unserem Mitgliede A. BERGER im Mai 1908 eine Monographie der Aloineen erschienen, welche für die Kenntnis der Sukkulenten von ausserordentlicher Wichtigkeit ist. Sie umfasst die Gattungen *Aloë, Kniphofia, Haworthia, Gasteria* und mehrere kleinere Gattungen und bringt die Beschreibungen sämtlicher bekannter Arten und von vielen Spezies vortreffliche Abbildungen. In einem der nächsten Hefte der M. f. K. wollen wir einen ausführlicheren Bericht über den Inhalt dieses ausgezeichneten Werkes bringen. M. G.

**Trelease, W.** Variegation in the Agaveae. In Wiesner-Festschrift, S. 331—356, mit 11 Textfiguren und Tafel VI—XII. 1908.

Der Autor bespricht einige wichtige *Agave-* und *Fourcraea*-Arten nebst ihren Varietäten und gibt besonders ausführlich ihre Synonyme an. Es sind *Agave americana* L. nebst ihren Varietäten *marginata, marginata alba, marginata aurea, medio-picta* und *striata,* ferner *A. picta* Salm-Dyck, *A. sobolifera* Salm-Dyck, *A. angustifolia* Haw. mit var. *marginata, A. xylonacantha* Salm-Dyck mit var. *medio-picta, A. Hookeri* Jacobi mit var. *striata, A. atrovirens* Salm-Dyck mit var. *marginata, A. albicans* Jacobi, *A. Morrisii* Bak. mit var. *marginata, A. lophantha* mit var. *marginata, A. furcroydes* Jacobi mit var. *medio-picta, Fourcraea Selloa* Jacobi mit var. *marginata, F. gigantea* Vent. mit var. *medio-picta.* M. G.

**Trelease, W.** Additions to the genus Yucca. — 18. Annual Report of the Missouri Botanical Garden, St. Louis, S. 225—230, tab. 12—17, 27. Nov. 1907.

Seitdem TRELEASE im Jahre 1902 eine Revision der Gattung *Yucca* herausgegeben hatte, sind mehrere Arten und Varietäten aufgefunden worden, die sich als bisher unbekannt erwiesen haben. Der Autor gibt in der vorliegenden Abhandlung genaue Beschreibung nebst Abbildungen von diesen Arten. Es sind *Yucca Harrimaniae* var. *Gilbertiana* n. var. aus dem westlichen Utah, von GILBERT aufgefunden, *Y. rostrata* var. *linearis* n. var. aus Coahuila, von PURPUS entdeckt, *Y. valida* Brandegee, in Nieder-Kalifornien Wälder bildend, *Y. decipiens* n. sp. aus Zentral-Mexiko von Durango bis San Luis Potosi, *Y. periculosa* (Bak.) Trelease aus dem südlichen Mexiko von Tehuacan bis Esperanza und Limon, und *Y. Endlichiana* n. sp. an verschiedenen Standorten in Mexiko von Dr. ENDLICH aufgefunden. M. G.

## Neue Preisverzeichnisse von Kakteen.

Verzeichnis von Blumenzwiebeln und Knollengewächsen, Samen und Pflanzen für Herbst 1908, von **Haage & Schmidt in Erfurt.** Mit einer Auswahl von Kakteen, darunter winterharten Opuntien.

Verzeichnis von Blumenzwiebeln und Knollengewächsen nebst Auszug neuer und empfehlenswerter Kakteen von **Friedrich Adolph Haage jun. in Erfurt.**

# September-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 28. September 1908.

Der Vorsitzende, Herr Professor GÜRKE, eröffnete die Sitzung um 8¼ Uhr; anwesend waren 18 Mitglieder, darunter Frau M. GURACK aus Strelitz und zwei Gäste.

I. Herr Professor GÜRKE legte einige Hefte der Gartenflora vor und besprach folgende für die Bibliothek neu erworbene Abhandlungen:

Möbius, Sphärokrystalle von Kalkoxalat bei Kakteen.

Harting, Bydrage tot de Anatomie der Cactëen.

Cels, Catalogue des Cactées 1858.

Warburg, Über die Bedeutung der organischen Säuren für den Lebensprozess der Pflanzen, speziell der sog. Fettpflanzen.

Vöchting, Über die Bedeutung des Lichtes für die Gestaltung blattförmiger Kakteen.

Goebel, Über die Einwirkung des Lichtes auf die Gestaltung der Kakteen und anderer Pflanzen.

Caspari, Beiträge zur Kenntnis des Hautgewebes der Kakteen.

Brenner, Untersuchung an einigen Fettpflanzen.

Ausserdem wurden noch mehrere ältere, schon vorhandene Handbücher beschafft, um davon ein zweites Exemplar zur Verfügung zu haben.

II. Auf Vorschlag des Vorstandes wurde Herr ARNOLD ROOSS aus Basel widerspruchslos in die Gesellschaft aufgenommen.

III. Aus dem Botanischen Garten legte Herr Professor GÜRKE *Mamillaria missouriensis* Sw. und *M. Wissmannii* Hildm. vor und von ersterer auch trocknes Material. Auch Herr HEESE hatte einige Pflanzen aus dieser Gruppe mitgebracht. Zu diesen Pflanzen äusserte sich Herr HEESE, dass *M. missouriensis* sowohl wie ihre Varietät *robustior* in ihrer Heimat winterhart sind. Die vorliegenden Exemplare von *M. Wissmannii*, welche von der Firma HAAGE & SCHMIDT stammten, seien jedoch nicht die echten. Die wirkliche *M. Wissmannii* hat bedeutend längere Warzen; sie scheint ganz verschollen zu sein, und es wäre wünschenswert, wenn diejenigen Mitglieder sich melden wollten, die noch Pflanzen von der echten *M. Wissmannii* haben. Die Blüte ist gelblichbraun und nicht, wie SCHUMANN angibt, hellgelb seidenglänzend. Die in der Ikonographie gegebene Abbildung stellt die echte Pflanze dar, die früher im Botanischen Garten zu Berlin vorhanden war, aber jetzt zugrunde gegangen ist. Herr MIECKLEY hält die Pflanze aus dem Botanischen Garten auch nicht für die echte Art, sondern eher für die von Herrn MUNDT importierte *M. Busleri*. Nach Herrn HEESE ist es nicht richtig, *M. Wissmannii* in die Verwandtschaft von *M. longimamma* P. DC. zu stellen. Beide Pflanzen haben nichts miteinander gemein; *M. Wissmannii* hat auf der Warze eine Furche, und ferner sprosst *M. longimamma* mit grossen Ablegern aus dem Grunde, während die Stecklinge von *M. Wissmannii* klein sind und an der Spitze der Warze sitzen.

Für die nächste Sitzung wurden zur Besprechung vorgeschlagen die Reihe *Glanduliferae*, nämlich *M. Ottonis* Pfeiff., *M. clava* Pfeiff., *M. macrothele* Mart., *M. erecta* Lem. und *M. raphidacantha* Lem.

M. GÜRKE. E. WEIDLICH.

**Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

**Montag, den 26. Oktober 1908:**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Weihenstephan" Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.
3. Verschiedenes.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan", Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I. Stockwerk, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn W. Maass, Zehlendorf (Wannseebahn), Karlstrasse 29, zu richten.

**Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek sind unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung an Herrn Professor Dr. Gürke, Steglitz bei Berlin, Rothenburgstrasse 30, zu richten. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird erbeten an Herrn Rechnungsrat Heydel in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse, Königl. Botanisches Museum („für die Kakteengesellschaft").

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie"** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Geh. Registrator Schwarzbach, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstrasse 226, II, zu richten.

Diejenigen Mitglieder, die im laufenden Jahre Kakteensamen geerntet haben und ihn zur Verteilung gelangen lassen wollen, werden gebeten, denselben an Herrn Professor Dr. Gürke in Steglitz, Rothenburgstr. 30, einzusenden.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

---

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.

---

**Jäger** und **Hundeliebhaber, Forstleute, Fischereitreibende, Landwirte, Gartenbesitzer** und **Kakteenfreunde** finden für ihre Interessen **brauchbare Literatur** in dem

**illustrierten Bücherkatalog,**

welchen die Firma **J. Neumann, Neudamm** (Prov. Brandenburg), auf Wunsch an jedermann **umsonst** und **postfrei** versendet.

**Der qualfreie Fang des Haarraubzeuges**

mit der Kastenfalle und Prügelfalle

**in Jagdgehegen, Parkanlagen, Gärten und Gebäuden, nebst Beschreibung der zweckmässigsten Einrichtung, Anfertigung und Anwendung geeigneter Fallen.**

Von **W. Stracke,** Förster.

**Dritte, vermehrte und verbesserte Auflage.**

Mit 34 Abbildungen.

Preis fein geheftet **2 Mk.,** hochelegant gebunden **3 Mk.**

**J. Neumann, Neudamm.**

# Haage & Schmidt,

Kunst- und Handelsgärtnerei,

## Erfurt.

**Wir versenden auf gefl. Verlangen umsonst u. portofrei unser Preisverzeichnis für Herbst 1908 über Haarlemer Blumenzwiebeln sowie andere Zwiebel- und Knollengewächse, nebst Anhang über Samen und Pflanzen für den Herbstbedarf; auch Kakteennachtrag zum Hauptverzeichnis.**

Zurzeit empfehlen wir in guten Exemplaren: Mk.

| | |
|---|---|
| **Cereus anguineus** | 5,— |
| „ **flexuosus** | 3,— |
| „ **perlucens** | 10,— |
| „ **Sylvestrii** | 4,— |
| „ **trigonus guatemalensis** | 5,— |
| **Echinocactus Leninghausei**, veredelt, | 1,50 |
| „ **Ottonis** | —,75 |
| **Echinocereus tuberosus**, veredelt, | 1,50 |
| **Mamillaria lasiandra denudata** | 2,— |
| „ **plumosa** | 2,— |
| **Opuntia Pentlandii**, veredelt, | 3,— |
| **Pterocactus Kuntzei** | 2,50 |
| **Caralluma europaea** | 1,— |
| **Notonia pendula** | 5,— |

| | Mark |
|---|---|
| **Cereus azureus** | 1,50 |
| „ **chalibaeus** | 0,50 b. 6,— |
| „ **Coryne** | 0,50 b. 1,— |
| „ **Damazioi** | 1,— b. 1,50 |
| „ **flagelliformis**, gepfr. | 2,— b. 3,— |
| „ **geometrizans** | 2,— b. 10,— |
| „ **grandiflorus**, stark | 1,20 |
| „ „ 10 Var., stark | 10,— |
| „ **Lindezweigianus** | 1,— |
| „ **nyoticalus** | 0,50 b. 2,— |
| „ **Speggazini** | 1,— b. 2,— |
| „ **tuberosus** gepfr. | 1,50 b. 3,50 |
| „ **Thurberi** | 0,50 b. 1,— |
| **Echinocactus electracanthus** | 1,50 b. 2,— |
| „ **hyptiacanthus** | 2,— |
| „ **lancifer** | 1,— |
| „ **Leninghausii**, stark | 1,50 b. 2,— |
| „ **minusculus**, gepfr. | 1,— |
| „ **Scopa** | 2,— |
| „ **uncinatus Wrightii** | 3,— |
| **Echinocereus Knippelianus** | 2,— b. 5,— |
| „ **pectinat. var. caespit.** | 1,50 b. 2,50 |
| **Echinopsis achatina** | 1,— b. 2,— |
| „ **catamarcaensis** | 2,— b. 3,— |
| „ **cinnabarina** | 2,— b. 3,— |
| „ **Bridgesii** | 1,50 |
| **Mamillaria angularis**, stark | 1,— b. 10,— |
| „ **Bocasana** | 0,50 b. 1,— |
| „ **camptotricha** | 1,— |
| „ **Celsiana** | 0,50 b. 1,— |
| „ **longimamma** | 0,50 b. 1,50 |
| **Opuntia basilaris** | 0,75 b. 1,50 |
| „ „ **cordata** | 1,50 b. 3,— |
| „ „ **minor** | 1,— b. 3,— |
| „ „ **ramosa** | 1,— b. 2,— |
| „ **ursina** | 1,50 b. 3,— |

**W. Schwebs, Dresden, Wettinerstr. 37.**

---

**Verlag von J. Neumann, Neudamm** (Provinz Brandenburg).

Das **schönste Geschenk für jeden Kakteenfreund** ist das prächtige Werk

# Blühende Kakteen (Iconographia Cactacearum).

Im Auftrage der **Deutschen Kakteen-Gesellschaft** nach dem Tode von Professor Dr. Karl Schumann herausgegeben von **Professor Dr. Max Gürke.**

**Lieferungsausgabe:** In zwanglosen Lieferungen zum Preise von je **4 Mk.**, von denen bis Ende 1908 bereits **27** erschienen sind. **Jede Lieferung umfasst vier Farbentafeln, blühende Kakteen darstellend, mit dazu gehörigem Texte,** bis jetzt sind mithin **108** Tafeln erschienen. **In jedem Jahre werden weiter drei bis vier Lieferungen oder zwölf bis sechzehn Tafeln neu herausgegeben.**

**Jahresbandausgabe:** In fest kartonnierten Bänden zunächst je **zwölf**, später je **sechzehn** Tafeln mit den dazugehörigen Texten enthaltend. Bis Ende 1908 sind erschienen: **erster, zweiter, dritter, vierter, fünfter** Band mit je **zwölf** Tafeln zum Preise von je **13 Mk.**, sowie **sechster, siebenter** und **achter** Band mit je **sechzehn** Tafeln zum Preise von je **17 Mk.**

**Serienbandausgabe:** Tafel **1** bis **60** mit Texten, Gesamtinhalt usw. sind als erster Serienband in **feinen Leinenband** gebunden zum Preise von **65 Mk.**, in **hochfeinen Halbliederband** gebunden zum Preise von **70 Mk.** käuflich. Der zweite Serienband, welcher zu gleichen Preisen die Tafeln **61** bis **120** mit Texten usw. umfassen soll, erscheint, soweit wie bisjetzt feststeht, anfangs 1910.

**Sammelmappen** für die Lieferungsausgabe **3 Mk.** pro Stück. **Einbanddecken** zu den Serienbänden in Leinen **2 Mk. 50 Pf.**, in Leder **5 Mk.** pro Stück.

**An Interessenten in gesicherter Lebenslage in Deutschland wird das Prachtwerk komplett, soweit erschienen, gegen Monatsraten von 5 Mk. abgegeben. Eine Probetafel mit Verzeichnis aller erschienenen Blätter umsonst und postfrei.** Einzelne Blätter werden nicht abgegeben.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag. **J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Achtzehnter Band. 1908.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
4 Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pf.

**No. 11. — 15. November 1908.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1908, Seite 259).

**Anzeigenpreis** für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pfg. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

*Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.*

Kakteenliebhaber, welche gesonnen sind, mit uns in **Tauschverkehr** zu treten, wollen jetzt ihre Verzeichnisse an Unterzeichneten senden.

**Rittergutsgärtnerei Ohorn**
b. Pulsnitz i. Sa.
F. Fobe.

**R. Graessner**
**Perleberg**
versendet **illustrierte Preisliste über Kakteen und Samen** gratis und franko.
**Grosse Auswahl in diesjähr. Importen.** [88
**Bedeutende Spezialkulturen.**

**Karl Knippel,** **Kl.-Queenstedt b. Halberstadt**
offeriert Originalpflanzen in tadellosen Exemplaren

| | | |
|---|---|---|
| Ariocarpus Kotschubeyanus | Mk. | 3,— |
| „ retusus | „ | 3,— |
| Cereus Cavendishii 30 H | „ | 3,— |
| „ eburneus 15—24 H | „ | 3,— |
| „ „ laevigatus 15—25 H | „ | 4,— |
| Echinocactus Beguini | „ | 3,— |
| „ bicolor | „ | 3,— |
| „ capricornis | „ | 3,— |
| „ cylindraceus | „ | 4,— |
| „ Grusonii | „ | 6,— |
| „ heterochromus | „ | 5,— |
| „ horizonthalonius | „ | 2,— |
| „ intertextus | „ | 3,— |
| „ Mac Dowellii | „ | 4,— |
| „ ornatus | „ | 4,— |
| „ Pfeifferi | „ | 4,— |
| „ Scheeri | „ | 2,— |
| „ Soehrensii | „ | 5,— |
| „ turbiniformis | „ | 3,— |
| „ viridescens | „ | 3,— |
| Leuchtenbergia principis | „ | 8,— |
| Mamillaria caput Medusae | „ | 3,— |
| „ Carretii | „ | 2,— |
| „ Celsiana | „ | 3,— |
| „ Eichlamii | „ | 2,— |
| „ erecta | „ | 2,— |
| „ Heyderi | „ | 3,— |
| „ leona | „ | 2,— |
| „ macromeris | „ | 3,— |
| „ macrothele | „ | 3,— |
| „ micromeris | „ | 3,— |
| „ Parkinsoni Waltoni | „ | 3,— |
| „ spinosissima | „ | 2,— |
| Melocactus Maxonii ohne Schopf | „ | 4,— |
| mit Schopf | „ | 8,— |
| Pelecyphora aselliformis | „ | 2,— |
| „ pectinata | „ | 2,— |
| Pilocereus cometes | „ | 8,— |
| „ Hoppenstedtii | „ | 3,— |
| „ Houlletii | „ | 3,— |

**Gepfropfte Kakteen**
in schöner, kräftiger Beschaffenheit

| | |
|---|---|
| Echinopsis Eyriesi cristata | 2,— |
| Echinocactus acutissimus | 2,— |
| „ exculptus | 3,— |
| „ scopa | 2,— |
| „ Leninghausii | 2,— |
| Echinocereus amönus 2 bis 3köpfig, blühbar | 3,— |
| „ Barcena | 1,50 |
| „ caespitosus 1,50 bis | 2,— |
| „ chloranthus | 2,— |
| „ Engelmanni | 2,— |
| „ Knippelianus | 2,— |
| „ viridiflorus | 2,— |
| „ pectinatus | 2,— |
| Cereus Pringlei | 1,50 |
| Mamillaria dioica | 2,— |
| „ sphacelata | 1,50 |
| Pilocereus fossulatus 2,— bis | 3,— |
| Blühende Mam. polythele | 1,— |
| 50 verschiedene Kakteen | 15,— |

empfiehlt
**Walter Mundt, Mahlsdorf-Berlin.**

**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

Im unterzeichneten Verlage erschien:

**Sofiensruh.**

**Wie ich mir das Landleben dachte, und wie ich es fand.**

Von **S. Jansen.**

**Zweite** Auflage.

Preis fein geheftet **4 Mk.,** hochelegant gebunden **5 Mk.**

Ein prächtiges, rein aus dem Leben geschöpftes Werk von eigenartiger, frischer, humorvoller Darstellung. Die Verfasserin, Stadtfrau und in einer grossen norddeutschen Handelsstadt angesessen, kauft sich ein kleines Landgut in der Nähe ihrer Heimat, welches sie selbst mit grösstem Verständnis bewirtschaftet. Ihre wenigen Freuden und die grosse Zahl der Sorgen schildert uns die Verfasserin nun in einer Form, wie sie lebenswahrer und doch zum Gemüte sprechender nicht gedacht werden kann. Wir haben hier eine seltene Perle moderner Erzählerkunst vor uns, ein Stück deutscher Kulturgeschichte, und ein Buch, das ein vorzügliches Festgeschenk, namentlich für unsere Hausfrauen in Land und Stadt, genannt zu werden vollauf verdient. Die erste Auflage des Buches war in sieben Monaten vergriffen.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 11. November 1908. 18. Jahrgang.

Inhaltsverzeichnis: Die zur Untergattung Malacocarpus gehörenden Echinocactus-Arten. Von M. Gürke. (Fortsetzung.) — Über Mesembrianthemum truncatellum Haw. und verwandte Arten. Von A. Berger. — Mamillaria elongata var. anguinea K. Schum. in Kopenhagen. Von R. Schmidt. — Zwei neue Cereus-Arten. Von M. Gürke. — Beiträge zur Kenntnis der Kakteen von Guatemala. Von F. Eichlam. II. Nebst Bemerkungen von W. Weingart. (Schluss.) — Plauderei über gut und schlecht wachsende Kakteen. Von F. Fobe. — Oktober-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

## Die zur Untergattung Malacocarpus gehörenden Echinocactus-Arten.

Von **M. Gürke.**

(Fortsetzung.)

### 2. *Echinocactus corynodes* Otto.

Der Name dieser Art tritt zum ersten Male auf in einer Aufzählung der Kakteen des Berliner Botanischen Gartens, welche OTTO in der Allgemeinen Gartenzeitung 1833 gibt, wobei er *E. rosaceus* Hort. als Synonym dazu angiebt. Die erste Beschreibung der Art findet sich bei PFEIFFER, und hier wird ausserdem *E. acutangulus* Zucc. als Synonym angeführt. Eine gute Abbildung bringt 1841 das Botanical Magazine auf Tafel 3906 nach einem Exemplar, welches im Botanischen Garten zu Kew geblüht hat. Über den Umfang der Art ist man weiterhin nicht im Zweifel; sie wird von den Autoren angeführt bald als *Echinocactus*, bald als *Malacocarpus*. Die Bezeichnung *E. conquades* ist nichts weiter als eine Verstümmelung des Namens, wie schon FÖRSTER richtig angibt. Die Abbildung, welche RÜMPLER bringt, ist eine Kopie derjenigen aus dem Botanical Magazine.

*E. corynodes Otto in Allgem. Gartenzeit. I. 364, nomen solum (1833); Pfeiff. En. und Beschr. 55 (1837); Bot. Mag. tab. 3906 (1841); Först. Handb. 338 (1846); Labour. Monogr. 169 (1858); Schum. Gesamtbeschr. 298 (1898); Schelle Handb. 143 (1907).*

*Malacocarpus corynodes Salm-Dyck Cact. in horto Dyck. 1849 cult. 25 (1850); Rümpl. in Först. Handb. ed. 2. 452, mit Abbild. (1886); Meyer in M. f. K. IV. 143, mit Abbild. (1904).*

*E. acuatus var. corynodes Spegazz. Cact. Plat. tent. in Anal. Mus. Nac. Buenos Aires XI. (Ser. 3a tome IV) 494 (1905).*

*E. rosaceus Hort. ex Otto in Allgem. Gartenzeit. I. 364, nomen solum (1833).*

*E. acutangulus Zucc. bei Pfeiff. En. una Beschr. 55 (1837).*

*E. conquades Hort. ex Först. Handb. 338 (1846).*

### 3. *Echinocactus erinaceus* Lem.

Der Name dieser Art findet sich zum ersten Male bei HAWORTH als *Cactus erinaceus* vor; allerdings ist es nicht ganz sicher, ob die von dem Autor unter diesem Namen verstandene Pflanze mit der

übereinstimmt, welche wir jetzt mit LEMAIRE allgemein als *E. erinaceus* bezeichnen; wir sehen aber keinen Vorteil darin, wenn wir eins der unten genannten Synonyme als Bezeichnung für die Art heraussuchen, sondern ziehen vor, bei dem Namen *E. erinaceus* zu bleiben.

Im Jahre 1827 stellten LINK und OTTO zwei Arten auf, die sicherlich hierher gehören; *E. polyacanthus* und *E. acuatus**) und geben davon folgende Beschreibungen.

*E. polyacanthus:* Körper 4 Zoll hoch, 3 Zoll im Durchmesser, oval, graugrün; Rippen 21, stumpf; Stacheln 8, abstehend, die beiden obersten viel kleiner als die unteren, diese 6 bis 8 lin. lang. — Brasilien (Prov. Rio Grande), leg. Sellow.

*E. acuatus:* Rippen 20, zugeschärft; Stacheln 7, graubraun, die grösseren 4 bis 6 lin. lang. — Montevideo, leg. Sellow.

Beide Formen sind abgebildet, und die Tafeln tragen die Unterschriften *Melocactus polyacanthus* und *M. acuatus* aus demselben Grunde, den wir bei *E. Sellowii* angeführt haben.

Wenige Jahre später stellte LEHMANN eine neue Art aus diesem Formenkreis auf, *E. Langsdorfii,* deren Namen er bereits im Jahre 1826 im Index hort. Hamburg erwähnt hatte. Die darauf folgenden Autoren führen nun stets diese drei Formen als eigene Arten nebeneinander auf, nur SALM-DYCK und mit ihm LABOURET fassen die Art *E. erinaceus* als Varietät von *E. corynodes* auf. Erst SCHUMANN vereinigt die Formen unter der Bezeichnung *E. erinaceus,* während SPEGAZZINI die ganze Gruppe als *E. acuatus* vereinigt, und ARECHAVALETA die Form als var. *acutatus* zu *E. Sellowii* bringt.

Die einzelnen Literaturangaben seien in folgendem übersichtlich zusammengestellt:

*Cactus erinaceus Haw. Suppl. 74 (1879).*

*E. erinaceus Lem. Cact. aliquot nov. 16 (1838); Allgem. Gartenzeit. VIII. 214 (1840); Icon. tab. 9 (1841); Salm-Dyck Cact. in horto Dyck. 1844 cult. 22 mit var. elatior Monv. (1845); Först. Handb. 338 mit var. elatior Monv. (1846); K. Schum. Gesamtbeschr. 298, mit Abbild. (1898); Schelle Handb. 144 (1907).*

*Malacocarpus corynodes var. erinaceus Salm-Dyck Cact. in horto Dyck. 1849 cult. 25 (1850).*

*E. corynodes var. erinaceus Labour. Monogr. 170 (1858).*

*Malacocarpus erinaceus Rümpl. in Först. Handb. ed. 2. 455 (1886); K. Schum. in Mart. Eichl. et Urban Fl. Brasil. IV. Pars 2. 242 (1890); R. Meyer in M. f. K. IV. 150 (1894).*

*E. acuatus var. erinaceus Spegazz. Cact. plat. tent. in Anal. Mus. Nac. Buenos Aires XI. (Ser. 3a t. IV). 495 (1905).*

*Echinocactus polyacanthus Link et Otto in Verh. Beföra. Gartenb. III. 422 (1827); Pfeiff. En. 52, Beschr. 53 (1837); Miquel in Abh. Leop. Karol. Akad. Naturf. XVIII. Suppl. 178 (1838); Salm-Dyck Cact. in horto Dyck. 1844 cult. 22 (1845); Först. Handb. 341 (1846); Labour. Monogr. 174 (1858).*

*Melocactus polyacanthus Link et Otto in Verh. Beförd. Gartenb. III. tab. 16. Fig. 1 (1827); DC. Prodr. III. 461 (1828).*

---

*) Die Schreibweise „*acuatus*" ist wohl nur ein Versehen; besser ist es dafür „*acutatus*" einzusetzen, und so haben es auch die späteren Autoren getan.

*Malacocarpus polyacanthus Salm-Dyck Cact. in horto Dyck. 1849 cult. 25 (1850); Rümpl. in Först. Handb. ed. 2. 458 (1886), K. Schum. in Mart. Eichl. et Urban, Fl. Brasil. IV. 2. 237 (1890).*

*Cactus (Echinocactus) Langsdorfii Lehm. in Jnd. hort. Hamburg. 1826 p. 17, nomen solum; Lehm. Pug. plant. in Nova Acta Acad. Leopold. Carol. Natur. Cur. XVI. Pars I (1832), vorgelegt 1828.*

*Melocactus Langsdorfii DC. Prodr. III. 461 (1828).*

*E. Langsdorfii Link et Otto, Abbild. neuer und selt. Gewächse. I. 79. tab. 40 (1831); Pfeiff. En. 51, Beschr. 52 (1837); Salm-Dyck Cact. in horto Dyck. 1844 cult. 22 (1845).*

*E. acuatus Link et Otto in Verh. Beförd. Gartenb. III. 424 (1827); DC. Prodr. III. 463 (1828); Pfeiff. En. 54, Beschr. 55 (1837); Salm-Dyck Cact. in horto Dyck. 1844 cult. 22 (1845); Först. Handb. 341 (1846); Labour. Monogr. 173 (1858); Weber in Bois Dict. d'hort. 468 (1893—1899).*

*Melocactus acuatus Link et Otto in Verh. Beförd. Gartenb. III. tab. 23 (1827).*

*Malacocarpus acuatus Salm-Dyck Cact. in horto Dyck. 1849 cult. 25 (1850); Rümpl. in Först. Handb. ed. 2. 458 (1886); K. Schum. in Mart. Eichl. et Urban, Fl. Brasil. IV. 2. 241 (1890); R. Meyer in M. f. K. 150 (1894).*

*E. Sellowii var. acutatus Arech. Fl. Urug. II. 234 (1905).*

(Schluss folgt.)

---

# Über Mesembrianthemum truncatellum Haw. und verwandte Arten.

Von **Alwin Berger, La Mortola.**

In meinem vor kurzem erschienenen Handbuch der Mesembrianthemen*) habe ich auch die Frage anschneiden müssen, was eigentlich das *Mesembrianthemum truncatellum* Haw. sei, und ob eine der unter diesem Namen in den letzten Jahren bei uns allgemein bekannt gewordenen und damit belegten Pflanzen wirklich mit Recht als solche bezeichnet wird. Es kommen da drei verschiedene Pflanzen in Betracht.

Zunächst hat Sir Joseph Hooker, der Nestor der englischen Botaniker, im Jahre 1874 auf Tafel 6077 des Botanical Magazine eine Pflanze dieses Namens abgebildet. Es ist ein sehr interessantes Gewächs, welches Prof. Mac Owan nach Kew eingeschickt hatte. Bei einem Vergleich mit Haworths Beschreibung erhellt jedoch sofort, dass es nicht *M. truncatellum* Haw. ist. Es weicht im ganzen Habitus, besonders in den gespaltenen, längere Zeit neben den neuen bestehenden, alten Körperchen, von dieser Haworthschen Pflanze ab. In dieser Beziehung kommt es dem Haworthschen *M. nuciforme* nahe, ohne jedoch sonst damit übereinzustimmen; es ist vielmehr

*) Illustrierte Handbücher sukkulenter Pflanzen, Mesembrianthemen und Portulacaceen. — Bei Eugen Ulmer, Stuttgart 1908.

eine ganz neue Pflanze, welche HOOKER damals beschrieb. Da sie nun als solche auch durch den Namen unterschieden werden muss, habe ich sie mit dem Namen *M. Hookeri* bezeichnet.

Eine weitere Art, welche gleichfalls von Prof. MAC OWAN gesammelt und eingeschickt worden war und jetzt noch zuweilen kultiviert wird, ist *M. Wettsteinii*. Als *M. truncatellum* wird sie in den botanischen Gärten geführt und wurde als solche auch von Garteninspektor OTHMER in Gartenwelt 1907 auf Seite 301 abgebildet. Es ist ein niedliches, sehr merkwürdiges Pflänzchen. Wie bei allen seinen Verwandten sind die einzigen zwei Blätter zu einem runden Körperchen verwachsen, die hier besonders flach sind und etwa $2^1/_2$ bis 3 cm quer messen. Die Blüten erscheinen im Oktober und sind prachtvoll purpurviolettrot. Mit der Zeit bildet es kleine Rasen. Ein Exemplar, welches ich auch der Freundlichkeit des Herrn Prof. RITTER VON WETTSTEIN, Direktor des Wiener Botanischen Gartens, verdanke, hat sich hier im freien Lande in sandiger Erde, umgeben von einigen Steinchen und spärlich beschattet von den lockeren Zweigen eines *Mesembrianthemum spinosum,* sehr gut entwickelt.

Die dritte, als *M. truncatellum* in den Gärten verbreitete Art ist von KURT DINTER aus Deutsch-Südwest-Afrika eingeführt. Sie findet sich in gärtnerischen Blättern mehrfach abgebildet. Auch in dieser Monatsschrift hat sie SCHUMANN 1904 auf Seite 26 gebracht, mit der Bemerkung, dass es vermutlich eine neue Art sei. Er dachte dabei wahrscheinlich an die Abbildung von *M. „truncatellum"* im Botanical Magazine. Diese DINTERsche Pflanze kommt übrigens der HAWORTHschen recht nahe, aber bei aufmerksamer Vergleichung der DINTERschen Pflanze und HAWORTHs Beschreibung, ergeben sich doch wesentliche Differenzen, so dass auch diese dritte Art nicht mit der HAWORTHschen identifiziert werden kann. Ich habe sie daher als *M. pseudotruncatellum* bezeichnet.

Wir sehen also, dass keine der drei bisher als *M. „truncatellum"* bezeichneten Pflanzen mit der HAWORTHschen identisch ist. Leider ist aber diese letztere jetzt nirgends in Kultur und also wohl auch in der letzten Zeit nicht wieder gesammelt worden. An welchem entlegenen Orte Südafrikas sie vorkommen mag, ist zurzeit ganz unbekannt.

Alle diese Arten, welche in der bei *M. Wettsteinii* angegebenen Weise nur aus zwei zu kugeligen oder kegeligen Körpern verwachsenen Blättern bestehen, sind von grosser biologischer Merkwürdigkeit. Sie stellen gleichzeitig den höchsten Grad von Sukkulenz, Anpassung an das Klima und an ihre nähere Umgebung dar. Die Körperchen stehen meist in kleinen Rasen dicht gedrängt beieinander. In der trockenen Jahreszeit sind sie zu scheinbar völliger Ruhe eingeschläfert. Ihre Oberhaut, welche vorher frisch und grün war, beginnt zu verrunzeln und zu vergrauen. In diesem Zustande gleichen sie dem umgebenden Gestein, zwischen dem sie vorkommen, so dass sie mehr oder weniger unkenntlich werden. Unter dieser vertrocknenden und schützenden Hülle bereitet sich indessen tief im Innern des Körperchens ein zweites Blattpaar zu einem neuen Körperchen vor, und mit dem ersten Regen der feuchteren Jahreszeit schwellen dieselben

plötzlich und bersten die tote Hülle der nun ganz abgestorbenen alten Körperchen. Binnen wenigen Tagen stehen dann die Pflänzchen wieder frisch und grün — oder auch grau, je nach der Art — da, als wären sie plötzlich neu auferstanden.

Es gibt unter den Mesembrianthemen eine ganze Reihe von Arten, welche dem umgebenden Gestein aufs Haar gleichen. Man hat in solchen Fällen von Mimikry gesprochen, aber späterhin ist dieses Wort arg in Verruf gekommen. Betrachtet man aber die zahlreichen hierher gehörenden Fälle bei den Mesembrianthemen, so wird man doch der Sache einige Berechtigung nicht aberkennen. Die merkwürdigsten Arten in dieser Beziehung sind *M. Bolusii, M. simulans, M. calcareum* neben vielen anderen, über die der Leser am besten auf mein Handbuch verwiesen wird.

## Mamillaria elongata v. anguinea K. Schum. in Kopenhagen.

Von **Richard Schmidt.**

Während meines Aufenthaltes in Kopenhagen gelegentlich des diesjährigen Internationalen Orientalisten-Kongresses versäumte ich es natürlich nicht, mich unter den Kakteen des Landes umzusehen. Es trieb mich dazu freilich nicht bloss die Neugierde; ich habe vielmehr von unserem verehrten QUEHL den Auftrag bekommen, mich zu erkundigen, ob im dortigen Botanischen Garten oder sonstwo in der Stadt *Mamillaria elongata* v. *anguinea* K. Schum. vorhanden sei, die der verstorbene LINDBERG vor Jahren von dort bezogen hatte. Ich will gleich verraten, dass die gesuchte Pflanze nicht zu finden war. Man zeigte mir als vielleicht in Betracht kommend eine noch nicht etikettierte *Mamillaria*; ich konnte sie aber beim besten Willen nicht anders als *M. pusilla* var. nennen. Der Direktor des Gartens, Prof. D. E. WARMING, der bei meinem Besuche leider verreist war, so dass ich ihn nicht persönlich sprechen konnte, schrieb mir, dass die jetzt vorhandenen Exemplare der *M. elongata* aus dem Jahre 1901 stammten, während ein Stück von 1874 im Jahre 1894 und die Sämlingspflanzen von 1896 im Jahre 1898 abstarben; die gewünschte Varietät gehörte also wohl zu den eingegangenen Pflanzen. Herr Obergärtner LANGE, der mir mit der grössten Liebenswürdigkeit alle Schätze des Gartens zeigte, verwies mich endlich noch an einen Kakteenfreund, Herrn SVEND LASSEN, Villemoesgade 67, der möglichenfalls die bewusste Pflanze besässe. Aber auch hier sah ich meine Hoffnungen getäuscht. Dafür lernte ich freilich in Herrn LASSEN einen eifrigen Kakteenpfleger kennen, der sich in seinem von der Wohnung etwa hundert Schritt entfernten Garten zwei Sommerkasten oder eigentlich schon mehr Sommerhäuser gebaut hat, von denen das kleinere eine Unzahl Stecklinge aller Art, das grössere die für einen Privatmann immerhin respektable Sammlung enthält: lauter schöne, grosse Stücke, denen man die liebevolle Behandlung

deutlich ansah. Die Glasfenster fand ich mit einem engmaschigen Drahtgeflecht bedeckt: zum Schutze gegen Steinwürfe aus den Nachbargärten!! „Garstiger Knabe“ — so belehrte mich Herr LASSEN, dessen ersichtlich selbst gezimmerte Kakteenhäuser etwas wahrhaft Rührendes für mich hatten. Ich verweilte in der Gesellschaft des freundlichen Mannes, solange die anderen Pflichten es nur erlaubten, und schied von ihm mit dem Gedanken daran, wie wenig doch dazu gehört, um glücklich zu sein. — —

Im Botanischen Garten sind die Kakteen zum Teil in einem Glashause, zum Teil in einigen Mistbeeten untergebracht; einige sehr hohe Cereen hat man im Palmenhause aufgestellt, wo sie sich unglückich genug ausnehmen. Das Publikum benutzt die dem Eingange zunächst befindliche Pflanze, um Buchstaben einzuschneiden! Das Glashaus steht dagegen unter strenger Aufsicht, da sind viele Pflanzen im freien Lande, andere stehen auf einer langen Tafel. Als Prachtexemplare fielen mir auf *Opuntia Scheeri* und besonders *O. Amyclaea,* sehr grosse *Phyllocactus crenatus* und *anguliger*, eine hochbetagte riesige *Echinopsis multiplex,* dann *Phyllocactus phyllanthoides,* ein über und über mit Blüten bedecktes *Lepismium myosurus,* desgleichen eine *Rhipsalis crispata;* auch *M. polythele* zeigte eine Menge ihrer niedlichen Blüten. Die Sammlung ist nur klein, aber gut gehalten und zur Orientierung wohl geeignet; nur die in Töpfen stehenden Opuntien sahen hart mitgenommen aus, als hätten sie einen recht schlimmen Winter hinter sich. Im übrigen ist der Besuch des Botanischen Gartens ausserordentlich empfehlenswert. Es ist ein grosser, wundervoll angelegter Park zwischen Gothersgade und Ostervoldgade, den man besonders schön von dem hochgelegenen Palmenhause aus geniessen kann: ein entzückender Rundblick! Zu Füssen ein See, dessen Ufer dicht mit leuchtenden Gladiolen besetzt sind; herrliche Baumgruppen ringsherum, und darüberragend die Türme der schönen dänischen Hauptstadt. Unser liebenswürdiger Führer, Herr Obergärtner LANGE, zeigte uns auch die Warmhäuser, von deren Schätzen er meiner Frau zum Abschiede einen blühenden Zweig von *Jasminum sambac* sowie eine Blüte der *Aristolochia elegans* schenkte, die dann noch eine gute Weile die öden Fenster unseres Hotelzimmers schmückten. War mein Suchen nach der *M. elongata* v. *anguinea* auch umsonst gewesen, ich nahm doch die besten Eindrücke aus dem Garten mit, zumal ich mich des grössten Entgegenkommens seitens der Beamten zu erfreuen hatte, was ich auch öffentlich dankbar anerkennen möchte.

## Zwei neue Cereus-Arten.

Von **M. Gürke.**

ROBERT ROLAND-GOSSELIN hat vor einiger Zeit eine Arbeit über zwei neue Arten von *Cereus* aus der Reihe der *Triangulares* veröffentlicht. Seine Ausführungen sind für die Kenntnis dieser Gruppe von besonderem Interesse, und da für die Mehrzahl unserer

Leser die Originalabhandlung[1]) schwer zugänglich sein dürfte, so möge hier ein Auszug aus dem Inhalt gegeben werden.

***Cereus tricostatus*** *Rol. Goss. sp. n.; ramosus, radicans, scandens; ramis triangularibus, marginibus cristatis; costis acutis, intra in areolas gibbas prominentibus; aculeis 1—2 brevibus; flore infundibuliformi, albo, maximo; ovario squamis foliaceis ornato; fructu rubro intus et extra.*

Die Pflanze ist im Jahre 1904 durch LEON DIGUET eingeführt worden, und zwar stammten die Exemplare aus dem Staate Puebla (Huejotitlan) und von Jalisco bei Guadalajara.

Die Art unterscheidet sich sehr deutlich von *Cereus triangularis* Haw. durch die Stacheln und die Früchte. Die Stacheln sind manchmal in der Zahl von zwei vorhanden, von denen einer sehr klein ist; aber meist trägt jede Areole nur einen pfriemenförmigen, einige Millimeter langen und stets nach oben gerichteten Stachel. Die rote Frucht besitzt ein scharlachrotes Fleisch, während die etwas grössere, aber ebenfalls rote Frucht von *C. triangularis* weisses Fleisch einschliesst. Zwischen den Blüten der beiden Arten ist keinerlei Unterschied zu beobachten. Obgleich auffallend dünner, sind die Stämme des *C. tricostatus* doch von demselben Typus wie die von *C. triangularis* Haw.; ein Querschnitt zeigt ein Dreieck mit zwei konkaven und einer geraden Seite, welche letztere die Adventivwurzeln trägt.

Die Art steht also zwischen *C. triangularis* Haw. und *C. trigonus* Haw., mit ersterem in der Ausbildung des Stammes, mit letzterem durch die scharlachrote Farbe des Fruchtfleisches übereinstimmend.

Der Autor geht nun auf die Farbe des Fruchtfleisches von *C. triangularis* Haw. näher ein:

Die Pflanze, welche wir jetzt als *C. triangularis* (L.) Haw. bezeichnen, ist zuerst von PLUMIER[2]) in seinem Catal. pl. amer. S. 19 erwähnt worden mit der Bezeichnung *Melocactus repens, trigonus, flore albo, fructu violaceo,* oder ohne Beschreibung wie alle Arten, die er in dieser Aufzählung der von ihm in Westindien gesammelten Pflanzen anführt.

LINNÉ nahm darauf in seinem Hortus Cliffortianus[3]) S. 182 die Pflanze unter Nr. 11 mit der Bezeichnung *Cactus triangularis scandens articulatus* auf und nannte sie in den Spec. pl. ed. 1 p. 468 (1753) *Cactus triangularis.* In dieser Zeit gab BURMANN[4]) die von PLUMIER abgebildeten Pflanzen heraus, und in seinem Werke finden wir nun auch die erwähnte Art aufgeführt, und zwar in Fasc. 8 (1758) auf S. 193 mit der Bezeichnung *Cactus trigonus, repens; spinulis*

---

[1]) ROLAND-GOSSELIN ROB., *Cereus tricostatus* sp. n. et *C. Plumierii* sp. n. — Bull. de la Soc. bot. de France, Vol. 54, Heft 9 p. 664—669 (Decemb. 1907).

[2]) PLUMIER, C., Nova plantarum americanarum genera, cum Catal. plant. american., quas descripsit et delineavit in insulis americanis. Parisiis 1703. 4°.

[3]) LINNÉ, C., Hortus Cliffortianus Amstelaedami. 1737. 2°.

[4]) BURMANN, JOH., Plantarum americanarum fasciculi X, continentes plantas, quas olim Carolus Plumierius, botanicorum princeps detexit eruitque atque in insulis Antillis ipse depinxit, Amstelaedami (1750—1760). 2°.

*quaternis, subaduncis,* wobei er die schon erwähnte, aber etwas veränderte Phrase aus Plum. Cat. zitiert; *Melocactus trigonus, brevibus aculeis munitus, flore albo, fructu coccineo.* Die Abbildung auf Taf. 200, Fig. 1, trägt die Unterschrift: *Cactus trigonus, repens; spinulis quaternis.*

Nun hat aber BURMANN die Originalabbildungen von PLUMIER, welche zu Paris aufbewahrt werden, nicht gesehen, sondern die Holzschnitte seiner Ausgabe sind hergestellt worden nach Kopien der Original-Abbildungen, die BOERHAVE durch Vermittelung von VAILLANT nach Holland erhalten hatte. Ausserdem kannte BURMANN auch nicht die handschriftlichen Aufzeichnungen PLUMIERS, welche in der Königl. Bibliothek zu Paris noch vorhanden sind. Es ist nun leicht erklärlich, dass letztere mit der BURMANNschen Ausgabe nicht ganz übereinstimmen, und das ist auch nach den Untersuchungen von ROLAND-GOSSELIN bei dem *Cereus triangularis* (L.) Haw. der Fall. In dem Text zu dieser Art schreibt PLUMIER, wie ROLAND-GOSSELIN festgestellt hat: *„Abit deinde calyx in fructum . . . . carnosum coccineum . . . . pulpa tenerrima plenum, etiam ruberrima“.* Es geht also daraus hervor, dass PLUMIER eine Art mit rotem Fruchtfleisch gemeint hat, und da die unter dem Namen *Cereus triangularis* (L.) Haw. uns bekannte Pflanze stets weisses Fruchtfleisch besitzt, so hat PLUMIER eine andere Art vor sich gehabt. Auch die Angaben über die Bestachelung stimmen nicht überein. PLUMIER sagt in seinen Notizen nach ROLAND-GOSSELIN folgendes: *„Cauliculos itaque in ea tantum cernas dimidium brachium crassos . . . ., tribus aut quatuor aculeis brevibus, rigidis, cinereis et calcitrapae in modum constitutis, ornatos.“* Die 3 bis 4 kurzen Stacheln sind auch an der Abbildung von BURMANN deutlich zu sehen. ROLAND-GOSSELIN sagt nun, dass *Cereus triangularis* stets bis 6 Stacheln trägt, und auch aus diesem Grunde wäre die PLUMIERsche Pflanze eine andere.

Nun geht ROLAND-GOSSELIN näher ein auf die Pflanze, welche bei BURMANN auf Taf. 200, Fig. 2, als *Cactus caule triangulari, articulato* abgebildet ist und auf S. 193 als *Cactus caule triangulari, articulato, margine sinuoso, spinis fasciculatis* aufgeführt wird. In dem PLUMIERschen Manuskript trägt sie die Bemerkung *Melocactus trigonus, alius, repens, fructu coccineo ex insula Sanctae Crucis;* die Farbe des Fruchtfleisches erwähnt er nicht. LAMARCK hat aus dieser Pflanze eine var. β von *C. triangularis* gemacht mit der Bezeichnung *fructu squamoso subviolaceo, pulpa candida,* wobei es zweifelhaft bleibt, wie LAMARCK dazu gekommen ist, von weissem Fruchtfleisch zu sprechen. Diese LAMARCKsche Varietät ist der *Cereus trigonus* Haw.

Es würden also in der Reihe der *Triangulares* folgende Arten vorhanden sein:

1. *C. triangularis* Haw., *costis intra areolas gibbosis; fructu rubro, pulpa alba.*

2. *C. tricostatus* Rol. Goss., *costis intra areolas gibbosis; fructu rubro, intus et extra.*

3. *C. trigonus* Haw., *costis intra areolas cavatis; fructu rubro; colore pulpae ignoto.*

var. *costaricensis* Web., *fructu rubro, intus et extra.*

4. *C. Ocamponis* Salm-Dyck, *costis intra areolas in statu adulto nonnunquam gibbosis; fructa albo, intus et extra.*

Diese letztere ist aus der Reihe die einzige Art, welche weisse Früchte besitzt.

Den *C. Napoleonis* Grah. will ROLAND-GOSSELIN als Varietät zu *C. trigonus* Haw. stellen.

PLUMIER hat dann in seinen Zeichnungen noch einen *Cereus*, der auf den Grenadinen und besonders auf der Insel Bequia vorkommt. Seine Beschreibung lautet bei Plumier: *„Melocactus alius trigonis repens, fructu e violaceo coccineo. Duabus praecedentibus*) omnino conformis est haec species, fructus tamen paulo ampliores, penitus ovati, coccinei quidem sed et amoenissimo colore violaceo splendentes, aculeisque deforis instructi, intusque pulpa tenerrima, candidissima, acore gratissimo, ac veluti ex vermiculis innumeris compacta pleni, seminibusque exiguis et nigerrimis farcti. Hanc reperi apud insulas Granatinas, in alla potissimum quam Caribae Beconia appellant.“*

ROLAND-GOSSELIN nennt diesen nach seiner Ansicht bisher unbekannten *Cereus*

***C. Plumierii*** Rol. Goss. sp. n. ex mss. Plumier. vol. III, tab. XVI. — *C. Napoleonis* Pfeiff. En. 117, ex Burmann, tab. 199, fig. 2, non Graham.

*Scandens (an radicans?) ramis triangularibus; costis intra areolas subcavatis; aculeis longis (fere 20 mm) semper 4, in crucis forma dispositis; fructu squamis paucis, brevibus, acutis ornato, „aculeisque deforis instructo“.*

Die Frucht dieser Art ist 11 cm lang und 8,5 cm im Durchmesser; sie trägt in den Achseln der Schuppen je ein Bündel von Stacheln; die Schuppen sind weniger zahlreich als bei jeder der angeführten Arten; sie sind auch viel kleiner, schmäler und spitzer.

# Beiträge zur Kenntnis der Kakteen von Guatemala.

II.

Von **Federico Eichlam.**

Nebst Bemerkungen von **W. Weingart.**

(Schluss.)

(Mit einer Abbildung.)

Die Staubblätter sitzen auf halber Höhe der Blumenröhre, nach unten an der Wandung rillig verlaufend. Der Honigraum dagegen hat eine weisse, glatte Wand. Die Staubblätter neigen sich nach dem Griffel, die Röhre trichterförmig verschliessend. Fäden weiss, Beutel blassgelb. Griffel weiss, stielrund, 2 mm dick mit zehn 5 mm langen, strahlenden, blassgelben Narben, die Beutel wenig überragend. Obgleich die Blüte nur einen Tag geöffnet bleibt,

*) Tab. XIV *C. triangularis* Haw. et tab. XV *C. trigonus* Haw.

beherbergt sie doch eine Unmenge kleiner Insekten, was jedenfalls darauf zurückzuführen ist, dass schon die Knospe infolge ihrer Honigausschwitzungen förmlich von Insekten belagert ist.

Gleich nach dem Verblühen schrumpft das Perigon ein und fällt ab, eine glatte Aufsatzstelle hinterlassend. Innerhalb drei Wochen kommt die Frucht zur Reife und entwickelt sich bis zur Hühnereigrösse. Auch die Wollpolster haben an Umfang zugenommen, aus denen nunmehr die rostrot und weiss gebänderten Stacheln $^1/_2$ cm vorstehen. Die Frucht bleibt grün, nur bei Überreife färbt sich die Sonnenseite braunrot, inzwischen fallen aber auch schon die Wollpolster mit den Stacheln aus, in welchem Zustande alsdann die Früchte als ein ganz besonderer Leckerbissen von jung und alt geschätzt werden; jedoch nur der rote Fruchtbrei ist geniessbar, in welchen die Samen in reicher Anlage gebettet sind. Die Samen zu beschreiben, habe ich Herrn WEINGART gebeten, weil dieser voraussichtlich diejenigen charakteristischen Merkmale, welche dieser Art eigen sind, am sichersten herausgreifen kann.*)

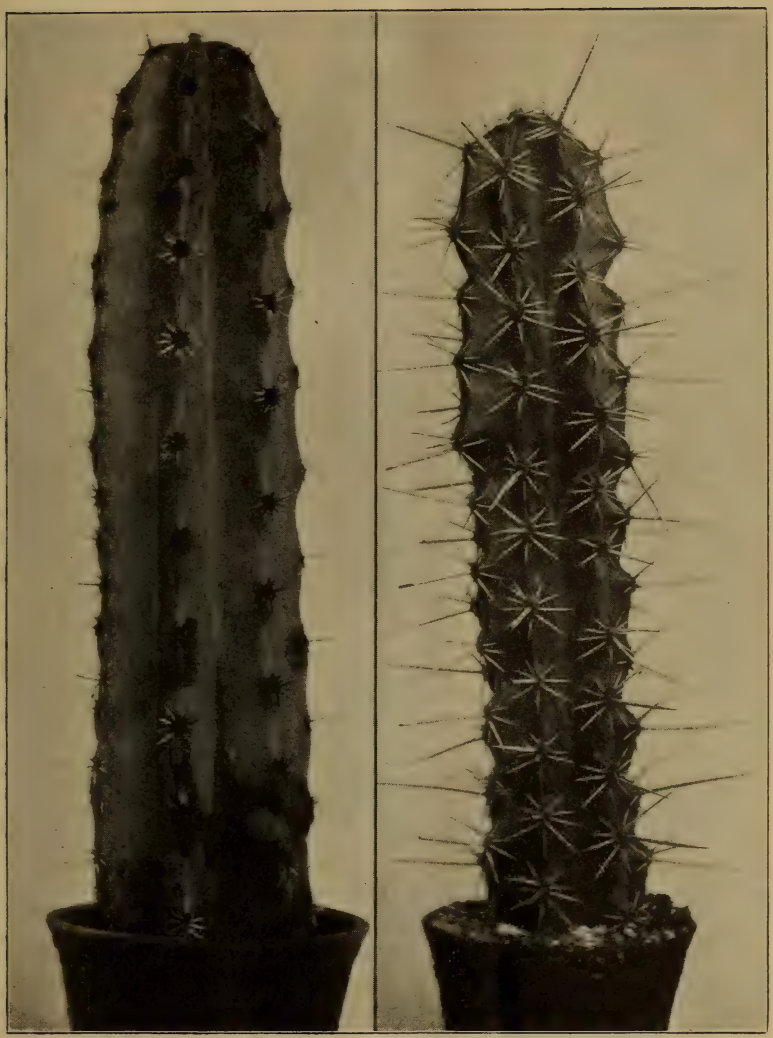
Die Blütezeit dauert vom Januar bis April, und in dieser Periode finden sich Blüten und reife Früchte sowie deren Übergänge auf ein und derselben Pflanze. Während dieser Zeit sind die Bäume von Vögeln sehr besucht, besonders taten sich dann hervor die Beutelstare (*Icterus gularis* Wagl.) und die Elfenbeinsittiche (*Psittacus Petzi* Lbl.), welche unablässig die Bäume plünderten. In den Kronen der Bäume hat vielfach eine Termitenart ihre Kolonien angelegt, und in diesen losen Aufbau nisten wieder die eben erwähnten Sittiche in selbst gearbeiteten Höhlen. Eine praktische Verwendung findet der *C. eburneus* in der Anlage von Hecken. Es sind dies schon mehr pallisadenartige Zäune, denn an eine wagerechte Stange werden die geraden Äste einer an den andern senkrecht aufgestellt und so ihrem Schicksal überlassen. Dabei geht selten eine Pflanze ein, und in kurzer Zeit haben alle Wurzeln. Glückliches Kakteenland!

Arme Leute suchen noch darin einen Erwerb, grosse Bäume zu fällen; der Stamm und die zu oberst liegenden Äste sind rasch eingetrocknet und werden nunmehr verkohlt, um Asche daraus zu gewinnen, die zur Seifenfabrikation ganz besonders geeignet sein soll.

Ich bin mir bewusst, dass meine Beschreibung von derjenigen

---

*) Der Same ist mattschwarz, gekörnt, in Form einer phrygischen Mütze, Nabel am Grunde. Länge 2 mm, Breite 1 mm, Dicke 0,5 mm. Von ganz gleicher Gestalt und Farbe waren Samen des *C. eburneus* Salm-Dyck, welche A. BERGER vom Ackerbauministerium der Ver. Staaten Nord-Amerikas erhielt, und welcher auch dem Eichlamschen vollständig gleiche Sämlinge brachte. Ebenso geformt aber noch kleiner ist der Beschreibung nach der Same des *C. Chichipe* Rol. Gosselin. Sehr ähnlich in Form und Farbe auch die Samen des *C. Swartzii* Grisebach, Jamaica und die des *C. Margaritensis* Johnston, einer unbekannten *Eburneus*-Form im Herbar. Urban et Krug, Flora Ind. occident. Samen des *C. eburneus* Salm-Dyck, welcher vermutlich aus Palermo stammte, wich von dem Eichlamschen bedeutend ab, er war 2 mm lang, 1,5 mm breit und 1 mm dick, also verhältnismässig stark, in Form einer phrygischen Mütze mit dem Nabel am Grunde, tiefschwarz, sehr glänzend, ganz glatt, wie poliert, mit einem sehr schmalen, scharf abgesetzten Rande am Rücken, d. h. dem Nabel gegenüber. Dieser Same ergab aber Pflanzen des *Cereus pruinosus* Otto, so dass also *C. eburneus* und *C. pruinosus* auch im Samen deutlich voneinander verschieden sind. WEINGART.



**Cereus eburneus** Salm-Dyck **in zwei Formen.**
Nach den von F. Eichlam aufgenommenen Photographien.

in Schumanns Monographie in vielen Punkten ganz erheblich abweicht.*) Es wäre vielleicht nicht ausgeschlossen, dass unter den vielen Synonymen doch eine Beschreibung wäre, die besser auf die hiesige Pflanze passt. Allein mir fehlt die ältere Literatur, und ich kann leider keine Vergleiche anstellen. Aber jedenfalls habe ich den *Cereus eburneus* Salm-Dyck aus Guatemala so beschrieben, wie er in Wirklichkeit ist.

## Plauderei über gut und schlecht wachsende Kakteen.

Von **F. Fobe.**

Bekanntlich sind die meisten Kakteen recht anspruchslose Gewächse und besitzen ein so ausserordentliches Anpassungsvermögen, wie ähnliches bei anderen Pflanzenfamilien selten vorkommt. In dumpfer Stubenluft führen verschiedene Sorten ein ganz beschauliches Dasein, zum Teil blühen und sprossen sie dort so freudig, als wenn sie auf Mexikos Hochebenen ständen. Wiederholt habe ich beobachtet, dass eine ganze Anzahl Sorten, die im Sommer den Garten oder das Blumenbrett zierten, kurzerhand den Winter über in den Keller gesteckt wurden. Etwas verschrumpft und bestaubt wurden die so stiefmütterlich Behandelten zum Frühjahr wieder hervorgesucht, aber ganz selten war einer den Weg alles Fleisches gegangen. Es ist ganz erstaunlich, was manche Arten für ein zähes Leben haben; ich selbst kann darüber Verschiedenes berichten. So werden bei uns, wenn im Herbst mit dem Einräumen begonnen wird, verschiedene Sachen, die das Durchwintern nicht lohnten, einfach beiseite geworfen. Ohne dass sich jemand darum kümmerte, wurde frisch gehacktes Laub für nächstjährige Kastenpackung darüber geworfen. Unter diesen Laubhaufen, wo die Pflanzen selbstverständlich gegen Frost geschützt waren, überwinterten folgende Sorten: *Cereus flagelliformis* tadellos, *Echinopsis tubiflora,* besonders kleine Ableger, gut, *Mamillaria centricirrha* war sehr angefault, konnte jedoch weiter kultiviert werden. Weit besser hatte sich *Mamillaria angularis* gehalten. *Cereus Emoryi* wurde wegen Überhandnahme von Schmierläusen weggeworfen und hatte ebenfalls den Winter gut überstanden. Nur die meisten Opuntien waren, jedenfalls der vollsaftigen Körper

*) Ich muss hier auf meine Arbeit über *Cereus eburneus* Salm-Dyck und Verwandte in der Monatsschrift für Kakteenkunde 1905 p. 76 verweisen. Die Beschreibung des *C. eburneus* Salm-Dyck in Schumanns Monographie p. 108 ist, wie ich jetzt bestimmt behaupten kann, nur teilweise die des *C. pruinosus* Otto. Was über Rippen, Rippenzahl, Kanten und Stacheln gesagt ist, gilt von *C. pruinosus.* Die Beschreibung von Blüte, Beere und Wuchs der Pflanze ist Matthsons Mitteilungen über *C. deficiens* Otto in der Monatsschrift für Kakteenkunde I P. 80 entnommen.

Zuletzt füge ich noch an, dass vor einigen Jahren von einem Deutschen Samen aus Mexiko mitgebracht wurde, welcher *C. pruinosus*-Pflanzen ergab. Zu diesen Samen teilte der Überbringer mit: Säulenförmiger Cereus, nicht verzweigt, von der Mitte bis oben mit grossen, weissen Blüten bedeckt.

WEINGART.

wegen, verdorben. *Cereus speciosus,* ebenso einige Phyllokakteen, hatten sich besser gehalten.

Es gibt schliesslich noch Kakteensorten, welche sich bei einer Dr. Eisenbartschen Behandlung weit wohler fühlten, als wenn sie nach allen Regeln der Kunst gezogen würden. Erst im vergangenen Sommer hatte ich Gelegenheit, verschiedene darauf bezügliche Kulturmethoden zu bewundern. Ein *Echinocactus Ottonis* stand, wie mir versichert wurde, schon 15 Jahre, ohne jemals verpflanzt zu sein in einem im Verhältnis zur Pflanze ganz kleinen Topfe. Das Exemplar ist 45 cm hoch und hat reichlich 25 cm Durchmesser. Es ist von so tadelloser Frische, als wenn es ein junger Sämling wäre; dass die Pflanze prachtvoll blüht, brauche ich wohl gar nicht erst erwähnen. Standort im Winter am Fenster der Wohnstube, im Sommer ein sonniges Blumenbrett.

Hier in der Pulsnitzer Gegend sieht man unter anderen Sachen prächtige *Echinopsis Zuccariniana* von runder, kraftstrotzender Kugelgestalt die Fensterbänke zieren, wie solche der gewiegteste Kultivateur durch Auspflanzen auf warme Beete selten erzielt. Auch sehr grosse vollblühende *Phyllocactus* bekommt man oft zu sehen. Im benachbarten Kamenz sah ich einen *Phyllocactus Ackermannii* von fast zwei Meter Höhe. Die Pflanze stand in einem alten Margarine-Kübel, ohne Abzugloch, in lehmiger Felderde und hatte zur Zeit der Besichtigung gegen 150 Blumen. Standort im Sommer der Garten, im Winter ein lichter luftiger Keller. Hierbei muss ich noch bemerken, dass ich mit diesem *Phyllocactus* niemals grosse Kulturerfolge gehabt; jedenfalls war meine Bodenmischung zu leicht und der Standort im Winter zu warm. Ein mir befreundeter Herr kultiviert seit 10 Jahren mit grösstem Erfolge *Epiphyllum truncatum,* alle Pflanzen wurzelecht. Das grösste und älteste Exemplar steht ebenfalls in lehmiger Gartenerde in einem grossen braunglasierten Kochtopf; es hat 60 cm Höhe und 75 cm Breite, und entwickelt alle Jahre eine unbeschreibliche Blütenpracht. Ähnliche Beispiele könnte ich noch recht viele anführen, es mag aber für heute genug sein.

Nachstehend will ich einige Betrachtungen über schlecht wachsende Kakteen anstellen; ich glaube, dass dies viele Leser der Monatsschrift mehr interessieren wird.

Mein grösstes Schmerzenskind ist *Echinocactus polycephalus;* hiervon habe ich schon wunderbare, scheinbar kerngesunde Importpflanzen besessen; doch nach 2 bis 4 Jahren gingen sie ohne merkliche Ursache zugrunde. Es halfen weder Warmbeet, Sand, Kalk, Schiefer noch andere Erdmischungen. Auch die Sämlinge dieser Sorte halten sich nicht lange, das gleiche gilt bei Pfröpflingen. Vergangenes Jahr hatte ich 12 Stück von letzteren, heute lebt nur noch der kleinste. Das gleiche gilt von folgenden Arten: *Echinocactus polyancistrus* Eng. et Big., *E. Mathsonii* Berge, *E. Whipplei* Eng. et Big., *E. unguispinus* Engelm., *E. Johnsonii* Parry, *E. Krausei* Hildm., *E. intertextus* Engelm., *E. Smithii* Mühlf. Meiner Ansicht nach kann am Boden weniger die Schuld liegen, denn die Pflanzen müssten dann als Pfröpflinge besser gedeihen. Ob bei uns die Sonnenwärme nicht ausreicht, um Importpflanzen zur kräftigen Bewurzelung zu bringen und Sämlings- bzw. Pfropfpflanzen gehörig auszureifen?

Wer könnte darüber eine befriedigende Antwort geben! Importierte *Echinocactus alteolus* K. Schum. u. *E. Hartmannii* K. Schum. halten sich ebenfalls nicht lange, dagegen Pfröpflinge ganz gut, nur darf bei beiden die Temperatur nicht unter 12 ° R sinken. Den meisten Anspruch auf ihr Fortkommen haben diese schwer wachsenden Sachen als Pfröpflinge, und hierbei spielt die Unterlage eine sehr grosse Rolle. Jeder Kakteenliebhaber, welcher sich mit dieser Methode befasst, sollte alle möglichen Versuche damit anstellen und günstige Resultate in der Monatsschrift berichten.

Ich bin schon heute in der Lage, über einiges einen günstigen Bericht zu erstatten. Seit 18 Jahren wird bei uns *Cereus Emoryi* Engelm. kultiviert. Zuerst kam ein wunderbares Importstück hierher, es wollte leider gar nicht wachsen, bekam oder hatte vielmehr unzählbare Schmier- und Schildläuse, nach zwei Jahren empfahl es sich für immer. Später wurde mit Pfropfen versucht, als Unterlage diente *Cereus serpentinus*. Der Erfolg war günstig, wenigstens hielt sich die Art gut, wenn auch sehr schwachwüchsig und von kurzer Dauer. Zufällig setzte ich ein Zweigstück auf ein Opuntienblatt, und dieses entwickelte sich so ausserordentlich kräftig, fast so dick und lang bestachelt wie Importstücke. Seither bin ich mit diesem *Cereus* sehr zufrieden und erfreue mich an seinem prächtigen Aussehen. Auch *Cereus Greggii* Engelm. ist ein solches Schmerzenskind. Für kleine Sammlungen sind die grossen runkelrübenartigen Wurzeln mit den wenigen zusammen getrockneten Trieben keine Augenweide; obendrein halten sie sich gar nicht lange. Sämlinge wachsen das erste, vielleicht auch das zweite Jahr einigermassen, dann gehen sie auf unerklärliche Weise schnell zugrunde. Wer diese Art in seiner Sammlung nicht vermissen will, ist gezwungen sie gepfropft zu kultivieren. Den besten Wuchs und die längste Haltbarkeit zeigt sie auf *Cereus Hasslerii* K. Schum. Es verlohnt sich, jedenfalls auf den letztgenannten *Cereus* als Unterlage etwas näher einzugehen. Wenn ich mich recht erinnere, stammt er aus Paraguay und wurde von GROSSE seinerzeit als Pflanze und mehr noch als Samen zu uns geschickt. Junge Sämlinge sind ungefähr bleistiftstark, von runder Form, mit wenig weissen, dünnen, biegsamen Stacheln, ähnlich *Cereus Albertinii*. Später wird die Pflanze drei- bis vierkantig und erreicht die Stärke eines kräftigen *Cereus tortuosus*. Bei guter Kultur kommt sie in drei bis vier Jahren zur Blüte. Die Blüten erscheinen reichlich, sind Nachtblüher, halten sich aber oft, besonders bei kühlem Wetter, lange in den Tag hinein. Die Blumen haben einen Durchmesser von 20 bis 30 cm und sind von reinweisser Farbe. Als Unterlage ist *Cereus Hasslerii* insofern von Bedeutung, als er sehr langsam verholzt, mithin dem Edelstück ein langes Leben garantiert. Leider hat er eine recht schlechte Eigenschaft, er nimmt das Edelstück schwer an; was aber anwächst, sitzt um so fester. Wunderschön wachsen darauf *Mamillaria Ottonis, M. pectinata, Echinocerus tuberosus, Cereus Eruca, Mamillaria plumosa* u. a. m.

Nächsten Sommer will ich, da ich grossen Vorrat von verschiedenen Sorten, die sich für Unterlagen eignen, grössere Versuche anstellen und werde mir erlauben, Genaueres darüber mitzuteilen.

# Oktober-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 26. Oktober 1908.

Um 1/4 9 Uhr eröffnete der Vorsitzende, Herr Professor GÜRKE, die von 14 Mitgliedern besuchte Versammlung

I. Zur Aufnahme in die Gesellschaft, und zwar vom 1. Januar 1909 ab, hat sich Herr ALFRED HASSE, Inhaber der Firma Greve & Klein zu Berlin gemeldet. Die Wahl wird satzungsgemäss auf die Tagesordnung der nächsten Versammlung gesetzt werden.

Ferner teilt Herr MAASS mit, dass Herr E. HARTMANN, bisher Ober-Inspektor am Werk- und Armenhause zu Hamburg daselbst, zum Direktor ernannt worden ist, und dass unser früheres Mitglied Frau IDA SCHULZ, Friedenau, Kaiser-Allee 126, ihre Sammlung zu verkaufen wünscht; ein angehender Liebhaber wird vielleicht manches schöne Stück dort finden.

Herr Prof. GÜRKE legte zwei Ansichtskarten vor, welche Herr EICHLAM aus Guatemala gesandt hatte. Sie stellen eine grosse Kaffeefarm und eine Hängebrücke im Urwald vor.

II. Eine schöne Bereicherung hat unsere Bibliothek durch unser Mitglied Herrn HEINRICH PREHN erfahren, der neun Bände von Hesdörfers „Gartenwelt" zum Geschenk gemacht hat. Der Dank der Gesellschaft für das wertvolle Geschenk wird hiermit zum Ausdruck gebracht.

Ferner legte Herr GÜRKE zwei neu erschienene Bücher vor. Es waren A. Berger, Monographie der Aloineae und A. Berger, Die wichtigsten Arten von Mesembrianthemum. Beide Werke sind für den Fachmann wie für den Laien von grossem Werte und sollen für die Bibliothek angeschafft werden.

Von den zu besprechenden Pflanzen hatte der Botanische Garten wiederum seine Schätze zur Verfügung gestellt. Leider war *Mamillaria Ottonis* Pfeiff. dabei nicht vertreten; doch konnte Herr MAASS eine von Herrn KNIPPEL stammende *M. Ottonis* vorlegen. Wieweit wir es nun mit der echten *M. Ottonis* zu tun haben, muss erst die weitere Beobachtung lehren. Herr BÖDEKER in Cöln hat über seine ebenfalls von Knippel stammende M. Ottonis folgendes schriftlich mitgeteilt: Körper kugelig bis kurz säulenförmig; Warzen mit Furche, Axillen stets mit roter Drüse, oft auch die Scheitel-Areolen, doch scheinen diese zu verschwinden; Stacheln sehr variabel: bei einer Pflanze sämtlich gebogen, bei einer anderen teils gerade, teils gebogen, bei einer dritten wieder sämtlich gerade; Blütenknospen weiss, die Blüte selbst nach KNIPPELS Angaben weiss und mittelgross.

Die vorliegende *M. clava* Pfeiff. zeigte in jeder Areole nur einen Mittelstachel, soll aber nach SCHUMANN 3 bis 4 haben; doch gilt dies wohl nur für Importpflanzen, die dann später in der Kultur weniger Stacheln entwickeln. *M. Schlechtendalii*, welche SCHUMANN synonym zu *M. clava* stellt, ist nach Herrn HEESES Meinung eine andere Art. *M. macrothele* Mart. wurde ebenfalls aus dem Botanischen Garten vorgelegt. Zu der var. *nigrispina* teilt Herr GRAESSNER mit, dass die Stacheln an seinen Exemplaren in der Kultur allmählich wieder weiss werden. Das von *M. erecta* Lem. vorgelegte Exemplar zeigte 8 bis 13 Randstacheln und besonders deutliche Drüsen. Ferner war noch eine unserer schönsten Arten, *M. raphidacantha* Lem. (*M. sulco-glandulifera* Jacobi) mit dem gebogenen dunkeln Mittelstachel vorhanden.

Zum Schluss legte Herr HEESE noch eine Pflanze vor, welche in diese Gruppe gehört, aber noch gänzlich unbekannt ist. In der jungen Pflanze glaubt man eine drüsentragende *M. radians* vor sich zu haben, denn die Stacheln stehen kammförmig wie bei der Radiansgruppe. Im späteren Alter bekommt sie 1 bis 3 Mittelstacheln, und auch das Aussehen der Blüte weist auf die Reihe der *Glanduliferae* hin. Herr HEESE erwähnt dann noch, dass mehrere dieser Arten in Mexiko gegessen werden. Die Stacheln werden entfernt, und die Körper mit Zucker gekocht.

Für die nächste Sitzung wurden zur Besprechung vorgeschlagen M. *sphaerica* Dietr. und *M. longimamma* mit ihren Varietäten. Es wäre wünschenswert, dass die Mitglieder aus ihren Beständen Pflanzen zum Vergleich mitbrächten.

M. GÜRKE. E. WEIDLICH.

**Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

**Montag, den 30. November 1908:**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Weihenstephan" Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Aufnahme des Herrn Alfred Hasse, Berlin.
3. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.
4. Verschiedenes.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan", Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I. Stockwerk, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn W. Maass, Zehlendorf (Wannseebahn), Karlstrasse 29, zu richten.

**Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek sind unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung an Herrn Professor Dr. Gürke, Steglitz bei Berlin, Rothenburgstrasse 30, zu richten. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird erbeten an Herrn Rechnungsrat Heydel in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse, Königl. Botanisches Museum („für die Kakteengesellschaft").

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie"** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Geh. Registrator Schwarzbach, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstrasse 226, II, zu richten.

Diejenigen Mitglieder, die im laufenden Jahre Kakteensamen geerntet haben und ihn zur Verteilung gelangen lassen wollen, werden gebeten, denselben an Herrn Professor Dr. Gürke in Steglitz, Rothenburgstr. 30, einzusenden.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.

**J. Neumann, Neudamm,**

Verlagsbuchhandlung für Landwirtschaft, Fischerei, Gartenbau, Forst- und Jagdwesen, Spezialverlag für Kakteenkunde,

**Buchdruckerei ☆ Buchbinderei,**

**Stereotypie und Galvanoplastik mit Dampfbetrieb,**

liefert

**die gesamte Literatur genannter Fächer**

und empfiehlt sich

**zur Übernahme und Druck**

von

**Verlagswerken, Katalogen und Prospekten**

unter entgegenkommendsten Bedingungen.

**Verlagskataloge und Probenummern von Zeitschriften umsonst und postfrei.**

**Haage & Schmidt,**
Kunst- und Handelsgärtner,
**Erfurt.**

**Sämereien und Pflanzen jeder Art.**

Zurzeit empfehlen wir in guten Exemplaren:

| | Mk. |
|---|---|
| Cereus anguineus | 5,— |
| „ flexuosus | 3,— |
| „ perlucens | 10,— |
| „ Sylvestrii | 4,— |
| „ trigonus guatemalensis | 5,— |
| Echinocactus Leninghausei, veredelt, | 1,50 |
| „ Ottonis | —,75 |
| Echinocereus tuberosus, veredelt, | 1,50 |
| Mamillaria lasiandra denudata | 2,— |
| „ plumosa | 2,— |
| Opuntia Pentlandii, veredelt, | 3,— |
| Pterocactus Kuntzei | 2,50 |
| Caralluma europaea | 1,— |
| Crassula Cooperi | —,60 |

**Willy Schwebs**

**Kakteen-Spezialkultur**

**Dresden**
Wettinerstrasse 37

Katalog franko. [114

**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

**Bestes Werk über Benennung, Zucht und Pflege von Kakteen.**

# Gesamtbeschreibung der Kakteen

**(Monographia Cactacearum).**

Von Professor **Dr. Karl Schumann.**

**Mit einer kurzen Anweisung zur Pflege der Kakteen**
von **Karl Hirscht.**

Zweite, um die Nachträge von 1898 bis 1902 vermehrte Auflage
mit 1120 Seiten Text und 153 Abbildungen.

Preis geheftet **30 Mark,** hochelegant in Halbfranzband gebunden **34 Mark.**
Auch zu beziehen in **15** Lieferungen zum Preise von je **2 Mark.**

**Ein illustrierter Probebogen** über das Werk wird **umsonst** und **postfrei geliefert.** Die erste Lieferung des Werkes liefert jede Buchhandlung zur Ansicht. Dieses umfassende Werk, in welchem das Studium vieler Jahre niedergelegt ist, kann als **grundlegend und bahnbrechend** auf seinem Gebiete gelten.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.



Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Achtzehnter Band. 1908.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
**fünf** Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

**No. 12. — 15. Dezember 1908.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde" durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1908, Seite 259).

*Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.*

# Zur geneigten Beachtung!

Unseren verehrlichen Lesern und Abonnenten machen wir die ergebenste Mitteilung, dass wir uns leider in Anbetracht der seit mehreren Jahren eingetretenen Verteuerung aller Materialien des Buchgewerbes, durch Einführung höherer Löhne, Gehälter etc. genötigt sehen, **den Abonnementspreis der Monatsschrift für Kakteenkunde** vom 1. Januar 1909 ab von 4 Mk. auf **5 Mk. pro Halbjahr** zu erhöhen.

Wir geben uns der zuversichtlichen Hoffnung hin, dass diese an sich geringe und auf das alleräusserste bemessene Preissteigerung keinen unserer Gönner und Freunde veranlassen wird, auf die **Monatsschrift für Kakteenkunde,** das feste Band, welches alle Kakteenfreunde, soweit sie der deutschen Sprache mächtig sind, eint und verbindet, für die Folge zu verzichten. Die Mitglieder der **Deutschen Kakteen-Gesellschaft** berührt diese Abonnementserhöhung nicht. Im übrigen hoffen wir durch die Preiserhöhung imstande zu sein, unser Blatt besonders auf **illustrativem Gebiete** künftig noch **mannigfaltiger** zu gestalten.

Eine besondere Bitte richten wir sodann an unsere verehrlichen Geschäftsfreunde, welche mit Kakteen handeln, solche gewerbsmässig kultivieren sowie Geräte, Apparate u. a. m. ankündigen, die dem Kakteenfreunde dienen. Wir bitten diese nach wie vor, ja **mehr als bisher,** die **Monatsschrift für Kakteenkunde** für ihre **Ankündigungszwecke** heranzuziehen. Würde das in grösserem Umfange als seither geschehen, so könnte unser Blatt noch in weit erhöhtem Maasse seiner schönen Aufgabe gerecht werden, welche darin besteht, Freude und Liebhaberei an Pflege und Haltung der Kakteen und Sukkulenten zu fördern.

Wir benutzen schliesslich die Gelegenheit zu einem aufrichtigen Weihnachts- und Neujahrswunsch und empfehlen uns

Hochachtungsvoll und ergebenst!

**Der Verlag der Monatsschrift für Kakteenkunde.**
**J. Neumann, Neudamm.**

---


**Seltenheiten,**

gepfropft, in prachtvollem Kulturzustand, auf gefällige Anfrage **preiswert zu verkaufen!** Gefl. Offerten unter **Nr. 117** befördert die Expedition der Monatsschrift für Kakteenkunde.

**R. Graessner**
**Perleberg**

versendet **illustrierte Preisliste über Kakteen und Samen** gratis und franko.

**Grosse Auswahl in diesjähr. Importen.** [88

**Bedeutende Spezialkulturen.**

**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

Im unterzeichneten Verlage erschien als **schönstes Festgeschenk** für **Land-, Jäger-** und **Forstmannskinder:**

**Tannenrauschen**
**aus deutschem Wald.**

**Zwölf Waldmärchen für jung und alt.**

Von **Ernst Ritter von Dombrowski,** reich illustriert von O. Herrfurth.

Preis hochelegant gebunden **4 Mk.**

Zu beziehen durch jede Buchhandlung oder auch durch die Verlagsbuchhandlung

**J. Neumann, Neudamm.**

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 12. Dezember 1908. 18. Jahrgang.

Inhaltsverzeichnis: Die zur Untergattung Malacocarpus gehörenden Echinocactus-Arten. Von M. Gürke. (Schluss.) — Zwei neue Kakteen aus Westindien. Von M. Gürke. — Eine neue Monographie der Aloineen. Von M. Gürke. — Eine Form von Cereus Gonzalezii aus Costarica. Von W. Weingart. — Eine praktische Gewächshauseinrichtung für den Balkon. Von W. Mieckley. (Mit einer Abbildung). — Der diesjährige Ausflug der Deutschen Kakteen-Gesellschaft. Von W. Maass. — Neue Literatur. — November-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

## Die zur Untergattung Malacocarpus gehörenden Echinocactus-Arten.

Von **M. Gürke.**

(Schluss).

Nachdem wir bisher die drei älteren Arten der *Malacocarpus*-Gruppe besprochen haben, wollen wir nun noch diejenigen Arten betrachten, welche in neuerer Zeit aufgestellt worden sind.

### *4. Echinocactus Fričii* Arech.

*E. Fričii Arech. Fl. Urug. II. 244, mit Abbild. (1905).*

Körper scheibenförmig, ungefähr 4 cm hoch und 6 cm im Durchmesser, glänzend hellgrün. Rippen 20, wellig, 10 bis 12 mm hoch, sehr scharf. Areolen wollig, 3 bis 4 auf jeder Rippe, kreisförmig. Stacheln 6 bis 7, ungleich, gekrümmt, weisslich, biegsam, nicht oder selten stechend. Blüten sitzend, an der Basis von der Scheitelwolle verdeckt, ungefähr 3 cm lang. Röhre kurz, am Grunde mit dichter, weisser Wolle und einzelnen Borsten besetzt; Bracteolen gelblich, mit rötlicher, kurzer Spitze. Blütenhülle gelblich, die Blütenhüllblätter spatelförmig.

Gehört nach ARECHAVALETA zur Untergattung *Discocactus* und wurde von FRIČ aufgefunden.

Es sind von dieser Art mehrfach Exemplare in die Kultur gekommen. Es erscheint uns aber fraglich, ob diese Exemplare mit der Pflanze übereinstimmen, welche ARECHAVALETA beschrieben und abgebildet hat; sie gehören sicherlich in die Gruppe *Malacocarpus*. Man hat sie verglichen mit *E. corynodes* und andererseits mit *E. tetracanthus*. Herr HEESE versicherte, dass sich die Blüten von *E. Fričii* in keiner Weise von letzterer Art unterscheiden, und auch Herr REICHENBACH hat in dieser Monatsschrift XVII, 174 (1897) seine Meinung dahin ausgesprochen, dass diese Art zwischen *E. tetracanthus* und *E. Martinii* gehört. Wenn man aber die von ARECHAVALETA gegebene Beschreibung und Abbildung damit vergleicht, könnte man wohl vermuten, dass die Pflanze von ARECHAVALETA überhaupt nicht mit derjenigen übereinstimmt, welche bei uns als *E. Fričii* kultiviert wird. Die Frage muss vorläufig noch offen bleiben; es wird sich aber wohl bald herausstellen, wie sich die Angelegenheit wirklich verhält. Jedenfalls ist sicher, dass die von ARECHAVALETA publizierte Pflanze den Namen *E. Fričii* beibehalten muss.

### *5. Echinocactus pauciareolatus* Arech.

*E. pauciareolatus Arech. Fl. Urug. II, 246, mit Abbild. (1905).*

*Simplex, depressus vertice umbilicatus, costis ± 20 acutissimis pauciareolatis; aculeis radialibus 4; floribus hypocrateriformibus, ovario lanuginoso.*

Körper scheibenförmig, graugrün, ungefähr 5 cm hoch und 8 bis 10 cm im Durchmesser, nach unten zu kreiselförmig. Rippen 15 bis 21, scharf und im Querschnitt dreieckig; Areolen zwei auf jeder Rippe, kreisförmig, wollig. Stacheln 4, weisslich, stechend. Blüten 3 cm lang, am Grunde mit seidenartiger, weisslicher Wolle; Röhre gerade; Bracteolen linealisch, spitz, krautig; äussere Blütenhüllblätter kurz bespitzt, gelblich, auf dem Rücken rötlich, die inneren spatelförmig und goldgelb. Staubgefässe etwas kürzer als die Blütenhüllblätter; die Fäden gelb, an der Basis rot. Griffel gerade, länger als die Staubgefässe; Narben rötlich, sammetartig; Fruchtknoten kugelig, in dem Wollfilz versteckt. Die Art unterscheidet sich von den Verwandten durch die flache, scheibenartige Form und durch die geringe Anzahl der Areolen, welche beide Merkmale auch bei den aus Samen entstandenen Pflanzen konstant bleiben.

Im Departement Soriano vorkommend und im November blühend.

Gehört nach ARECHAVALETA zur Untergattuug *Discocactus*, nach der Unterschrift auf der Abbildung aber zu *Malacocarpus*.

### *6. Echinocactus Arechavaletai K. Schum.*

*E. Arechavaletai K. Schum. in Arechavaleta Fl. Urug. II. 242, mit Abbild. (1905); Gürke in M. f. K. XV. 106, mit Abbild. (1905).*

Da ich in der Monatsschrift a. a. O. ausführlich diese Art besprochen habe, verweise ich hier den Leser auf jene Stelle.

### *7. Echinocactus leucocarpus* Arech.

*E. leucocarpus Arech. Fl. Urug. II., 239, mit Abbild. (1905).*

*Simplex globosus, lana copiosa vertice clausus, costis verticalibus 20 subsinuatis vel tuberculatis glaucis; aculeis 7 vel 8 radialibus patentibus rectis, 1 centrali solitario; flore hypocrateriformi, perigonii phyllis interioribus obtusis; ovario lanuginoso; bacca oblonga alba nuda.*

Körper länglich oder beinahe kugelförmig, 20 cm hoch und ungefähr ebensoviel oder etwas weniger im Durchmesser, graugrün, beinahe grau; am Scheitel mit dichter weisslicher Wolle versehen. Rippen vertikal, 20, kräftig, 1,5 bis 2 cm hoch und ungefähr 2 cm dick an der Basis, an den Areolen etwas geschwollen und durch scharfe Querfalten gewissermassen in Mamillen geteilt. Areolen kreisförmig, 1 cm voneinander entfernt, mit dichter, weisser Wolle besetzt. Stacheln kräftig, ungleich und meist starr, grau, 1 bis 2 cm lang, spitzig, der Mittelstachel gerade. Blüten sitzend und in der Scheitelwolle versteckt. Röhre ungefähr 1,5 cm lang; die Bracteolen sehr klein und in der dichten Wolle verborgen. Die äusseren Blütenhüllblätter linealisch, ungefähr 2 cm lang und 1,5 bis 2 cm breit, mit kurzer, rötlicher Spitze versehen. Die inneren sehr zahlreich, goldgelb, 2 bis 3 cm lang, fast spatelförmig. Staubgefässe

1 cm lang; Fäden orangegelb, am Grunde rot. Griffel ungefähr 1,5 cm lang, gerade, weisslich; Narben 8 bis 9, purpurrot. Fruchtknoten kugelig, in der Scheitelwolle tief versteckt. Frucht 2 cm lang und ungefähr 1 cm im Durchmesser, weiss.

Diese Art, welche in der Nähe von *E. corynodes* und *E. erinaceus* steht, unterscheidet sich von ihnen nicht nur durch die bleigraue Farbe des Körpers, sondern auch durch die grosse Anzahl von Blütenhüllblättern und durch die weisse Farbe der Frucht.

---

Zum Schluss seien noch zwei Arten erwähnt, die vermutlich zur Gruppe *Malacocarpus* gehören, aber wohl als verschollen betrachtet werden müssen.

***Echinocactus aciculatus*** *Salm-Dyck in Pfeiff. Enum. 51, Beschr. 52 (1839); Cact. in horto Dyck. 1844 cult. 22, nomen solum (1845); Först. Handb. 341 (1846); Labour. Monogr. 172 (1858).*

*Malacocarpus aciculatus Salm-Dyck Cact. in horto Dyck. 1849 cult. 25 (1850); Rümpl. in Först. Handb. ed. 2, 457 (1886).*

Körper kugelig, ziemlich niedergedrückt; Rippen 11 bis 12, stumpf; Areolen genähert, in der Jugend weisswollig; Stacheln fein, gerade, ziemlich steif, strohgelb; Randstacheln 10, strahlig, der unterste sehr lang; Mittelstachel 1. Das einzige, bekannt gewordene Exemplar ist im Garten zu Dyck aus brasilianischem Samen erzogen worden.

***Echinocactus Jenischianus*** *Pfeiff. in Allgem. Gartenzeit. VIII, 406 (1840); Först. Handb. 342 (1846).*

Körper länglich-kugelig, oberhalb aschgraugrün, bald aschgrau; der Scheitel mit dichtem, rotgelbem Filze bedeckt; Rippen 21, etwas zusammengedrückt; Areolen gross, oval, genähert, eingesenkt, anfangs rotgelbfilzig, getrennt, später schwärzlich und zusammenfliessend; Stacheln steif, gerade, alle aufrecht, fast gebüschelt, schwarz oder dunkelgrau; Randstacheln 5 bis 6, ziemlich gleich; Mittelstachel 1, länger und stärker. Die Art ist aus Südamerika durch den Senator Jenisch eingeführt worden, und das von Pfeiffer beschriebene Originalexemplar befand sich in der Sammlung von Schelhase. Nach dem Autor steht sie dem *E. Langsdorfii* am nächsten.

---

# Zwei neue Kakteen aus Westindien.

Von **M. Gürke.**

In der Sammlung westindischer Pflanzen, welche von Herrn Geheimrat Prof. Dr. Urban und dem verstorbenen Konsul Krug zusammengebracht wurde und unter der Bezeichnung „Herb. Krug et Urban“ als gesonderte Abteilung im Herbarium des Kgl. Botanischen Museums zu Dahlem aufbewahrt wird, befindet sich eine erhebliche Anzahl von Kakteen, welche teils von K. Schumann bereits bestimmt worden sind, teils aber noch der Bearbeitung harren. Unter ihnen ist eine neue *Rhipsalis*- und *Opuntia*-Art vorhanden, deren Beschreibungen hier folgen.

***Rhipsalis Harrisii*** Gürke n. sp.

*Articulis lineari-lanceolatis, basi quasi in petiolum contractis, margine crenulatis, apice obtusis; areolis parce lanatis; floribus lateralibus majusculis albis; stigmatibus 5.*

Ein bis 2 m langer, hängender Strauch. Glieder blattartig, linealisch lanzettlich, 25 bis 60 cm lang, 4 bis 5 cm breit; am Grunde sehr allmählig verschmälert, so dass der Eindruck eines Blattstieles erweckt wird, am Rande gekerbt, die Kerbzähne 20 bis 25 mm lang, mit stumpflicher Spitze, von einem starken Mittelnerv durchzogen. Areolen mit sehr spärlichem Wollfilz bekleidet. Ganze Länge der Blüte 18 mm. Fruchtknoten länglich, 6 bis 7 mm lang, 5 mm im Durchmesser, aussen mit einigen sehr kleinen Schüppchen bekleidet. Blütenhülle aus ca. 8 Blättern gebildet, die äussersten kurz, die mittleren und inneren 10 bis 11 mm lang, 1,5 bis 2 mm breit, stumpf, weisslich. Staubgefässe ungefähr halb so lang als die Blütenhülle; Fäden durchscheinend, weiss; Beutel hellgelb. Griffel 12 bis 13 mm lang mit 5 Narben von 3 mm Länge. Beere einförmig, 1 cm lang, 6 bis 7 mm im Durchmesser. Samen 1 mm lang, umgekehrt eiförmig, dunkelbraun; Samenschale fein punktiert.

Jamaica: Belvidere-Hanover, 160 m ü. M., an Bäumen (W. HARRIS n. 7169, im Januar 1899 fruchtend); Woodstock, 450 m ü. M., an Felsen und Bäumen (W. HARRIS n. 9995, im Sept. 1907 blühend).

Die Art gehört zur Untergattung *Phyllorhipsalis* K. Schum., und zwar neben *Rh. ramulosa* Pfeiff. aus Costa Rica und *Rh. alata* K. Schum. aus Jamaika. Letztere ist besonders unterschieden durch die viel kleineren Glieder, die bei den mir vorliegenden Herbarexemplaren höchstens 20 cm lang und 2,5 cm breit sind; auch ist die Anordnung der Glieder bei *R. alata* eine andere als hier; die blattartigen Glieder entspringen nämlich bei dieser Art aus stengelartigen, zylindrischen Gliedern, während bei *Rh. Harrisii* der Aufbau der Pflanze, wie meist bei den *Rhipsalis*-Arten, durch Verzweigung der blattartigen Glieder zustande kommt. Ferner sind auch die Beeren und Samen bei beiden Arten verschieden: Bei *Rh. Harrisii* ist die Beere eiförmig und etwa 1 cm lang, bei *Rh. alata* kugelig bei 5 mm Durchmesser; die Samenschale ist bei *Rh. Harrisii* fein punktiert, bei *Rh. alata* mattschwarz, aber nicht skulpturiert.

***Opuntia guanicana*** (K. Schum.) Gürke n. sp.

*Fruticosa erecta; articulis magnis ellipticis; aculeis 3—8 subulatis, canescentibus; floribus luteis extus purpurascentibus, brevibus; stigmatibus 7—8.*

Strauchartig, 4 bis 5 m hoch, verzweigt, aufrecht. Glieder elliptisch, bis 23 cm lang und 11 cm breit, am Rande geschweift. Areolen kreisförmig, mit weissem, bald vergrauendem und schwarzem Wollfilz bekleidet. Glochiden braun, 2 bis 3 mm lang. Stacheln 3 bis 8, spreizend, pfriemlich, gerade, sehr steif und stechend, bis 3 cm lang, grau. Länge der ganzen Blüte 5 cm. Fruchtknoten 3,5 bis 4 cm lang, birnförmig, ziemlich dicht mit Areolen besetzt; diese mit Wollfilz bekleidet, wie die Glieder; die oberen tragen ebenfalls braune Glochidenbündel und 3 bis 8 Stacheln, welche aber

nur bis 15 mm lang sind. Blütenhülle 12 bis 15 mm lang und 25 mm im Durchmesser. Äussere Blütenhüllblätter eiförmig, gerundet, gelblichgrün, häufig mit kurzer Stachelspitze, innere umgekehrt-eiförmig, fast spatelförmig, abgerundet mit brauner Stachelspitze, zuweilen am oberen Rande etwas gezähnelt. Die Staubblätter erreichen etwa $^3/_4$ der Länge der Blütenhüllblätter; Fäden hellgelb; Beutel dunkelgelb, Griffel sehr kräftig, 10 bis 12 mm lang, mit 7 bis 8 Narben.

Portorico: Guanica, in Strandgebüschen bei der Rayas (SINTENIS n. 3620. — Blühend im Januar 1886); auf Kalkbergen von Peñon bei Ponce (SINTENIS n. 4905. — Blühend im Juli 1886).

Die Art gehört zu der Reihe der *Tunae* K. Schum. SCHUMANN hatte sie bereits vor Jahren als neu erkannt und ihr im Herbarium KRUG et URBAN den Namen *O. guanicana* gegeben, ist aber nicht dazu gekommen, sie zu beschreiben. Die Benennung der Arten dieser Reihe liegt sehr im Argen, und es ist vielleicht ratsam, wie auch BERGER vorgeschlagen hat, den Namen der *O. tuna* ganz fallen zu lassen, da unter dieser Bezeichnung von den Autoren ganz verschiedene Arten verstanden worden sind. Die Eingeborenen Mittelamerikas und Westindiens verstehen nämlich unter Tuna alle möglichen Formen aus dieser Gruppe; und auch hier gibt SINTENIS als einheimischen Namen diese Bezeichnung an.

# Eine neue Monographie der Aloineen.

Von **M. Gürke.**

Als 33. Heft des von A. ENGLER im Auftrage der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften herausgegebenen, grossen Sammelwerkes: „Das Pflanzenreich“ ist eine Bearbeitung der Aloineen von A. BERGER*) erschienen, auf welche ich bereits im vorigen Hefte dieser Monatsschrift hingewiesen habe. Für alle, die sich mit dem Studium oder der Kultur der Gattung *Aloë* und der verwandten Genera beschäftigen, ist diese umfangreiche Arbeit ganz unentbehrlich. Dem Autor hat nicht nur alles Material aus den grösseren Herbarien zur Verfügung gestanden, sondern es ist ihm auch zugute gekommen, dass er sich gerade in dieser Pflanzengruppe als langjähriger Kurator von La Mortola eine hervorragende Formenkenntnis erworben hat.

Von dem Inhalte des Werkes können hier nur einige kurze Andeutungen gegeben werden.

Aus der allgemeinen Darstellung der morphologischen, biologischen und anatomischen Verhältnisse ist vieles von Interesse, besonders auch für den Praktiker.

Die Mehrzahl der Aloineen ist zu den sukkulenten Gewächsen zu rechnen, nur die meisten Arten von *Kniphofia, Notosceptrum, Chortolirion* und der Untergattung *Leptoaloë* sind davon ausgeschlossen.

*) BERGER, A., Liliaceae-Asphodeloideae-Aloineae. Mit 817 Einzelbildern in 141 Figuren und einer Tafel, 347 S. (Das Pflanzenreich, herausgegeben von A. Engler IV. 38.) Leipzig, 1908.

Das Wurzelsystem besteht ausschliesslich aus Adventivwurzeln, da die Hauptwurzel kurz nach der Keimung im Wachstum zurückbleibt. Die Blätter der jungen Pflanzen weichen oft in hohem Grade von denen der erwachsenen Individuen ab, so z. B. bei den spiraligen *Gasteria*-Arten, deren Blätter auf der Unterseite stark einseitig verdickt und gekielt sind, während die Blätter der jungen Pflanzen flach, zweischneidig und dazu mit kleinen weissen Flecken oder Warzen reich bedeckt sind. Meist stehen die Blätter der Aloineen dicht gedrängt um die Achse und bilden so auf dem Boden aufliegende Rosetten; andere sind strauch- oder baumartig, und zwischen diesen Extremen kommen alle möglichen Übergänge vor. Bei vielen Arten erscheinen Seitenrosetten oder Ausläufer, die z. B. bei der bekannten *A. saponaria* in kurzer Zeit ganze Quadratmeter mit dichtem Rasen überziehen. Bei den strauchigen und baumartigen *Aloë*-Arten sind die Stämme häufig verzweigt, und zwar tritt bei manchen eine gabelige Teilung der Hauptachse ein, so dass im Laufe der Zeit schirmartige Kronen entstehen, aber nicht, wie bei Yucca, erst nach Ausbildung einer Infloreszenz, sondern lange bevor die Pflanze überhaupt blühfähig ist. Bei anderen Arten, wie bei *A. arborescens, A. Salmdyckiana, A. ciliaris* usw entstehen kurz über dem Boden seitliche Sprosse aus der Achsel alter Blätter, und in gleicher Weise werden in jeder Höhe der Stämme Seitensprosse ausgebildet, so dass schliesslich runde, umfangreiche Büsche mit oft mehreren Hunderten dicht gestellter Rosetten entstehen.

Die Form der Blätter ist meist bei den verschiedenen Gattungen charakteristisch. Bei *Aloë* und *Lomatophyllum* ist die Schwertform die vorherrschende; die Blätter sind dann häufig starkfleischig und meist mit Stacheln bewehrt. Bei den Blättern der *Gasteria* herrscht die Zungen- oder Riemenform vor; sie sind auch häufig stark gefleckt und mit grünen oder weissen Perlwarzen bedeckt; dagegen besitzen sie nie Randstacheln. Bei den *Haworthia* sind sie meist klein und von deltoider Form. Die *Chortolirion* und *Kniphofia* haben schmallineale, wenig fleischige Blätter.

Von besonderem Interesse sind die bei vielen Arten von *Aloë*, *Haworthia*, *Gasteria* und *Apicra* vorkommenden weissen Punkte und Flecke, welche nach Anzahl und Gestalt sowie nach Alter der Pflanzen wechselnd auftreten. Die Zellen des Assimilationsgewebes sind an diesen Stellen sehr chlorophyllarm, zum Teil auch ganz chlorophyllfrei. Auf die biologische Bedeutung dieser Verhältnisse hat zuerst LANZA hingewiesen. Die Perlwarzen stehen nämlich hauptsächlich auf der Unterseite der Blätter oder sind dort wenigstens stärker entwickelt. Während der feuchten Vegetationsperiode öffnen sich die Blattrosetten, so dass hauptsächlich die Blattoberseite der Beleuchtung ausgesetzt ist. Wenn dann die Feuchtigkeit abnimmt, schliessen sich die Rosetten, und die Perlwarzen können nun ihre biologische Funktion ausüben, d. h. sie brechen das von oben her eintretende Licht und beschatten die darunter befindlichen Partien. Ganz ähnliche Bedeutung besitzen die warzenartigen Zähne einiger *Aloë*-Arten und die Borsten der Haworthien. Im Gegensatz hierzu haben andere *Haworthia*-Arten Einrichtungen, welche eine möglichst reiche Ausnützung des Lichtes gestatten. Es sind kleine, rosettenartige

Pflanzen von zartem Bau, die an schattigen Stellen wachsen; ihre Blattwände sind an der Spitze fensterartig durchbrochen, um alles Licht auszunützen und es auch den tiefliegenden Partien der Blätter, wo sie sich gegenseitig in der Rosette decken, zuzuführen.

Die Blüten der Aloineen sind durchaus zwitterig, ohne Neigung zur Heterogamie. Selbstbestäubung scheint immer erfolglos zu sein. Dass sie für Tierbesuch eingerichtet sind, darauf weisen schon die prächtig gefärbten Blütenstände hin; bei uns sind es die Bienen, in der Heimat aber auch Honigvögel, welche die Bestäubung verursachen.

Im allgemeinen sind die Aloineen sehr fruchtbar und neigen in der Gartenkultur ausserordentlich leicht zur Bastardbildung, so dass es fast unmöglich ist, aus Samen, die in unsern südeuropäischen Gärten geerntet wurden, die Arten rein fortzupflanzen, weil jede Aussaat eine Menge von Bastarden liefert. Da diese Mischlinge wieder ebenso leicht Verbindungen eingehen, so entstehen Formen, deren Herkunft kaum noch festzustellen ist.

Durch Kreuzung der *Aloë aristata* mit Gasterien hat der Abt Béguin in Brignoles eine ganze Reihe bigenerischer Bastarde erzeugt, welche häufig genau die Mitte zwischen den beiden Gattungen halten. Auch bei *Haworthia, Kniphofia* und *Apicra* kommen vielfach Bastarde vor.

Die geographische Verbreitung der Aloineen erstreckt sich hauptsächlich auf die östliche Seite des afrikanischen Festlandes und die benachbarten arabischen und insularen Gebiete, wobei die Anzahl der Gattungen und der Grad ihrer Sukkulenz sich allmählich nach Süden zu steigert.

Auch auf die gärtnerische Kultur der Aloineen geht der Autor ausführlich ein. Als Pflanzen für das Freiland kommen die *Aloë* nur für subtropische Gärten in Betracht, wie am Kap, im Mittelmeergebiet usw. Hier geben sie herrliche Gruppen, welche zur Blütezeit, vom Dezember bis März, eine ausserordentliche Farbenpracht zeigen; besonders wirken die grossen Arten, wie *A. arborescens, Salmdyckiana, ferox, supralaevis* usw. Da sie zum Gedeihen viel Nahrung benötigen, muss hinreichend Boden vorhanden sein, und während der Wachstumsperiode darf ihnen reichliches Wasser nicht fehlen. Viele südafrikanischen *Aloë* haben sich an der Riviera vollständig akklimatisiert und leiden durch geringe Fröste nur wenig, wohingegen die tropischen *Aloë* leicht durch Frost getötet werden. Die Gasterien und Haworthien, *Apicra* und *Chamaealoë* kommen an sonnigen Standorten im Freien recht gut fort, in schwach schattiger Lage bilden sie jedoch häufig schönere Pflanzen. Die weichblättrigen Haworthien kommen nur im Halbschatten gut fort; es sind ihnen auch winterliche, kalte Regen verderblich. Für das deutsche Klima haben die Aloën als Gewächshauspflanzen zu gelten; die härteren Arten können aber im Sommer ins Freie gebracht, die tropischen in einem luftigen Kalthause aufgestellt werden. Gasterien, Haworthien müssen bei Regenwetter geschützt werden.

Als Erde muss eine kräftige, lehmige, mit grobkörnigem Sande gemischte Komposterde verwendet werden, und während des Wachstums

muss man kräftig Wasser geben, im übrigen aber wirkt überflüssiges Wasser sofort schädlich, besonders im Winter.

Die Vermehrung geschieht sehr leicht durch Teilung oder durch Stecklinge. Von Arten mit einfachen Stämmen kann man wie bei den Kakteen Kopfstecklinge machen, worauf der alte Stamm Seitensprossen entwickelt, welche abgenommen als Stecklinge gesetzt werden können.

Zum Schluss des allgemeinen Teils bespricht der Autor noch die Geschichte und die im Handel vorkommenden Sorten der Aloë.

In dem systematischen Teil wird zunächst die Subtribus der *Kniphofiinae* mit den Gattungen *Kniphofia* und *Notosceptrum* behandelt. Von ersterer Gattung werden 67 Arten aufgeführt, die fast sämtlich im östlichen und südlichen Afrika einheimisch sind. Von neuen Arten seien genannt *K. rivularis* Berger aus Transvaal und *K. occidentalis* Berger vom Kapland. *Notosceptrum* umfasst nur fünf Arten aus dem südwestlichen und südöstlichen Afrika. Die übrigen sieben Gattungen werden als Subtribus der *Aloineae* zusammengefasst. *Chortolirion* ist eine neue, von BERGER aufgestellte Gattung, welche von *Haworthia* abgetrennt worden ist; sie unterscheidet sich durch den Habitus, durch die eine Zwiebel bildenden Blattbasen, von denen sich die Blätter abgliedern, während die Blüte der von *Haworthia* ähnlich ist. Die vier Arten stammen aus Südafrika. Von *Haworthia* werden 60 Arten in 18 Sektionen behandelt, *Apicra* umfasst neun Arten, von denen *A. Skinneri* Berger neu ist, und *Chamaealoë* ist eine Gattung, welche BERGER schon früher von *Aloë* abgetrennt hat; die einzige Art ist *Ch. africana* (Haw.) Berger. Von *Gasteria* sind 43 Arten vorhanden, sämtlich aus Südafrika stammend, von denen sehr viele in unseren Gärten seit langer Zeit kultiviert werden. Leider aber sind viele dieser Arten noch sehr unsicher und zweifelhaft, weil sie vermutlich zum Teil Bastarde sind. Bei der Bestimmung der Gasterien muss auch darauf geachtet werden, dass häufig jugendliche Exemplare zur Blüte gelangen, die aber zuweilen sehr von den ausgewachsenen in der Form abweichen. Die Jugendformen aller Aloineen sind zweizeilig beblättert, und es ist daher nicht leicht, für solche Formen die richtige Bezeichnung zu finden. Diese Verhältnisse bereiten der genauen Kenntnis besonders der Gasterien grosse Schwierigkeiten.

Die umfangreichste Gattung ist *Aloë*; ihre Artenzahl beträgt 170, von denen als neu beschrieben werden *A. chortolirioides, parvula, runcinata, affinis, spuria, mitis, Harmsii, mayottensis, eru, pungens, laeta, commixta, Dorotheae, Bussei, stans, sororia* und *dispar*. Hierzu kommt noch eine grosse Anzahl von neuen Varietäten und besonders Bastarden.

Die mit *Aloë* nahe verwandte Gattung *Lomatophyllum* umfasst nur drei Arten, welche auf den Maskarenen einheimisch sind.

# Eine Form von Cereus Gonzalezii aus Costarica.

Von W. Weingart.

Unter den Cereen, welche ich durch Herrn HARRY FRANCK in Frankfurt a. M. aus den Sendungen von WERCKLÉ in Costarica erhielt, befand sich ein „*Cereus* spec. I von Novarra“ vom 4. Mai 1905: Am 7. August desselben Jahres erhielt ich eine zweite Sendung, die ich nach Berlin weitergab. In derselben waren u. a. enthalten: *Cereus* spec. I und *Cereus* D in zwei Exemplaren.

Diese drei Cereen waren gleich, vom Bau einer *Rhipsalis*-Art, dreikantig an einzelnen Trieben, zumeist aber vierkantig, 3 mm stark mit geraden Kanten und flachen, etwas gewölbten Seiten, rankend, wenig verzweigt, mit nicht sehr zahlreichen schwachen, grauen Luftwurzeln. Die Areolen ziemlich entfernt, 40 mm voneinander, von angedrückter, hervortretender, fleischiger Schuppe verdeckt, mit kaum einigen, weissen, borstigen Stacheln oder ganz nackt oder auch mit einigen kurzen, gewellten Haaren. Haut hellgrün, glatt, etwas glänzend. Von den zwei Exemplaren der ersten Sendung pflanzte ich das eine in die Erde ein; es wuchs recht langsam; ein Trieb war fünfkantig geworden, es ist am 27. August 1907 nach Berlin gekommen. Das zweite, kleinere Exemplar bestand nur aus einem kurzen, dreikantigen Triebe und wollte nicht anwachsen, ich pfropfte dasselbe auf *Cereus Mac Donaldiae* Hook und gab es am 21. August 1907 an die Herren HAAGE & SCHMIDT in Erfurt. In diesem Herbst am 22. September habe ich mir das gepfropfte Exemplar in Erfurt wieder angesehen und zu meinem Erstaunen bemerkt, dass es einen kräftigen Seitentrieb gemacht hatte. Der Trieb war dreiflügelig, hellgrün, rot gerandet, 6 bis 10 mm im Durchmesser, Kanten gerade, lang gekerbt, Schuppe unter den Areolen, die etwas weissen Filz und einige schwache, weiss und rosa gefärbte Stacheln tragen; er war mit den Neutrieben eines ebenfalls von Herrn WERCKLÉ erhaltenen *Cereus Gonzalezii* Weber meiner ehemaligen Sammlung, welcher direkt daneben stand, vollständig gleich, so dass man wohl mit ziemlicher Sicherheit behaupten kann: *Cereus I* von Novarra ist nur eine Standortsform des so vielgestaltigen *Cereus Gonzalezii* Weber. Nach dem ganzen Bau der Pflanze ist anzunehmen, dass sie ausschliesslich als Epiphyte gewachsen ist.

Wir würden also denselben Vorgang wie bei *Cereus polyrhizus* Weber haben, der epiphytisch mit ganz dünnen, mehrrippigen Trieben und in der Erde mit starken, gut bestachelten, dreikantigen Trieben wächst. Von dem *Cereus* von Novarra habe ich auch an mehrere Liebhaber Stecklinge abgegeben; es würde für mich sehr interessant sein, zu erfahren, in welcher Weise die Pflanze sich bei diesen und auch im Berliner Botanischen Garten weiter entwickelt hat.

# Eine praktische Gewächshauseinrichtung für den Balkon.

Von **W. Mieckley.**

(Mit einer Abbildung.)

Wohl der Mehrzahl der Kakteenfreunde ist es nicht vergönnt, über Gewächshäuser im Garten zu verfügen, sondern die meisten sind lediglich auf ihren Balkon angewiesen. Aber auch hier kann man tätig sein und gute Erfolge erzielen. Ich möchte den Liebhabern nun ein Modell eines kleinen, für den Balkon passenden Gewächshauses zeigen, welches billig und praktisch ist, sich leicht anfertigen sowie zu jeder Zeit auseinandernehmen lässt, — ein besonderer Vorteil für den Winter, wo der Platz besonders zur Überwinterung gebraucht wird.

Die Anfertigung ist sehr einfach:

Man baue sich, wie unser Bild zeigt, zwei Kästen, so dass der kleinere in den grösseren hineinpasst, lasse aber soviel Spielraum, dass zwischen beiden Kästen die Glasscheiben gestellt werden können, welche wie ein Gewächshaus entsprechend vom Glaser zu schneiden sind. Die untere Scheibe muss 2 cm höher sein als die Schrägung der Seitenscheiben, da dieselbe das Dach halten soll. Der grössere Kasten ist der Träger des ganzen Gewächshäuschens. Die Kästen müssen genau im Winkel gearbeitet sein, damit die Scheiben gut schliessen. Eine Lüftung kann von der oberen Rückseite geschehen.

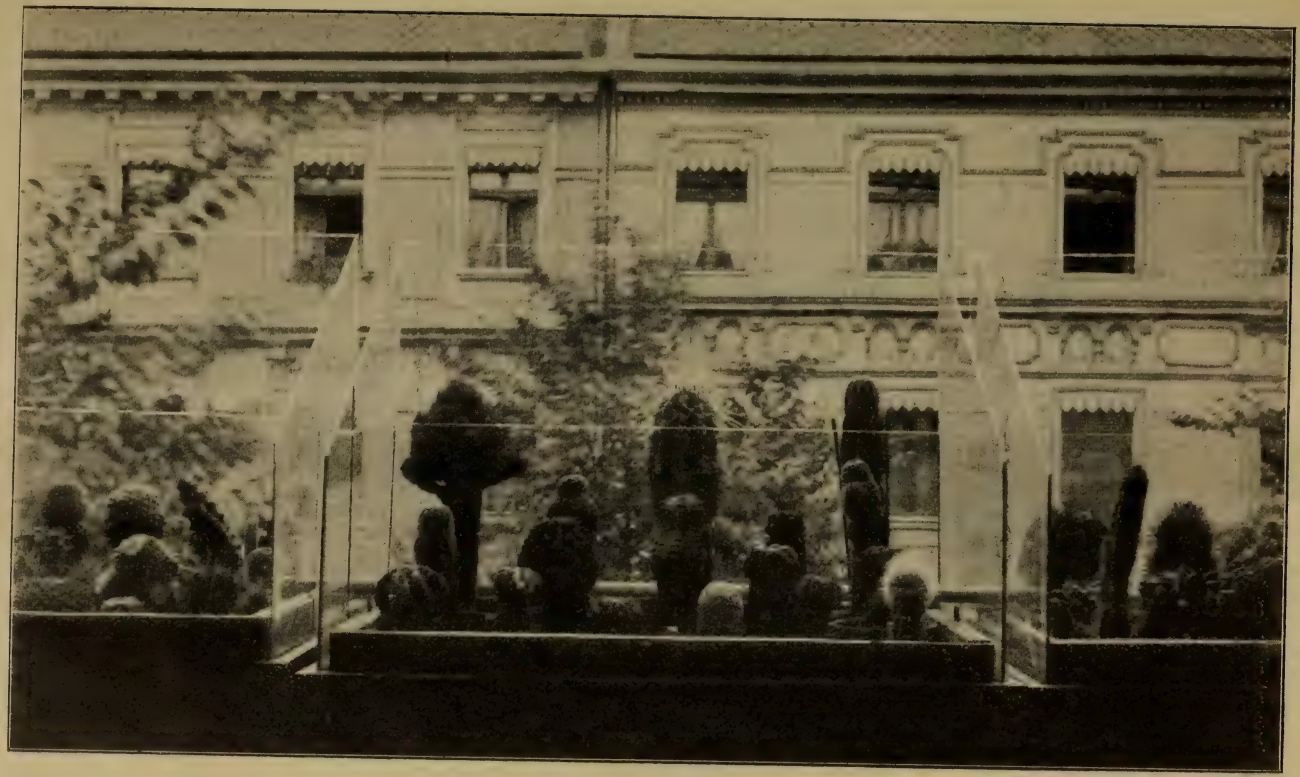
Zur Aufstellung der Kästen kann man das Balkongitter verwerten, hierzu gehören zwei Winkeleisen (je nach der Anzahl der Kästen, welche aufgestellt werden sollen), welche mit einem Zapfen versehen sein müssen; sie werden an dem Gitter innerhalb des Balkons aufgehangen, man lege ein Brett darauf, wo nur die Kästen ihre Aufstellung finden können. Die Kästen haben den Vorteil, dass die Kakteen in dem inneren Kasten ausgepflanzt werden können, wodurch bedeutend mehr Pflanzen unterzubringen sind als in anderen Gewächshäuschen!

Die Abbildung verdanke ich einem Kakteenfreunde, welcher auf diese einfache Weise grossartige Erfolge erzielte. Die photographische Aufnahme fand aus dem Balkonzimmer statt. Der Winter bietet oftmals viel Zeit für den Liebhaber, und es kann deshalb schon für den kommenden Sommer im voraus gearbeitet werden.

# Der diesjährige Ausflug der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Von **W. Maass.**

Wir hatten hier in Berlin in diesem Jahre ausser den satzungsmässigen Sitzungen noch keine weiteren Veranstaltungen unternommen; die in der Sitzung am 26. Oktober an uns gerichtete Einladung der



Eine praktische Gewächshauseinrichtung für den Balkon.

Herren HEESE und FIEDLER in Gross-Lichterfelde zur Besichtigung ihrer Kakteensammlungen wurde daher gern angenommen, zumal es bekannt war, dass Herr HEESE im Laufe des Sommers neue Importen erhalten, und Herr FIEDLER sich ein neues Kakteenhaus zugelegt hatte, welche Errungenschaften noch nicht in Augenschein genommen worden waren.

Am 8. November, vormittags 10 Uhr, fanden sich also die Berliner Mitglieder der Gesellschaft zunächst bei Herrn HEESE ein. Die zirka 1500 Pflanzen umfassende Hauptgruppe seiner Sammlung (im ganzen sind mehr als 5000 Schaupflanzen und ungezählte Sämlinge vorhanden), die im Überwinterungshause das breite Mitteltablett einnimmt, war diesmal noch besser gruppiert, als es sonst schon der Fall war. Der in ca. 15 Längsreihen angeordnete Aufbau war nämlich erheblich steiler gehalten, so dass die einzelnen Pflanzenkörper freier standen, der Einwirkung des Lichtes voll ausgesetzt und dem Beschauer besser sichtbar waren.

Unter den neuen Importen fielen ausser dem mit lebhaften bunten Farben geschmückten *Echinocactus bicolor* Gall. var. *tricolor* K. Schum. besonders *Mamillaria Parkinsonii* Ehrbg. und *M. radians* P. DC. var. *daemonoceras* K. Schum. auf durch die Verschiedenheit ihrer Bestachelung. Die mit recht langen Mittelstacheln behaftete *M. Parkinsonii* wird seit Jahren in den Händler-Katalogen (ich glaube zuerst von FR. A. HAAGE jun.) als var. *Waltonii* geführt. Diese Varietät unter den HEESEschen Pflanzen aber abzusondern, war unmöglich, denn die Übergänge von kurzen zu langen Stacheln waren so allmählich, dass eine Grenze, die den Typus von der Varietät doch trennen müsste, nicht zu erkennen war. Wenn man bedenkt, dass die von nur einem Sammler gelieferten Pflanzen doch in einem engbegrenzten Bezirk gewachsen sind, so muss man wohl das Vorliegen einer Art behaupten und die Verschiedenartigkeit der Stacheln lediglich auf den Einfluss des jeweiligen Standorts zurückführen. Ähnlich war es bei der *M. daemonoceras*. Die charakteristische Form der beiden oberen Mittelstacheln, die bekanntlich wie zwei Teufelshörner angesetzt sind, war wohl gewahrt, ihre Farbe wechselte aber vom Schwarz bis ins Reinweiss, bei den Übergängen mit mehr oder weniger schwarz gefärbten Spitzen, und die oberen büschelartig stehenden Randstacheln waren in der Anzahl sehr verschieden. Die am meisten abweichenden Formen für sich allein betrachtet, wären, wenn es nicht etwa schon geschehen, sicherlich als neue Art angesprochen worden, so sehr stachen sie von der bisher bekannten Form ab; durch die nun aber vorliegenden Übergänge war die Zusammengehörigkeit doch deutlich erkennbar.

Eine ganz besondere Seltenheit zeigte uns Herr HEESE noch, es war *Echinocactus Reichei* K. Schum., der in einer stattlichen Anzahl von Exemplaren vorhanden war. Jeder der Besucher hätte eine dieser Pflanzen wohl gerne als wertvolles Angebinde mit nach Hause genommen, Herr HEESE unterdrückte aber die bei ihm auch vorliegende dahingehende Absicht einstweilen noch. Also später mal!

Von älteren Kulturpflanzen, die zur näheren Betrachtung herausgegriffen wurden, seien erwähnt: *Pilocereus Strausii* Heese und *Echinocactus Maassii* Heese, die sich — der eine mit einer reinweissen,

feinen und dichten, der andere mit goldgelber Bestachelung — zu wirklich schönen Schaupflanzen entwickelt haben; *E. cinereus* Phil., der neben der in der SCHUMANNschen Gesamtbeschreibung abgebildeten, spärlich bestachelten Form auch in solchen vorhanden war, die mit einer reichlicheren Bestachelung, ähnlich der des *E. Fiedlerianus* K. Schum., versehen sind; der selten gewordene *E. echinoides* Lem. (*E. Bridgesii* Pfeiff.), *E. Malletianus* Lem. und *E. ebenacanthus* Monv., auch seltene Stücke mit schwarzer Bestachelung, *E. polyancistrus* Eng. et Big., dessen Stacheln in den deutschen Reichsfarben erglänzen, und *E. Poselgerianus* Dietr., dem im Nachtrage zu SCHUMANNS Gesammtbeschreibung die Daseinsberechtigung abgesprochen wird, indem er für *Mamillaria Scheeri* Mühlenpf. erklärt wird. Speziell mit der zu *M. Scheeri* als Synonym gestellten *M. robustispina* Schott und mit *M. Golziana* F. Hge. jun. kann der genannte *Echinocactus* leicht verwechselt werden. Die Fruchtbildung, die Herr HEESE an einem noch als Mumie vorhandenen Importstück selbst beobachtet hat, beweist aber doch seine echte Natur. Nach der gehörten Bekundung soll die mit dem freistehenden, leicht abfallenden Perigon gekrönte Beere offen zutage treten und nach der Blüte noch in demselben Jahre reifen, während doch die Mamillarien das Perigon meist nach innen einkrausen und die reife Beere erst im nächsten Jahre aus der Axillenwolle hervorschieben. Von den Mamillarien wurden besonders die stattlichen, vielköpfigen *M. Schiedeana* Ehrbg. und *M. plumosa* Web. bewundert. Die erstere trug neben ihren leuchtenden, roten Früchten bereits wieder neue Knospen.

Von den in einem besonderen Hause untergebrachten Orchideen, ca. 500 Stück, die alle durch kräftig ausgebildete Bulben und eine üppige Belaubung bezeugten, dass sie mit den ihnen gebotenen Verhältnissen zufrieden seien, sahen wir in Blüte: Das bekannte *Odontoglossum grande* (gelb und braun gestreift), *O. crispum,* und zwar das zum echten *Pacho*-Typus gehörende, reinweiss mit breiten Blättern in voller Form blühende, das heute in seiner Heimat, dem Rurâma-Gebirge in Kolumbien, schon ausgerottet ist, das gewöhnlich wenig blühwillige *O. tigrinum*, das dem *O. crispum* ähnliche, jedoch in verzweigtem Blütenstande blühende *O. Pescatorei,* ferner *Laelia anceps* und *L. anceps alba,* deren weisse Blütenrispen in der Heimat (Mexiko) bei Kirchenfesten als Sinnbild der *purissima conception* (unbefleckte Empfängnis) dient, *Cattleya Lüddemanniana* (lila mit prachtvoller, gefranster, purpurner Lippe) *labiata* und *autumnalis* in verschiedenen Variationen.

Doch wie eine Besichtigung der HEESEschen Schätze immer nur eine teilweise sein kann, so kann auch die Besprechung sich nur auf eine kleine Auslese erstrecken. Ich will es daher bei dem Aufgeführten bewenden lassen, zumal mir die Zeit zu weiteren Notizen fehlte, denn die verehrte Hausfrau war auch diesmal von der in ihrem Hause nun einmal herrschenden Gepflogenheit, die Gäste nach der anstrengenden Arbeit zu erfrischen, nicht abgewichen und liess uns an den mit herrlichen Blumen geschmückten und mit leckeren Bissen besetzten Frühstückstisch bitten. Eine angenehme Stunde verging uns hier, natürlich bei angeregtester Fachsimpelei, bis wir im Verein mit unseren verehrten Gastgebern aufbrachen, um nunmehr

bei Herrn FIEDLER einzukehren. Bei diesem interessierte uns — wie anfangs schon gesagt — hauptsächlich das neue Haus, das er für seine Pfleglinge hergerichtet hatte; die Sammlung selbst ist ja weiteren Kreisen bekannt, und es genügt, von ihr zu sagen, dass all die schönen *Echinocactus Mathssonii* Berge, *uncinatus* Gal. var. *Wrightii* Eng., *polyancistrus* Eng. et Big., *ornatus* P. DC., *myriostigma* S.-D. und wie sie alle heissen noch vollzählig vorhanden sind und in guter Kultur sich befinden.

In dem neuen Hause, das selbstverständlich nach allen Regeln der Kunst ausgeklügelt ist, dessen bis zur Erde herabreichende, doppelte Glaswände das Sonnenlicht während des ganzen Tages hineinscheinen lassen, werden all die schönen Pflanzen das normale Wachsen nun wohl aufgeben und zur rechten Wucherkolonie werden, so gemütlich ist's für sie eingerichtet.

Das Dutzend *Echinocactus horizonthalonius* Lem., das schon einige Jahre sich in der Sammlung befindet, wird immer schöner und blüht alljährlich. Fast möchte man der früher einmal aufgestellten Behauptung beipflichten, dass diese Pflanze trotz der äusseren Ähnlichkeit doch von *E. horizonthalonius* verschieden sei und eine neue Art darstelle, nur weil sie bei uns in der Kultur weiterginge, was die früher eingeführten Pflanzen bekanntlich nicht taten. Herr FIEDLER behauptet zwar, die Pflanzen seien früher eben falsch behandelt worden, und das hätten sie sich nicht gefallen lassen.

Dass es aber nicht nur bei den Kakteen des Meisters gemütlich war, sondern auch bei denen von Mutter FIEDLER, merkten wir bald, als wir in ihrem Hause um den Kaffeetisch vereinigt waren, und die prachtvollen Epiphyllen vom Küchenfenster bewundern konnten, die schon wieder voller Knospen sassen. Eine Kanne nach der anderen wurde leer, und bei gemütlicher Unterhaltung verfloss die Zeit. Spät abends war's, als die Fäden der Unterhaltung abgeknipst wurden, und wir auf den Heimweg kamen.

Die Kakteen hatten wieder mal ihre Schuldigkeit getan; durch sie war uns ein genuss- und lehrreicher Tag beschieden worden. Den lieben Mitgliedern und Freunden, die ihre Schätze gern und immer wieder in den Dienst der Gesellschaft stellen, sowie ihren liebenswürdigen Gattinnen, welche die durch die häufigen Besuche bedingten Unannehmlichkeiten gerne übernehmen, sei daher hier unser allerbester Dank ausgesprochen.

## Neue Literatur.

**Mesembrianthemen und Portulacaceen.** Beschreibung und Anleitung zum Bestimmen der wichtigsten Arten, mit kurzen Angaben über die Kultur. Von ALWIN BERGER, Kurator des Hanburyschen Botanischen Gartens zu La Mortola. Mit 67 Abbildungen. Verlag von EUGEN ULMER in Stuttgart, 1908. Preis broschiert 5,— Mk., in Leinwand gebunden 5,80 Mk.

Das vorliegende, als zweites Bändchen der „Illustrierten Handbücher sukkulenter Pflanzen" erschienene Werk schliesst sich dem ersten über sukkulente Euphorbiaceen seinem Charakter nach an. Es ist ebenso wie dieses reich illustriert und soll den weiteren Kreisen der Pflanzenliebhaber die Möglichkeit geben, sich in der grossen Anzahl der in unseren Gärten kultivierten *Mesembrianthemum* zurechtzufinden. Bisher hatten wir kein Werk, welches

dazu geeignet wäre, und alle diejenigen, welche sich mit der Kultur dieser durch so herrliche Blüten ausgezeichneten Gattung beschäftigen, werden dem Verfasser Dank wissen, dass er ihnen ein Hilfsmittel in die Hand gegeben, sich in die Kenntnis dieser schwierigen Gruppe hineinzuarbeiten. Aber auch für den wissenschaftlichen Botaniker ist das Werk brauchbar; es ist ja selbstverständlich keine erschöpfende Monographie der Gruppe, aber wir stimmen dem Verfasser bei, wenn er hofft, dass es der Ausgangspunkt für eine solche sein werde.

In der Einleitung berührt der Verfasser besonders die biologisch merkwürdigen Eigentümlichkeiten, wie wir sie bei so vielen Arten finden, und in dem systematischen Teil bringt er im ganzen 315 Arten, die in übersichtlicher Weise nach dem HAWORTH-SALMschen System angeordnet sind. M. G.

# November-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 30. November 1908.

Versammlungsleiter ist Herr Professor Dr. GÜRKE. Anwesend sind 11 Mitglieder, darunter Herr WEISE aus Sommerfeld und zwei Gäste.

1. Aus der Gesellschaft ist ausgetreten Herr Professor VOLL in München. Zusendungen sind eingegangen: Von Herrn PREHN in Liebenwalde Photographie und Biographie, von Herrn HÜRSTER in Bad Teinach mehrere Jahrgänge des Erfurter Führers im Obst- und Gartenbau und von Herrn WEISE (persönlich überreicht) eine schön ausgeführte farbige Photographie vom *Mesembrianthemum Bolusii*. Den Spendern sei hiermit der Dank der Gesellschaft ausgesprochen.

2. Als Mitglied vom 1. Januar 1909 ab wird widerspruchslos aufgenommen: Herr HASSE in Berlin, Friedrichstr. 118/119.

3. Herr Professor GÜRKE legte eine Abhandlung von TRELEASE über *Agave rigida, Agave angustifolia* und *Furcraea rigida* vor.

Im Botanischen Garten in Dahlem hat das vor zwei Jahren von Herrn FRÖBEL in Zürich bezogene *Epiphyllum* geblüht; es konnte daher in der Sitzung eine Blüte desselben und zum Vergleich auch eine Blüte des *E. truncatum* Haw. vorgelegt werden.

Die seinerzeit in der Gartenwelt veröffentlichte Angabe, dass die Blüte der FRÖBELschen Pflanze schneeweiss sei, die uns die Vermutung, es mit dem *E. delicatum* N. E. Brown zu tun zu haben, nahe legte (siehe Sitzungsbericht vom 29. 12. 1905), hat sich nicht bestätigt. Die Knospe ist wohl weiss, die Blüte aber ist hellrosa mit einem karminroten Rande der Mündung der Röhre. Da nun nach der im Nachtrage zu SCHUMANNS Monographie gegebenen Beschreibung das *E. delicatum* zwar nicht schneeweiss, sondern weiss mit einem rosa Anhauch der Röhre und des Grundes der Blütenblätter und einem karminroten oberen Rande der Röhre blühen soll, so kommen die Blüten einander in der Farbe ziemlich nahe. Die Form der Blüten und vornehmlich die Form der Glieder weicht aber erheblich ab. Die vorgelegte Blüte ist nicht so gross wie die Abbildung bei SCHUMANN zeigt und gleicht ganz einer kleineren zierlichen Blüte von *E. truncatum*, ebenso haben die Glieder der Pflanze die langgestreckte Form des *E. truncatum* und nicht die eirunde, mit ziemlich langen Zähnen besetzte des *E. delicatum*. Es scheint in der FRÖBELschen Pflanze somit nur ein hellblühendes *E. truncatum* vorzuliegen.

Herr Professor GÜRKE legte ferner die Blüte von *Rhipsalis Novaësii* Loefgr., einer Pflanze, die noch nicht beschrieben ist, vor. Sie zeichnet sich durch ziemlich starke, stielrunde Glieder und eine grosse, stattliche, wachsgelbe mit rötlichem Grunde versehene Blüte aus.

Die beabsichtigte Besprechung der zur Gruppe *Longimammae* gehörenden Mamillarien wurde auf die nächste Sitzung verschoben, da nicht genügendes Material vorlag; vor allem fehlte die *Mamillaria melaleuca* Karw., auf die es uns besonders ankam.

Zum Schluss wurden in die Kommission zur Vorbereitung der Vorstandswahl die Herren FIEDLER, DIETRICH, THOMAS und TITTMANN gewählt.

M. GÜRKE. W. MAASS.

## Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

**Montag, den 28. Dezember 1908:**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Weihenstephan“ Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.
3. Verschiedenes.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan“, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I. Stockwerk, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn W. Maass, Zehlendorf (Wannseebahn), Karlstrasse 29, zu richten.

**Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek sind unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung an Herrn Professor Dr. Gürke, Steglitz bei Berlin, Rothenburgstrasse 30, zu richten. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird erbeten an Herrn Rechnungsrat Heydel in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse, Königl. Botanisches Museum („für die Kakteengesellschaft“).

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie“** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Geh. Registrator Schwarzbach, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstrasse 226, II. zu richten.

**Diejenigen Mitglieder, die im laufenden Jahre Kakteensamen geerntet haben und ihn zur Verteilung gelangen lassen wollen, werden gebeten, denselben an Herrn Professor Dr. Gürke in Steglitz, Rothenburgstrasse 30, einzusenden.**

Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

---

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.

---

Den werten Abonnenten sei zur Anschaffung empfohlen die

**Einbanddecke**

für den XVIII. Jahrgang 1908 der **„Monatsschrift für Kakteenkunde“.**

Dieselbe ist in grün Leinen mit reichem Schwarz- und Golddruck, passend zu den älteren Jahrgängen, hergestellt und kostet

**1 Mk. 20 Pf.**

Einbanddecken zu allen älteren Jahrgängen können in derselben Ausstattung zu gleichem Preise abgegeben werden.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

J. Neumann, Neudamm.

*Dieser Nummer liegt bei das Inhaltsverzeichnis zu Band XVIII der Monatsschrift für Kakteenkunde.*


# Haage & Schmidt,

Kunst- und Handelsgärtnerei,

**Erfurt.**

## Sämereien und Pflanzen jeder Art.

Zurzeit empfehlen wir in guten Exemplaren:

| | Mk. |
|---|---|
| Cereus Beneckei, veredelt | 4,— |
| „ caesius, echt | 4,— |
| „ callianthus | 3,— |
| „ flexuosus | 2,— |
| „ Hassleri | 3,— |
| „ Lindmannii | 3,— |
| „ phatnospermus | 4,— |
| „ platygonus | 2,— |
| Mamillaria Nuttallii | 2,— |
| „ Odieriana cristata | 5,— |
| Opuntia Hempeliana, veredelt | 2,— |
| „ microdasys monstruosa | —,75 |
| Crassula pseudolycopodioides | 1,75 |
| Greenovia aurea | 1,— |

# Gesucht

**Aloë variegata,**

**Agave Victoria Reginae,**

**„ Verschaffelti,**

**Euphorbia meloformis,**

wenn auch in einzelnen und kleinen Stücken abgebbar.

Ferner **Sämlinge** von

**Echinocactus ornatus u.**

**„ myriostigma.**

Gefl. Offert. unt. **K. 100** befördert die Expedition der Monatsschrift f. Kakteenkunde.

# Willy Schwebs

## Kakteen-Spezialkultur

**Dresden**

**Wettinerstrasse 37**

Katalog franko. [114

# Karl Knippel, Kl.-Queenstedt b. Halberstadt

offeriert Originalpflanzen in tadellosen Exemplaren

| | Mk. |
|---|---|
| Ariocarpus Kotschubeyanus | 3,— |
| „ retusus | 3,— |
| Cereus Cavendishii 30 H | 3,— |
| „ eburneus 15–24 H | 3,— |
| „ laevigatus 15–25 H | 4,— |
| Echinocactus Beguini | 3,— |
| „ bicolor | 3,— |
| „ capricornis | 3,— |
| „ cylindraceus | 4,— |
| „ Grusonii | 6,— |
| „ heterochromus | 5,— |
| „ horizonthalonius | 2,— |
| „ intertextus | 3,— |
| „ Mac Dowellii | 4,— |
| „ ornatus | 4,— |
| „ Pfeifferi | 4,— |
| „ Scheeri | 2,— |
| „ Soehrensii | 5,— |
| „ turbiniformis | 3,— |
| „ viridescens | 3,— |
| Leuchtenbergia principis | 8,— |
| Mamillaria caput Medusae | 3,— |
| „ Carretii | 2,— |
| „ Celsiana | 3,— |
| „ Eichlamii | 2,— |
| „ erecta | 2,— |
| „ Heyderi | 3,— |
| „ leona | 2,— |
| „ macromeris | 3,— |
| „ macrothele | 3,— |
| „ micromeris | 3,— |
| „ Parkinsoni Waltoni | 3,— |
| „ spinosissima | 2,— |
| Melocactus Maxonii ohne Schopf | 4,— |
| mit Schopf | 8,— |
| Pelecyphora aselliformis | 2,— |
| „ pectinata | 2,— |
| Pilocereus cometes | 8,— |
| „ Hoppenstedtii | 3,— |
| „ Houlletii | 3,— |

**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

Im unterzeichneten Verlage wurde herausgegeben:

**Aus der Waldheimat.**

Deutsche Wald- und Jägermärchen für jung und alt

von **Ernst Ritter von Dombrowski,** reich illustriert von R. H. Schulze.

Preis hochelegant gebunden **4 Mk.**

Zu beziehen durch jede Buchhandlung oder auch die Verlagsbuchhandlung

**J. Neumann, Neudamm.**



Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Neunzehnter Band

1909.

**NEUDAMM.**
Verlag von J. Neumann,
Verlagsbuchhandlung für Landwirtschaft, Fischerei, Gartenbau, Forst- und Jagdwesen.

# Inhalts-Verzeichnis des neunzehnten Bandes.


Seite

**Berger, A.,** Ein neues Werk über Deutsch-Südwest-Afrika . . . 109
**Bödeker, Fr.,** Mamillaria Ottonis Pfeiff. und M. Bussleri Mundt . . . 41
— Ein Besuch bei Herrn Frantz De Laet in Contich bei Antwerpen 138
— Mamillaria lasiandra denudata . 174
**Eichlam, F.,** Mamillaria chapinensis Eichlam et Quehl . . . . . 1
— Peireskiopsis autumnalis Eichlam n. sp. . . . . 22
— Beiträge zur Kenntnis der Kakteen von Guatemala. (Mit einer Abbildung) . 33, 57, 81, 97, 145, 166
— Mamillaria Celsiana Lem. var. guatemalensis Eichlam n. var. 59
— Cereus lepidanthus Eichlam n. sp. 177
**Fobe, F.,** Über die Kultur von Pfeiffera ianthothele Web. . . . . 58
**Graebener,** Eine monströse Pflanze von Cereus marginatus. (Mit einer Abbildung) . . . . . 62
— Seltene Cereen . . . . . 134
**Gürke, M.,** Mamillaria Eichlamii Quehl. (Mit einer Abbildung) 5
— Rhipsalis Novaësii (Loefgr.) Gürke. (Mit einer Abbildung) 12
— Bemerkungen zu dem vorstehenden Aufsatz über Peireskiopsis autumnalis Eichlam . . . . 25
— Eine neue, von J. N. Rose beschriebene Pflanze aus Arizona 60
— Opuntia santa-rita (Griffiths et Hare) Rose . . . . . 95
— David Griffiths' Studien über die Gattung Opuntia I . . . . 100
— Neue, von J. N. Rose aus Mittelamerika beschriebene Kakteen 113
— Cephalocereus De Laetii Gürke n. sp. (Mit einer Abbildung) 116
— Nachtrag zu der Beschreibung von Cephalocereus De Laetii Gürke. (Mit Beiträgen von W. Weingart, H. Zeilmann und E. Heese) . . . . . 129
— David Griffiths' Studien über die Gattung Opuntia II . . . . 162
**Jostmann, A.,** Cereus Schenckii Purp. 174
**Klein-Bettaque, R.,** Pilocereus lanatus Web. (Mit einer Abbildung) 182
**Kuntze, R. E.,** Mamillaria Golziana Ferd. Haage jun. (Mit einer Abbildung) . . . . . 100
— Echinocactus arizonicus R. E. Kuntze n. sp. (Mit einer Abbildung) . . . . . 149

Seite

**De Laet, Fr.,** Bemerkung zu der neuen Form von Cephalocereus senilis 111
— Echinocereus De Laetii . . . 158
**Maass, C. A.,** Mamillaria woburnensis Scheer . . . . . 35
**Maass, W.,** Nachruf auf Gustav Reh †. (Mit einer Abbildung) . . . 126
**Purpus, J. A.,** Cereus Schenckii Purp. n. sp. (Mit einer Abbildung) 38
— Cereus mixtecensis Purp. n. sp. (Mit einer Abbildung) . . . 52
— Opuntia Gosseliniana Web. . . . 80
— Cereus del Moralii Purp. n. sp. (Mit einer Abbildung) . . . 89
— Opuntia utahensis Purp. n. sp. (Mit einer Abbildung) . . . 133
**Quehl, L.,** Mitteilung über Mamillaria mutabilis Scheidw. . . . . 30
— Mamillaria melaleuca Karw. . . 46
— Notizen über Arten, welche bei mir blühten . . . . . 46
— Mamillaria lasiandra denudata . 79
— Mitteilungen über Mamillaria woburnensis . . . . . 93
— Bemerkungen zu Mamillaria perbella . . . . . 94
— Notizen zu verschiedenen Kakteen-Arten . . . . . 111
— Über Axillenwolle der Mamillarien 127
— Mamillaria ceratites Quehl n. sp. (Mit einer Abbildung) . . . 155
— Eine Varietät der Mamillaria strobiliformis Scheer . . . . 173
— Mamillaria pseudoperbella Quehl n. sp. (Mit einer Abbildung) 188
— Mamillaria crucigera Mart. . . 190
**Rose,** Über Sprossenbildung der Kakteen . . . . . 62
**Roth, P.,** Mitteilungen aus Teneriffa 122
— Über einige Arten von Ceropegia 156
— Über einige Kakteenarten aus meinen Kulturen . . . . . 158
— Einige Pelargonium-Arten . . . 173
— Mitteilung über einige Cereen aus meinen Kulturen . . . . . 191
**Schmidt, R.,** Cactus indicus Roxb. und Cactus chinensis Roxb. . 45
— Kakteenpflege in Dänemark . . 63
**Senner, O.,** Einige Mitteilungen über Phyllocactus - Hybriden aus meinen Kulturen . . . . . 181
**Vaupel, F.,** Referat über R. Endlich: Der Ixtle und seine Stammpflanzen . . . . . 28, 43, 49
— Jahresbericht der Deutschen Kakteen-Gesellschaft . . . . 55

| | Seite |
|---|---|
| **Vaupel, F.,** Die Jahres-Hauptversammlung zu Berlin am 3. und 4. April 1909 | 68, 90 |
| — Die Vermehrung durch Blattstecklinge bei Sansevieria- und Agave-Arten | 107 |
| — Die technische Verwertung afrikanischer Sansevierien | 172 |
| — Neue Vegetationsbilder sukkulenter Gewächse | 185 |
| **Wagner,** Mamillaria spinosissima | 158 |
| **Weidlich, E.,** Bericht über die Grosse Internationale Gartenbau-Ausstellung 1909 | 65 |
| **Weingart, W.,** Cereus ambiguus P. DC. | 6 |
| — Wasserspeicher am Stamme des Cereus ambiguus P. DC. | 14 |
| — Cereus Guelichii Speg. (Mit einer Abbildung) | 17 |
| — Cereus saxicola Morong (Mit einer Abbildung) | 75 |
| **Weingart, W.,** Bemerkungen zu der Hahnenkammform des Cereus marginatus | 91 |
| — Cereus Purpusii Weing. n. sp. (Mit einer Abbildung) | 151 |
| Neue Preisverzeichnisse von Kakteen | 31, 48, 64 |
| Neue Literatur | 31, 143 |
| Ausstellungen | 61 |
| Vorstandswahl | 15 |
| Aus den Vereinigungen der Kakteenfreunde | 63, 96 |
| Jahres-Hauptversammlung | 31, 47 |
| Verteilung von Kakteensamen | 47, 159, 174 |
| Mitteilung an die Mitglieder: Erhöhung des Jahresbeitrags | 175 |
| Sitzungen der Deutschen Kakteen-Gesellschaft | 16, 32, 48, 80, 96, 112, 128, 144, 160, 175, 191 |


# Verzeichnis

## der in Band XIX aufgeführten und besprochenen Sukkulenten.


| | Seite |
|---|---|
| **Aeonium** tabulaeforme | 124 |
| **Agave** aboriginum | 143 |
| „ americana | 45, 124 |
| „ angustifolia | 31 |
| „ atrovirens | 45 |
| „ coccinea | 45 |
| „ cochlearis | 45 |
| „ Deweyana | 143 |
| „ Endlichiana | 143 |
| „ falcata | 28, 43 |
| „ heteracantha | 28 |
| „ Hystrix | 66 |
| „ Lespinassei | 143 |
| „ lophantha | 28 |
| „ potatorum | 45 |
| „ rigida | 31 |
| „ rigida var. elongata | 28 |
| „ striata | 28, 43, 73 |
| „ tequilana | 28, 44 |
| „ univittata | 28 |
| „ Victoria reginae | 66 |
| „ Weberi | 45 |
| „ zapupe | 143 |
| **Aloë** asperifolia | 110 |
| „ dichotoma | 66, 110 |
| „ febrina | 110 |
| „ hereroënsis | 110 |
| „ Laparii | 66 |
| „ longiarmata | 66 |
| **Aloë** rubrolutea | 110 |
| „ striata | 110 |
| „ vulgaris | 125 |
| **Anacampseros** Dinteri | 110 |
| „ Quinaria | 110 |
| „ tomentosa | 110 |
| **Ariocarpus** fissuratus | 96 |
| „ Kotschubeyanus | 67, 96 |
| „ retusus | 67, 96 |
| „ trigonus | 96, 112 |
| **Beaucarnea** oedipus | 73 |
| „ Purpusii | 73 |
| **Cactus** chinensis | 45 |
| „ indicus | 45 |
| „ Maxonii | 113 |
| **Caralluma** Nebrownii | 110 |
| **Cephalocereus** De Laetii | 116, 128, 129 |
| „ macrocephalus | 72 |
| „ senilis 80, 111, 116, 128, 130, | 158 |
| „ tetetzo | 73 |
| „ Ulei | 187 |
| **Cereus** acidus | 137 |
| „ ambiguus | 6, 14 |
| „ amecaënsis | 74, 158 |
| „ anguineus | 69 |
| „ Anisitsii | 56 |
| „ Aragonii | 137, 148 |
| „ aurivillus | 10 |
| „ azureus | 137, 158 |

Seite

**Cereus** Balansaei . . . . . 21
„ Baumannii . . . . . 69, 160
„ „ var. colubrinus . . 191
„ „ var. flavispinus 137, 191
„ baxaniensis . . . . . 75
„ Boeckmanni . . . . . 137
„ Bonplandii . . . . . 18
„ „ var. brevispinus 21, 191
„ bradypus . . . . . 121
„ candelabrum . . . . . 74
„ catingicola . . . . . 186
„ Cavendishii . . . . . 137, 191
„ chiotilla . . . . . 74
„ coccineus . . . . 137, 158, 176
„ coerulescens . . . . . 191
„ „ var. fulvispinus . 137
„ „ var. nigrispinus . 159
„ colubrinus . . . . . 69, 137
„ Coryne . . . . . 141
„ deficiens . . . . . 146
„ Del Moralii . . . . 73, 89, 176
„ Dumortieri . . . . . 73
„ eburneus . . . . . 91, 146
„ Enriquezii . . . . . 92
„ eriophorus . . . . . 137
„ „ var. laetevirens . 191
„ euphorbioides . . . . . 92
„ extensus . . . . . 153
„ flagriformis . . . . . 158
„ gemmatus . . . . . 187
„ geometrizans . . . 72, 73, 137
„ giganteus . . . . 138, 188
„ grandiflorus . . . . . 191
„ Greggii . . . . . 188
„ Grusonianus . . . . . 137
„ Guelichii . . . . . 17
„ Hassleri . . . . . 21
„ Hirschtianus . . . . . 166
„ Hollianus . . . . . 73
„ irradians . . . . . 137
„ Jusbertii . . . . . 21, 182
„ laevigatus . . . . . 92, 145
„ Lauterbachii . . . . . 137
„ Lemairei . . . . . 153
„ lepidanthus . . . . . 177
„ Linkii . . . . . 10
„ longisetus . . . . . 131
„ Mac Donaldiae . . . . 58, 158
„ macrogonus . . . . 142, 182
„ Malletianus . . . . . 137
„ Mallisoni . . . . . 191
„ marginatus . 62, 72, 91, 137, 174
„ Martianus . . . . . 191
„ Martinii . . . . . 18, 191
„ megalanthus . . . . . 187
„ mixtecensis . . 52, 53, 73, 176
„ nitidus . . . . . 128
„ nycticalus . . . . . 191
„ Ocamponis . . . . . 137, 153
„ paraguayensis . . . . . 191
„ Pasacana . . . . . 80
„ pecten aboriginum . . . . 187
„ peruvianus . . . . . 91, 186

Seite

**Cereus** phatnospermus . . . 18, 79
„ Pitahaya . . . . . 186
„ polylophus . . . . . 75
„ pomanensis . . . . . 21, 191
„ „ var. Grossei . . 137
„ pterogonus . . . . . 69
„ Purpusii . . . . . 150
„ repandus . . . . . 9, 137
„ rhodoleucanthus . . . . . 17
„ rostratus . . . . . 137
„ ruber . . . . . 158
„ saxicola . . . . . 75
„ scandens . . . . . 137, 153
„ Schenckii 38, 39, 48, 52, 73, 137
174, 176
„ Schrankii . . . . 137, 140, 158
„ Seidelii . . . . . 137
„ sepium . . . . . 137
„ setaceus . . . . . 21
„ serpentinus . . . . 6, 166, 182
„ „ albispinus . 130, 137
„ smaragdiflorus . . . . 69, 137
„ Spachianus . . . . . 62, 182
„ speciosus . . . . 74, 140, 158
„ „ var. coccineus . . 137
„ Spegazzinii . . . . . 191
„ splendens . . . . . 130, 137
„ stellatus . . . . . 73
„ stenogonus . . . . . 186
„ strigosus . . . . . 137
„ „ var. intricatus . . 137
„ subrepandus . . . . . 137
„ superbus . . . . . 137
„ testudo . . . . . 69, 75
„ Tinei . . . . . 137
„ Tonduzii . . . . . 18
„ tortuosus . . . . . 191
„ triangularis . . . . . 32
„ trigonus . . . . . 124
„ Wittii . . . . . 69
**Ceropegia** africana . . . . . 156
„ Barkleyana . . . . . 157
„ Cummingii . . . . . 157
„ debilis . . . . . 156
„ dichotoma . . . . . 125, 157
„ elegans . . . . . 157
„ gemmifera . . . . . 157
„ Monteiroi . . . . . 157
„ radicans . . . . . 156
„ rupicola . . . . . 157
„ Sandersoni . . . . . 156
„ stapeliiformis . . . . . 156
„ Woodii . . . . . 157
**Cotyledon** orbiculata . . . . . 110
**Crassula** lycopodioides . . . . . 110
„ pseudolycopodioides . . . . 110
**Dasylirion** lucidum . . . . . 72
**Discocactus** tricornis . . . . . 36
**Dracaena** Draco . . . . . 125
**Echeveria** grandicephala . . . . 66
„ metallica . . . . . 66
„ pulverulenta . . . . . 66
**Echinocactus** acutatus . . . . . 139

| | Seite |
|---|---|
| **Echinocactus** alteolens | 139 |
| „ Anisitsii | 69, 96, 141 |
| „ apricus | 139 |
| „ Arechavaletai | 139 |
| „ arizonicus | 149 |
| „ bicolor | 67, 139, 188 |
| „ brachyanthus | 69 |
| „ brevihamatus | 114 |
| „ capricornis | 188 |
| „ „ var. major | 139 |
| „ „ var. minor | 139 |
| „ cataphractus | 139 |
| „ ceratites | 139 |
| „ cinerascens | 139 |
| „ clavatus | 139 |
| „ corniger | 71, 141, 174, 176 |
| „ corynodes | 141 |
| „ Cumingii | 139 |
| „ cupreatus | 70, 139 |
| „ curvispinus | 139 |
| „ cylindraceus | 67, 188 |
| „ Damsii | 69, 96 |
| „ De Laetii | 112, 139 |
| „ denudatus | 36, 139 |
| „ „ var. paraguayensis | 139 |
| „ dichroacanthus | 72 |
| „ ebenacanthus | 139 |
| „ echidna | 139 |
| „ erinaceus | 144 |
| „ Fiebrigii | 56, 70 |
| „ Fiedlerianus | 139 |
| „ flavicoma | 139 |
| „ flavovirens | 72 |
| „ Fobeanus | 67, 70, 139 |
| „ Fričii | 139, 141 |
| „ Fröhlichianus | 139 |
| „ gibbosus | 111, 139, 141 |
| „ Grässneri | 139, 141 |
| „ grandicornis | 73, 176 |
| „ grandis | 72 |
| „ Grusonii | 67, 139, 141, 174 |
| „ Hartmannii | 139 |
| „ Haselbergii | 139 |
| „ helophorus | 73 |
| „ heterochromus | 139 |
| „ hexaëdrophorus | 139 |
| „ „ var. Labouretianus | 139 |
| „ horripilus | 139 |
| „ horizonthalonius | 139, 176 |
| „ ingens | 73, 114, 139, 176 |
| „ „ var. saltillensis | 139 |
| „ Johnsonii | 139 |
| „ Kurtzianus | 69 |
| „ Leninghausii | 141 |
| „ lophothele | 139 |
| „ Maassii | 70, 128, 139 |
| „ macrodiscus | 74 |
| „ mamillosus | 139 |
| „ Martinii | 139 |
| „ megarrhizus | 113 |
| „ microspermus | 139 |
| „ Mihanovichii | 70, 139, 141 |
| „ minusculus | 70, 140 |

| | Seite |
|---|---|
| **Echinocactus** minusculus var. cristatus | 66 |
| „ Monvillei | 69, 139 |
| „ Mostii | 69 |
| „ multiflorus | 69, 139 |
| „ muricatus | 139 |
| „ myriostigma | 56, 139 |
| „ napinus | 139 |
| „ Netrelianus | 139 |
| „ nidus | 139 |
| „ Odieri | 139 |
| „ ornatus | 67, 139 |
| „ Ottonis | 139 |
| „ Palmeri | 114 |
| „ peruvianus | 69, 139 |
| „ pilosus | 139 |
| „ platensis | 111, 139, 141, 144 |
| „ polycephalus | 139 |
| „ Potsii | 139, 174 |
| „ Quehlianus | 56, 111, 141 |
| „ recurvus | 73, 176, 188 |
| „ Reichei | 70 |
| „ Rinconadensis | 139 |
| „ robustus | 72, 114, 187 |
| „ Saglionis | 69, 139 |
| „ saltillensis | 114 |
| „ Scheeri | 114, 139 |
| „ Schickendantzii | 139 |
| „ scopa | 139 |
| „ „ var. candidus | 139 |
| „ Sellowii | 139 |
| „ senilis | 139 |
| „ Smithii | 139 |
| „ Jöhrensii | 139 |
| „ submammulosus | 139 |
| „ tulensis | 139 |
| „ unguispinus | 139 |
| „ uncinatus Wrightii | 139 |
| „ Vanderaeyi | 139 |
| „ victoriensis | 114 |
| „ viridescens | 112, 139 |
| „ Williamsii | 188 |
| „ Wislizeni | 138 |
| **Echinocereus** acifer | 56, 70 |
| „ caespitosus | 116 |
| „ centralis | 116 |
| „ chloranthus | 128 |
| „ conglomeratus | 188 |
| „ ctenoides | 70, 131 |
| „ dasyacanthus | 70, 131 |
| „ De Laetii | 131, 141, 158 |
| „ durangensis | 70 |
| „ Kunzei | 70, 128 |
| „ longisetus | 131 |
| „ papillosus var. rubescens | 70 |
| „ pectinatus | 116, 131 |
| „ pensilis | 70 |
| „ polyacanthus | 138 |
| „ rigidissimus | 116, 130 |
| „ rubescens | 70, 176 |
| „ viridiflorus | 138 |
| **Echinopsis** calochlora | 70 |
| „ campylacantha | 141 |
| „ cinnabarina | 70 |

Seite

**Echinopsis** Fiebrigii . . . . . 70
„ formosissima . . . . . 80
„ Huottii . . . . . 144
„ lateritia . . . . . 70, 176
„ leucantha . . . . . 141
„ mamillosa . . . . . 70
„ obrepanda . . . . . 70
„ Pentlandii . . . . . 70
„ polyphylla . . . . . 144
„ salpingophora var. aurea 67, 192
**Epiphyllum** delicatum . . . . . 192
„ truncatum . . . . . 192
„ „ var. albiflorum . 192
**Euphorbia** abyssinica . . . . . 66
„ atropurpurea . . . . . 123
„ balsamifera . . . . . 123
„ Bourgeana . . . . . 123
„ canariensis . . . . . 66, 122
„ Dinteri . . . . . 110
„ Marlothii . . . . . 110
„ nereifolia . . . . . 92
„ parvimamma . . . . . 66
„ regis Jubae . . . . . 122
„ virosa . . . . . 80, 110
**Fouquiera** Purpusii . . . . . 74
„ spinosa . . . . . 73
**Greenovia** aurea . . . . . 124
**Hesperaloë** funifera . . . . . 51
**Heurnia** oculata . . . . . 110
**Heurniopsis** decipiens . . . . . 110
**Kalanchoë** rotundifolia . . . . . 110
„ hirta . . . . . 110
**Kleinia** neriifolia . . . . . 123
**Mamillaria** applanata . . . . . 144
„ basellata . . . . . 176
„ Bocasana . . . . . 46
„ „ var. sericata . . 46
„ „ „ splendens . 46
„ Brandegeei . . . . . 140, 176
„ bumamma . . . . . 140
„ Bussleri . . . . . 41, 47, 140
„ camptotricha . . . . . 47
„ candida . . . . . 67, 94, 128
„ caracasana . . . . . 37, 93
„ carnea . . . . . 47, 73, 144, 176
„ Carretii . . . . . 47, 176
„ Celsiana . . . . . 1, 59, 140
„ „ var. guatemalensis 59, 70
„ centricirrha . . 32, 36, 46, 140
„ „ var. Bockii . . 47
„ „ „ flaviflora . 46
„ ceratites . . . . . 155, 176
„ chapinensis . 1, 36, 48, 70, 93
„ chionocephala . . 70, 127, 140
„ cornifera . . . . . 73, 176
„ cornuta . . . . . 67
„ crocidata . . . . . 140
„ crucigera . . . . . 140, 190
„ decipiens . . . . . 144
„ De Laetiana . . 70, 140, 156
„ dolichocentra . . . . . 140
„ „ var. brevispina 47
„ Donatii . . . . . 71

Seite

**Mamillaria** durangensis . . . 141, 156
„ Dyckii . . . . . 74
„ Eichlamii . . . 1, 5, 6, 70, 160
„ elegans 60, 72, 94, 127, 140, 176
„ elongata . . . . . 48, 176
„ „ var. anguinea . 48
„ „ var. echinata . 48
„ „ var. minima . . 48
„ „ var. rufocrocea . 48
„ „ var. stella aurata 48
„ „ var. tenuis . . 48
„ fertilis . . . . . 47, 144
„ flavescens . . . . . 36, 140
„ formosa . . . . . 140, 190
„ „ despiculata . . . . 140
„ Frankii . . . . . 47
„ fulvolanata . . . . . 160
„ fuscata . . . . . 72
„ Gabbii . . . . . 140
„ gigantea . . . . . 140
„ glochidiata var. crinita . . 46
„ Golziana . . . . . 100, 140
„ gracilis . . . . . 128
„ Grahamii . . . . . 47
„ grisea . . . . . 37
„ Grusonii . . . . . 140
„ Haageana . . . . . 140
„ Halei . . . . . 32, 140
„ Hermanni . . . . . 160
„ Humboldtii . . . . . 94
„ Joossensiana . . . . . 140
„ Karwinskiana . . . . . 5
„ Krauseana . . . . . 140
„ lasiacantha . . . . . 46
„ lasiandra denudata . . 79, 174
„ lenta . . . . . 140
„ leona . . . . . 128
„ littoralis . . . . . 111, 140
„ longimamma . . . 32, 46, 111
„ „ var. globosa . 111
„ Malletiana . . . . . 5, 160
„ maschalacantha . . . . . 140
„ mazatlanensis . . . . . 111
„ meiacantha . . . . . 80
„ melaleuca . . . . 32, 46, 111
„ melanocentra . . . . . 140
„ micromeris . . . . . 67
„ „ var. fungifera . . 140
„ „ var. Greggii . . 127
„ Mühlenpfordtii . . . . . 176
„ Mundtii . . . . . 141
„ mutabilis 5, 30, 36, 47, 73, 140, 176, 187
„ Nickelsiae . . . . . 140
„ nivosa . . . . . 36, 93
„ nogalensis . . . . . 140
„ Nuttallii . . . . . 62
„ obscura . . . . . 140
„ Ottonis . . . . . 41, 47, 140
„ ovimamma . . . . . 37
„ Palmeri . . . . . 140
„ Parkinsonii . . . . . 94, 189
„ Parmentieri . . . . . 36

Seite

**Mamillaria** Peacockii . . . . 72, 144
„ perbella . 67, 94, 140, 141, 188
„ petrophila . . . . . 140
„ Pfeifferi . . . . . 141
„ plumosa . . . . . 176
„ polyedra . . . . . 5, 56
„ Pondii . . . . . 48
„ Poselgeri . . . . . 32
„ potosina var. longispina . . 140
„ prolifera . . . . . 36
„ pseudoperbella . . . . . 188
„ pusilla . . . . . 144
„ „ var. multiceps . . . 47
„ „ var. stellaris . . . . 47
„ pycnacantha . . . . 72, 144
„ radians . . . . . 73, 176
„ radiosa . . . . . 36
„ ramosissima . . . . . 140
„ rhodantha . . . . 36, 47, 72
„ „ var. Droegeana . . 144
„ Rüstii . . . . . 1
„ sanguinea . . . . . 159
„ Scheeri . . . . . 41, 140
„ Schelhaasei . . . . . 46, 176
„ Schiedeana . . . . . 140
„ Schlechtendalii . . . . . 140
„ Seegeri . . . . . 160
„ senilis . . . . . 32, 140
„ setispina . . . . . 48, 140
„ simplex . . . 35, 47, 93, 140
„ sphacelata . . . . . 73
„ sphaerica . . . . . 32, 46, 144
„ sphaerotricha . . . . . 94
„ spinosissima . 141, 144, 158, 160
„ „ var. florida . . 160
„ „ var. rubens . . 160
„ „ var. brunnea . . 160
„ straminea . . . . . 36
„ strobiliformis . . . . 141, 176
„ „ var. caespititia 173
„ subpolyedra . . . . . 140
„ supertexta . . . 94, 140, 176
„ tentaculata . . . . . 140
„ trichacantha . . . . 46, 141
„ Trochartii . . . . . 74, 176
„ uncinata . . . . . 47, 72
„ valida . . . . . 140
„ vetula . . . . . 144
„ Wegenerii . . . . . 160
„ Wildii . . . . . 47, 176
„ „ var. compacta . . . 47
„ Wissmannii . . . . . 140
„ woburnensis . . . 35, 37, 93
„ Wrightii . . . . . 46, 140
„ zephyranthoides . . . . . 74
**Melocactus** guatemalensis . . 81, 113
„ Maxonii . . . 70, 81, 113, 186
„ Neryi . . . . . 113
„ violaceus . . . . . 186
**Mesembrianthemum** crassifolium . . 122
„ cristallinum . . . . . 122
„ laeve . . . . . 176
„ lupinum . . . . . 176

Seite

**Mesembrianthemum** nodiflorum . . 122
„ pseudotruncatellum . . . . 110
„ Thunbergii . . . . . 176
„ tumidulum . . . . . 176
**Nopalea** coccinellifera . . . . . 34
„ guatemalensis . . . . . 33, 70
**Opuntia** albicans . . . . . 66
„ albisetosa . . . . . 66
„ Allairei . . . . . 162
„ arbuscula . . . . . 103, 164
„ arizonica . . . . . 165
„ azurea . . . . . 114
„ basilaris . . . . . 161
„ Bigelowii . . . . . 188
„ canada . . . . . 164
„ caracasana . . . . . 66
„ cardenche . . . . . 100
„ castillae . . . . . 103
„ chavena . . . . . 104
„ chihuahuensis . . . . . 115
„ chlorotica . . . . . 95
„ „ santa-rita . . 95, 161
„ chochinera . . . . . 104
„ clavarioides cristata . . . 66
„ coerulescens . . . . . 163
„ congesta . . . . . 164
„ cycloides . . . . . 105
„ cylindrica cristata . . . . 66
„ decumbens . . . . . 97
„ diademata . . . . . 192
„ Dillei . . . . . 162
„ discata . . . . . 105
„ echinocarpa . . . . . 162
„ elongata . . . . . 106
„ Engelmannii 106, 162, 165, 166
„ ferruginispina . . . . . 105
„ floccosa . . . . . 192
„ fuliginosa . . . . . 104
„ fusicaulis . . . . . 106
„ gilvescens . . . . . 163
„ Gosseliniana . . . . . 80
„ Grahamii . . . . . 116
„ Guerrana . . . . . 104
„ guilanchi . . . . . 104
„ Hempeliana . . . . . 192
„ imbricata . . . . . 103
„ inermis . . . . . 56, 165
„ Kleiniae . . . . . 103, 163
„ Kunzei . . . . . 128
„ laevis . . . . . 165
„ lasiacantha . . . . . 104
„ leptocaulis . . . . . 192
„ leucotricha . . . . . 104, 192
„ Lindheimeri . . . . . 105, 163
„ linguiformis . . . . . 106
„ Lloydii . . . . . 115
„ lucens . . . . . 106
„ macrocalyx . . . . . 105
„ macrocentra . . . . . 95
„ magenta . . . . . 105
„ megacantha . . . . . 104
„ megacarpa . . . . . 165
„ microdasys . . . 106, 161, 188

| | Seite |
|---|---|
| **Opuntia** microdasys var. rufida cristata | 66 |
| „ microdisca | 192 |
| „ Mieckleyi | 160 |
| „ monacantha | 186 |
| „ neoarbuscula | 103, 164 |
| „ ovata | 192 |
| „ phaeacantha | 115, 163, 165 |
| „ procumbens | 165 |
| „ pumila | 57 |
| „ pyriformis | 115 |
| „ quimilo | 66 |
| „ Rafinesquei | 165 |
| „ robusta | 104, 105 |
| „ rubescens | 66 |
| „ rufida | 161 |
| „ rutila | 66 |
| „ santa-rita | 95, 128 |
| „ spinosior | 61 |
| „ streptacantha | 103, 104 |
| „ subarmata | 166 |
| „ texana | 165, 166 |
| „ tricolor | 163 |
| „ tuna | 123 |
| „ tunicata | 66, 73 |
| „ ursina | 66 |
| „ utahensis | 133 |
| „ vaginata | 32 |
| „ versicolor | 61 |
| „ vilis | 116 |
| „ vivipara | 16, 60 |
| „ vulgaris | 46 |
| „ Whipplei | 162, 164 |
| „ Winteriana | 105 |
| **Peireskia** calandriniaefolia | 27 |
| „ pititache | 27 |
| „ spathulata | 27 |
| **Peireskiopsis** autumnalis | 22, 25, 32, 70, 128 |
| „ Kellermannii | 22 |
| **Pelecyphora** pectinata | 73, 176 |
| **Pfeiffera** ianthothele | 58, 192 |
| **Pelargonium** echinatum | 173 |
| „ quadrangulare | 173 |
| **Phyllocactus** alatus | 96 |
| „ Gaertneri | 112 |
| „ Gordonianus | 182 |
| „ grandis | 69 |
| „ Guedeneyi | 181 |

| | Seite |
|---|---|
| **Phyllocactus** Keithii | 182 |
| „ Pfersdorffii | 112 |
| „ Purpusii | 69 |
| „ triumphans | 181 |
| „ Wrayi | 181 |
| **Pilocereus** Celsianus | 186 |
| „ chrysanthus | 72 |
| „ Curtisii | 158 |
| „ Dautwitzii | 32 |
| „ fulviceps | 72 |
| „ Haagei | 185 |
| „ Hoppenstedtii | 73 |
| „ lanatus | 182 |
| „ „ cristatus | 182 |
| „ Sartorii | 75 |
| „ setosus | 187 |
| „ Straussii | 69 |
| „ strictus | 158 |
| **Pterocactus** decipiens | 70 |
| **Rhipsalis** cassytha | 110 |
| „ cavernosa | 192 |
| „ chloroptera | 192 |
| „ dissimilis | 70 |
| „ hadrosoma | 192 |
| „ Houlletiana | 56 |
| „ Novaësii | 12, 70 |
| „ pilocarpa | 192 |
| „ pulvinigera | 14 |
| „ trigona | 70 |
| **Samuela** carnerosana | 49 |
| **Sansevieria** Andradae | 108 |
| „ cylindrica | 107, 172 |
| „ Ehrenbergii | 108, 112, 172 |
| „ guineensis | 112 |
| „ Laurentii | 112 |
| „ spicata | 112 |
| „ thyrsiflora | 112 |
| „ zeylanica | 107 |
| **Sempervivum** urbicum | 124 |
| **Stapelia** Schinzii | 110 |
| **Yucca** aloifolia | 75 |
| „ australis | 50 |
| „ elephantipes | 51 |
| „ Endlichiana | 51 |
| „ rostrata | 51 |
| „ Schottii var. jaliscensis | 51 |
| „ treculeana | 50 |

# Mitglieder-Verzeichnis

der

# Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

## Inhaber des Jahres-Ehrenpreises:

**Fiedler sen., Albert,** Tischlermeister, Gross-Lichterfelde bei Berlin, Dürerstrasse 50.
**Berger, A.,** Kurator der Gärten von Lady Hanbury, La Mortola.
**Weingart, W.,** Fabrikbesitzer, Georgenthal bei Ohrdruf i. Th.

## Vorstand:

Vorsitzender: Professor Dr. **M. Gürke,** Steglitz, Rothenburgstrasse 30.
Stellvertretender Vorsitzender: **A. Lindenzweig,** Pankow, Breitestrasse 26a.
1. Schriftführer und Archivar: Dr. **F. Vaupel,** Dahlem, Post Steglitz bei Berlin, Königin Luisestrasse 6—8.
2. Schriftführer: **E. Weidlich,** Berlin NW. 21, Alt-Moabit 85.
Kassenführer: Rechnungs-Rat **A. Schwarzbach,** Rixdorf, Kaiser-Friedrichstrasse 226, II.
Beisitzer: Ingenieur Dr. **A. Schwartz,** Berlin W. 8, Mohrenstrasse 26, III.

## Ordentliche Mitglieder:

**Ackermann,** Oberamtsrichter, Auma (Sachsen-Weimar).
**Amhaus, Hugo,** stud. rer. nat., Jena, Sophienstrasse.
**Appel, Rudolf,** Bankbeamter, Wien XII, Meidling, Ruckergasse 12.
**Bauer, J. M.,** Grossherzoglich Badischer Hoflieferant, Karlsruhe (Baden).
**Bayer, L.,** Königl. Oberbergamts-Sekretär a. D., Ueberlingen (Baden).
**Behnick, P.,** Obergärtner am Königl. Botanischen Garten, Dahlem bei Berlin.
**Behrmann, Nils L.,** Samenkontrolleur, Malmö (Schweden), St. Zvarngaten 10a.
**Berger, Alwin,** Kurator der Gärten von Lady Hanbury in La Mortola bei Ventimiglia (Italien).
**Berger, Edwin,** Werkführer, Halle (Saale), Parkstrasse 11, II.
**Bettaque, C.,** Stuttgart, Johannesstrasse 47.
**Bödeker, Friedrich,** Maler, Cöln a. Rh., Trierer Strasse 22.
**Bokorny, A.,** Werftbureaubeamter, Kiel-Gaarden, Schulstrasse 42.
**Borchardt, Gustav,** Rentier, Niederschönhausen bei Berlin, Wallstrasse 1.
**Borissow, Eugen,** Staatsrat, Privatdozent an der Universität, Professor am Technologischen Institut, St. Petersburg, Fontanka, Haus 71. Wohnung 7.
**v. Borsig, Ernst,** Kommerzienrat, Berlin W. 62, Kurfürstendamm 252.
**Brechenmacher, Franz,** Kunstschlossermeister, Frankfurt (Main)-Sachsenhausen, Kl. Schifferstrasse 9.
**Brückner, Carl,** k. k. Artillerie-Oberleutnant a. D., Prossnitz (Mähren).
**Brunnckow, P.,** Leutnant d. R., Stettin, Barnimstrasse 4a.
**Buchheim, B.,** Professor Dr., Helmstedt (Braunschweig), Johannesstrasse 10.
**Buchholz, Rob.,** Fabrikbesitzer, Rathenow, Mittelstrasse 2.
**v. Bülow,** Frl. **Hildegard,** Freienwalde a. O., Weinberg 17.
**Burchard, V.,** im Kontor von A. Wulff, Riga (Russland), Bischofstrasse 5, Postfach 104.
**Charisius, Ernst,** Kaufmann, Halensee bei Berlin, Joachim-Friedrichstrasse 55.
**Coppenrath, Ferdinand,** Kunstmaler, Baierbrunn bei München.
**Dames,** Zeichenlehrer, Berlin N. 4, Invalidenstrasse 131.
**Dams, Erich,** Bibliothekssekretär, Berlin W. 64, Königl. Bibliothek.
**Denninghoff,** Frau **H.,** Tutzing, Villa Berghaus.
**Dietrich, Carl,** Klempnermeister, Berlin SO. 26, Mariannenstrasse 20.

**Drewes, W.**, Marine-Oberfeuerwerker a. D., Kiel-Gaarden, Norddeutschestrasse 34a.
**Eichlam, Federico,** Prokurist des Bankhauses Julio Clermont, Guatemala, C.-A.
**von Eichthal,** Freiherr, Oberleutnant a. D., Seeshaupt (Oberbayern).
**Emskötter, Robert,** Kunst- und Handelsgärtner, Magdeburg, Breiteweg 181.
**Falck, G.,** Gärtner, Stargard (Pommern).
**Fiedler sen., Albert,** Tischlermeister, Gross-Lichterfelde bei Berlin, Dürerstrasse 50.
**Fischer,** Dr. med., praktischer Arzt, Werl in Westfalen.
**Fobe, F.,** Obergärtner, Ohorn bei Pulsnitz (Sachsen).
**Freygang, Otto,** Rixdorf, Weserstrasse 4.
**Frickhinger, Ernst,** Dr., Apotheker, Nördlingen (Bayern).
**Fries, Edmund,** techn. Assistent bei der Grossh. Bezirks-Bauinspektion, Karlsruhe, Beiertheim, Hildastr. 17.
**von Fritschen, P.,** Plantagenverwalter, Plantage „Union", in Tanga, Deutsch-Ostafrika.
**Fuhrmeister, Willi,** stud. math., Berlin S. 53, Gneisenaustrasse 56.
**Geckler, A.,** Lehrer, Cuxhaven.
**Genge, Johannes,** Postsekretär, Elberfeld, Kieselstrasse 24.
**von Glasenapp, M.,** Professor der chem. Technologie am Polytechnikum, Riga, Polytechnikum.
**Glaser, E.,** Stadtrat, Karlsruhe (Baden).
**Golz, Eduard,** Stadtrat und Maurermeister, Schneidemühl.
**Gottwald, Aloys B.,** technischer Leiter der Papierfabrik Bausnitz, Post Parschnitz (Böhmen).
**Graessner, R.,** Kakteenzüchter, Perleberg.
**Grahl, W.,** Professor, Gymnasial-Oberlehrer, Greiz im Vogtlande, Oststrasse 39, II.
**Grundmann, Bodo,** Buchhändler und Redakteur, Neudamm, Reg.-Bez. Frankfurt a. O.
**Gurack,** Frau **M.,** Strelitz (Alt-) i. M., Brandenburgstrasse 64.
**Gürke, Max,** Professor Dr., Kustos am Königl. Botanischen Museum zu Berlin, Steglitz bei Berlin, Rothenburgstrasse 30.
**Haage jun., Friedrich Adolf,** Kunst- und Handelsgärtnerei, Erfurt.
**Haage & Schmidt,** Kunst- und Handelsgärtnerei, Erfurt.
**Hartmann, E.,** Direktor am Werk- und Armenhause, Hamburg-Barmbeck, Oberaltenallee 60.
**Harttung, Carl,** Fabrikbesitzer, Frankfurt (Oder).
**Hasse, Alfred,** Berlin N. 24, Friedrichstrasse 118—119.
**Hassler, E.,** Dr., San Bernardino, Paraguay.
**Heese, Emil,** Kaufmann, Gr.-Lichterfelde-Ost bei Berlin, Lutherstrasse 4.
**v. d. Hegge-Zynen, B. A. J.,** Holländischer Oberleutnant a. D., Utrecht (Holland), Westerstraat 18.
**Helbig, Carl,** exped. Sekretär und Kalkulator, Südende bei Berlin, Hermannstrasse 11.
**Henschel, C.,** Handschuhmachermeister, Potsdam-Wildpark, Viktoriastrasse 39.
**Herber, Richard,** Oberingenieur des städt. Elektrizitätswerkes, Göttingen, Bahnhofstrasse 12/16.
**Heylaerts, F. J. M.,** Dr. med. und Stadtrat, Breda, Haagdyk B. 215 (Holland).
**Hirscht, Karl,** Ober-Stadtsekretär, Magistrats-Bureauvorsteher, Zehlendorf (Wannseebahn), Stahnsdorferstr. 2.
**Hohein,** Dr., München, Prannerstrasse 15.
**Hoch, Hermann,** Stadtgärtner, Ueberlingen (Baden).
**Holtfoth,** Kaufmann, Berlin O. 34, Gubenerstrasse 34.
**Honrath,** Lehrer, Ohl, Bez. Cöln.
**Hürster, Eduard,** Postsekretär, Bad Teinach (Württ.).
**Jacobsen, Heinrich,** Malermeister, Hannover, Schlägerstrasse 21.
**Junge, Adolf,** Färbereibesitzer, Kellinghusen (Holstein).
**Kann, Paul,** Königl. Postrat, Nürnberg, Campestrasse 10.
**Karlewski,** Dr., Arzt, Naumburg a. S.
**Kaufmann, Arwid,** Nurmi (Finland).
**Kerschbaum, J. H.,** Fabrikant, Ludwigsburg (Württemberg).
**Klabunde, Emil,** Steindruckereibesitzer, Berlin N. 58, Stargarderstrasse 3.
**Klein, Rudolf,** Ingenieur, Stuttgart, Johannesstrasse 47B.
**Klemme, Gustav,** Kakteengärtner in den Städt. Gruson-Gewächshäusern; Wohnung: Gross-Ottersleben bei Magdeburg, Schulstrasse 2.
**Klöpfer, Fr.,** Tanzlehrer, Stuttgart, Leonhardtstrasse 6.
**Knippel, Carl,** Kakteenzüchter, Klein-Quenstedt bei Halberstadt.
**Knoch, Albrecht,** Kaufmann, Cöln, Kleverstrasse 8.
**Koenig, Gustav,** Benzinfabrikant, Wien I, Schottenbastei 12.
**Koeppl,** Frl. **Lena,** München-Ost, Rosenheimerstrasse 120.
**Körner, J.,** Kunst- und Handelsgärtner, Mainz.
**Konvalina,** K. u. K. Oberst d. R. in Linz a. Donau, Mozartstrasse 44.
**Kottmeier,** Prof., Oberlehrer, M.-Gladbach, Rheydterstrasse 21.
**von Krauss,** Frau Baronin, Augsburg, Klauckestrasse 1, I.
**Kuba, G.,** Kaufmann, Lübbenau (Spreewald).
**Kühne, G.,** Handschuhmacher, Brandenburg (Havel), Hochstrasse 2.
**Kulbin, Karl,** Berlin W. 57, Bülowstrasse 55.
**Kunze, Dr. R. E.,** Kakteenzüchter, Phoenix (Arizona).
**De Laet, Frantz,** Kakteenzüchter, Contich bei Antwerpen (Belgien).
**Lauterbach, Karl,** Dr., Rittergutsbesitzer auf Stabelwitz bei Deutsch-Lissa (Schlesien).
**Lindenzweig, A.,** Pankow bei Berlin, Breitestrasse 26a.
**von Lossberg, Victor,** Fulda, Horaserweg 29, I.
**Lucke, Richard,** Forst (Lausitz), Lothringerstrasse 20.
**Maass, C. A.,** Postsekretär, Hamburg, Norderstrasse 113, IV, (St. Georg).
**Maass, Wilhelm,** expedierender Sekretär und Kalkulator, Zehlendorf (Wannseebahn), Karlstrasse 29.

**Mahler, Friedrich**, Dr., k. k. Landesgerichtsrat, Salzburg, Bergstrasse 12.
**Mairaux, E.**, Ingénieur-Agricole, Brüssel, rue de la Ruche 41.
**Malzfeldt, Ernst**, Sarstedt bei Hannover.
**Marcinkowski, Hermann**, Magistrats-Assistent, Halensee, Westfälische Strasse 44.
**Maul, Johannes**, Kaiserl. Oberpostrat, Düsseldorf, Graf Adolfstrasse 108.
**Metzger, Albert**, Schriftsteller und Journalist, Hannover, Sextrostrasse 2F. II.
**Mieckley, W.**, Kakteenzüchter, Steglitz bei Berlin, Ahornstrasse 20.
**Militz, Emil**, Chemiker, Leverkusen bei Mülheim (Rhein).
**Mönnighoff, Franz**, Stadtrentmeister, Werl (Westfalen).
**Mundt, Walter**, Kakteenzüchter, Mahlsdorf bei Berlin (Ostbahn), Bahnhofstrasse 8/9.
**Müller, Lorenz**, städt. Feldmesser, Hannover, Emilienstrasse 5.
**Neumann, J.**, Königlicher Kommerzienrat und Verlagsbuchhändler, Neudamm, Reg.-Bez. Frankfurt a. O.
**Nissen, Gustav**, Hamburg, Merkurstrasse 1.
**Nitsch, Ferdinand**, akademischer Maler und Photograph, Osterode a. Harz.
**Noack, R.**, Rechnungsrat, Schöneberg bei Berlin, Kaiser Friedrichstrasse 6.
**Noack, Sigismund**, Magistrats-Assistent, Vorsitzender der Vereinigung der Kakteenfreunde zu Stettin. Eckerbergstrasse 8.
**Palm, Curt**, Kantor, Swinemünde.
**Penkl, Emilie**, verwitwete Frau Bahnhofs-Oberinspektor, Wien III/3, Strohgasse 18.
**Prehn, Heinrich**, Kaiserl. Stations-Vorsteher a. D., Liebenwalde.
**Quehl, Leopold**, Ober-Postsekretär, Halle (Saale), Schillerstrasse 53.
**Reclam, Ernst**, Dr., Leipzig, Engelstrasse 4, I.
**Reh, Gustav**, Kanzleirat, Waidmannslust bei Berlin, Waidmannstrasse 31.
**Reichenbach, F.**, Ingenieur, Dresden-Klotzsche, Langebrückerstrasse 2, I.
**von Reitzenstein**, Freiherr, Hauptmann z. D. und Kommandeur des Landjägerbezirks III, Ellwangen a. d. Jagst.
**Rettig jr., Karl**, Landwirt, Aschersleben.
**Reuter, Fritz**, Dr. med., praktischer Arzt, Kalk bei Cöln, Breuerstrasse 17.
**Roos, Arnold**, Eisenbahn-Stations-Assistent, Basel, Schweiz, Eilgut-Reichsbahn.
**Roth, P.**, Dr. med., Augenarzt, Bernburg, Schlossstrasse 25.
**Rothe, Johannes**, Kaufmann, Mariendorf, Lankwitzerstrasse 40.
**Rother, Wilhelm Otto**, Post- und Telegraphen-Amtsvorsteher, Gr.-Rosenburg.
**Schewenz, Adolf**, Amtsgerichtssekretär, Breslau, Höfchenstrasse 82.
**Schiblich, Curt**, Pulsnitz, Sachsen.
**Schierholz, Friedrich**, Kaufmann, Frankfurt a. Main, Wingertstrasse 23 (Post-Adresse Höchst a. M., Farbwerke).
**Schinz, Hans**, Dr., Professor an der Universität und Direktor des Botanischen Gartens Zürich (Schweiz).
**Schmedding, Albert**, Rentner, Münster i. Westf., Langenstrasse A 1.
**Schmidt, Oswald**, Hausbesitzer, Gaschwitz bei Leipzig.
**Schmidt, Richard**, Dr. phil., Professor an der Universität Halle a. S., Lessingstrasse 17.
**Schmidt, Frau Amtsrichter Martha**, Kosten, Bez. Posen.
**Schmiedicke, K.**, Monteur, Berlin N. 31, Anklamerstrasse 50.
**Schnell, A.**, Dr., Vorsteher des städt. chem. Untersuchungsamts, Trier, Christophstrasse 10.
**Schoening, Hugo**, Kaufmann, Berlin, Urbanstrasse 70.
**Schulze, Julius**, Kakteenzüchter, Tempelhof bei Berlin, Dorfstrasse 2.
**Schütze, Arnold**, Prokurist, Tangermünde.
**Schwandt, P.**, Kaufmann, Gr.-Lichterfelde-O., Siemensstrasse 48/49.
**Schwartz, Albert**, Dr., Ingenieur, Berlin W. 8, Mohrenstrasse 26, III.
**Schwarzbach, August**, Rechnungs-Rat, Rixdorf, Kaiser Friedrichstrasse 226, II.
**Schwarzbauer, Bruno**, Hutmacher, Altenburg, Elisenstrasse 47.
**Schwarzinger, Theodor**, Ingenieur, Wien XIII/7, Firmiangasse 45.
**Schwebs, W.**, Kakteen-Spezialgeschäft, Dresden-A., Wettinerstrasse 37.
**Seeger, Bernhard**, Dr. med., prakt. Arzt, Friedrichsort.
**Seidel, R.**, Geschäftsführer der Deutschen Petroleum-Verkaufs-Gesellschaft, Magdeburg, Alemannstr. 10, I.
**Siepen, Rudolf**, Neuendeich bei Glückstadt.
**Söhrens, J.**, Direktor des Botanischen Gartens, Santiago de Chile, Südamerika.
**Spalinger, J.**, Lehrer, Winterthur (Schweiz).
**Staude, Alfred**, Apothekenbesitzer, Cöln a. Rhein, Severinstrasse 27.
**Stollenwerk, Richard**, Fabrikant, Cöln-Bayenthal, Bonnerstrasse 309.
**Straus, L.**, Kaufmann, Bruchsal, Schlossstrasse 6.
**Thomas, Fritz**, Rechnungsrat, Berlin SW. 61, Tempelhoferufer 18.
**Tiedge, Hans**, Cöln (Rhein), Beethovenstrasse 29.
**Tittmann, A.**, Hauptmann d. L., Bureaudirektor an der Landes-Versicherungsanstalt für Brandenburg, Berlin, Grossgörschenstrasse 29.
**Tuchtenhagen, Richard**, Kartograph der Königl. Landesaufnahme, Waidmannslust, Kurhausstrasse 17.
**Urban, Ludwig**, Architekt und Maurermeister, Berlin SW. 61, Blücherstrasse 19.
**Vaupel, F.**, Dr. phil., Assistent am Kgl. Botan. Museum zu Dahlem, Post Steglitz bei Berlin, Königin-Luisestrasse 6—8.
**Vollert, Michael**, Herrschafts- und Fabrikbesitzer, Salzburg-Moos (Österreich).
**Wagner, Wilhelm**, Kaufmann, Berlin NW. 21, Turmstrasse 34.
**Wahl, Rudolf**, Bankbeamter, Steglitz, Kuhligkshof 4.
**Walther, K. Johannes**, Pfarrer, Neschwitz (Sachsen).
**Wegener, Arthur**, Niederlössnitz bei Dresden, Borstrasse 58.

**Wegener, Eduard,** Abteilungsvorsteher b. d. Preussischen Zentral-Bodenkredit-A.-G., Steglitz, Belfortstr. 34 a.
**Wegener, Johannes,** Sekretär der Landes-Versicherungsanstalt für Brandenburg, Steglitz, Belfortstr. 34 a.
**Wehner, Robert,** Gärtner, Ohorn bei Pulsnitz i. S.
**Weidlich, E.,** Kartograph der Königl. Landesaufnahme, Berlin NW. 21, Alt-Moabit 85.
**Weinberg, Frank,** Kakteenhändler, Woodside (L. J.) N. Y., Corn 2nd Street and Charlotte Avenue.
**Weingart, Wilhelm,** Fabrikbesitzer, Georgenthal in Thüringen.
**Weise, Joh.,** Städt. Friedhofsgärtner, Sommerfeld (Bez. Frankfurt a. O.).
**Willmott,** Miss **Ellen A.,** Warley Place, Great Warley in Essex, England.
**Wilsing, J.,** Professor Dr., Observator am Königl. astrophysikalischen Observatorium, Potsdam, Schützenstr. 6.
**Wolff, Friedrich Wilhelm,** Amtsgerichtsrat, Diez a. Lahn.
**Zeissold, H.,** Handelsgärtner, Leipzig, Glockenstrasse 13.

## Korporative Mitglieder:

**Grossherzogl. Badische Garten-Direktion zu Karlsruhe.** Vertreter: Grossherzoglicher Hof-Gartendirektor **Graebener,** Karlsruhe.
**Botanischer Garten zu Christiania.** Direktor: Professor Dr. **N. Wille.**
**Grossherzogl. Botanischer Garten zu Darmstadt.** Direktor: Professor Dr. **H. Schenck.**
**Königl. Botanischer Garten zu Tübingen.** Vertreter: Königl. Ober-Gärtner **E. Schelle.**
**Städtische Gruson-Gewächshäuser in Magdeburg.** Vertreter: Städt. Gartendirektor **Lincke.**
**„Cereus", Vereinigung von Kakteenliebhabern in Kiel.** Erster Vorsitzender: Stadtrat **Kähler,** Lorenzendamm 19; erster Schriftführer: Ingenieur **Karl Rose,** Elmschenhagen bei Kiel, Bahnhofstr. 3.
**Verein der Kakteenfreunde Münster i. W.** Erster Vorsitzender: Kunst- und Handelsgärtner **J. Wintergalen,** Münster i. W.; Schriftführer: Königl. Eisenbahn-Sekretär **J. Bergervoort,** Münster i. W.
**Verein von Kakteenfreunden, München.** Erster Vorsitzender: **Jos. Schedel;** Schriftführer: **Ludwig Haider.**
**Vereinigung der Kakteenfreunde zu Stettin.** Schriftführer: Kaufmann **Drescher,** Stettin, Barnimstr.
**Vereinigung der Kakteenfreunde Württembergs in Stuttgart.** Vorsitzender: **Otto Kogel,** Stuttgart, Marienplatz 2; Schriftführer: **E. Wagner,** Stuttgart, Kanonenweg 147, I.

Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Neunzehnter Band. 1909.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
**fünf** Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

**No. 1. — 15. Januar 1909.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde" durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1909, Seite 270).

*Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.*

**R. Graessner**

**Perleberg**

versendet **illustrierte Preisliste über Kakteen und Samen** gratis und franko.

**Grosse Auswahl in diesjähr. Importen.** [88

**Bedeutende Spezialkulturen.**

Verlag von **J. Neumann** in **Neudamm.**

**Ältere Jahrgänge der Monatsschrift für Kakteenkunde**

**werden zu folgenden Preisen geliefert.**

**I. Jahrgang (1891)** 13 Hefte, geheftet 4 Mk., fein gebunden 5 Mk.

**II. Jahrgang (1892)** 7 Hefte, geheftet 4 Mk., fein gebunden 5 Mk.

**III. bis X. Jahrgang (1893 bis 1900)** je 12 Hefte pro Jahrgang geheftet 4 Mk., fein gebdn. 5 Mk.

**XI. bis XVIII. Jahrgang (1901 bis 1908)** je 12 Hefte pro Jahrgang geheftet 8 Mk., fein gebdn. 10 Mk.

Bei Bezug von mindestens 5 Jahrgängen werden die Bände II bis X geheftet für 3 Mk., gebunden für 4 Mk. abgegeben. Die Jahrgänge I, XI bis XVIII können, da die Vorräte äusserst gering sind, nicht billiger abgegeben werden.

An Herren, welche in Deutschland wohnen und sich in sicherer Lebenslage befinden, werden auf Wunsch die sämtlichen fehlenden alten Jahrgänge sofort gegen Zahlung von Monatsraten geliefert, deren Höhe von dem Umfang der Bezüge abhängt.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag. **J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Willy Schwebs

**Kakteen-Spezialkultur**

**Dresden**

**Wettinerstrasse 37**

Katalog franko. [114

**Karl Knippel,** Kl.-Queenstedt b. Halberstadt

offeriert Originalpflanzen in tadellosen Exemplaren

| | | |
|---|---|---|
| Ariocarpus Kotschubeyanus | Mk. | 3,— |
| „ retusus | „ | 3,— |
| Cereus Cavendishii 30 H | „ | 3,— |
| „ eburneus 15—24 H | „ | 3,— |
| „ „ laevigatus 15—25 H | „ | 4,— |
| Echinocactus Beguini | „ | 3,— |
| „ bicolor | „ | 3,— |
| „ capricornis | „ | 3,— |
| „ cylindraceus | „ | 4,— |
| „ Grusonii | „ | 6,— |
| „ heterochromus | „ | 5,— |
| „ horizonthalonius | „ | 2,— |
| „ intertextus | „ | 3,— |
| „ Mac Dowellii | „ | 4,— |
| „ ornatus | „ | 4,— |
| „ Pfeifferi | „ | 4,— |
| „ Scheeri | „ | 2,— |
| „ Soehrensii | „ | 5,— |
| „ turbiniformis | „ | 3,— |
| „ viridescens | „ | 3,— |
| Leuchtenbergia principis | „ | 8,— |
| Mamillaria caput Medusae | „ | 3,— |
| „ Carretii | „ | 2,— |
| „ Celsiana | „ | 3,— |
| „ Eichlamii | „ | 2,— |
| „ erecta | „ | 2,— |
| „ Heyderi | „ | 3,— |
| „ leona | „ | 2,— |
| „ macromeris | „ | 3,— |
| „ macrothele | „ | 3,— |
| „ micromeris | „ | 3,— |
| „ Parkinsoni Waltoni | „ | 3,— |
| „ spinosissima | „ | 2,— |
| Melocactus Maxonii ohne Schopf | „ | 4,— |
| mit Schopf | „ | 8,— |
| Pelecyphora aselliformis | „ | 2,— |
| „ pectinata | „ | 2,— |
| Pilocereus cometes | „ | 8,— |
| „ Hoppenstedtii | „ | 3,— |
| „ Houlletii | „ | 3,— |

**Jäger** und **Hundeliebhaber, Forstleute, Fischereitreibende, Landwirte, Gartenbesitzer** und **Kakteenfreunde** finden für ihre Interessen **brauchbare Literatur** in dem

**illustrierten Bücherkatalog**

welchen die Firma **J. Neumann, Neudamm** (Prov. Brandenburg), auf Wunsch an jedermann **umsonst** und **postfrei** versendet.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 1. Januar 1909. 19. Jahrgang.

Inhaltsverzeichnis: Mamillaria chapinensis Eichlam et Quehl. Von F. Eichlam. — Mamillaria Eichlamii Quehl. Von M. Gürke. (Mit einer Abbildung.) — Cereus ambiguus P. DC. Von W. Weingart. — Rhipsalis Novaësii (Loefgr.) Gürke. Von M. Gürke. (Mit einer Abbildung.) — Wasserspeicher am Stamme des Cereus ambiguus P. DC. Von W. Weingart. — Mitteilung an die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft. — Dezember-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

## Mamillaria chapinensis Eichlam et Quehl.

Von **F. Eichlam.**

Das geographische Verbreitungsgebiet der Mamillarien hat durch die in Guatemala festgestellten Arten eine erhebliche Erweiterung erfahren. SCHUMANN berichtet in der Monographie bei der Einleitung des Kapitels *Mamillariae,* dass in Zentralamerika verbürgt nur eine Art vorkäme.

Später*) macht er über die Verbreitung der Mamillarien in Mittel-Amerika folgende Mitteilung: „Es ist kein Zweifel, dass in Zentral-Amerika noch *Mamillaria*-Arten gedeihen: ich sah von Tehuantepec eine eigentümliche neue Form, zu der Reihe *Polyedrae* gehörig, die fast nur für wärmere Gegenden charakteristische Arten umschliesst; in den Chaparales von Guatemala gedeihen nach SAPPER und nach SELERs mündlicher Mitteilung ebenfalls noch Vertreter der Gattung; offenbar nehmen sie aber mehr und mehr ab, so dass den Mamillarien schon weit vor der Landenge von Panama ein Ziel gesetzt ist.

Im Jahrgang 1905 der Monatsschrift beschreibt sodann Herr QUEHL *Mamillaria Rüstii* aus Honduras, aber auch ohne genauere Ortsangabe. Neuerdings wurde *Mamillaria Eichlamii* Quehl veröffentlicht, wovon ich bereits Pflanzen nach drüben sandte; sodann kommt eine Form von *Mamillaria Celsiana* Lem. hier vor, über die ich in der Monatsschrift eingehend berichtete. Auch hiervon sandte ich wiederholt reichlich Material nach Deutschland. Diesen bis jetzt bekannten Arten beabsichtige ich nunmehr eine weitere folgen zu lassen, die hier nicht selten vorkommt und überall leicht Eingang finden könnte. Die Veröffentlichung habe ich bis jetzt verschoben, obgleich ich schon seit fast Jahresfrist daran arbeitete. Aber je eingehender ich die Art beobachtete, je fleissiger ich mich mit ihr beschäftigte, desto mehr musste ich meine Beschreibung umändern. Diese neue Art will sich eben in keine Beschreibung fügen und ändert in nicht weit, kaum 500 m, voneinander liegenden Fundstellen so stark ab, dass sie in der einen Unterart mehr einem in Stacheln starrenden *Echinocereus* gleicht. Ich habe angesichts dieser Tatsachen

*) SCHUMANN, K., Die Verbreitung der *Cactaceae* im Verhältnis zu ihrer systematischen Gliederung. Aus dem Anhang zu den Abhandl. der Königl. Preuss. Akademie der Wissenschaften zu Berlin vom Jahre 1899. Mit 2 Tafeln. — Berlin 1899, 4°.

lange und reiflich überlegt, welche Form an die Spitze zu stellen sei, welcher Form das Artrecht zukommt, und welche Abänderungen als Abarten zu betrachten seien. Fünf und mehr Beschreibungen könnte man aufnehmen, bestimmt und charakteristisch für jede Unterart, so dass niemand imstande wäre, die gleiche, ein und dieselbe Art daraus zu lesen, selbst wenn die Belegstücke zum Vergleich herangezogen würden. Ich würde keinen Anstoss genommen haben, wenigstens drei gut beschriebene Arten aufzustellen. Da ich aber alle Übergänge zusammenstellen kann, da die Anatomie der Körper, der Blüten und der Früchte gleich ist, die Abänderung sich lediglich nur auf den Aufbau und auf die Bestachelung beschränkt, muss ich ganz entschieden davon absehen.

Als Typus stelle ich eine Pflanze voran, die nicht gerade am allerhäufigsten vorkommt, aber gut begrenzt ist und demzufolge genau beschrieben werden kann. Ich bezeichne sie als

var. a (typica).

Körper einfach, zylindrisch, 20 cm lang, 8 cm im Durchmesser, zumeist aus dem Grunde sprossend, Rasen und Klumpen von ungleichmässiger Höhe bildend. Am Scheitel etwas abgeflacht und nur wenig eingesenkt, nur das Zentrum in weisse Wolle gehüllt, welche von den jungen, bräunlichroten Stacheln wenig überragt wird. Die Farbe des Körpers ist dunkellaubgrün. Warzen nach der 8er und 13er Berührungszeile angeordnet, lose gestellt, stumpf kegelförmig, 10 mm hoch, am Grunde 8 mm breit, etwas kantig, besonders in der Nähe der Areolen deutlich wahrnehmbar und schräg gestutzt. Areolen elliptisch, sich fast einem Kreise nähernd, 4 mm lang und 3 bis 4 mm breit, nur die jüngsten mit Wollfilz in ziemlich bauschigen Polstern, die aber sehr bald verschwinden. Randstacheln 8, selten 9, 4 bis 5 mm gleichmässig lang, strahlend, vom Körper flach abstehend, hornartig, weiss mit rötlichbraunen Spitzen. Mittelstachel 1 bis 3, gelbbräunlich, oft ins rötliche übergehend mit nachgedunkeltem Spitzchen, 7 mm lang, alle Stacheln am Grunde zwiebelig verdickt und am Fusse miteinander verwachsen. Axillen mit reichlicher, überschäumender, blendendweisser Wolle, von langer Dauer, die Warzen zumeist umhüllend und verdeckend. Später erscheinen 4 bis 10 10 mm lange, etwas gedrehte, weisse Borsten. Milchschläuche sind reichlich vorhanden, und besonders sind die Warzen mit Milch übersättigt, so dass durch die geringsten Verletzungen grosse weisse Tropfen abgesondert werden.

Die Blüte hat eine Gesamtlänge von 2 cm. Fruchtknoten weiss, $2^1/_2$ mm lang und ebenso dick, kaum merklich aufgebaucht. Hüllblätter schmal lanzettlich, an den Rändern unregelmässig und sehr fein bewimpert. Farbe am Grunde blassgelb, nach oben kräftiger gelb, oft mit einem grünlichen Schein. Die Blütenhüllblätter 1 cm lang, rückseitig mit einem rötlichen, auch bräunlichen Mittelstreif, dieser in ein feines dornartiges Spitzchen auslaufend. Staubblätter oberhalb eines kleinen Honigraumes ungleichmässig an der Röhre sitzend, den Stempel trichterförmig umschliessend. Fäden weiss, Beutel hellgelb. Griffel weiss, 1 mm dick, die Staubblätter mit 5 grüngelben, $1^1/_2$ mm langen, anfangs keulig zusammengeneigten, erst

beim Verblühen strahlenden Narben um 2 mm überragend. Die Blüte öffnet sich mehrere Tage, in der Nacht sich schliessend, bei trübem Wetter sich kaum öffnend. Das Perigon bleibt bauchig zusammengeneigt. Gesamteindruck der Blüte: verwaschen blassgelb. Beeren vom abgestorbenen Perigon gekrönt, keulenförmig, 15 mm lang, am oberen Durchmesser 5 mm, leuchtend und glänzend karminrot, auch am Fusse. Samen zahlreich, verhältnismässig klein, $^1/_2$ mm lang, gelblichbraun.

Hieran schliessen sich noch 4 Varietäten.

var. b.

Körper keulenförmig, vielfach auf halber Höhe sprossend. Warzen am Grunde flach gedrückt, viel schräger gestützt, der obere Teil nasenförmig überstehend. 8 Randstacheln und zumeist nur ein Mittelstachel. Alle Stacheln erheblich kürzer, $2^1/_2$ mm lang und in der Farbe dunkler bräunlich bis rötlich.

var. c.

Überaus reichlich sprossend, zumeist in unmittelbarer Nähe des Scheitels und dadurch grosse Klumpen und dichte rasenförmige Flächen bildend. Von gesättigt dunkelgrüner Farbe, die vorherrschend ins bräunliche übergeht und die Pflanze oft braunrot erscheinen lässt. 5 bis 6 Randstacheln von 7 mm Länge, strahlend, 1 Mittelstachel, 10 mm lang, alle kalkig überhaucht mit dunkler Spitze, doch gegen das Licht gehalten rostrot durchscheinend. Warzen gedrungen. Auf den Areolen wenig Wolle, reichlich dagegen in den Axillen.

var. d.

Meist aus dem Grunde oder wenigstens sehr tief sprossend. Körper mehr gestreckt, weniger grosse Flächen rasenförmig bedeckend. Farbe lebhaft blattgrün. Warzen gestreckter, fast dreikantig mit abgerundeten Ecken. Areolen und Axillen wenig Wolle. Randstacheln 6 bis 8, 7 mm lang, weiss mit kurzem dunklen Spitzchen. 1 Mittelstachel, dieser überaus kräftig, 3 bis $3^1/_2$ cm lang abstehend, nach unten geneigt, hornartig weiss, rosa durchscheinend. Im Neutrieb sind die Stacheln orangerot durchscheinend.

var. e.

Keulenförmig, am Scheitel gerundet, nicht eingesenkt, auf halber Höhe sprossend. Farbe dunkelgrün, rötlich überlaufen. Warzen lose gestellt, auffallend eckig und kantig. Wenig Areolen- und Axillenwolle; aus den Axillen frühzeitig weisse Borsten. 8 schmutzig-weisse Randstacheln mit dunkler Spitze, 1 cm lang. 1 bis zwei rötlichbraune, dunkler gespitzte Mittelstacheln von $1^1/_2$ cm Länge. Stacheln im Neutrieb rubinrot.

Vorstehende Ausführungen werden es begreiflich erscheinen lassen, dass es überaus schwierig, wenn nicht geradezu unmöglich ist, für die vorliegende *Mamillaria* eine einheitliche Beschreibung, die sämtliche Formen umschliesst, auszuarbeiten. Vor mir stehen die fünf Formen in ausgesucht charakteristischen Typen, welche für meine Beschreibung die Grundlage bildeten. Schon so oft winkte

die Versuchung, die Formen getrennt als Arten aufzuführen, doch die Übergänge von der einen zur anderen Form reiften in mir endgültig die Überzeugung, dass sämtliche Formen unter allen Umständen zu ein und derselben Art gehören. Ich wiederhole daher nachdrücklichst, dass die Blüten dieser Formen absolut gleich sind, und dass bei Verletzungen die reiche Milchabsonderung sämtlichen Formen im höchsten Grade eigen ist.

Die Verbreitungsgebiete liegen in der Nähe vom Rancho San Agustin. Am linken Ufer des Motagua findet sich insonderheit die Stammform und die var. b; die var. c befindet sich vornehmlich am Hauptweg vom Rancho nach Sanare, etwa 4 km vom Dorfe, die var. d wächst mehr auf der Höhe, da, wo man vom Hauptweg ab links in die Berge geht, und die letzte Varietät brachte mir ein Indianer von der Wallfahrt aus Esquipulas mit, welcher Weg ihn ebenfalls durch jene Gegend führt. Die letzte Form besitze ich leider nur in einem Exemplar, und dieses hat bei mir noch nicht geblüht. Meinem Indianer gab ich zwar ein kleines Angeld mit dem Auftrage, mir noch mehr Pflanzen zu bringen, doch warte ich bis heute vergeblich darauf. Ich hoffe jedoch zuversichtlich, auch diese Form noch reichlicher aufzutreiben und ihren Standort ausfindig zu machen. Es besteht indessen nicht der geringste Zweifel, dass auch sie zu derselben Art gehört.

Mit besonderer Vorliebe siedelt sich diese neue *Mamillaria* unter lichtem Gestrüpp an, wodurch sie gesichert ist, nicht so leicht zertreten zu werden. Auch die Humusschicht ist an solchen Stellen etwas reichlicher, und Schatten scheint ihr willkommen zu sein, was ich auch bereits in der Kultur beobachten konnte. Im Halbschatten haben sich die Pflanzen viel grossartiger entwickelt, während in direkter Sonne die Warzen eintrockneten. An den Boden macht die Pflanze keine Ansprüche; ihr Verbreitungsgebiet kennt nur vulkanisches Geröll, porphyrartige Zusammensetzung und ausgewaschenen Kies. Das Wurzelvermögen ist demzufolge ausnehmend dürftig, wenngleich auch die Sprossen, welche nur in losem Zusammenhang mit der Mutterpflanze stehen, frühzeitig Wurzeln treiben. Diese umschliessen den Körper der Mutterpflanze und suchen in den Axillen und deren Umgebung nach Nahrung, die sich auch ohne Zweifel in dem angesetzten Staube, verwitterten Moosen, von den Sträuchern gefallenem und zersetztem Laube reichlich findet. Die vegetative Vermehrung besonders bei var. c ist auffallend gross. Die fortwährende Sprossung drückt die Köpfchen gewölbeartig aneinander, so dass die Rasen bildende Pflanze oft nur noch mit den äussersten Sprossen die Erde berührt, während das Zentrum einem Gewölbe gleich frei gelegt ist. Alte Wurzelhälse finden sich bei der var. c nur selten; diese sterben bald ab, die Sprossen treten in die freigewordene Stelle, und so verjüngt sich die Pflanze ununterbrochen aus sich selbst. Durch die reichliche vegetative Vermehrung ist die Blühwilligkeit dieser Form auch nur sehr gering. Bei den übrigen Formen lässt sich oft die interessante Beobachtung machen, wie die übrigbleibende Zentralachse sich zu einer Wurzel mit hellbräunlicher, zart-fleischiger Rinde umbildet.

Wiederholt bemühte ich mich, die Art nach SCHUMANNs Monographie zu bestimmen, aber leider vergeblich. Der Schlüssel bringt

mich sicher bis in die XV. Reihe der *Polyedrae*, führt mich sogar direkt auf die *M. polyedra* Mart., was sie aber nicht ist. Meines Erachtens gehört sie hierher, doch wollte ich mich hierüber eines eigenen Urteils enthalten und die Ansicht berufener Kenner abwarten. Zu diesem Zwecke habe ich mich mit Herrn QUEHL in Verbindung gesetzt und ihn über seine Meinung befragt. Er stimmte mir zu, dass es sich um eine neue Art handle, und wir haben ihr den Namen *Mamillaria chapinensis* gegeben nach den Eingeborenen von Guatemala (el Chapin, la Chapina).

Herr QUEHL teilte mir über die Stellung der neuen Art folgendes mit:

*Simplex, ex omnibus partibus corporis valde proliferans et dein caespitosa, obscura viridis, mamillis tetragono-pyramidatis; aculeis radialibus 5—9 parvis castaneis vel albis, centralibus 1—8 saepe longissimis, rubescentibus vel castaneis; floribus flavidis; axillis lanatis et setosis.*

In das System ist sie unter Nr. 97a hinter *M. Karwinskiana* und *M. mutabilis* einzureihen: IV. Untergattung *Eumamillaria* Engelm. II. Sektion *Galactochylus* K. Schum. (Milchsaftschläuche sind vorhanden, der Saft ist milchig), XV. Reihe *Polyedrae* Pfeiff. (Axillen mit Wolle und Borsten versehen), zwei Warzen, nicht vielkantig;

△ Warzen dick, dunkelgrün, oft bräunlich;

†††† Körper einfach (nicht dichotomisch geteilt), reichlich aus allen Teilen sprossend, Bestachelung in Zahl und Länge sehr verschieden.

97a *M. chapinensis*.

---

# Mamillaria Eichlamii Quehl.

Von **M. Gürke.**

(Mit einer Abbildung.)

Der Freundlichkeit des Herrn EICHLAM in Guatemala verdanken wir eine Photographie der nach ihm benannten *Mamillaria*. Es ist eine Art aus der Sektion *Galactochylus* K. Schum., die ausgezeichnet ist durch auffallend reichlichen Milchsaft, der schon bei der geringsten Verletzung in grossen Tropfen austritt. Ferner ist auch die starke Entwickelung der Sprossen, welche mit dem Körper nur in losem Zusammenhang stehen und daher leicht abfallen, charakteristisch und bei ihren näheren Verwandten kaum in dem Maße zu finden. Die Axillen sind reichlich mit schmutziggelber Wolle versehen, die später verschwindet; in den älteren Axillen stehen fünf bis sechs gedrehte, etwa 1 cm lange weisse Borsten. Randstacheln sind 6 vorhanden und dazu ein einzelner Mittelstachel. Durch die gelbe Farbe der Blüten ist sie verschieden von *M. Malletiana* Cels, mit der man sie bei ihrem ersten Erscheinen vergleichen wollte. Die genaue Stellung dieser guatemalensischen Art in der von SCHUMANN getroffenen Anordnung der Sektion *Galactochylus* bedarf noch einer näheren Untersuchung, die uns wohl der Autor der Art noch bringen wird.

---

# Cereus ambiguus P. DC.

Von **Wilh. Weingart.**

Herr A. BERGER schreibt in seiner „Revision of the genus Cereus“ pag. 75 über *Cereus serpentinus* P. DC.:

„In La Mortola sind zwei sehr ausgesprochene Formen. Die eine hat schwächere und mehr gewundene Triebe mit kleineren Stacheln und kleineren Blüten. Diese bringt niemals Frucht. Die andere Form hat stärkeren, aufrechten Stamm mit längeren Stacheln, die Blüten sind bedeutend grösser und bringen eine grosse Anzahl von Früchten.

Er knüpft an seine Mitteilung die Vermutung, dass es eine männliche und eine weibliche Form des *C. serpentinus* gäbe, die stärkere sei die weibliche, die schwächere die männliche. Diese Vermutung hat sich später als haltlos erwiesen, und Ende 1906 teilte er mir mit, er wisse jetzt bestimmt, dass auch die schwächere Form Früchte bringe, aber selten und mit kleineren Samenkörnern, diese Form sei der echte *C. serpentinus*. Da mir nun aus der älteren Kakteenliteratur bekannt war, dass ein Verwandter des *C. serpentinus* P. DC. vorhanden gewesen ist, der *C. ambiguus* P. DC., auf welchen obige Angaben über starken, aufrechten Wuchs usw. passen, so habe ich eingehende Untersuchungen in der Literatur und am lebenden Material aus La Mortola und in Erfurt bei HAAGE & SCHMIDT angestellt und kann erklären: *C. ambiguus* P. DC. existiert noch heute in La Mortola und in einigen Exemplaren bei HAAGE & SCHMIDT in Erfurt, die jedenfalls aus Palermo stammen; es ist eine dem *C. serpentinus* verwandte, aber von ihm verschiedene Art, deren Kultur sehr zu empfehlen ist, da die Pflanze anscheinend zeitig und nicht schwer blüht. Die Blüten sind noch schöner und lebhafter gefärbt als beim *C. serpentinus;* die sehr schöne dunkelgelbe Bestachelung erbleicht allerdings rasch bei uns oder kommt schon von vornherein nur in weisser und hellgelber Farbe zutage. Übrigens sind die in Bergers Arbeit auf Tafel 11 Fig. 1—3 enthaltenen Abbildungen von Blüte, Frucht und Samen von der starken Form, also nicht vom echten *C. serpentinus*.

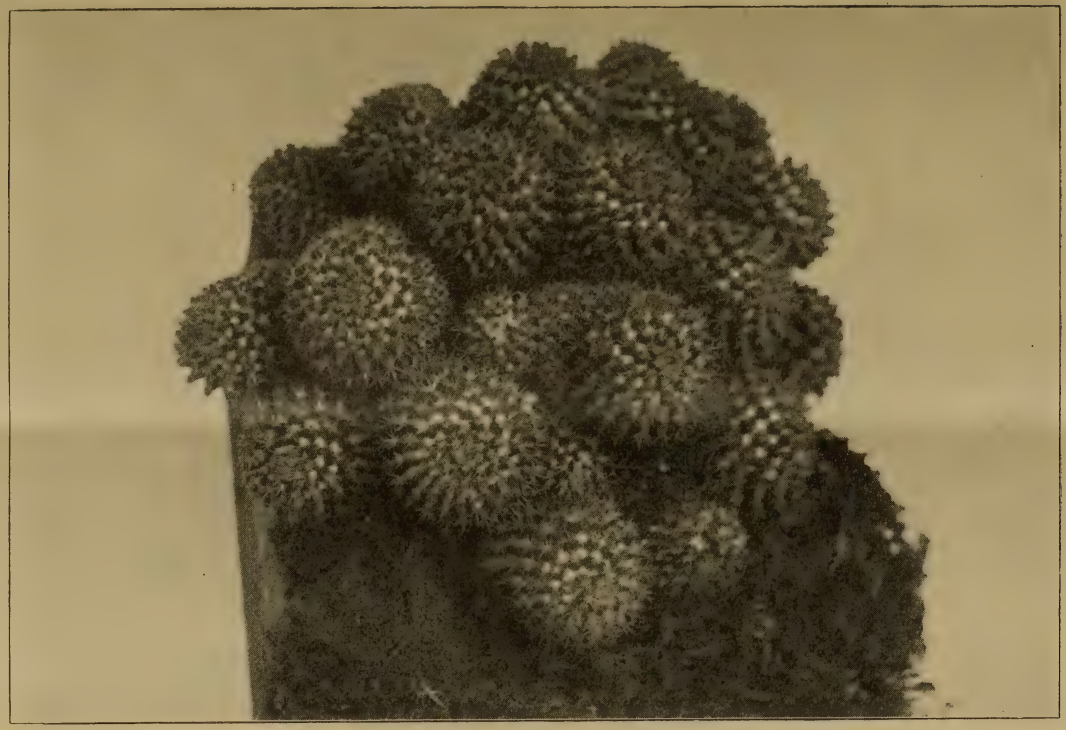
*C. ambiguus* P. DC. wurde zuerst veröffentlicht als *Cactus ambiguus* Bonpl.*) Die Diagnose lautet:

*Cactus erectus, longus, subdecemangularis; angulis obtusis, spinis setaceis, lana longioribus; petalis integerrimis.*

*Patria ignota.*

Die Beschreibung in französischer Sprache ist weitschweifig, aber nicht sehr vollständig. Da ich eine ausführliche Beschreibung nach lebendem Material geben kann, will ich, um Wiederholungen zu vermeiden, hier nur anführen: Die Übereinstimmung von Bonplands *Cactus ambiguus* mit der aufrechten Form des *Cereus serpentinus* in La Mortola ist sicher; die Merkmale, welche ihn vom *C. serpentinus* unterscheiden, sind in beiden Fällen die

*) BONPLAND in Descr. plant. rar. cult. Malmaison et Navarre p. 90 et 91, tab. 36 (1803). Ich erhielt das prachtvolle und seltene Werk zur Einsicht durch die freundliche Vermittlung des Herrn E. DAMS aus der Kgl. Bibliothek zu Berlin.



**Mamillaria Eichlamii** Quehl.

Nach einer für die Monatsschrift für Kakteenkunde von Herrn Eichlam aufgenommenen Photographie.

gleichen: Aufrechter Wuchs, hellere Farbe des Neutriebes, Stacheln am Scheitel rotgelb, weiter unten teils schön gelb, teils weiss, Blüten grösser, lebhafter gefärbt; innerste Blütenblätter und Röhre in Form und Farbe abweichend vom *C. serpentinus*. Am Schlusse der Beschreibung führt BONPLAND noch folgendes an: „Seit längerer Zeit in unseren Gärten; aber erst ein Stück, welches im Winter nahe am Glase eines kleinen Warmhauses stand, gab Mitte Juni 1811 Knospen und Blüten, nach denen die Tafel 36 gezeichnet ist. Die Art steht dem *Cactus repandus* (Trew. tab. 14) und *Cactus serpentinus* (Ann. des sciences nat. vol. 4 pag. 261) sehr nahe; *C. repandus* hat eine mit Schuppen ohne Stacheln besetzte Kelchröhre, die inneren Petalen, gegen das Ende verbreitert und in einer Stachelspitze endigend, sind wie eine Säge gezähnt über die Ränder. *C. serpentinus* hat klimmende Zweige, die inneren Petalen sind am Gipfel in zwei Teile geteilt."

Über diesen letzten Unterschied habe ich keine Klarheit erlangen können; in PFEIFFER Enum. 104, Beschr. 108, FÖRSTER ed. I 408, ed. II 738 steht: Petalen an der Spitze gezähnelt, in SCHUMANN, Monogr. Cact. p. 129 ist hierüber nichts erwähnt, ebenso ist an den Abbildungen in RÜMPLER, FÖRSTERs Handb. ed. II p. 739 und Botan. Mag. A. 3566 nichts davon zu sehen. Eine Blüte von *C. serpentinus*, welche mir Herr BERGER im Juli 1907 aus La Mortola sandte, kam während meiner Abwesenheit an und war total verfault, als ich sie zu sehen bekam. Vielleicht gibt Herr BERGER, bei dem ja *C. serpentinus* regelmässig blüht, uns nächstes Jahr Auskunft über diesen Punkt.

Alle Nachrichten in der übrigen Kakteenliteratur über *C. ambiguus* P. DC. sind lediglich Abschriften aus BONPLANDs Werk; kein späterer Autor hat aus eigener Anschauung etwas hinzufügen können, auch FÖRSTER, der eine var. *strictior* anführt und vermutet, dass sie mit *C. ambiguus* identisch sein könne, hat diese Varietät nicht gesehen.

Jedenfalls ist die Art von vornherein selten gewesen; unter Glas wächst sie nicht gut, besser noch im Freien, die Samen aus La Mortola waren alle hohl und taub, also ist es nicht zu verwundern, dass er auch selten geblieben ist.

Nach dem von La Mortola und von HAAGE & SCHMIDT erhaltenen Material hat die Art folgende Merkmale:

Stamm aufrecht, kräftig, zylindrisch, 30 bis 35 mm im Durchmesser, im Neutrieb sehr glänzend hellgrün, später matter gefärbt, grün bis blaugrün, je nach Standort und Kultur, am Grunde mit Knollen, die als Wasserspeicher dienen und sich wohl nur bei Freilandkultur an trockenen Stellen entwickeln. 12 bis 14 Rippen, stumpf, niedrig, 3 mm hoch und 5 mm am Grunde breit, Kanten ziemlich gerade oder, namentlich im Neutrieb, leicht gekerbt geschweift; Gipfel nach oben kurz konisch und rund gespitzt; Furchen schmal, anfangs scharf, dann schmal und gerundet, zuletzt flach.

Epidermis im Neutrieb sehr glasig, glänzend, wie von Wassertröpfchen funkelnd, später matter, anfangs Poren nicht sichtbar, später einzeln stehende, weisse Poren undeutlich sichtbar.

Areolen 10 mm voneinander entfernt, klein, mit ganz kurzem, weissem oder hellgrauem Filz, später kahl; an kräftigem Neutriebe Filz flockig, nach oben weiss, unten leuchtend gelb, später ganz weiss. Randstacheln an den alten Areolen zahlreich, 6 bis 12 mm lang, dünn,

nadelförmig, weiss, später hellgrau, nicht sehr stechend; nach unten einige Borsten. Im Neutrieb 12 Randstacheln, davon 8 obere, je 10 mm lang, weiss, glasartig durchscheinend stärker, aber weich, unten im Areolenfilz rosa gefärbt. 4 Randstacheln unten nebeneinander stehend, aus gelbem Filze entspringend, 12 mm lang, dunkelgelb, nadelförmig, dünn, aber sehr scharf, hart und stechend. Die mittleren Stacheln stehen nach vorn, die seitlichen schrägen verflechten sich und bedecken den ganzen Trieb, so dass der Stamm ganz mit Stacheln überzogen erscheint. Die Mittelstacheln erscheinen sehr spät, anfangs einer nach oben, 14 bis 18 mm lang, dünn, nadelförmig, sehr scharf, stechend, gerade oder in der Mitte geknickt, rotgelb einfarbig, später grau und bis 30 mm lang. Zuletzt erscheint noch ein zweiter Mittelstachel, der nach unten zeigt und bis 20 mm lang wird. Der Scheitel wird von einem kräftigen, sehr dichten, geschlossen stehenden Stachelbündel überragt, das bei uns im Neutrieb weiss erscheint Die Mittelstacheln des Bündels sind kurz, so dass sich eine Art Bürste bildet.

Am Scheitel der alten, etwa 40 cm hohen Pflanze aus La Mortola, die reich geblüht hatte, waren die Stacheln in der Mitte sogar ziemlich viel kürzer, so dass das Bündel gerade abgeschnitten erschien, alle Stacheln waren prächtig gelb gefärbt, der Kopf wie bei dem *Cereus Linkii* (*C. aurivillus* K. Schum.) aussehend. Die gelbe Farbe verschwand in meiner Kultur nach einiger Zeit, und alle Stacheln wurden weissgrau. Der Scheitel und die einfarbigen, nicht bunten und viel härteren Zentralstacheln, unterscheiden die Art sofort vom *C. serpentinus.*

Herr Obergärtner O. Zipperlen von Haage & Schmidt in Erfurt teilte mir mit, dass unter den aus Palermo bezogenen Exemplaren des *C. serpentinus* P. DC. stets einige Stück dieser weissstacheligen Form gewesen seien, und dass er sie daher schon länger kenne.

Blüte vom 4. Dezember 1906: Fruchtknoten olivengrün mit kräftigen, mehr liegenden, schuppenartigen, fleischigen Höckern, die oben gerundet sind, besetzt. Auf den Spitzen der Höcker blättchenartige, schmale Schuppen, 1 mm breit und 5 mm lang, lineal, spitz. Darunter grauer Filz, aus dem am Grunde einige nadelförmige braune Stacheln von 4 bis 7 mm Länge kommen. Über diesen Stacheln zahlreiche, weissliche Borsten und Borstenstacheln von 10 mm Länge. Gestalt kugelförmig, 25 mm im Durchmesser und 25 mm lang. Höhle des Fruchtknotens klein, in Form eines halben Ellipsoides, die flache Seite nach oben, Durchmesser 7 mm, Länge 6 mm. Samenanlagen sehr zahlreich, einzeln oder meist zu drei zusammenstehend. Die Samenträger sind lange Fäden, oft drei davon am Grunde verwachsen zu einem stärkeren Stielchen. Röhre einschliesslich Fruchtknoten 120 mm, allein 95 mm lang. Gesamtlänge der geschlossenen Blüte 190 mm; es ist natürlich der Jahreszeit (Dezember) entsprechend keine sehr grosse Blume.

Hauptsächlich am oberen Teile des Knotens und am unteren Teile der Röhre erscheinen ausserdem im Filz der Areole eng anliegend, etwas spreizend noch je etwa 6 verschieden lange, bis 15 mm messende, sehr schön gelb gefärbte Stacheln, nadelförmig, wenig steif

und nicht sehr stechend. Fruchtknoten und untere Hälfte der Röhre sind so von Stacheln und Borsten ganz eingehüllt.

Obere Hälfte samt Schuppen, Übergangsschuppen und äusseren Blütenblättern schön karminrot, untere gelbgrün. Durchmesser am Fruchtknoten 20 mm, bis zur Mitte gleichmässig schwächer werdend bis 15 mm, von da an wieder ebenso steigend bis auf 30 mm am Grunde der Blumenkrone (auch in Bonplands Abbildung deutlich zu sehen, während *C. serpentinus* eine fast gleich starke Röhre hat). Gerippt, mit stumpfen, langgezogenen Höckern, auf denen die Schuppen stehen, welche hier länger als am Fruchtknoten sind und nach oben allmählich grösser und etwas breiter werden, bis 2 mm Breite und 15 mm Länge. Die Form bleibt dieselbe, lineal, zugespitzt, sie sind ziemlich zahlreich und gleichmässig verteilt, im Mittel 20 mm auf der Rippe voneinander entfernt. Die braunen und gelben Stacheln verschwinden, ebenso der graue Areolenfilz, die meisten Borsten und Borstenstacheln werden länger und stehen unter den Schuppen bis zur Hälfte der konischen Erweiterung der Röhre, wo die Borsten 25 mm, die Borstenstacheln 15 mm lang sind. Von hier an gehen die Schuppen allmählich in die äussersten Blütenhüllblätter über. Diese sind nicht sehr zahlreich, lineallanzettlich, zugespitzt, fleischig, aussen und innen schön karminrot, 50 bis 60 mm lang und 7 bis 8 mm breit. Mittlere und innere Blütenhüllblätter sehr zahlreich, die ersteren sind lanzettlich, oben zugespitzt, die letzteren lanzettlich, oben gerundet mit ganz kleinen Spitzchen; Länge 60 bis 70 mm, Breite oben 9 mm. (Die oben runden inneren Blütenblätter sind in Bonplands Abbildung ebenfalls deutlich zu sehen.) Die Färbung geht von den äusseren Blütenblättern aus karmin durch rosa der mittleren in an den Spitzen rosa schattiertes Weiss der inneren über, bei *C. serpentinus* sind die mittleren und inneren Blütenblätter weiss und zugespitzt. Staubfäden weiss, dünn, sehr zahlreich, halb so lang als die Blumenblätter. Staubbeutel gross, gelb. Griffel weiss, kräftig, 3 mm stark, mit den Narbenstrahlen die Staubgefässe überragend, bei der frischen Blüte wohl noch weiter hervorstehend. Acht gelbliche grosse Narbenstrahlen, je 14 mm lang, pfriemlich, oben gestutzt, unten 2 mm stark, sehr pelzig. Den Geruch der Blüte konnte ich nicht ermitteln. Unreife Frucht: olivengrün, kräftig gehöckert, sehr stark bestachelt, in den Areolen grauer Filz, Schuppen abgefallen. Zahlreiche weisse Borstenstacheln, einige Borsten nach unten und mehrere gelbe oder gelbliche Zentralstacheln, die Borstenstacheln etwa 15 mm, die Zentralstacheln über 30 mm lang. Kugelförmig, 40 mm im Durchmesser mit kurzem, 10 mm langem Hals, an dem die Blumenkrone kurz abgewelkt ist. Reife Frucht: 50 mm im Durchmesser, nur schwach gehöckert, fast glatt, glänzend, kugelförmig. Bestachelung wie oben, aber mehr beschädigt, die Areolen fallen leicht ab. Wand der Frucht sehr stark, Höhlung klein, nur 25 mm im Durchmesser, mit säuerlichem, angenehm schmeckendem, festem Fleisch erfüllt, Oberhaut, Wand und Fleisch einfarbig leuchtend karminrot. Die Frucht enthielt sieben Samen, jeder 9 mm lang, 7 mm breit und 6 mm stark, umgekehrt eiförmig, am spitzen Ende schräg abgeschnitten durch den grossen weissen Nabel, Oberhaut schwarz, sehr glänzend, mit einzelnen Stichpunkten.

Sie sind also noch grösser als beim *C. serpentinus*, es sind die grössten Kakteensamen, welche ich gesehen habe.

Zuletzt erhielt ich also noch von Herrn BERGER eine ausgewachsene grosse Blüte des *C. ambiguus* und eine von *C. serpentinus*. Die Blumenkronen konnte ich nicht mehr untersuchen, an Fruchtknoten und Röhre stellte ich folgendes fest:

*C. serpentinus* P. DC.

Fruchtknoten kugelförmig, 17 mm im Durchmesser, Röhre einschließlich Fruchtknoten 120 mm lang, braun gefärbt, Röhre unten 12 mm im Durchmesser, grünlich, gleichstark, ziemlich glatt, Schuppen im ganzen klein, Areolen weiterstehend, alle Stacheln mehr borstenartig, sehr weich, gelbbräunlich, in den oberen Areolen nur wenig Stacheln, in der Mitte der Röhre ausser den gelbbräunlichen Stacheln noch einige weisse Borstenhaare. Blumenkrone geschlossen, anscheinend 70 mm lang.

*C. ambiguus* P. DC.

kugelförmig, 25 mm im Durchmesser, 150 mm lang, grün. Untere 18 mm Durchmesser. In der Mitte schwächer am Ende sehr stark, tiefer gerippt, Schuppen viel grösser, Areolen enger, eigentliche Stacheln an Fruchtknoten und Röhre nur wenige in jeder Areole, steif und dunkelgelb, ausserdem aber viele weisse Borstenstacheln und viele weisse, steife, an den Spitzen geschlängelte Borsten. Blumenkrone geschlossen, anscheinend 90 mm lang.

Die Diagnose würde lauten:

*Cereus ambiguus P.DC. Columnaris erectus longus robustus basi ramosus; costis 12—14 humilibus obtusis; aculeis radialibus subulatis tenuibus plurimis, centralibus 1—2 valde pungentibus; flore infundibuliformi, phyllis exterioribus acuminatis, interioribus rotundatis; ovario squamoso lanato et aculeato.*

---

# Rhipsalis Novaësii (Loefgr.) Gürke.

Von **M. Gürke.**

(Mit einer Abbildung.)

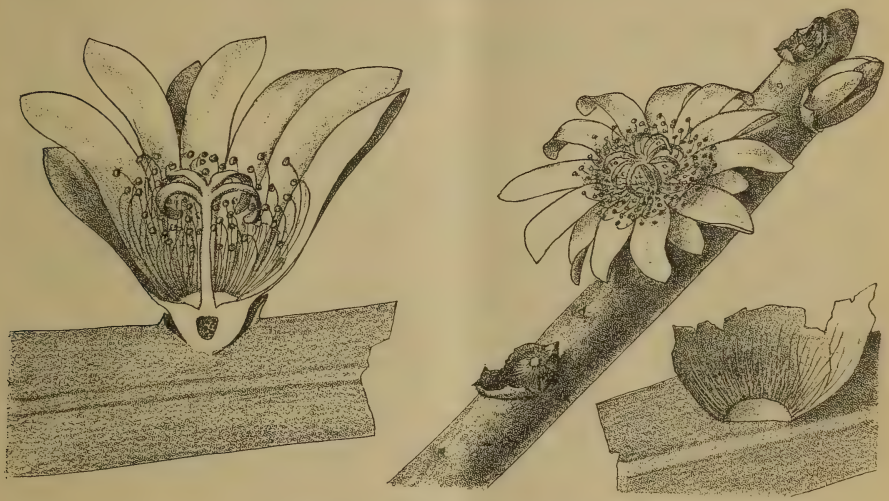
Im Botanischen Garten zu Dahlem wird seit mehreren Jahren *Rhipsalis Novaësii* Loefgr. kultiviert und kommt regelmässig jedes Jahr zum Blühen. So viel mir bekannt ist, fehlt bisher eine Beschreibung der Art. Herr LOEFGREN hat in dieser Monatsschrift XIII. S. 54 (1903) nur den Namen genannt, aber, wie es scheint, später nichts mehr darüber veröffentlicht.

Die Art ist ausgezeichnet durch ihre verhältnismässig sehr grossen Blüten; es sind wohl die grössten in der ganzen Gattung bisher bekannten.

*Ramosa, ramis crassis, ramorum inferiorum areolis dense congestis, setis munitis, ramorum superiorum areolis glabris; floribus lateralibus maximis, flavescente-albis, ovario immerso.*

Als reich verzweigter, 60 cm hoher Strauch, in der Kultur aufrecht, an seinem natürlichen Standorte wohl aber parasitisch auf

Bäumen wachsend. Die unteren Glieder sind stielrund, 6 bis 8 mm im Durchmesser, graugrün, mit ziemlich dicht stehenden Areolen; diese sind kreisrund oder meist etwas in die Breite gezogen, ungefähr 1 mm im Durchmesser, und tragen ein dichtes Büschel von kurzen, gelblichweissen Wollhaaren und ausserdem ein Bündel von 10 bis 25 anliegenden, grauweissen, starren, aber nicht stechenden Borsten, die bis 12 mm lang sind. Unterhalb jeder Areole läuft eine schwache, flache Rippe ein Stück senkrecht am



***Rhipsalis Novaësii*** (Loefgr.) Gürke.
Stück eines Zweiges mit Blüte und mehreren Knospen; eine einzelne Blüte im Längsschnitt 2/1; Höhlung im Stengel nach dem Abfallen der Blüte 2/1. Original von T. Gürke.

Gliede herab. Die oberen Glieder entspringen je 3 bis 5 wirtelförmig aus den Enden der vorhergehenden Glieder; sie sind zylindrisch, 6 bis 7 mm stark und 12 bis 15 cm lang, und im Gegensatz zu den unteren Gliedern hellgrün und glatt, nicht gerippt. Ihre kaum eingesenkten Areolen stehen weiter auseinander als an den unteren Gliedern; jede Areole trägt eine kaum 1 mm lange, halbkreisförmige, purpurrote und bald gelblich werdende Schuppe mit kurzer Spitze, ohne Wolle. Die seitlich an den Gliedern entspringenden Blüten sind am Grunde von einem Kranze zahlreicher gelblichweisser weicher Borsten von etwa 5 mm Länge umgeben, welche nach dem Abfallen der Blüte stehen bleiben. Der Fruchtknoten ist eingesenkt, hellgrün, völlig nackt, verkehrt-kreiselförmig oder fast halbkugelig, 3 bis 4 mm lang, 6 mm im Durchmesser. Die Blütenhülle ist radförmig, 30 bis 35 mm im Durchmesser, aus 15 bis 16 Blättern bestehend. Letztere sind länglich, stumpf oder mit kurzer Spitze versehen, hellgelblich, die längsten 15 bis 16 mm lang und 4 mm breit, die äusseren etwas kürzer. Die Staubgefässe sind sehr zahlreich, fast halb so lang als die Blütenhülle, die längsten 1 cm lang, die inneren viel kürzer; die Fäden sind durchscheinend weiss, am Grunde orangegelb, die Antheren sehr klein, fast kugelförmig, hellgelb. Der Griffel ist weiss, kräftig, ohne die Narben

7 mm lang; diese sind in der Zahl von 7 bis 10 vorhanden, weiss und 3 mm lang.

Die Art gehört wegen ihrer stielrunden Glieder und der eingesenkten Fruchtknoten zur Untergattung *Calamorhipsalis* K. Schum., in der sie neben *Rh. pulvinigera* G. A. Lindb. ihre Stelle einnehmen würde. Die Heimat ist Brasilien.

---

## Wasserspeicher am Stamme des Cereus ambiguus P. DC.

Von **W. Weingart.**

Bei Untersuchung des *Cereus ambiguus* P. DC. aus La Mortola fand ich, dass die Wurzel desselben aus einem Bündel flach ausgebreiteter, ziemlich kräftiger Rüben bestand. Da die Pflanze mit dem *C. serpentinus* nahe verwandt ist, und mir daran lag, festzustellen, ob solche Wurzeln bei dem letzteren ebenfalls vorkommen, so besuchte ich am 22. September d. J. die Herren HAAGE & SCHMIDT in Erfurt, um mich darüber zu unterrichten.

Obwohl Herr Obergärtner ZIPPERLEN mehrere Exemplare austopfen liess, waren Rübenwurzeln nicht zu finden, einzelne Wurzeln waren in ihrem mittleren und unteren Teile fleischig und angeschwollen; doch etwas Ähnliches wie bei dem Cereus von La Mortola, dessen Beschreibung ich schon gegeben habe, war nicht vorhanden.

Am 2. Oktober sandten mir die Herren ein schönes, starkes Exemplar eines Cereus zu, der am unteren Stammende zwar nicht mit Rüben, aber mit grossen Knollen besetzt war, und Herr Obergärtner KARRER gab mir mit Brief vom 3. Oktober dazu folgende Erläuterung: „Der Cereus stand hoch in unserer Sukkulentengruppe am Eingang des Gartens, ist ein im Freien gezogener etwa 4 Jahre alter Steckling, hat die Knollen erst dieses Jahr gebildet; der Standort war ein sehr trockener, das Wasser lief sofort wieder nach den Seiten herab.“

Die Erde ist an dieser Stelle des Gartens ziemlich fest und lehmig. Die Pflanze selbst ist 48 cm hoch und ganz gleich stark, 35 mm im Durchmesser, hat 12 Rippen, die Bestachelung ist kurz und stark bestossen, der Scheitel fehlt. Der Cereus hat oben einen Seitentrieb schräg aufwärts von 35 mm Stärke und 18 cm Länge. In den Areolen des Seitentriebes scheinen sich Knospen bilden zu wollen. Die Farbe der Haut ist dunkelgrün, die ganze Pflanze kräftig gebaut von festem Fleisch. Am Stammende, das 10 cm tief in der Erde stand, befinden sich um den Stamm herum, seitwärts, nicht unterhalb des Stammes 4 grosse und 3 kleinere, kugelförmige Knollen, die kleineren 15 mm, die grösseren 35 bis 50 mm stark. Sie sind gelblichweiss, glatt, kartoffelartig, stellenweise mit abblätternder, dünner, grauer Schale bekleidet und mit einzelnen, gleichfarbigen, fleischigen, wenig verzweigten Wurzeln besetzt. Auch ein bleicher, unterirdischer Seitentrieb von 15 mm Stärke und 50 mm Länge war vorhanden, er hat sich später entwickelt und klar bewiesen, dass die Art als *Cereus ambiguus* P. DC. anzusehen ist.

Oberhalb dieser Knollen war der Stamm noch auf 5 cm in der Erde, und hier war die Entstehung derselben deutlich zu sehen. Die Areolen waren stachellos, weiss, hervorgequollen, oft zwei zusammenfliessend, weiterhin traten sie als Hügel hervor, die Oberhaut des Stammes riss auf und zuletzt erschien an Stelle des Stachelbündels eine fleischige Wurzel, die sich später noch etwas verzweigte. Man konnte also ganz deutlich beobachten, wie die Knollen aus dem Stamme herauswuchsen und sich nicht durch Verdicken und Fleischigwerden der Wurzeln bildeten.

Jedenfalls ist die Entstehung der rübenartigen Wurzeln bei dem Cereus aus La Mortola in gleicher Weise vor sich gegangen, da sie flach ausgebreitet nach der Seite und nicht nach unten standen, die Pflanze ist am 27. August vorigen Jahres mit nach Berlin gekommen, ich kann also jetzt keine Untersuchung mehr vornehmen. Den Cereus von HAAGE & SCHMIDT habe ich in sandige Erde gepflanzt, werde ihn im Freien weiter pflegen und recht sonnig und trocken halten, nächsten Herbst aber wieder genau nachsehen. Das Stammende mit den Knollen habe ich abgezeichnet und die Maße notiert.

Diese Art der Bildung von Wasserspeichern, vielleicht auch Speichern von Reservestoffen am Stamme selbst war mir neu. Ich glaube, dass solche Pflanzen leichter blühen, wenigstens war der Cereus von La Mortola bei nur 40 cm Höhe in der oberen Hälfte mit Knospenresten bedeckt und hatte mehrfach geblüht. Auch er hatte in sehr fester, lehmiger Erde gestanden.

## Mitteilung an die Mitglieder der Deutschen Kakteengesellschaft.

### Vorstandswahl.

Nachdem der bisherige Schriftführer, Herr W. MAASS, gebeten hat, von seiner Wiederwahl Abstand zu nehmen, erlaubt sich der unterzeichnete Wahl-Ausschuss für die am Montag, den 25. Januar 1909, stattfindende Vorstandswahl die folgenden Mitglieder in Vorschlag zu bringen:

als Vorsitzenden: Herrn Prof. Dr. M. GÜRKE,
„ stellvertretenden Vorsitzenden: Herrn Bankier A. LINDENZWEIG,
„ ersten Schriftführer: Herr Dr. F. VAUPEL,
„ zweiten Schriftführer: Herrn Kartograph E. WEIDLICH,
„ Kassenführer: Herrn Rechnungsrat A. SCHWARZBACH,
„ Beisitzer: Herrn Ingenieur Dr. A. SCHWARTZ.

Wir bitten die Mitglieder, sich möglichst vollzählig an der Wahl zu beteiligen. Die auswärtigen Mitglieder wollen die Wahl vollziehen durch Einsenden von Stimmzetteln — besonderen Zettel für jeden zu wählenden Herrn —, welche in verschlossenem Briefumschlage mit einer den Namen des Wahlberechtigten ersichtlich machenden Aufschrift an den Vorsitzenden der Gesellschaft, Herrn Prof. Dr. GÜRKE in Steglitz bei Berlin, Rothenburgstrasse 30, zu richten sind.

**Der Wahl-Ausschuss.**

DIETRICH. FIEDLER. THOMAS. TITTMANN.

# Dezember-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 28. Dezember 1908.

Der Vorsitzende, Herr Professor GÜRKE, eröffnete zur gewohnten Stunde die Versammlung, welche von 13 Mitgliedern und 1 Gast besucht war.

1. Herr Professor GÜRKE teilte der Versammlung das am 1. Dezember d. J. erfolgte Ableben des Königlichen Gartenbaudirektors und Dozenten für Obstbau an der Königl. Landwirtschaftlichen Hochschule zu Berlin, HUGO LINDEMUTH, mit. Der Verstorbene, der in seinem Fache Bedeutendes geleistet hat, gehörte auch lange Zeit der Deutschen Kakteen-Gesellschaft an, deren Vorsitz er nach dem Tode SCHUMANNS ein Jahr lang führte. Die Versammlung ehrte sein Andenken durch Erheben von den Sitzen.

2. Aus der Gesellschaft sind ausgeschieden die Herren: E. HENZE in Magdeburg, F. KEERL in Mannheim, O. LINCKE und C. SCHMITH in Zehlendorf, O. RICKLEFS in Oldenburg. Zur Aufnahme vom 1. Januar 1909 ab hat sich Herr KARLEWSKY in Naumburg a. S. gemeldet. Die Wahl wird satzungsgemäss auf die Tagesordnung der nächsten Versammlung gesetzt werden.

3. Von Herrn EICHLAM in Guatemala sind mehrere Ansichtskarten und ein längeres Schreiben eingetroffen, worin er sich als eifrigen Förderer der Ziele der Deutschen Kakteen-Gesellschaft bekennt und dieser ein weiteres glückliches Gedeihen auch für das folgende Jahr wünscht. Die Ausführungen des Herrn EICHLAM lösten grossen Beifall bei der Versammlung aus, welche auch ihrerseits für ihr so eifriges Mitglied vollen Erfolg in seinen Bestrebungen erhofft. Ferner legte Herr Professor GÜRKE mehrere Nummern der Gartenflora und der Gartenwelt vor.

4. Die wissenschaftlichen Verhandlungen beschränkten sich auf die Besprechung zweier Aufsätze, da des starken Frostes wegen lebendes Material nicht hatte mitgebracht werden können.

Im ersten dieser Aufsätze, welcher unter der Überschrift: „Der Pflanzenzauberer und seine Trabanten“ im Jahrgang XII, Nr. 60 der Gartenwelt veröffentlicht ist, wird vor der marktschreierischen Reklame des Amerikaners BURBANK gewarnt, welcher bekanntlich die Züchtung neuer Formen der verschiedensten Kulturpflanzen betreibt und seine Erzeugnisse, deren Minderwertigkeit vielfach erwiesen ist, für hohe Summen an den Mann zu bringen sucht. Eine dieser Züchtungen ist eine *Opuntia*, welche ihrer vielen Vorzüge wegen nach Angabe des Herrn BURBANK dazu berufen sein soll, die wegen ihrer Unfruchtbarkeit brach liegenden Gebiete der Erde der Kultur zu erschliessen. Sie soll wegen ihrer Stachellosigkeit nicht nur ein vorzügliches Futter für Weidevieh abgeben, sondern auch durch die Menge und Güte ihrer Früchte die *Opuntia ficus indica* bei weitem übertreffen. Eine Pflanzungsgesellschaft hat mehrere Exemplare dieser Wunderpflanze zum Preise von je 1000 Dollar erworben.

Sodann wurde eine von J. N. ROSE in den Smithsonian Miscellaneous Collections neu beschriebene *Opuntia vivipara* besprochen, und bei dieser Gelegenheit von dem Vorsitzenden dem Zweifel Ausdruck gegeben, dass die von dem vor zwei Jahren in Wien stattgefundenen Internationalen Botaniker-Kongress aufgestellte Forderung der lateinischen Diagnose sich auf die Dauer werde aufrecht erhalten lassen; vielmehr werde die Beschreibung neuer Arten in einer der europäischen, allgemein verstandenen Kultursprachen genügen müssen.

Nachdem die Herren FIEDLER und HEESE zur Vornahme der Kassenrevision gewählt worden waren, schloss der Vorsitzende unter den besten Wünschen für das neue Jahr den offiziellen Teil der Versammlung.

M. GÜRKE. i. V. VAUPEL.

## Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

**Montag, den 25. Januar 1909:**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Weihenstephan" Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Aufnahme der Herren Dr. Karlewsky in Naumburg a. S. und Malermeister Heinrich Jacobsen in Hannover als Mitglieder vom 1. Januar 1909 ab.
3. Wahl des Vorstandes.
4. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.
5. Verschiedenes.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan", Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I. Stockwerk, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn ~~W. Maass, Zehlendorf (Wannseebahn), Karlstrasse 29, zu richten.~~

**Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek sind unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung an Herrn Professor Dr. Gürke, Steglitz bei Berlin, Rothenburgstrasse 30, zu richten. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird erbeten an Herrn Dr. F. Vaupel in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse 6—8, Königl. Botanisches Museum.

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie"** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat Schwarzbach, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstrasse 226, II, zu richten.

**Der Jahresbeitrag für 1909 (10 Mk.)** ist nach den Satzungen **im Laufe des Monats Januar** an den Kassenführer der Gesellschaft zu senden. Wir werden nach Ablauf des Monats Januar die dann noch **nicht gezahlten** Mitgliederbeiträge **durch Postauftrag** uns einzuziehen erlauben.

**Diejenigen Mitglieder, die im verflossenen Jahre Kakteensamen geerntet haben und ihn zur Verteilung gelangen lassen wollen, werden gebeten, ihn möglichst bald an Herrn Professor Dr. Gürke in Steglitz, Rothenburgstrasse 30, einzusenden.**

Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.

Den verehrlichen Abonnenten sei zur Anschaffung empfohlen:

**Einbanddecke**

für den XVIII. Jahrgang 1908 der **„Monatsschrift für Kakteenkunde"** in grün Leinen mit reichem Schwarz- und Golddruck, **Preis 1 Mk. 20 Pf.**

Einbanddecken zu allen älteren Jahrgängen können in derselben Ausstattung zu gleichem Preise abgegeben werden. Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

1. Schriftführer: Dr. F. Vaupel
Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Str. 6–8

Kakteen-Spezial-Kulturen

# Frantz De Laet

:: Conflich (Belgien). ::

Alleiniger Vertreter für ganz Europa von Herrn Dr. C. A. Purpus und Votjeck, Frič (Ind.).

Verlanget mein Verzeichnis.

---

# Haage & Schmidt,

Kunst- und Handelsgärtnerei,

**Erfurt.**

Das seit Anfang Januar zur Ausgabe gelangende neue **Hauptverzeichnis** über **Samen** und **Pflanzen für 1909,** 282 Seiten stark, mit vielen Abbildungen, wird auf gefl. Verlangen umsonst und portofrei verschickt.

**Gute Bezugsquelle für Kakteen und Sukkulenten in reicher Sortenzahl.**

Soeben frisch eingetroffen

**Samen** von:

**Cereus trigonus guatemalensis** Eichl., 1000 Samen Mk. 7, 25 Samen Mk. 0,25

**Mamill. Celsiana guatemalensis** Eichl., 1000 Samen Mk. 8, 25 Samen Mk. 0,25

**Melocactus Maxonii** Gürke, 1000 Samen Mk. 8, 25 Samen Mk. 0,25

**Agave rigida var. Guatemala** 1000 Samen Mk. 3, 50 Samen Mk. 0,20

**Pflanzen** von:

**Mamillaria Celsiana guatemalensis** Eichl. . . . Mk. 3,50 p. Stück

**Mamillaria chapinensis** Eichl. u. Quehl, Mk. 3,50 p. Stück

---

# Gesucht

Aloë variegata,

Agave Victoria Reginae,

„ Verschaffelti,

Euphorbia meloformis,

wenn auch in einzelnen und kleinen Stücken abgebbar.

Ferner **Sämlinge** von

Echinocactus ornatus u.

„ myriostigma.

Gefl. Offert. unt. **K. 100** befördert die Expedition der Monatsschrift f. Kakteenkunde.

---

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Zur Anschaffung sei empfohlen:

# Gesamtbeschreibung der Kakteen

*(Monographia Cactacearum).*

Von

**Professor Dr. Karl Schumann.**

Mit einer

kurzen Anweisung zur Pflege der Kakteen

von **Karl Hirscht.**

Zweite, um die Nachträge von 1898 bis 1902 vermehrte Auflage mit 1120 Seiten Text und 153 Abbildungen.

Preis geheftet **30** Mk., hochelegant in Halbfranzband gebunden **34** Mk.

**Auch zu beziehen in 15 Lieferungen zum Preise von je 2 Mark.**

Ein illustrierter Probebogen wird umsonst und postfrei geliefert. Die erste Lieferung ist in jeder Buchhandlung zur Ansicht erhältlich.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Neunzehnter Band. 1909.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
**fünf** Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

**No. 2. — 15. Februar 1909.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1909, Seite 270).

Anzeigenpreis für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pfg. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.

**R. Graessner**

**Perleberg**

versendet **illustrierte Preisliste über Kakteen und Samen** gratis und franko.

**Grosse Auswahl in diesjähr. Importen.** [88

**Bedeutende Spezialkulturen.**

**Karl Knippel,** Kl.-Queenstedt b. Halberstadt

offeriert Originalpflanzen in tadellosen Exemplaren

| | | |
|---|---|---|
| Ariocarpus Kotschubeyanus | Mk. | 3,— |
| „ retusus | „ | 3,— |
| Cereus Cavendishii 30 H | „ | 3,— |
| „ eburneus 15—24 H | „ | 3,— |
| „ „ laevigatus 15—25 H | „ | 4,— |
| Echinocactus Beguini | „ | 3,— |
| „ bicolor | „ | 3,— |
| „ capricornis | „ | 3,— |
| „ cylindraceus | „ | 4,— |
| „ Grusonii | „ | 6,— |
| „ heterochromus | „ | 5,— |
| „ horizonthalonius | „ | 2,— |
| „ intertextus | „ | 3,— |
| „ Mac Dowellii | „ | 4,— |
| „ ornatus | „ | 4,— |
| „ Pfeifferi | „ | 4,— |
| „ Scheeri | „ | 2,— |
| „ Soehrensii | „ | 5,— |
| „ turbiniformis | „ | 3,— |
| „ viridescens | „ | 3,— |
| Leuchtenbergia principis | „ | 8,— |
| Mamillaria caput Medusae | „ | 3,— |
| „ Carretii | „ | 2,— |
| „ Celsiana | „ | 3,— |
| „ Eichlamii | „ | 2,— |
| „ erecta | „ | 2,— |
| „ Heyderi | „ | 3,— |
| „ leona | „ | 2,— |
| „ macromeris | „ | 3,— |
| „ macrothele | „ | 3,— |
| „ micromeris | „ | 3,— |
| „ Parkinsoni Waltoni | „ | 3,— |
| „ spinosissima | „ | 2,— |
| Melocactus Maxonii ohne Schopf | „ | 4,— |
| mit Schopf | „ | 8,— |
| Pelecyphora aselliformis | „ | 2,— |
| „ pectinata | „ | 2,— |
| Pilocereus cometes | „ | 8,— |
| „ Hoppenstedtii | „ | 3,— |
| „ Houlletii | „ | 3,— |

Kakteen-Spezial-Kulturen

**Frantz De Laet**

:: Contich (Belgien). ::

Alleiniger Vertreter für ganz Europa von Herrn Dr. C. A. Purpus und Votjeck, Frič (Ind.).

Verlanget mein Verzeichnis.

Willy Schwebs

**Kakteen-Spezialkultur**

Dresden

Wettinerstrasse 37

Katalog franko. [114

**Verlag von J. Neumann in Neudamm.**

Wer seine Kenntnis über unsere Vogelwelt bereichern will, beschaffe sich:

**Die Kennzeichen der Vögel Deutschlands.**

Schlüssel zum Bestimmen, deutsche und wissenschaftliche Benennungen, geographische Verbreitung, Brut- und Zugzeiten der deutschen Vögel.

Von Prof. Dr. **Ant. Reichenow,**

Kustos der Ornithologischen Abteilung des Königl. Zoologischen Museums in Berlin, Generalsekretär der Deutschen Ornitholog. Gesellschaft.

Mit vielen Abbildungen.

Preis fein geheftet **3 Mk.,** fein gebunden **4 Mk.**

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 2. Februar 1909. 19. Jahrgang.



Inhaltsverzeichnis: Cereus Guelichii Speg. Von W. Weingart. (Mit einer Abbildung.) — Peireskiopsis autumnalis Eichlam n. sp. Von F. Eichlam. — Bemerkungen zu dem vorstehenden Aufsatz über Peireskiopsis autumnalis Eichlam. Von M. Gürke. — Dr. R. Endlich, Der Ixtle und seine Stammpflanzen. Referat von F. Vaupel. — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige. — Mitteilung an die Mitglieder der Deutschen Kakteengesellschaft. — Neue Literatur. — Neue Preisverzeichnisse von Kakteen. — Januar-Sitzung der Deutschen Kakteengesellschaft.


## Cereus Guelichii Speg.


Von **W. Weingart.**


(Mit einer Abbildung.)

Das diesem Aufsatze beigegebene Bild hat Herr A. PURPUS in Darmstadt von einer Pflanze aufgenommen, die bei ihm im Spätherbst 1907 blühte, und die er von Herrn GRÄSSNER in Perleberg erhalten hat. Dieser hatte die Pflanze aus Samen gezogen, der sich unter solchen des *C. rhodoleucanthus* K. Schum. befand. Letzteren sandte H. GROSSE aus Paraguay an die Herren HAAGE & SCHMIDT im Jahre 1901 oder 1902; daher waren diese Pflanzen anfangs als *C. rhodoleucanthus* K. Schum. bezeichnet.

Auch ich erhielt solche Pflanze aus Perleberg am 25. Februar 1905, die ich nicht bestimmen konnte, bis mir am 13. September 1905 Herr HARRY FRANCK aus Frankfurt a. M. eine Sendung des Herrn Prof. SPEGAZZINI überwies, in der sich ein dem GRÄSSNERschen vollständig gleicher Cereus befand, von Prof. SPEGAZZINI selbst als *C. Guelichii* Speg bezeichnet.

Eine Übereinstimmung beider Pflanzen mit der Beschreibung in Cactacearum Platensium tentamen p. 482 konnte ich anfangs nicht finden, bis im Frühling 1907 SPEGAZZINIS Exemplar den ersten grossen Neutrieb brachte, der dann allerdings zu der Beschreibung passte.

Der Cereus hat eine Jugendform mit etwa 2 cm starken, viereckigen Trieben, Kanten gerundet, stark geschweift und gehöckert, Furchen flach ausgerundet, und eine Altersform mit dreikantigen, anfangs ebenflächigen, dann etwas hohlen Seiten, Kanten schmäler, leicht geschweift, Triebe 35 mm und darüber breit.

Die Photographie zeigt die Jugendform, während SPEGAZZINI die Altersform beschreibt. Seine Beschreibung lautet in deutscher Übersetzung:

***Cereus Guelichii*** Speg. nov. spec.

Diagn.: Gewunden, kletternd, kaum verzweigt, dunkelgrün; mit meistens 3 gewellten, scharfen Rippen; 4 bis 5 Randstacheln, die unteren am kleinsten und oft verschwindend, die oberen dem von allen am stärksten Zentralstachel ziemlich gleich lang; mit sehr grossen, aussen grünen, dicht beschuppten, glatten Blüten mit weissen Petalen; mit fast kugelförmiger, rot-violetter, derbschuppiger, ziemlich glatter, stachelloser Frucht.

Standort: Nicht selten in den Wäldern des nördlichen und südlichen Chaco. Benannt zu Ehren des Herrn KARL VON GUELICH.

An den Bäumen sehr hoch hinaufsteigend (bis 25 m hoch), der in der Luft befindlichen Nebenwurzeln durchaus entbehrend, die Zweige im Querschnitt ausgesprochen dreiseitig, mit kaum oder nicht hohlen Flächen, seltener vierseitig, niemals glänzend oder bläulich, in der Jugend heller (30 bis 50 mm im Durchmesser); mit welligen, an der Kante ziemlich scharfen Rippen; Areolen fast kreisförmig (4 bis 5 mm im Durchmesser), weisswollig, im Alter ergrauend, 20 bis 60 mm entfernt; Stacheln anfangs schwarzrot, später aschfarbig, an der Spitze mehr oder weniger schwärzlich, wenn vollständig entwickelt 5 bis 6 in jeder Areole, 4 bis 5 Randstacheln, von denen die 2 oberen stärker, mit dem einzigen kräftigen, 20 bis 25 mm messenden Zentralstachel ziemlich gleich lang, die übrigen klein (4 bis 5 mm lang), oft durch das Alter verschwindend. Blüten 20 bis 25 mm lang (soll jedenfalls 20 bis 25 cm lang heissen), kräftig, mit leichtem Rosengeruch; Früchte gross (40 bis 45 mm im Durchmesser), von weissem, sehr süssem Fleisch erfüllt."

Aus meinen Notizen füge ich hinzu: An meiner Sämlingspflanze und an dem Importstück ist über jeder Areole ein Höcker derart, dass er die Areole nach unten drückt; an einem Steckling ohne Kopf ist es infolgedessen schwer festzustellen, was oben oder unten ist. Am Importstück war die dem Lichte abgekehrte Seite mit kurzen, dicken, weissen Wurzeln eng besetzt, wie ich es an Importstücken von *C. phatnospermus* K. Schum. und *C. species* 50 von Anisits, einem bisher nicht beschriebenen *Cereus* aus der Verwandtschaft des *C. Martinii* Labour., sowie an *C. Bonplandii* Parm. ebenfalls beobachtet habe. Diese Wurzeln haben im Bau keine Ähnlichkeit mit den eigentlichen Luftwurzeln der *Principales*, *Triangulares* etc. Nur *C. Tonduzii* Weber bringt solche, die etwa zwischen den beiden Wurzelformen stehen.

Die Areolen haben 2 mm im Durchmesser und sind mit kurzem, weissem Filz bekleidet. Haut dunkelgrün, glatt, im Neutrieb heller, Scheitel gerundet, von Stacheln überragt. 5 Randstacheln; nach oben keine, nach unten 1 kleiner, je 2 längere nach den Seiten, die obersten davon stehen wagerecht und sind die längsten. Alle Stacheln grau, schwarz gespitzt, im Neutrieb schwarzrot gefärbt, namentlich der Zentralstachel. Herr A. PURPUS hat der Photographie noch folgende Blütenbeschreibung beigelegt: „Ganze Länge der Blüte 22 cm; Röhre 7 cm, dicht mit fleischigen, grünen, oben braunroten Schuppen bedeckt. Am Grunde der Schuppen weisse, oben bräunliche, lange Wollhaare. Schuppen unten kurz, spitz zulaufend, nach oben länger werdend, braun, stachelspitzig, allmählich in die Perigonblätter übergehend. Äussere Blütenblätter grün, sehr schmal lineal von 5 bis schliesslich 10 bis 11 cm Länge, bis 1 cm breit, zugespitzt. Innere Blütenblätter weiss, bis 10 cm lang, ca. 25 mm breit, etwas gerandet, ausgefressen, mit einem Spitzchen. Staubgefässe zahlreich, dreiviertel so lang als die inneren Blütenblätter, Staubbeutel ziemlich gross, Griffel so lang als die Staubgefässe, mit etwa 15 kräftigen, spreizenden Narbenstrahlen. Der Durchmesser der inneren Blütenblätter beträgt etwa 14 cm."

**Cereus Guelichii** Speg.

Nach einer von Herrn A. Purpus im Botanischen Garten zu Darmstadt aufgenommenen Photographie.

Spegazzinis Originalpflanze sandte ich im Herbst 1907 nach Dahlem, die von Grässner an Haage & Schmidt in Erfurt.

Über die Stellung im System folgendes:

Der *C. Guelichii* Speg. gehört in die Verwandtschaft des *C. Bonplandii* Parm. Von dieser Verwandtschaft haben die folgenden ganz gleiche Blüten, aber verschiedene Körper:

1. *C. Bonplandii* Parm.
2. *C. pomanensis* Weber.
3. *C. Jusbertii* Reb.
4. *C. Bonplandii var. brevispinus* im Grusonhaus zu Magdeburg.
5. *Cereus* von den Jerbales, von Grosse aus Paraguay in Samen und Importstücken gesandt als: „*Cereus*, drei- und vierkantig, hellgrün, 3 Stacheln; in Hassler und Chodat, Plantae Hasslerianae p. 250 zu *C. pomanensis* Weber gerechnet, der aber nach den mir von Weber übersandten Originalpflanzen 5 bis 6 runde Rippen hat, von F. Fobe, in der Mon. f. Kakt. XVIII, 175 (1908) fälschlich als *C. Hassleri* K. Schum. beschrieben. *G. Hassleri* K. Schum. ist ein rankender *Triangularis* mit starken Luftwurzeln, dunkelgrün, dem *C. setaceus* Salm-Dyck sehr ähnlich.
6. *C. Guelichii* Speg.

Trotz vielfacher Untersuchungen an frischen Blüten ist es mir bis jetzt nicht gelungen, einen durchgreifenden Unterschied bei obigen Arten zu finden, verschieden sind jedoch bei mehreren von ihnen die Samen, deren Beschreibung hier folgt:

1. *C. Bonplandii* Parm. Same 2 mm lang, 2 mm hoch und $^5/_4$ mm stark, schwarz, glänzend mit gleichmässigen Stichpunkten übersät, die gröber als bei *C. Guelichii* Speg. sind; in Form einer Ballonmütze, also Kopf nach vorn überstehend, Rand stark geperlt, wie eine Raupe aufliegend, zeigt oben eine Lücke und wird nach hinten und unten am stärksten; Nabel kräftig eingekerbt.

2. *C. pomanensis* Weber nach A. Berger, Revision T. 7, Fig. 6. Grösse wie bei *C. Bonplandii*, aber in Form eines bayerischen Raupenhelmes, Rand geperlt, Nabel eingekerbt.

5. *Cereus* von Grosse. Länge 3 mm, matt schwarz, oben gerundet, in Form einer Ballonmütze, das Oberteil schräg weit nach vorn gezogen, Nabel eingekerbt.

6. *C. Guelichii* Speg. Same 1 mm stark, 2 mm lang und 1,5 mm breit; schwarz, glänzend mit gleichmässigen, feinen Stichpunkten; in Form einer hohen, schottischen Mütze, also vorn gerade aufsteigend, nicht überhängend; Rand stark geperlt, als Raupe hervortretend, nach hinten und unten in rechtem Winkel umbiegend, Nabel nicht so tief eingekerbt.

In Trieben und Blüte vollständig gleich ist jedoch der *C. Guelichii* Speg. mit dem *C. Balansaei* K. Schum. und demnach wohl identisch mit ihm. Dass Prof. Schumann in der Gesamtbeschr. p. 136 zuerst den *C. Balansaei* K. Schum. mit *C. Bonplandii* Parm. und dann in der Monatsschr. f. Kakt. XIII 69 (1903) mit *C. pomanensis* Weber gleich erklärte, ist nach Beschreibung der Triebe des *C. Balansaei* unmöglich; es steht in der Flora Bras. Vol. IV, Pars II, p. 210 klar und deutlich: *C. Balansaei* K. Schum. „Mit aufrechtem oder kletterndem Stamm, ziemlich einfach, drei- oder vierkantig

gegliedert, mit geflügelten Zweigen, mit fast ununterbrochenen oder etwas geschweiften, zusammengepressten, dünnen Rippen; mit entfernten, kreisförmigen Areolen, mit dichtem, schwellendem Filze bedeckt und keineswegs mit Wolle versehen, mit mehreren, kräftigen, an der Basis verdickten, pfriemlichen, kleineren, vermehrten Randstacheln bewaffnet, ein grösserer Zentralstachel. — Stamm ca. 1 m hoch, nach Art des *C. triangularis* flach zusammengedrückt, Areolen 2 bis 4 cm entfernt, ca. 5 cm im Durchmesser, mit gelblichem, trockenem Filz, die Randstacheln sowohl kaum länger als der Areolenfilz, als auch bis 2,5 cm lang, dürr, aschfarbig, mit schwarzer Spitze, die jüngeren hornfarbig, am Grunde bis 5 mm anschwellend, der Zentralstachel bis 4 cm lang, alle stark stechend.

Standort: In den steinigen Gegenden der Republik Paraguay bei l'Assumption. Balansa No. 2504, blüht im Dezember."

Diese Beschreibung der Triebe passt nur auf *C. Guelichii* Speg. und auf keine andere der Verwandtschaft.

Der Vollständigkeit wegen bemerke ich noch, dass ich durch HARRY FRANCK am 5. Dezember einen *C. Balansaei* K. Schum. aus dem Botanischen Garten in Palermo erhielt, der sich aber als echter *B. Bonplandii* auswies.

---

## Peireskiopsis autumnalis Eichlam. n. sp.

Von **Federico Eichlam**, Guatemala.

In der Monatsschrift vom 15. Juni 1908 gab Herr Professor GÜRKE bereits Aufschluss über die von BRITTON und ROSE neu begründete Gattung *Peireskiopsis*, so dass ich den allgemeinen Charakter dieser neuen Gattung mit obigem Hinweis übergehen kann. Nach meinem Ermessen ist die Gattung gut begründet, und die Notwendigkeit, sie von *Opuntia* zu trennen, empfindet man um so mehr, wenn man die Pflanzen in ihrem Wachstum in ihrer heimatlichen Erde zu beobachten Gelegenheit hat. Bäume von dem Aufbau und den Dimensionen eines Lindenbaumes *(Tilia)* mit seiner hübschen, kugeligen Krone, oder dichte Sträucher mit 2 bis 3 m langen, rankenden Trieben nach Art der Brombeere *(Rubus)*, andere Pflanzen und Bäume überwuchernd, lassen sich doch wohl kaum den Opuntien gleichstellen und in ein und derselben Gattung vereinigen. Als sukkulente Pflanzen sind die mir von hier bekannten Arten allerdings kaum zu betrachten. Wenn wir ihnen aber dennoch unsere besondere Aufmerksamkeit zuwenden, so geschieht es, weil wir in diesen Charakteren die Übergänge von den gewöhnlichen Laubpflanzen zu den eigentlichen Kakteen erkennen.

Von den bisher bekannten Arten habe ich *P. Kellermanii* Rose inzwischen aufgefunden, und ich werde später, sobald meine Beobachtungen über diese Art abgeschlossen sind, nochmals darauf zurückkommen, um die bis jetzt bekannte Beschreibung noch etwas zu ergänzen und biologisch zu erweitern. Für heute indessen beabsichtige ich, eine Art zu veröffentlichen, die in der Aufzählung von BRITTON und ROSE nicht berücksichtigt ist. Wie dies geschehen, wie die Art den Reisenden entgehen konnte, ist mir nicht recht

erklärlich. Jedenfalls hat man die Pflanze für eine der bisher bekannten Arten gehalten und demzufolge versehentlich übergangen. In ihrem Verbreitungsgebiet ist sie sehr häufig und gemein, weite Strecken bedeckend; keine 10 m kann man gehen, ohne den Stacheln der Pflanzen ausweichen zu müssen.

Die mir zu Gebote stehende Kakteen-Literatur ist allerdings recht lückenhaft; ältere Werke fehlen mir vollständig, in den neueren ist die Art nicht zu finden. Ich habe indes die Überzeugung, dass die Art noch nicht veröffentlicht worden ist und gab ihr den Namen *P. autumnalis,* weil ihre Blütezeit in den September und Oktober fällt. Die Merkmale des Baumes sind aus folgender Beschreibung zu ersehen: Sträucher und Bäume von ansehnlichen Dimensionen und kaum abweichend von gewöhnlichen Laubpflanzen. Zumeist Bäume, bei guter Entwickelung Stämme bis 40 cm Durchmesser, 6 bis 8 m hoch, mit einer gut geformten, flach kugeligen Krone von 5 bis 6 m Durchmesser, reich verzweigt und dicht belaubt, im Habitus einem Lindenbaume nicht unähnlich. Rinde am Stamm 10 mm dick, stets in Tätigkeit, glattschalig, nicht rissig, hin und wieder sich fein häutend, aber nicht verkorkend. Farbe am Stamm sowie an den jüngeren Zweigen bräunlich graugrün (olivenfarbig); Äste verkehrt quirlständig. Die Verzweigung entfaltet sich an der Spitze des Neutriebes; ein Leittrieb ist nicht vorhanden, sondern nur durch eine kräftige Areole vorgesehen; aus dieser entwickelt sich zur Zeit der Vegetation (Mai/Juni) ein gerader Schössling von 50 cm Länge, dessen kopfständige Seiten-Areolen sofort austreiben, wodurch der Gipfel des Baumes sowie die peripherischen Äste einen präsentiertellerförmigen Abschluss finden. Zweige horizontal spreizend. Blätter sitzend, oval, bei kräftiger Entwickelung 5 cm lang, 3 cm breit, sonst im Verhältnis kleiner, bisweilen herzförmig, immer in ein kurzes Spitzchen auslaufend, fleischig, lederartig und sich fettig anfühlend, leicht brüchig, parallelnervig, lebhaft grün, matt glänzend; obere und untere Seite fast gleich, ohne augenfällig verschiedene Struktur. Der Neutrieb beginnt im Mai/Juni, mit ihm erscheinen auch Blätter aus vorjährigen Areolen. Die austreibenden Blätter erscheinen schmal lanzettlich, mit rötlich überhauchten durchscheinenden Rändern, welche sich mit der Verbreiterung des Blattes verlieren. Der Baum wirft die Blätter im Januar/Februar. In Hinsicht der Blätter hat die Pflanze noch eine weitere Eigenart, von der ich nicht weiss, ob sie auch mit den übrigen Peireskiopsen übereinstimmt. Im Neutrieb sind die Areolen mit den Stacheln blattwinkelständig; das Blatt sitzt zu unterst, in seinen Winkel den Vegetationspunkt mit den ihn schützenden Stacheln einschliessend. Treiben aber ältere Areolen aus, was meist mit ein oder zwei Blättern geschieht, so erscheinen diese nunmehr aus der Areole, oberhalb der Stacheln und sind von diesen gewissermassen gestützt und getragen.

Die Areolen haben an jungen Trieben 5 mm im Durchmesser, stehen auf einem flachen Wulst, treten etwas gewölbt hervor und sind in dürftige grauweisse, zottige Haarbüschel gehüllt. Aus den jungen Areolen sprossen zwei bis vier Stacheln ohne Anordnung und 1 bis 3 cm ungleich lang, einer stets erheblich verlängert. Mit zunehmender Verstärkung der Äste und des Stammes erweitern sich

die Areolen, immer neue Stacheln nachschiebend. Die Stammareolen haben alsdann einen Durchmesser von 2 cm und sind mit 20 bis 30 Stacheln besetzt. Die älteren werden in einigen Jahren morsch und brüchig, finden aber in den nachschiebenden Stacheln reichlich Ersatz. Durch diesen Vorgang sind die Stämme in ein wirres Stachelnetz eingehüllt, und die fleischige, saftige Rinde ist vor dem Wildverbiss bestens geschützt. In der Nähe machen die Bäume einen wilden Eindruck; auf einige Entfernung sehen sie rauh aus. Aus alten Areolen entwickeln sich die nadelförmigen Stacheln von 10 bis 15 cm Länge. Diese erscheinen anfangs grün, werden bald dunkelgrau und weiss gebändert, dann vergrauend; sie sind vielfach etwas gedreht, sehr scharf stechend und immer mit hornartiger, bräunlich durchschimmernder Spitze versehen, welche ihre Elastizität sehr lange behält.

Glochiden, 2 bis 3 mm lang, blassgelb, lassen sich an der vegetierenden Pflanze kaum feststellen. Im Neutrieb sind sie zwar schon vorhanden, aber im Zellgewebe so fest liegend, dass sie nur zu leicht übersehen werden. In überraschend grossen Mengen machen sich die Glochiden an abgestorbenen Zweigen und ganz besonders am Stamme, selbst in den Früchten bemerkbar. Die ganze Zellschicht der Rinde löst sich in Glochiden auf.

Blüten nur im Neutrieb endständig. An den blühwilligen neuen Trieben verdichten sich die Areolen mit den Blättern rosettenartig an der Spitze, die Blütenknospe einhüllend. Die Knospe erscheint als ein festes Köpfchen von 10 mm Durchmesser, am Scheitel etwas abgeplattet, von den noch grünen Petalen fest geschlossen. Der Fruchtknoten ist bereits auffallend stark entwickelt, dreiviertel der Knospe ausmachend. Auf ihm sind bereits die blattartigen Schuppen (vergleiche reife Frucht) voll entwickelt vorhanden, welche später, bei vorschreitender Reife und Ausdehnung der Frucht nicht mehr an Grösse zunehmen. Die Blüte ist unansehnlich; $3^1/_2$ cm im Durchmesser. Die inneren Hüllblätter, 1 cm breit und lang, sind am Grunde blassgelblich, nach den Rändern rosa gefärbt, mit zahlreichen Staubgefässen; sie hat etwas Ähnlichkeit mit einer wilden Rose *(Rosa canina)*.*)

Frucht kurz gestielt, kugelig, 4 bis 5 cm im Durchmesser, etwas genabelt mit eingetrocknetem Perigon; in Entfernungen von 1 bis 2 cm mit zungenförmigen, blattartigen Schuppen von 1 cm Länge, $^1/_2$ cm Breite besetzt. In der Reife schön wachsgelb, an der Sonnenseite rot gefärbt. Einfächerig, mit einer 1 cm dicken Zentralachse und gleich starkem, fleischigem, nicht breiigem Mantel. In dem Hohlraum um die Achse sitzen die zahlreichen Samen, über und über in Glochiden gebettet. Samen schwarz glänzend mit brüchiger Schale, verkehrt eirund, $3^1/_2 \times 2$ mm, etwas flach gedrückt mit kleinem, seitlich an der Kante sitzendem weissen Nabelfleck.

Das Verbreitungsgebiet dieser Art ist ein grosses: gleich nach Fiscal, von der Hauptstadt Guatemala aus, treten die ersten Pflanzen auf, wachsen anfangs mehr strauchartig in Gemeinschaft mit Akazien

*) Ich bin zurzeit nicht imstande, eine genauere Blütenbeschreibung zu geben, da wiederholte Versuche, frische Blüten zu erreichen, missglückten; ich hoffe jedoch, in einiger Zeit gutes Blütenmaterial zur Verfügung zu haben.

und Mimosen. In der Richtung nach Sanarate, Sabanetas, El Rancho San Agustin, Zacapa nimmt die Ausbreitung und Dichtigkeit zu, mit gewaltigen Bäumen das steinige, unfruchtbare Gelände belebend. Auch nach Salamá erstreckt sich das Verbreitungsgebiet, und auf entgegengesetzter Seite bis hinein nach Honduras wurde mir das Vorkommen versichert.

Die Bezeichnung der Eingeborenen für Baum und Frucht ist Manzanote, d. h. soviel wie „grösserer Apfel“. Irgendeine Verwendung findet die Pflanze nicht, als Heckenpflanze bedarf sie oft des Schnittes, um buschig zu werden, andernfalls baut sie sich hoch auf. Im übrigen gibt es in dieser trostlosen und wasserarmen Wüste nichts einzufriedigen. Als Brennmaterial ist das Holz absolut nicht zu gebrauchen, weil die aus der abgetrockneten Rinde frei gewordenen Glochiden wie Staub aufwirbeln und am ganzen Körper ein entsetzliches Jucken verursachen. Die eingeborenen Frauen mit ihrer an und für sich notdürftigen Kleidung haben aus diesem Grunde einen heillosen Respekt vor der Pflanze. Die fleischigen Blätter können vom Vieh nicht geäst werden, weil die Stachelwehr zu gewaltig ist, auch wächst sich die Pflanze sehr rasch zu einem hochstämmigen Baum aus. Die Früchte können infolge der Unmenge von Glochiden erst recht nicht genossen werden. Mangels anderen Futters nehmen sie hin und wieder die Ziegen an. Bei reichlicher und fortgesetzter Fütterung mit diesen Früchten treten Verdauungsstörungen ein, und man beobachtete bereits im Magen der Tiere Bezoarsteine aus zusammengeballten Glochiden. Die Stacheln werden als Nähnadeln verwendet.

Für die Topfkultur eignet sich die Pflanze weniger, obwohl sie bei richtigem Schnitte jahrelang kultiviert werden kann, ohne durch ihre Grösse hinderlich zu werden. In Europa wird vielleicht auch das Wachstum ein begrenzteres sein, aber Blüten und Früchte wird man kaum erzielen können. Ob sich die Art als Nutzanlage eignet, glaube ich kaum, da sie zu holzig ist und zu wenig Rinde besitzt. Diesbezügliche Versuche habe ich allerdings noch nicht angestellt. Aus Samen sind die Pflanzen sehr leicht zu erziehen, werden gleich im ersten Jahre 15 cm hoch und zeigen sofort alle charakteristischen Merkmale der ausgewachsenen Pflanze, als Blätter, Stacheln und zottig weisse Haare aus den Areolen. Nahrhafte, durchlässige Erde sagt der Pflanze zu.

---

## Bemerkungen zu dem vorstehenden Aufsatz über Peireskiopsis autumnalis Eichlam.

Von **M. Gürke.**

Herr EICHLAM in Guatemala hat mit seiner genauen Beschreibung der *Peireskiopsis autumnalis* einen wichtigen Beitrag zur Kenntnis dieser Pflanze geliefert. Es sei gestattet, im Anschluss daran sowohl über den Wert dieser Gruppe als selbständige Gattung, als auch über den Artwert der von Herrn EICHLAM aufgestellten neuen Spezies einige nachträgliche Bemerkungen anzufügen. Die

Gattung *Peireskiopsis* wurde von BRITTON und ROSE erst in neuester Zeit aufgestellt*) in einer wichtigen Publikation, aus der ich im vorigen Jahr in dieser Monatsschrift einen Auszug gebracht habe.**) Die genannten Autoren sind zu der Überzeugung gelangt, dass die Untergattung *Peireskiopuntia*, die SCHUMANN an die Spitze der Gattung *Opuntia* stellte, aus mehreren Gründen den Rang einer eigenen Gattung verdient und eine Mittelstellung zwischen *Peireskia* und *Opuntia* einnehmen müsse. Mit *Peireskia* hat die Gattung den Habitus und das Vorhandensein wohl entwickelter Blätter gemein, unterscheidet sich aber von ihr durch das Vorkommen von Glochiden, wodurch sie also der Gattung *Opuntia* nahesteht. Bei dem Referat über die Arbeit von BRITTON und ROSE habe ich bereits meine Meinung dahin geäussert, dass man gegen die Aufstellung der neuen Gattung nichts Erhebliches einwenden könne; jetzt aber, nachdem wir durch die ausführliche Beschreibung der neuen EICHLAMschen Art näher orientiert sind, erscheint es durchaus ratsam zu sein, *Peireskiopsis* als selbständige Gattung anzunehmen. Es möge dabei allerdings noch dahingestellt sein, ob die sämtlichen elf Arten, welche BRITTON und ROSE hierher rechnen, wirklich bei dieser Gattung unterzubringen sind; denn manche von ihnen sind noch recht mangelhaft bekannt.

Ob die von EICHLAM aufgestellte Art wirklich als neu zu betrachten ist oder mit einer der älteren Arten zusammenfällt, ist dem Autor selbst nicht ganz sicher gewesen, und er hat mich bei der Übersendung seiner Art ersucht, in der älteren Literatur, die ihm nicht zur Verfügung steht, nachzuforschen, ob etwa irgendeine schon bekannte Art dabei in Betracht kommen könnte.

Nun findet sich in FÖRSTERs Handb., S. 170 bis 171, eine Notiz, die sicherlich auf die Art Bezug hat. Es heisst dort: „Auch die Peireskien sollen in ziemlich grossen Exemplaren vorkommen. Ob aber jener Baum, den v. KARWINSKI in Mexiko, seitwärts von Tehuantepec in dem Gehölze des trockenen, niederen Landes vorfand, den Peireskien beigezählt werden könne, bezweifle ich noch, da seine Frucht von innen und aussen zwar völlig einer Kakteenfrucht gleicht, ausser den Samenkörnern aber mit unzähligen stechenden Haaren (wie die Hagebutten) angefüllt und deshalb ungeniessbar ist. Da zur Zeit des Auffindens dieser zweifelhaften Pflanze eben die völligste Trockenheit war, so fand v. KARWINSKI weder Blatt noch Blüte an derselben und konnte nur zweier reifer Früchte habhaft werden. Dennoch muss der Baum einen eigentümlichen Anblick gewährt haben, denn v. KARWINSKI sagt, nichts Sonderbareres habe ich je gesehen, als diesen kohlschwarzen, zirkelrunden, glatten Stamm, vom Boden auf bis an seine Äste 15 bis 20 Fuss astlos, dann die Äste *alternae* ins Kreuz gestellt und alles mit den schärfsten, härtesten Kaktusbüscheln besät, so dass kaum eine Ameise hinaufkriechen kann; da ist die *Gleditschia horrida* nichts dagegen. Die den Referent begleitenden Indianer versicherten, dass auch der Stamm

*) N. L. BRITTON und J. N. ROSE: Peireskiopsis, a new genus of Cactaceae in Smiths. Miscell. Collect. Vol. 50, Part 3, No. 1775 (28. Oct. 1907).

**) M. f. K. XVIII, 81 (1908).

inwendig voll solcher loser, stechender Haare wie die Frucht sei. Baron KARWINSKI übersendete dem botanischen Garten in Berlin vier Samenkörner dieser merkwürdigen Pflanze, welche sämtlich gut aufgingen. Schon die jungen Pflanzen waren in Masse mit Stacheln bewaffnet und glichen völlig einer *Peireskia*, waren aber von allen bekannten Peireskien-Arten verschieden. Leider hat man nichts wieder über diese Pflanze gehört, — ob es vielleicht *Peireskia pititache* war?"

Wenn man diese Bemerkungen FÖRSTERs vergleicht mit der Beschreibung der *Peireskiopsis autumnalis*, so ist es sehr wahrscheinlich, dass die von KARWINSKI erwähnte Pflanze identisch ist mit der EICHLAMschen Art, aber ebensogut ist es möglich, dass es dort mehrere Arten von gleichem Habitus und Aussehen gibt. Wie steht es aber nun mit der von FÖRSTER geäusserten Vermutung, dass die Pflanze von KARWINSKI identisch sei mit *Peireskia pititache*. Diese Vermutung ist auch jetzt wieder ausgesprochen worden; so ist Herr WEINGART der Meinung gewesen, dass man es hier vielleicht nicht mit einer neuen Art, sondern mit der alten *P. pititache* zu tun habe. Nun scheint mir aber die letztere Art in der Literatur so lückenhaft beschrieben zu sein, dass es wohl nicht angeht, auf eine solche Beschreibung hin die Pflanze mit der EICHLAMschen Art zu identifizieren.

*Peireskia pititache* Karw. ist zuerst in Pfeiff. En. 176 u. Beschr. 201 (1837) beschrieben worden mit folgenden Worten: „Stamm aufgerichtet, holzig, sehr stachelig; Äste ziemlich horizontal abstehend, Knoten (d. h. Areolen) nahestehend, filzig; Stacheln 3 bis 6, ungleich, gerade, steif; Blätter fleischig, grün, lanzett-eiförmig. — Stamm 4 bis 6 Lin. dick, im Vaterlande viel dicker; Stacheln 1 bis $1^1/_2$ Zoll lang, Blätter $1^1/_2$ Zoll lang, 8 Lin. breit. — Mexiko." Da allem Anschein nach KARWINSKI selbst nichts über die Art publiziert hat, so ist anzunehmen, dass er seine Notizen PFEIFFER zur Publikation überlassen hat. FÖRSTER hat dann in seinem Handbuch S. 511 (1846) diese Beschreibung kopiert, ohne weitere Angaben hinzuzusetzen; nur fügt er als Synonym *P. calandriniaefolia* Hort. Berol. hinzu. Es ist sicher, dass FÖRSTER nicht ernsthaft daran gedacht hat, auf *P. pititache* die oben angeführten Bemerkungen KARWINSKIs zu beziehen, sonst müsste man wohl annehmen, dass er an dieser Stelle jene interessanten Notizen wiederholt hätte. Was nun die *P. calandriniaefolia* Hort. Berol. betrifft, die hier von FÖRSTER als Synonym erwähnt wird, so tritt dieser Name zum ersten Male bei SALM-DYCK, Cact. in horto Dyck. 1842 cult., p. 52 (1842) und Cact. in horto Dyck. 1844 cult., p. 50 (1845), aber beide Male ohne Beschreibung auf; in seinem Hauptwerk dagegen vergleicht SALM-DYCK (Cact. in horto Dyck. 1849 cult., p. 76 et 252) die Art mit *P. spathulata* mit folgenden Worten: „Haec planta a *P. spathulata* diversa est; differt caule elatiore magis lignoso, pulvillisque confertioribus, convexiusculis, griseo tomentosis, absque lana fere, sed aculeis 5—6, hucusque gracilibus, brunneo-fulvidis instructis. Folia spathulata-lanceolata, acuta, inferne valde attenuata, poll. 3 longa, et parte latiore lin. 9—10 lata, carnosula, laete viridia." Ob nun diese Pflanze wirklich, wie FÖRSTER annimmt, zu *P. pititache* gezogen werden muss, kann kaum entschieden werden; im Botanischen Garten zu Dahlem ist davon nichts mehr vorhanden.

Die späteren Autoren bringen in der Angelegenheit nichts Neues. LABOURET führt *P. calandriniaefolia* S. 503 an mit dem Namen *P. pititache* als Synonym, ebenso RÜMPLER in Först. Handb. ed. 2 p. 998 (1858); SCHUMANN (Gesamtbeschr. p. 654) stellt wieder den älteren Namen voran, indem er sie nach dem Vorgange von WEBER bei *Opuntia* unterbringt. In der Beschreibung, die er von der *Opuntia pititache* gibt, vereinigt er offenbar die Merkmale beider Arten *P. pititache* und *P. calandriniaefolia*.

Aus dem vorstehenden geht hervor, dass wir über die *P. pititache* vorläufig nichts Näheres wissen, ebensowenig wie über die *P. calandriniaefolia*, und dass es durchaus angebracht ist, die von EICHLAM beschriebene Pflanze als eigene Art unter dem Namen *Peireskiopsis autumnalis* zu betrachten.

## Dr. R. Endlich: Der Ixtle und seine Stammpflanzen.

Referat von **F. Vaupel.**

Unter den natürlichen Schätzen Mexikos nehmen mehrere Yukkazeen und Agaven, welche vorzugsweise die ausgedehnten, trockenen Steppengebiete des Hochlandes bewohnen, eine hervorragende Stellung ein, insofern als aus ihren Blättern grosse Mengen wertvoller, technisch vielfach verwendeter Fasern gewonnen werden. Diese werden im Gegensatz zu dem Henequén, der von der namentlich in Yucatan massenhaft kultivierten *Agave rigida var. elongata Jac.* stammt, mit dem aztekischen Namen Ixtle bezeichnet; sie sind vor kurzem im Beiheft 5, Jahrgang IX des Tropenpflanzers von Dr. R. ENDLICH ausführlich besprochen worden. Wenn diese Arbeit auch in erster Linie für den Fachmann bestimmt ist, so ist sie für die Leser der Monatsschrift für Kakteenkunde doch nicht von geringerem Interesse, weil viele von ihnen eine ganze Anzahl jener Agaven, vielleicht auch Yukkas, kultivieren und ihnen deshalb daran gelegen ist, Näheres über deren Vorkommen und ihre Verarbeitung auf Fasern zu erfahren. In diesem Sinne mag deshalb der Inhalt jener Arbeit in kurzen Zügen hier wiedergegeben werden; die Darstellung der Henequén-Agave und ihrer Kultur soll bei einer späteren Gelegenheit erfolgen.

Der meiste Ixtle stammt von einer grösseren Anzahl Agaven, und zwar: *A. heteracantha* Zucc., *A. lophantha* Schiede, *A. univittata* Haw., *A. falcata* Engelm., *A. striata* Zucc., *A. tequilana* Web.

Die Fasern der drei ersteren Arten werden unter dem Namen Lechuguilla-Ixtle zusammengefasst, die der beiden folgenden als Espadin, die der letzten als Tequila- oder Mezcal-Ixtle bezeichnet.

Am wichtigsten innerhalb der ersten Gruppe ist sowohl wegen ihrer weiten Verbreitung als auch der Ausbeutung, *Agave heteracantha*, dann kommt *A. lophantha* und schliesslich *A. univittata*, die sich in ihrem Aussehen dem allgemein bekannten Agave-Typus anschliessen und deshalb hier nicht näher beschrieben zu werden brauchen.

*A. heteracantha* ist im Norden des mexikanischen Hochlandes heimisch, und zwar reicht sie nördlich bis zu den südlichen Teilen von Texas und Neu-Mexiko.

*A. univittata* und *A. lophantha* wohnen in den Staaten Tampico und San Luis Potosi, wo sie mehr die Hänge und Hochebenen als Täler bevorzugen. Sie stehen entweder mehr oder minder vereinzelt oder bedecken auch mitunter die Hügelrücken in dicht gedrängten Beständen. *A. univittata* und *A. lophantha* liegen in ihren östlichen Verbreitungsgebieten zwischen 600 und 1520 m; ebenso *A. heteracantha*, doch geht die letztere in nördlichen Gegenden auf 250 m herab und steigt in südlicheren bis zu 2000 m, entsprechend den nach Süden zu höher werdenden Temperaturen.

Alle drei Arten gehören zu den anspruchslosesten Nutzpflanzen, die es überhaupt gibt, insofern als die jährlichen Niederschläge in ihren Verbreitungsbezirken nur 25 bis 50 cm betragen und nicht einmal gleichmässig verteilt sind, sondern meist in Form von heftigen Regengüssen erfolgen, so dass das Wasser schnell abfliesst, ohne in das Erdreich tiefer einzudringen und deshalb von der Vegetation nur unvollkommen ausgenutzt werden kann. Ausserdem besteht der Untergrund aus sonst unfruchtbaren Kalkfelsen mit nur flacher Krume oder aus steinigen Bodenarten, aus denen die Pflanzen nur geringe Mengen von Nährstoffen beziehen können.

Die Fortpflanzung geschieht durch Samen und Wurzelschösslinge, nicht aber durch auf dem Blütenstande entstandene Bulbillen, wie das z. B. bei den Sisalagaven in so reichem Maße der Fall ist, dass der Boden einige Monate nach beendigter Blüte um die Mutterpflanze herum von Tausenden von Brutknospen bedeckt ist, welche sich bewurzeln und einen dichten, undurchdringlichen Rasen bilden. Die Vermehrung durch Wurzelschösslinge ist die für die Erhaltung der Art wichtigste, weil die Samen bei ihrer Reife und Keimung durch verschiedene Umstände ungünstig beeinflusst werden, und zwar einmal deshalb, weil durch die regelmässige Benutzung der Herzblätter die Entwickelung der Blütenknospe verhindert und ausserdem diese meistens vor ihrer Entfaltung vom weidenden Vieh abgefressen wird. Aber selbst wenn diese Fährnisse überstanden sind, so fehlt im Herbst die zur Keimung der dann reifen Samen erforderliche Feuchtigkeit, und die meisten derselben gehen während der folgenden monatelangen Trockenheit zugrunde.

Zur Fasergewinnung, also der Isolierung der die Blätter in ihrer ganzen Länge durchziehenden Gefässbündel, wurden früher nur die Herzblätter, die in ihrer Gesamtheit Cogollos genannt werden, benutzt, weil sie zarter und daher leichter zu entfasern sind als die starren äusseren Blätter. Erst in neuerer Zeit wird die ganze Blattkrone verarbeitet, weil dadurch auf dem gleichen Areal höhere Beträge erzielt werden. Denn die Herzblätter wiegen nur den sechsten Teil der ganzen Blattkrone; man erzielt also damit in einem Jahre einen ebenso grossen Ertrag, als man ihn bei alleiniger Benutzung der Herzblätter erst in sechs Jahren erzielen könnte.

Die Verarbeitung kann auf doppelte Weise erfolgen: entweder mit der Hand oder mit der Maschine. Im ersteren Fall erfolgt sie sofort an Ort und Stelle, sonst werden die Blätter nach der

Aufbereitungsanstalt gebracht, wo sie im Verlauf von etwa 10 Tagen verarbeitet werden.

Die Entfaserung mit der Hand geschieht in der Weise, dass man jedes einzelne Blatt nach Beseitigung der dornigen Spitze und der dornartigen Blattränder so lange zwischen einer hölzernen Unterlage und einem messerartigen, stumpfen, mit hölzernem Griffe versehenen Eisen hin- und herzieht, bis die parenchymatischen Teile von den Fasern getrennt sind. Diese werden dann an der Sonne getrocknet, in Bündel geschnürt und auf der Hazienda abgeliefert.

Vor dieser primitiven Methode haben die Entfaserungsmaschinen den Vorteil grösserer Leistungsfähigkeit und der Möglichkeit der leichten Verarbeitung auch der äusseren Blätter. Diese Maschinen sind im Prinzip wie die Getreidedreschmaschinen gebaut und bestehen in der Hauptsache aus zwei Trommeln mit je vier Schlagleisten, wobei jede der Trommeln die Hälfte der durch einen Diskus zugeführten Blätter zu bearbeiten hat. Haben die Fasern die Maschinen verlassen, so werden sie entweder sofort an der Sonne getrocknet oder vorher gewaschen, um noch anhaftende Fleischteile zu entfernen. Im ersteren Falle bleiben sie grünlich, im letzteren erhalten sie eine schöne weisse Farbe. Sie werden dann in Bündeln von 110 kg in den Handel gebracht. Der Maschinenbetrieb scheint aber doch trotz seiner genannten Vorteile auch bedeutende Nachteile zu haben, so dass man vielfach von ihm abgekommen und zu der primitiven Entfaserung mit der Hand zurückgekehrt ist.

Der hierbei erzielte Ertrag hängt in erster Linie von der Grösse und Anzahl der Herzblätter ab, indem die grossen Cogollos 24 bis 60 cm lange, die kleinen dagegen nur 17 bis 20, noch dazu kürzere Blätter aufzuweisen haben. Ausserdem wird der Ertrag auch durch die Fruchtbarkeit des Standortes und durch die Niederschläge beeinflusst: auf magerem Boden ist die Ausbeute quantitativ grösser, während auf fruchtbarerem Boden die Pflanzen fleischiger werden, dafür aber längere, feinere und elastischere Fasern liefern. Und endlich vergrössern sich die Herzblätter bei regelmässiger Nutzung und ergeben im Lauf der Jahre quantitativ und qualitativ bessere Erträge.

Im allgemeinen beträgt der mittlere Ertrag etwa 5% des Blattgewichtes, d. h. man kann bei alleiniger Ausnutzung der Herzblätter auf etwa 100 Pflanzen 1 kg marktfähiger Fasern rechnen. Dagegen beläuft sich der Ertrag einer einzigen Pflanze allein auf 60 g Faser, wenn alle Blätter verarbeitet werden. Für einen Hektar kann man einen jährlichen Reingewinn von 26 bis 52 Doll. mex. annehmen. (Fortsetzung folgt.)

## Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

In der Gesamtbeschreibung der Kakteen von K. SCHUMANN Seite 594 ist in der Diagnose von *Mamillaria mutabilis* Scheidw. das letzte Wort, *nudis*, zu streichen und dafür zu setzen: *lanatis et setosis*. Wie der Augenschein lehrt und aus den Angaben Seite 595 Zeilen 16 und 17 von oben hervorgeht, ist *M. mutabilis* in den Axillen nicht nackt; sie sind vielmehr mit Wolle und Borsten besetzt. Wäre dies aber nicht der Fall, dann gehörte die Art nicht in die Reihe XV: *Polyedrae*. QUEHL.

# Mitteilung an die Mitglieder der Deutschen Kakteengesellschaft.

## Jahreshauptversammlung zu Berlin.

Die diesjährige Jahreshauptversammlung findet, wie auf der vorjährigen Hauptversammlung in Erfurt beschlossen wurde, in Berlin statt, und zwar mit Rücksicht auf die grosse Gartenbau-Ausstellung Anfang April Der Vorstand hat vorläufig den **3. und 4. April** dafür in Aussicht genommen, unter der Voraussetzung, dass in bezug auf den Termin der Gartenbau-Ausstellung keine Änderung erfolgt. Die definitiven Beschlüsse über die Hauptversammlung werden in der nächsten Sitzung am 22. Februar gefasst werden.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteengesellschaft.**

## Neue Literatur.

**Trelease, W.:** Agave rigida — Furcraea rigida — Agave angustifolia. (From the 19. Annual Report of the Missouri Botanical Garden 1908.)

Verfasser bespricht in der vorliegenden kleinen Arbeit die Schwierigkeit der Nomenklatur von *Agave rigida* Mill. und *A. angustifolia* Haw. und gibt eine bis in die Mitte des XVIII. Jahrhunderts zurückreichende Aufzählung der zahlreichen Synonyme der beiden Arten nebst der dazu gehörigen, überaus umfangreichen Literatur.

Sieben nach photographischen Aufnahmen hergestellte Tafeln dienen zur Erläuterung des Textes. VAUPEL.

## Neue Preisverzeichnisse von Kakteen.

Preisverzeichnis über Kakteen 1909 von **Richard Grässner, Perleberg** (Prov. Brandenburg).

Hauptverzeichnis 1909 über Samen und Pflanzen der Kunst- und Handelsgärtnerei von **Haage & Schmidt** in Erfurt.

Hauptverzeichnis 1909 der Samenhandlung, Kunst- und Handelsgärtnerei von **Friedrich Ad. Haage jun.** in Erfurt.

## Druckfehler-Berichtigung.

Im 1. Heft 1909 Seite 5 hat Textzeile 21 von oben zu lauten: . . . und Borsten versehen), 2. Warzen nicht vielkantig;

# Januar-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 25. Januar 1909.

Leiter der Sitzung ist der Vorsitzende, Herr Prof. Dr. GÜRKE. Anwesend waren 23 Mitglieder und 2 Gäste.

1. Herr MAASS teilt mit, dass der Schriftführer des Stettiner Vereins, Herr PESCHKE, verstorben ist und Herr Kaufmann M. DRESCHER jetzt an seine Stelle getreten ist.

Zur Aufnahme in die Gesellschaft haben sich gemeldet Herr S. NOACK, Magistrats-Assistent zu Stettin, Eckerbergstrasse 8, und Herr Th. SCHWARZINGER, Ingenieur, Wien XI, Firmiangasse 45.

Ausgetreten aus der Gesellschaft sind die Herren DUNKEL, FRIEDRICH, HAUPT VON HOCHSTATTEN, Dr. E. KÖNIG, LORENZ, SCHNABEL, THIELE und WITT.

Der Vorsitzende legt dann eine Photographie von *Pilocereus Dautwitzii*, welche Herr KLEIN eingesandt hatte, und zwei Ansichtskarten von Herrn EICHLAM aus Guatemala vor, sowie das neue Pflanzen- und Samenverzeichnis von HAAGE jun.

Eingegangen ist die Abrechnung für die „Axel Fintelmann Ehrung".

2. Widerspruchslos aufgenommen wurden als Mitglieder die Herren Dr. KARLEWSKI in Naumburg a. S. und Malermeister H. JACOBSEN in Hannover.

Herr HEESE, der mit Herrn FIEDLER die Revision der Kasse vorgenommen hat, berichtet über den Kassenabschluss wie folgt:

| Einnahmen: | | Ausgaben: | |
|---|---|---|---|
| Bestand Anfang 1908 . . | 889,80 Mk. | Für die Monatsschrift . . | 1166,50 Mk. |
| Mitgliederbeiträge . . . | 1930,00 „ | „ Druckkosten . . . . | 59,00 „ |
| Zinsen . . . . . | 36,50 „ | „ die Bibliothek . . . | 86,60 „ |
| Sonstige Einnahmen . . . | 8.50 „ | „ „ Ikonographie . . | 320,00 „ |
| Zusammen | 2864,80 Mk. | „ Porto . . . . . | 84,00 „ |
| Ab: Ausgaben . . . . . | 1848,30 „ | Beitrag für den Verein zur Beförderung des Gartenbaues . . . . . | 20,00 „ |
| Bleibt Bestand . . . . . | 1016,50 Mk. | Sonstige Ausgaben . . . | 112,20 „ |
| | | Zusammen | 1848,30 Mk. |

Der Bestand der Kasse ist also von 889,80 Mk. am Schluss des vorigen Jahres auf 1016,50 Mk. angewachsen. Da die Revision zu irgendwelchen Bemerkungen einen Anlass nicht gegeben hat, wurde dem Kassenführer Entlastung erteilt.

3. An der Wahl des Vorstandes für 1909 beteiligten sich 21 anwesende und 9 auswärtige Mitglieder. Gewählt wurde der von der Wahlkommission vorgeschlagene Vorstand, nämlich die Herren:

Prof. Dr. M. GÜRKE als Vorsitzender,
A. LINDENZWEIG als stellvertretender Vorsitzender,
Dr. F. VAUPEL als erster Schriftführer und Archivar,
Kartograph E. WEIDLICH als zweiter Schriftführer,
Rechnungsrat A. SCHWARZBACH als Kassenführer,
Ingenieur Dr. A. SCHWARTZ als Beisitzer.

Sämtliche Herren erklärten sich bereit, die auf sie gefallene Wahl anzunehmen. Dem als Schriftführer ausscheidenden Herrn MAASS sprach der Vorsitzende im Namen der Gesellschaft den besten Dank für seine Tätigkeit aus.

Herr Prof. GÜRKE hielt dann einen Vortrag über die von EICHLAM aufgestellte neue Art *Peireskiopsis autumnalis* (siehe Seite 22).

4. An Pflanzen waren aus dem Botanischen Garten *Mamillaria Halei* Brandeg., *M. Poselgeri* Hildm. und *M. senilis* Lodd. vorhanden. Herr HEESE besprach die von ihm zur Demonstration mitgebrachten *Mamillaria longimamma* P. DC., *M. sphaerica* Dietr. und *M. melaleuca*, welche wohl besser in diese Gruppe gehört, da sie mit *M. centricirrha*, wohin sie SCHUMANN gebracht hat, nichts zu tun hat.

Der Vorsitzende legte dann noch einen Zweig von *Cereus triangularis* und *Opuntia vaginata* vor, welche Herr HÜRSTER eingesandt hatte. Beide Triebe wiesen eine grosse Anzahl rotbrauner Flecke auf. Zu diesen äussert sich Herr HEESE dahin, dass derartige Flecke entstehen, wenn der Trieb der Pflanzen infolge von zu raschem Wachstum im Herbst nicht genügend ausreift und dann im Winter einer stärkeren Temperaturerniedrigung ausgesetzt ist. Es wurden noch mehrere andere Kakteenarten genannt, bei denen derartige Vorkommnisse ziemlich häufig sind.

M. GÜRKE. E. WEIDLICH.

## Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

**Montag, den 22. Februar 1909:**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Weihenstephan" Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Aufnahme der Herren S. NOACK, Stettin, und T. SCHWARZINGER, Wien.
3. Vorschläge für die diesjährige Jahres-Hauptversammlung.
4. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.
5. Verschiedenes.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan", Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I. Stockwerk, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den ersten Schriftführer, Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse 6—8, zu richten.

**Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek sind unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung an Herrn Professor Dr. GÜRKE, Steglitz bei Berlin, Rothenburgstrasse 30, zu richten. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird erbeten an Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse 6—8, Königl. Botanisches Museum (für die Kakteen-Gesellschaft).

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie"** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstrasse 226, II, zu richten.

**Samenverteilung.**

**Diejenigen Mitglieder, die im verflossenen Jahre Kakteensamen geerntet haben und ihn zur Verteilung gelangen lassen wollen, werden gebeten, ihn möglichst bald an Herrn Professor Dr. Gürke in Steglitz, Rothenburgstrasse 30, einzusenden.**

Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.

Den verehrlichen Abonnenten sei zur Anschaffung empfohlen:

**Einbanddecke**

für den XVIII. Jahrgang 1908 der **„Monatsschrift für Kakteenkunde"** in grün Leinen mit reichem Schwarz- und Golddruck, **Preis 1 Mk. 20 Pf.**

Einbanddecken zu allen älteren Jahrgängen können in derselben Ausstattung zu gleichem Preise abgegeben werden. Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

# Haage & Schmidt,

Kunst- und Handelsgärtnerei,

**Erfurt.**

Wir erlauben uns, allen Interessenten zur Kenntnis zu bringen, dass unser neues, 282 Seiten starkes, mit vielen Abbildungen ausgestattetes Hauptpreisverzeichnis über Samen und Pflanzen für 1909 seit Anfang Januar erschienen ist und auf gefl. Verlangen unverzüglich kostenlos übersandt werden wird.

☞ **Gute Bezugsquelle für Kakteen und Sukkulenten in reicher Sortenzahl.**

Soeben frisch eingetroffen

**Samen** von:

**Echinocactus texensis** Hopff.,
1000 Samen Mk. 8, 25 Samen Mk. **0.25**

**Echinocereus pect., var. caespitosa** K. Sch.
1000 Samen Mk. 8. 25 Samen Mk **0.25**

**Mamill. Celsiana guatemalensis** Eichl.,
1000 Samen Mk. 8. 25 Samen Mk. **0.25**

**Melocactus Maxonii** Gürke,
1000 Samen Mk. 8, 25 Samen Mk. **0.25**

**Pflanzen** von:

**Mamillaria chapinensis** Eichl. u. Quehl, neu beschrieben in Nr. 1 dieses Jahrganges der Monatsschrift für Kakteenkunde. Mk. 3,50 p. Stück.

# Pfropfunterlagen

**= tausende vorrätig =**

**Cereus Spachianus** und **lamprochlorus,** 5—15 cm, Mk. 0,25—0,75. **Cereus Macdonaldiae,** beste Unterlage für Epiphyllum und Cer. flagelliformis, 25—35 cm, Mk. 0,30, 0,40 u. 0,50.

**Phyllocactus Gärtneri,** zweijährige Veredelungen auf Cer. Macdonaldiae, blühb. Kronenbäumchen Mk. 1,—.

**Echinopsis** Sp. Paraguay — **Echinocactus** minusculus, setispinus — **Mamillaria** centricirra, coronaria, Haageana, Mundtii, polythele, rhodanta, uncinata, je Mk. 0,50, dieselben stark und sicher blühfähig Mk. 0,75, später mit Knospen Mk. 1,—.

**Aloe** longiaristata und Lapaixi, schöne Rosetten, Mk. 0,50 und Mk. 1,—

empfiehlt

**W. Mundt, Mahlsdorf-Berlin.**

## Verlag von J. Neumann, Neudamm (Provinz Brandenburg).

Das **schönste Geschenk für jeden Kakteenfreund** ist das prächtige Werk

# Blühende Kakteen (Iconographia Cactacearum).

Im Auftrage der **Deutschen Kakteen-Gesellschaft** nach dem Tode von Professor Dr. Karl Schumann herausgegeben von **Professor Dr. Max Gürke.**

**Lieferungsausgabe:** In zwanglosen Lieferungen zum Preise von je **4 Mk.,** von denen bis Ende 1908 bereits **27** erschienen sind. **Jede Lieferung umfasst vier Farbentafeln, blühende Kakteen darstellend, mit dazu gehörigem Texte,** bis jetzt sind mithin **108** Tafeln erschienen. **In jedem Jahre werden weiter drei bis vier Lieferungen oder zwölf bis sechzehn Tafeln neu herausgegeben.**

**Jahresbandausgabe:** In fest kartonnierten Bänden zunächst je **zwölf,** später je **sechzehn** Tafeln mit den dazugehörigen Texten enthaltend. Bis Ende 1908 sind erschienen: **erster, zweiter, dritter, vierter, fünfter** Band mit je **zwölf** Tafeln zum Preise von je **13 Mk.,** sowie **sechster, siebenter** und **achter** Band mit je **sechzehn** Tafeln zum Preise von je **17 Mk.**

**Serienbandausgabe:** Tafel **1** bis **60** mit Texten, Gesamtinhalt usw. sind als erster Serienband in **feinen Leinenband** gebunden zum Preise von **65 Mk.,** in **hochfeinen Halblederband** gebunden zum Preise von **70 Mk.** käuflich. Der zweite Serienband, welcher zu gleichen Preisen die Tafeln **61** bis **120** mit Texten usw. umfassen soll, erscheint, soweit wie bisjetzt feststeht, anfangs 1910.

**Sammelmappen** für die Lieferungsausgabe **3 Mk.** pro Stück. **Einbanddecken** zu den Serienbänden in Leinen **2 Mk. 50 Pf.,** in Leder **5 Mk.** pro Stück.

**An Interessenten in gesicherter Lebenslage in Deutschland wird das Prachtwerk komplett, soweit erschienen, gegen Monatsraten von 5 Mk. abgegeben. Eine Probetafel mit Verzeichnis aller erschienenen Blätter umsonst und postfrei.** Einzelne Blätter werden nicht abgegeben.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag. **J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.


Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Neunzehnter Band. 1909.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
**fünf** Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

**No. 3. — 15. März 1909.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde" durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1909, Seite 270).

*Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.*

**Ist *Mam. Woburnensis* Scheer noch irgendwo vorhanden?**
Auskunft erbittet **Quehl,** Ober-Postsekretär, **Halle (Saale).**

**Meine Kakteensammlung ca. 150 gute Exemplare**
bin ich willens für jeden annehmbaren Preis **zu verkaufen.**
**Frau Kantor Palm, Swinemünde.**

Kakteen-Spezial-Kulturen
**Frantz De Laet**
:: Contich (Belgien). ::
Alleiniger Vertreter für ganz Europa von Herrn Dr. C. A. Purpus und Votjeck, Frič (Ind.).
Verlanget mein Verzeichnis.

**R. Graessner**
**Perleberg**
versendet illustrierte Preisliste über Kakteen und Samen gratis und franko.
Grosse Auswahl in Importen. [88
Bedeutende Spezialkulturen.

**Karl Knippel,** Kl.-Queenstedt b. Halberstadt
offeriert Originalpflanzen in tadellosen Exemplaren

| | | |
|---|---|---|
| Ariocarpus Kotschubeyanus | Mk. | 3,— |
| „ retusus | „ | 3,— |
| Cereus Cavendishii 30 H | „ | 3,— |
| „ eburneus 15—24 H | „ | 3,— |
| „ „ laevigatus 15—25 H | „ | 4,— |
| Echinocactus Beguini | „ | 3,— |
| „ bicolor | „ | 3,— |
| „ capricornis | „ | 3,— |
| „ cylindraceus | „ | 4,— |
| „ Grusonii | „ | 6,— |
| „ heterochromus | „ | 5,— |
| „ horizonthalonius | „ | 2,— |
| „ intertextus | „ | 3,— |
| „ Mac Dowellii | „ | 4,— |
| „ ornatus | „ | 4,— |
| „ Pfeifferi | „ | 4,— |
| „ Scheeri | „ | 2,— |
| „ Soehrensii | „ | 5,— |
| „ turbiniformis | „ | 3,— |
| „ viridescens | „ | 3,— |
| Leuchtenbergia principis | „ | 8,— |
| Mamillaria caput Medusae | „ | 3,— |
| „ Carretii | „ | 2,— |
| „ Celsiana | „ | 3,— |
| „ Eichlamii | „ | 2,— |
| „ erecta | „ | 2,— |
| „ Heyderi | „ | 3,— |
| „ leona | „ | 2,— |
| „ macromeris | „ | 3,— |
| „ macrothele | „ | 3,— |
| „ micromeris | „ | 3,— |
| „ Parkinsoni Waltoni | „ | 3,— |
| „ spinosissima | „ | 2,— |
| Melocactus Maxonii ohne Schopf | „ | 4,— |
| mit Schopf | „ | 8,— |
| Pelecyphora aselliformis | „ | 2,— |
| „ pectinata | „ | 2,— |
| Pilocereus cometes | „ | 8,— |
| „ Hoppenstedtii | „ | 3,— |
| „ Houlletii | „ | 3,— |

Jäger und Hundeliebhaber, Forstleute, Fischereitreibende, Landwirte, Gartenbesitzer und Kakteenfreunde finden für ihre Interessen brauchbare Literatur in dem
**illustrierten Bücherkatalog**
welchen die Firma
**J. Neumann, Neudamm**
(Prov. Brandenburg), auf Wunsch an jedermann **umsonst** und **postfrei** versendet.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 3. März 1909. 19. Jahrgang.

Inhaltsverzeichnis: Beiträge zur Kenntnis der Kakteen von Guatemala. III. Von F. Eichlam. — Mamillaria woburnensis Scheer. Von C. A. Maass. — Cereus Schenckii Purp. n. sp. (Mit einer Abbildung.) Von J. A. Purpus. — Mamillaria Ottonis Pfeiff. und M. Bussleri Mundt. Von Fr. Bödeker. — Dr. R. Endlich: Der Ixtle und seine Stammpflanzen. Referat von Fr. Vaupel. (Fortsetzung.) — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige. — Programm für die Jahreshauptversammlung 1909. — Verteilung von Kakteensamen. — Neue Preisverzeichnisse. — Februar-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

## Beiträge zur Kenntnis der Kakteen von Guatemala.

III.

Von **Federico Eichlam.**

### *Nopalea guatemalensis* Rose.

Diese von J. N. Rose*) neu aufgestellte Art hatte ich Gelegenheit auf einer kürzeren Studienreise eingehend zu beobachten. In der ganzen Umgegend vom Rancho San Agustin ist die Pflanze überaus häufig; wie weit aber ihre Verbreitung reicht, vermochte ich nicht festzustellen. Nach der einen Richtung zwischen Agua caliente und Zacapa dürfte wohl das Gebiet begrenzt sein, wie ich dies vom Eisenbahnzug aus beobachten konnte. Dagegen auf meinen Ausflügen vom Rancho aus, die sich bis auf eine bis zwei Tagereisen erstreckten, habe ich die Pflanze auf dem rechten wie auf dem linken Ufer der Motagua vorgefunden, und sie verdient für die dortige Gegend das Prädikat „sehr gemein". Einen schönen Anblick gewähren üppige strauchartige Pflanzen; dieses Stadium währt jedoch nicht lange; bald gewinnt ein Spross die Oberhand, baut ein Glied ums andere senkrecht auf, und der Baum ist fertig. Die Stämme sind etwa 2 m hoch, drehrund, gerade, ohne seitliche Sprossung und entwickeln eine gut geformte kugelige Krone von 2 bis 5 m Durchmesser. Die Äste der Krone sind etwas hängend, und die mehrgliederigen Triebe bewegen sich spielend im Winde. Natürlich gibt es vom kleinsten Sämling bis zum vollendeten Baum alle Übergänge, die letztere Form aber dürfte die Pflanze in ihrer Vollendung präsentieren, und der baumartige Charakter scheint dieser Art eigen zu sein. Die Glieder sind umgekehrt eiförmig, ausgesprochen blaugrün, stumpf, wie mit Puder überzogen, etwas nervig und bei den Areolen mit nur ganz geringen Erhöhungen. 4 bis 5 Stacheln, diese etwas nach unten geneigt, nicht in symmetrischer Anordnung, zumeist 4 untere, 1 cm lang, und 1 Zentralstachel von 3 cm Länge, der richtiger als oberer bezeichnet werden müsste. Der letztere ist vielfach etwas gedreht, mitunter auch gewellt und stärker als die

*) Rose, J. N., *Nopalea guatemalensis*, a new Cactus from Guatemala. Smithson. Miscell. Coll. Vol. 50. Part 3. Nr. 1774. mit zwei Tafeln (28. Oct. 1907). — Siehe diese Monatsschrift XVIII. No. 7. S. 112.

anderen. Alle Stacheln hellgrau, weiss, fast kalkig, mit hornartig durchscheinenden scharfen Spitzen. Da ich die Pflanze in Blüte fand, waren noch keine Neutriebe vorhanden, ich kann daher über Form und Farbe der Blättchen vorerst nichts berichten; sie scheinen indessen nicht leicht abzufallen, denn ich finde die eingetrockneten Blättchen noch vom vergangenen Jahre als kleine Zipfelchen vor, die durch einen Stachel geschützt sind, und dadurch nicht sehr auffallen. Areolen 3 cm voneinander entfernt mit nur wenig weissem Wollfilz. Glochiden hellgelb. Blüten nicht aussenständig, sondern über die ganze Fläche verteilt, die Gesamtlänge 7 cm. Fruchtknoten 3 cm lang, feigenförmig, am Grunde etwas geneigt, schwach gehöckert, die Areolen mit gelben Glochiden, aber ohne Stacheln und ohne Blättchen, in der Farbe wie die Pflanze, unterhalb jeder Areole noch ein violettblauer Fleck. Die Hüllblätter, 2 cm lang, in bekannter Anordnung röhrig zusammengeneigt. Die äussersten klein, bräunlich mit helleren Rändern, die folgenden etwas länger und dunkelrosa, die innersten orangegelb, vielfach mit einem Schein ins rötliche. Staubgefässe, soweit sie mit 1 cm die Hülle überragen, rosa, nach dem Innern verblassend, am Grunde weiss, Beutel rötlichweiss. Der Griffel überragt die Staubgefässe um 1 cm mit 7 keulig zusammengeneigten, dunkelolivgrünen, bronzefarbigen Narben. Am Grunde ist der Griffel gelb; soweit er dem Licht ausgesetzt ist, rosa und steht in einem napfartigen, weissen Wulst von 5 mm Durchmesser. Die Beschreibung der ausgereiften Beere wird später erfolgen. Die Landesbezeichnung ist „Lengua de vaca“ = „Kuhzunge“. Trotz der starken Bestachelung werden die jüngeren Triebe vom Rindvieh gefressen, und man haut die Äste ab, um sie dem Vieh zugänglicher zu machen; immerhin erscheint mir die Pflanze nur ein Behelf in höchster Futternot zu sein.

### *Nopalea coccinellifera* (L.) Salm-Dyck.

Einen drehrunden Stamm habe ich kaum gefunden; am häufigsten wächst die Art als Strauch, gleich vom Wurzelhals sich verzweigend. Die Wehr beginnt im Neutrieb mit Borsten; Stacheln erscheinen erst später, diese anfangs durchscheinend, hornfarbig gelb, 3 bis 4 cm, später vergrauend. Blüten seitlich, ganze Länge 6 bis 7 cm, Fruchtknoten halb so lang, eiförmig, reich mit flachen Höckern besetzt, auf diesen die Areolen wie an der Pflanze, ebenfalls mit Glochiden und borstenartigen Stacheln bewehrt. Der Fruchtknoten treibt oft durch und erzeugt neue Blumen, bis zu neun zählte ich solcher auf gemeinschaftlicher Basis. Der Fruchtknoten eingepflanzt oder auf der Erde liegend erzeugt Wurzeln. Am obern Rand des Fruchtknotens tragen die Areolen Blätter wie die Pflanze. Blütenhülle beim Aufblühen glockig, in der Sonne sich etwas erweiternd. Die Hüllblätter liegen dachziegelartig übereinander; die äussersten klein, 5 mm hoch, blassrot mit grünlichem Schein, scharf gewölbt mit einem Rückenkiel, dieser in ein Spitzchen auslaufend. Von den äusseren Hüllblättern nach den inneren, welche die grössten und in der Farbe die lebhaftesten, sind alle Übergänge vertreten. Die inneren Hüllblätter sind 2 cm lang, 1 cm breit und leuchtend rosa. Staubgefässe die Hülle um eine Länge überragend, am Grunde

ungleich haftend, die Beutel indessen von gleicher Höhe. Staubgefässe, soweit sie die Hülle überragen, rosa, nach dem Innern verblassend, am Grunde weiss. Beutel blassgelb. Griffel am Grunde weiss, nach oben rosa, die Staubgefässe mit 4 bis 6 gelbgrünen Narben überragend, diese kugelförmig zusammengeneigt. Der Fuss des Griffels steht in einem napfartigen weissen Wulst von $^1/_2$ cm Durchmesser. Die Beere, von eiförmiger Gestalt, wird kaum bis 5 cm lang bei 3 cm Durchmesser, in der Reife rosenrot, mit dunkelrotem Fruchtfleisch, noch in der Reife Stacheln und Glochiden tragend, ungeniessbar. Samen verhältnismässig gross, fast kreisrund, 5 mm. Beim Verblühen wird das Perigon als Ganzes von der sich entwickelnden Frucht abgestossen, einen tiefen Nabel hinterlassend. Die Landesbezeichnung ist Nopal, früher zur Cochenillezucht angebaut; besonders in Antigua und in Moran befanden sich grosse Kulturen.

Die in Moran vorkommende Art ist etwas abweichend. Die Glieder sind verkehrt eirund, 20 : 15 cm, an der Spitze etwas eingerollt. Die Blüte und die Staubgefässe sind, soweit sie die Hülle überragen, leuchtend purpurrot.

## Mamillaria woburnensis Scheer.

Von C. A. Maass-Hamburg.

Ziemlich häufig ist die Beobachtung zu machen, dass einzelne Neueinführungen, deren Weiterbestehen in den Sammlungen ganz gesichert erscheint, wieder verschwinden und vollkommen der Vergessenheit anheimfallen. Zum Teil mag der Vorgang darin begründet sein, dass die Originale eingehen, und die aus deren Samen hervorgegangene Nachkommenschaft hier derartige Formenveränderungen erleidet, dass der Zusammenhang mit der Ursprungspflanze mit der Zeit verwischt wird. Anderseits spielt aber auch bei den gewerbsmässigen Importen der Gewinn oder Verlust bei den einzelnen Arten die grössere Rolle. Formen, nach welchen wenig Nachfrage ist, fallen erklärlicherweise zumeist unter die eingangs erwähnte Gruppe. In manchen Fällen mag allerdings auch die Erschwerung der Aus- und Einfuhr aus gewissen Gebieten die Schuld an den Vorgängen tragen. Ein drastisches Beispiel für das scheinbar vollständige Verschwinden einer Spezies gibt z. B. die bereits Linné bekannt gewesene *Mamillaria simplex* Haw. Obgleich diese Art nicht sprossen soll, ist sie in den Kulturen nach Förster-Rümpler anfangs der achtziger Jahre (also vor etwa 25 Jahren) ziemlich häufig zu finden gewesen, da die Pflanzen in der Regel schon bei 5 cm Höhe blühen, gern Früchte ansetzen, und die schwarzen Samen leicht und rasch keimen sollen. 1899 stellt aber K. Schumann bereits fest, dass die Spezies eine grosse Seltenheit wäre; ihm sei die Pflanze nur einmal in der Sammlung von Goltz in Schneidemühl begegnet. In der Literatur wird als Heimat stets das tropische Amerika, die Antillen und die Umgebung

von Caracas angegeben; WRIGHT soll namentlich Exemplare auf Cuba gesammelt haben. Auffallenderweise habe ich aber selbst bei umfangreichen Importen von den westindischen Inseln in den letzten 15 bis 20 Jahren, unter welchen z. B. *Mamillaria nivosa* Lk. nach wenigstens 30jährigem Ausbleiben wieder auftauchte, niemals eine Form gefunden, auf welche die Beschreibung der *M. simplex* gepasst hätte. Fast alle Arten aus Westindien, auch die *M. nivosa,* sprossten mehr oder weniger häufig. Ich möchte deshalb annehmen, dass die *M. simplex* Haw. nur eine von der Bodenbeschaffenheit oder der Höhenlage abhängig gewordene Formenveränderung der *M. nivosa* Lk., oder vielmehr die letztere ein Mutationsprodukt der ersteren geworden ist. Der Umstand, dass SCHUMANN die *M. flavescens* DC. ebenfalls als Varietät der *M. simplex* zugesellt, und die *M. prolifera* Haw., *M. straminea* Haw., *M. Parmentieri* Lk. et Otto meist als Synonym aufgeführt werden, lässt Schlüsse auf die grosse Veränderlichkeit der Spezies zu. Die von LINNÉ zitierten Abbildungen sollen so ungenügend sein, dass sie ein sicheres Urteil gar nicht gestatten. SCHUMANN meint, sie stellen wahrscheinlich mehrere Arten aus der Gattung dar. Bei der heutigen Vervollkommnung des Aufnahmeverfahrens auf photographischem Wege und der Übertragung in Lichtdruck etc. würden derartige Zweifel sicher nicht mehr aufkommen.

Durch derartige Vorgänge etwas zurückhaltend geworden, habe ich bei Neueinführungen vor allen Dingen nach der Veränderlichkeit der Gruppenformen geforscht. Je nachdem die Literatur, welche mir zu Gebote stand, Hinweise darauf bot, war es mehr oder weniger schwierig, unter stark variierenden Gruppen wirkliche Neuheiten auszuscheiden. Die überaus spärlichen Überlieferungen über die Gattung der Discocacteen liessen z. B. veränderte Formen nach den ersten Einführungen unschwer erkennen. Der grössere Import der Hamburger Vereinigung z. B. an Discocacteen im Jahre 1898 bestand aus einer ganz erheblichen Anzahl von Formen, welche von dem Sammler GROSSE, anscheinend auf DR. WEBERS (Paris) Urteil, zu einer Gruppe gehörig und als *Discocactus tricornis* Monv. bezeichnet waren. Es war fast nicht möglich, die wirkliche Stammform abzusondern; die einzelnen Pflanzen variierten gerade in dem Maße wie die Formen von *Echinocactus denudatus.* Die Rippen waren teils zusammenhängend, wie die auf der Abbildung in LEHMANNs Pugillus Plantarum in Botanico Hamburgensium Horto von 1828 vorgeführten, teils völlig in Höcker- oder Warzenformen aufgelöst. Wenn nicht Veränderlichkeit der Blüten zwischen hellrosa und grünlichweiss zur Abscheidung selbständiger Formen bestimmend gewesen sein mag, werden die Zwischenformen kaum Berechtigung auf getrennte Arten haben.

Die Pflanze, welche Anlass zu diesen Betrachtungen gab, ist die in der Januar-Nummer beschriebene, aus Guatemala neu eingeführte *Mamillaria chapinensis* Eichlam & Quehl, eine derart veränderliche Form, wie sie sonst noch bei der *M. rhodantha* Lk. et O., der *M. centricirrha* Lem. oder der *M. mutabilis* Scheidw. und der *M. radiosa* Engelm. zu beobachten ist. In anerkennenswerter Weise haben die Herren EICHLAM und unser Altmeister QUEHL diese

Aufgabe mit Geschick gelöst. Herr EICHLAM führt in seiner Beschreibung zunächst aus, dass das geographische Verbreitungsgebiet der Mamillarien durch die in Guatemala festgestellten Arten eine erhebliche Erweiterung erfahren hat. Ich nehme an, dass Herr EICHLAM zu dieser Begründung nur K. SCHUMANNs Monographie bei der Hand gehabt hat. Bis vor wenigen Tagen teilte ich diese Ansicht ebenfalls. Beim Forschen in der älteren Literatur in der *M. simplex*-Frage war mir aber früher schon ein Umstand aufgefallen, der mir jetzt wieder zu denken gab. SALM-DYCK führt in dem Verzeichnis der Cactaceae in horto Dyckensi cultae anno 1849 pag. 107 *M. woburnensis* Scheer auf, welche später, 1853, LABOURET in der Monographie des Cactées pag. 82, ferner 1855 KROOK in seinem Handbuche (Amsterdam-Leipzig) pag. 48, sowie auch FÖRSTER-RÜMPLER 1885 pag. 336 aufgenommen haben. Diese *Mamillaria* wird von SCHUMANN in der Monographie vollkommen unbeachtet gelassen, ganz gegen seine sonstige Gewohnheit; in der Regel pflegte er derartige Pflanzen, wenn sie ihm „ungenügend gekannt oder nicht beschrieben" schienen, pag. 598—601 besonders aufzuführen. Ich habe allerlei Kombinationen deswegen versucht, stehe aber vor der einzigen Erklärung, dass SCHUMANN zur Zeit der Aufstellung der Monographie an das Vorkommen von Mamillarien in Guatemala selbst noch nicht geglaubt haben mag. Die Umstände, betreffs der Herkunft der *M. woburnensis* Scheer sind aber in der *chapinensis*-Frage höchst interessant. SALM-Dyck führt diese Spezies zwischen der „*M. caracasana* Otto" und der „*M. ovimamma* Lem." bei den „*M. centrispinae*" auf. E. schreibt: „In horto Woburnensi e semine enata planta quae, novella adhuc, non recte describi potest. Colore lurido, aculeorumque numero ad *M. caracasanam* satis accedit: sed charactere, in hanc sectione valde essentiali, nempe caule cylindraceo, prolifero, fere subramoso, ab ea omnino differt. Inde videtur pro specia propria esse habendam."

LABOURET wiederholt: Synonymie: *M. woburnensis* Scheer. — id. Salm. Cact. in hort. Dyck. cult. 1850 pag. 107 — *Mam. Grisea* Galeotti (?) *Patrie?* Cette plante provient d'un semis de graines, qui s'est trouvé dans un envoi sans aucune indication.

*Diagnostie:* Cette plante, d'une couleur blême, semble se rapprocher du *M. caracasana* par le nombre de ses aiguillons, mais elle diffère entièrement des plantes de cette section par le caractère de sa tige cylindrique, prolifère, comme subrameuse. Elle est trop jeune encore pour qu'il soit possible de la décrire complétement. (Dem Salm-Dyck also wörtlich entnommen.)

FÖRSTER-RÜMPLER ermittelt (1886 pag. 336) folgendes: Vermutlich nach einem Flecken bei Bedford in England benannt, wo sie aus Samen erzogen wurde, der sich ohne besondere Bezeichnung in einer dort eingegangenen Samensendung vorfand. Das London Journal of Botany 1845 gibt als Vaterland Guatemala an. Körper von zylindrischer Form, unten wie oben sprossend; Axillen mit Wolle und Borsten besetzt. Warzen kurz, ziemlich eirund, fünf- bis siebenflächig, fahlgrün. Stachelpolster an der Spitze der Warzen weisswollig, auch im Alter. Randstacheln 9, seltener 10, weiss, mit braunroten Spitzen, strahlig, nicht angedrückt. Mittelstachel 1—2,

länger und kräftiger, bis über die Mitte braunrot, nach aussen und oben gerichtet. Blüte noch nicht beobachtet. Die von mir in verschiedenen Sammlungen nachgesehenen Individuen hatten eine Höhe von 5—6 cm bei etwas über $2^1/_2$ cm Durchmesser. Diese Art steht der *M. simplex* sehr nahe, ist aber doch wohl eine gute Art. (Soweit FÖRSTER-RÜMPLER. Eingereiht hat er die Art bei den *M. centrispinae*.)

Ich glaube, es wird kaum ein Zweifel darüber obwalten, dass wir hier die vermeintliche Neuheit vor uns haben, wenn schon die Bestachelung nicht ganz genau mit der von EICHLAM beobachteten übereinstimmt. Für die Herkunft des Samens aus Guatemala sprechen die damaligen Zeitumstände. CARRERA, 1845 als Präsident an die Spitze der Regierung von Guatemala berufen, beschränkte seine Tätigkeit zunächst namentlich auf die Bekämpfung der Föderalistenpartei, deren Hauptsitz unter MORAZAN in Honduras und Salvador war. Während der Unruhen werden die Gesandtschaften abberufen sein, und da in England gerade ein Spross aus der Familie der Herzöge von Bedford, Lord JOHN RUSSEL, als Verwalter des Portefeuilles des Auswärtigen am Ruder war, ist es nicht unwahrscheinlich, dass zwischen dem Kew- und dem Woburn Abbey-Schlossgarten (Russels) enge Tauschbeziehungen bestanden haben. Die Behauptung des London Journals of Botany wird demnach wohl als verbürgt gelten können. Für die Einreihung der *M. woburnensis* Scheer bei der *M. simplex* bzw. *M. nivosa* spricht die gelbe Blüte; die der *Polyedrae*-Gruppe weisen mit einer Ausnahme sämtlich rosa, rötliche oder ausgesprochen purpurrote Blüten auf. Unter diesen steht auch die *M. chapinensis* Eichlam und Quehl mit den ausgesprochen gelben Blüten isoliert.

## **Cereus Schenckii** Purp. n. sp.

Von **J. A. Purpus**.

(Mit einer Abbildung.)

*Arborescens, ramosissimus, ca. 5 m altus; trunco brevissimo, 20—50 dm diametro; ramis ca. 1 dm diametro, ascendentibus, ca. 2 m longis, comam densam formantibus; costis 7—8, subacutis; 3 cm altis; areolis pubescentibus, approximatis; aculeis radialibus 5—7, curvatis, centralibus majoribus, 1—5 cm longis, fuscis; floribus parvis, albidis; baccis fere globosis, 15 mm diametro, parce spinosis, coccineis, carne fusco, seminibus nigris.*

Baumartig, sehr verzweigt, bis 5 m hoch bei 4 bis 5 m Kronendurchmesser. Stamm sehr kurz, 20 bis 50 dm im Durchmesser; Äste aufsteigend, sehr dicht stehend; ca. 1 dm im Durchmesser; Rippen 7 bis 8, ziemlich scharf, ca. 3 cm hoch; Areolen weichhaarig, genähert; Randstacheln 5 bis 7, gebogen; Mittelstachel grösser, 1 bis 5 cm lang, braun; Blüten klein, zahlreich auf den Areolen bis tief herab an den Ästen erscheinend, Blumenkrone ausgebreitet, zurückgebogen, weiss bis gelblichweiss, aussen bräunlich;

**Cereus Schenckii J. A. Purp.**

Nach einer von den Herren Prof. Dr. Schenck und Garteninspektor J. A. Purpus in der Sierra de Mixteca in Mexiko aufgenommenen Photographie.

Fruchtknoten schuppig, Schuppen grün mit roter Spitze; Staubfäden weiss mit gelben Beuteln; Griffel mit grünlichgelber, achtteiliger Narbe; Beeren klein, kugelig, karminrot, spärlich mit kleinen Stacheln besetzt, 15 mm im Durchmesser, Fleisch braunrot; Samen schwarz, grubig, netzaderig, ca. 1 mm im Durchmesser. *Cereus Schenckii,* zu Ehren des Herrn Dr. H. SCHENCK, Direktor des Botanischen Gartens in Darmstadt, benannt, wurde zuerst von C. A. PURPUS 1907 in der Sierra de Mixteca, einem botanisch hochinteressanten Gebirgssystem im südwestlichen Staate Puebla, und dem angrenzenden Oaxaca entdeckt. Prof. SCHENCK und ich hatten auf unseren zahlreichen Touren in dieser Sierra Gelegenheit, den interessanten *Cereus* vielfach zu beobachten und zu photographieren. Sehr häufig fanden wir ihn namentlich in den Bergen bei San Luis Tultitlanapa, sowohl auf Kalk als auch auf Urgestein. Er bildet meist massige, breitkronige, ungemein dichtzweigige, kurzstämmige Bäume von gedrungenem Wuchs, deren Äste sehr reich bis tief herab mit den kleinen myrtenähnlichen Blüten oder kleinen, kugeligen Beeren bedeckt sind. Meist sind es aber nur leere Fruchtschalen, denn das Fleisch wird, kaum dass es etwas angereift ist, von Vögeln herausgefressen. Die Eingeborenen nennen den Cereus „Carambullo“ und verspeisen die Beeren, wie überhaupt alle nur einigermaßen geniessbaren Kakteenfrüchte.

---

## Mamillaria Ottonis Pfeiff. und M. Bussleri Mundt.

Von **Fr. Bödeker.**

Ende Sommer 1907 sah ich in einer hiesigen Sammlung eine von KNIPPEL bezogene *Mamillaria Scheerii,* deren Benennung mir aber nicht richtig zu sein schien. Bei genauerer Besichtigung fand ich in den Axillen der Pflanze rote Drüsen und im Scheitel ziemlich weit entwickelte weisse Knospen. Mein erster Gedanke war der an *M. Ottonis* Pfeiff., zumal auch weitere Anzeichen entschieden auf diese Pflanze hinwiesen. Herr QUEHL, dem ich die Pflanze später hinsandte, stimmte sofort — ohne meine Meinung zu wissen — für *M. Ottonis.* Seitdem sind nun von QUEHL und mir weitere Beobachtungen, Nachforschungen u. dgl. über diese Pflanze gemacht worden, und wir sind hierbei zu der festen Überzeugung gekommen, dass wir tatsächlich in der obigen KNIPPELschen Pflanze die echte *M. Ottonis* Pfeiff. vor uns haben.

Bei unseren Nachforschungen erfuhren wir nun auch, dass — vielleicht gleichzeitig mit der obigen Pflanze — bei Herrn DE LAET eine ähnliche Pflanze eintraf, die jedoch in verschiedenen Beziehungen von der KNIPPELschen Pflanze abweicht. Wir kamen zu der Überzeugung, dass wir in letzterer wohl *M. Bussleri* Mundt vor uns haben. — Zum besseren Vergleich stelle ich die Unterschiede beider oben erwähnten Pflanzen hier einander gegenüber:

| *M. Ottonis* von KNIPPEL. | *M. Bussleri* von DE LAET. |
|---|---|
| Körper flach- bis länglich-kugelförmig, am Scheitel eingesenkt und von starker, weisser Wolle geschlossen. | Körper kurz säulenförmig; am Scheitel nicht eingesenkt und hier fast ohne Wolle. |
| Körperfarbe glänzend, hell- bis dunkler-laubgrün. | Körperfarbe glänzend schwarzgrün. |
| Warzen locker gestellt, dick, nach der Areole zu mehr spitz, oberseits flach und hier stets mit Furche; diese besonders im Neutrieb und nach der Axille hin mit Wolle besetzt. | Warzen dicht gestellt, dick, nach der Areole zu und oberseits viel mehr rund. Furche selten vorhanden und dann nur eben angedeutet. |
| Axillen wollig und stets mit roter Drüse. | Axillen weniger wollig und selten mit roter Drüse, die zeitweilig ganz verschwindet. |
| Areolen wenig wollig, später kahl und bei starkem Trieb an den Spitzen der oberen Warzen, dort, wo die Furche anfängt, hin und wieder eine später verschwindende rote Nektarie ansetzend. | Areolen wollig, später kahl. |
| Randstacheln 9—10, meist gerade (aber auch gebogen bis gewunden), ca. 10 mm lang, steif, pfriemlich, am Grunde wenig zwiebelförmig verdickt; gelblich hornfarbig und an der Spitze dunkler; die oberen 2—3 Randstacheln sind etwas dünner. | Randstacheln weniger, bis 8, etwas gelblicher und dunkler, sonst aber ähnlich. |
| Mittelstacheln 2 — 4, etwas stärker, dunkler und länger, besonders der untere, der stets stark nach abwärts gedrückt ist. Der Form nach sind die Mittelstacheln sehr variabel: an einer Pflanze sämtlich gebogen bis gewunden, an einer anderen sämtlich gerade, und an der dritten Pflanze ist nur der untere schwach gebogen; stets jedoch am Grunde etwas zwiebelig verdickt. | Mittelstacheln anscheinend nur einer (?) vorhanden; dieser an der Spitze energischer umgebogen und im ganzen weniger nach abwärts gedrückt, ebenfalls am Grunde zwiebelig verdickt. |

Über die Blüten weiss ich nur zu sagen, dass sie nach KNIPPELs Mitteilung bei *M. Ottonis* mittelgross und weiss, beim Verblühen in hellrosa übergehend sind; nach meinen Beobachtungen sind die Knospen weiss. Über die Blüten von *M. Bussleri* ist mir aus eigenen Beobachtungen nichts bekannt. Beide Arten stehen sich sehr nahe, so dass die eine als Varietät der anderen anzusehen sein wird.

# Dr. R. Endlich: Der Ixtle und seine Stammpflanzen.

Referat von **F. Vaupel.**

(Fortsetzung).

Die Lechuguilla-Faser ist rauh, stark, aber sehr fest und dauerhaft. Teils nach ihrem Ursprungsort, teils nach der Länge unterscheidet man Ixtle de Jaumave und Ixtle de Tula. Die letzteren sind meist 30 bis 50 cm lang, die ersteren sind länger als 50, können sogar eine Länge von 1,10 m erreichen. In den Bezugsländern hat man verschiedene Namen für den Ixtle. In den Vereinigten Staaten Tampico hamp, in England Mexican fibre, in Frankreich Crin de Tampico und in Deutschland allgemein Ixtle. Die Lechuguilla-Faser wird von den Eingeborenen schon seit langen Jahren zur Herstellung von Seilerwaren, groben Geweben aller Art, Bürsten, Pinseln u. a. benutzt. Fabrikmässig wird die Faser in grossen Massen verarbeitet, und zwar dient sie teils rein, teils mit dem später zu besprechenden Palma-Ixtle vermischt zur Anfertigung von groben Säcken oder unter Zusatz feinerer Fasern, wie Manila-Hanf, zur Herstellung von biegsameren Seilerwaren u. v. a.

Der Export in das Ausland begann in den achtziger Jahren. Im Jahre 1904 wurden 18 541 492 kg im Werte von 3305213 Doll. mex. ausgeführt. Diese schon hohe Produktion wird noch bedeutend gehoben werden, wenn durch den weiteren Ausbau des Bahnnetzes die Ausbeutung auch der grossen, von den modernen Verkehrsmitteln noch zu weit entfernten Lechuguilla-Bestände rentabel gemacht wird; für sie ist der Transport mit Wagen zu teuer. Übrigens hat der mexikanische Staat ein nicht geringes Interesse an einer möglichst umfassenden Ausnutzung jener intakten Bestände, weil er auf jede Tonne Faser, welche das Land verlässt, einen Ausfuhrzoll von 5 Doll. mex., also etwa 10 Mk., erhebt.

Die Lechuguilla-Agaven werden zwar noch nicht angebaut, doch ist die Frage, ob sich ihr Anbau lohnt, zu bejahen, und es dürfte sich empfehlen, namentlich in Deutsch-Südwestafrika, dessen klimatische Verhältnisse denjenigen des nördlichen Mexiko ähnlich sind, entsprechende Versuche anzustellen. Denn gerade diese ausgesprochenen, anspruchslosen Steppenpflanzen scheinen dazu berufen, die sonst geringwertigen Landstriche, die nur dem Vieh dürftige Weide bieten, der Kultur nutzbar zu machen. Als Methode der Vermehrung dürfte sich für diesen Fall diejenige durch Samen am meisten eignen, weil ihr Transport billiger ist, und sich so in kurzer Zeit ein grösserer Bestand erreichen lässt. Die Aussaat soll zunächst in Saatbeeten erfolgen, dann sollen die Sämlinge in Pflanzbeete gebracht und schliesslich bei Eintritt der Regenzeit in das freie Feld übergeführt werden.

Weniger Bedeutung als den vorigen Arten kommt zwei zur Gruppe der *Striatae* gehörenden *Agave*-Arten zu, der *A. falcata* Engelm. und *A. striata* Zucc. Sie liefern die unter dem Namen Espadin im Handel vorkommenden Fasern.

Die erstere wächst stellenweise in grösseren oder kleineren Beständen in den Kalksteingebirgen Nord-Mexikos. Die *A. striata* findet sich in den Staaten Tamaulipas, San Luis Potosi, Coahuila u. a.

Die Bearbeitung der von diesen beiden Arten stammenden Fasern wird dadurch erschwert, dass die Blätter zunächst gekocht werden müssen, bevor sich die fleischigen Teile von den Fasern trennen lassen. Dadurch erhält die Faser aber eine braune Farbe und wird so minderwertig. Die Espadinfaser ist weicher als die eigentlichen Ixtle-Arten und wird mit den gröberen Arten vermischt zur Anfertigung von Seilerwaren u. a. gebraucht. Der Marktpreis ist gering.

Tequila- oder Mezcal-Ixtle stammt von *A. tequilana* Weber, welche zur Gewinnung eines Branntweines, des Aguardiente de Tequila, vielfach kultiviert wird. In Tequila heisst sie Maguey de Tequila, in anderen Gegenden Maguey de Mezcal und der daraus gewonnene Branntwein entsprechend Aguardiente de mezcal. Das Zentrum ihrer Kultur liegt zwischen dem Rio Grande de Santiago und der San Marcus-Zweiglinie der Zentralbahn. Am vorteilhaftesten für die Kultur sind trockene, wenig fruchtbare Lagen mit mildem Ton-, Lehm- und nicht zu leichtem Sandboden. Die Regenmenge schwankt in Jalisco, wo die Branntweinerträge am grössten sind, zwischen 800 bis 900 mm. Die Pflanzungen liegen in einer Höhe von 1000 bis 1500 m ü. M. Die Anzucht geschieht durch Schösslinge, ohne sie vorher in Pflanzbeete zu bringen; und zwar werden dabei die äusseren Blätter bis auf sechs zurückgeschnitten. Im Juni und Juli werden regelmässig die äusseren Blätter entfernt, einesteils um eine bessere Bearbeitung des Landes durch den Pflug zu ermöglichen, dann um das Wachstum der Stengelknolle zu fördern. Die Kultur der Mezcal-Agaven erfordert einige Vorsicht, weil sie einer wahrscheinlich von einem Pilz hervorgerufenen Krankheit ausgesetzt sind und von den Larven eines Tagschmetterlings, *Teria agavis*, vielfach angebohrt werden.

Nach etwa 10 Jahren erfolgt die Ernte; wenn dann der Blütenstand sich zu entwickeln beginnt, wird die Gipfelknospe sorgfältig entfernt, um die ganzen für die Samenproduktion bestimmten Reservestoffe in der Stengelknolle zu konzentrieren. Diese wird dann etwa 1 Jahr später, nachdem sie von den Blättern befreit ist, in der Brennerei weiter verarbeitet. Im Vergleich zur Alkoholnutzung, deren Ertrag im Jahre 1899 68223 hl betrug, ist die Fasergewinnung nur unbedeutend; sie wird nur nebenbei betrieben, weil die Blättererträge an und für sich relativ niedrig, und die Fasern von sehr ungleicher Qualität sind. Erst in neuerer Zeit hat man angefangen, der Fasergewinnung mehr Aufmerksamkeit zu schenken, nachdem sich herausgestellt hat, dass sie sich auch auf maschinellem Wege durchführen lässt.

Die unter dem Namen Maguey-Ixtle zusammengefassten Fasern stammen, abgesehen von einigen wildwachsenden Arten, von den Pulque-Agaven, die in mehreren hundertmillionen Exemplaren, namentlich auf der Hochebene von Mexiko zur Gewinnung des Nationalgetränkes, der Pulque, kultiviert werden. Sie gehören nach neueren Forschungen sieben oder acht verschiedenen Arten an, die

man früher fälschlicherweise alle für *Agave americana* hielt, jene Art, welche in Mexiko von den heissen Küstenstrichen bis zur kalten Region verbreitet ist und mit Hilfe des Menschen schon bald nach der Entdeckung Amerikas ihren Siegeszug nach fast allen wärmeren Ländern angetreten hat. Gerade sie hat aber als Nutzpflanze nur geringe Bedeutung, sie liefert nur eine schlechte Sorte Pulque und eine geringe Menge Fasern, die noch nicht einmal zur Bestreitung des Hausbedarfs ausreichen.

Die verbreitetste und ausgiebigste der Pulque-Agaven ist *A. atrovirens* Karw., welche in den Ebenen von Apam in Höhenlagen von 2200 bis 2700 m kultiviert wird. Andere Arten sind *A. cochlearis* Jacobi, *A. Weberi*, *A. aff. coccinea* Roezl., *A. potatorum* Zucc. u. a. Sie liefern zwar teilweise recht lange und schöne Fasern und erzielen höhere Preise als der Lechuguilla-Ixtle, doch werden sie wegen des geringen Fasergehaltes und der Schwierigkeit der Verarbeitung nur wenig in dieser Richtung ausgebeutet. Die Blätter von *A. atrovirens* sind namentlich an besseren Standorten meist so fleischig, dass man sie lieber zerkleinert den Rindern als Futter gibt. Die Isolierung der Maguey-Fasern geschieht in der Weise, dass man die Blätter zunächst quetscht oder mit starken Knüppeln klopft und die jüngeren Blätter noch kurz kocht. Dann werden die Fasern mit einem scharfkantigen Stück Holz oder einem messerartigen stumpfen Eisen von den fleischigen Teilen befreit, gewaschen und an der Sonne getrocknet. Der grösste Teil der Faser wird im Lande selbst verarbeitet; ihre Ausfuhr ist verschwindend klein. Sie dient zur Herstellung von groben Geweben, zur Papierfabrikation, zur Anfertigung von Stricken, welche keine allzu grosse Widerstandsfähigkeit erfordern. Die feinen Fasern der jungen Blätter werden zu Spitzen und anderen feinen Geweben verarbeitet. Es gibt dann noch eine ganze Anzahl Agaven, die wohl auch geringe Quantitäten Fasern liefern, doch sind sie von so geringer Bedeutung, dass nicht näher darauf eingegangen zu werden braucht. (Schluss folgt.)

## Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

### Cactus indicus Roxb. und Cactus chinensis Roxb.

ROXBURGH beschreibt in seiner Flora indica, Serampore 1832, Bd. II, p. 175 unter dem Namen *Cactus indicus* R. eine Opuntie, die, wie er sagt, sich mit den bis dahin beschriebenen Arten nicht zusammenbringen lassen will. Er fand sie überall in der Umgebung von Kalkutta, aber auch weiterhin in den angrenzenden Distrikten. Die Beschreibung ist so allgemein gehalten, dass man sich kaum etwas Besonderes darunter vorstellen kann; in der Tat sehen wir, dass HOOKER die Pflanze in seiner Flora of British India II, 657 mit *Opuntia Dillenii* DC. identifiziert, er verweist dabei auf die Abbildung bei WIGHT, Jll. 114. Als eine zweite Art indischer Kakteen nennt ROXBURGH den *Cactus chinensis* R. (p. 476) und gibt dazu eine ganz kurze Beschreibung. Beide Arten sind in SCHUMANNs Monographie unerwähnt geblieben, trotzdem FÖRSTER in seinem Handbuch S. 14 beide Arten erwähnt. Letzterer berichtet nach ROYLE,

dass dieser *Cactus indicus* im Norden von Indien, wo die Pflanze ebenfalls häufig vorkomme, den Sanskrit-Namen *nagphuni* führe, dass aber WILSON zweifle, ob er ihr ursprünglich zukomme. Jedenfalls sei sie aber, wenn eingeführt, viel früher nach Indien gekommen, als die durch ANDERSON nach Madras gebrachten Opuntien, bei deren Ankunft sie schon über das ganze Land verbreitet gewesen wäre. Sie diene indes bisher nur zu Hecken, und eben deshalb sei die Einführung der *Opuntia vulgaris* ihrer wohlschmeckenden Früchte wegen zu wünschen. RICHARD SCHMIDT.

* * *

**Mamillaria melaleuca Karw.** Im Bericht über die Januar-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft ist zum Ausdruck gekommen, dass *Mamillaria melaleuca* besser in die Gruppe von *M. longimamma* P. DC. und *M. sphaerica* Dietr., d. h. in die II. Untergattung *Dolichothele* K. Schum., III. Reihe *Longimammae* Pfeiff., gehöre, da sie mit *M. centricirrha,* wohin sie SCHUMANN gebracht hat, nichts zu tun habe. Obwohl mir die nähere Begründung dieser Ansicht nicht bekannt ist, halte ich sie aus folgenden Gründen für irrig. Die Warzen der beiden Arten der III. Reihe sind von zylindrischer oder fingerförmiger Gestalt, die der *M. melaleuca* eiförmig, rund oder wenig gekantet. Bei üppigem Wachstum werden allerdings die Warzen schlanker und länger, die Kanten verschwinden; und eine derartig kultivierte Pflanze hat vielleicht den Anlass zu dem Irrtum gegeben. Aber die Arten der XIII. Reihe *Macrothelae* Salm-Dyck, in der SCHUMANN *M. melaleuca* untergebracht hat, milchen, und das tut letztere auch, während bei den Arten der III. Reihe beim Anstechen der Warzen kein Milchsaft hervortritt.

Auch der Name *M. centricirrha* Lem. var. *flaviflora* hort. für *M. melaleuca* weist darauf hin, dass unsere Pflanze auch schon früher der *M. centricirrha* Lem. nahestehend gehalten wurde.

So glaube ich, dass die Stellung, welche SCHUMANN der Art im System gegeben hat, die richtige ist. QUEHL.

* * *

**Notizen über Arten, welche bei mir blühten.** Im Jahre 1908 hatte ich folgende Pflanzen in Blüte: *Mamillaria Wrightii*, Sämling von DE LAET (Länge der ganzen Blüte 2,5 bis 3 cm; Fruchtknoten hellgrün, zylindrisch, mit einzelnen kleinen, spitzen, grünen Schuppen besetzt, die in die schlankeren, lanzettlichen, zugespitzten, weissen, rötlichbraun gestreiften Blütenhüllblätter übergehen. Blütenhülle trichterförmig; Staubfäden unten grün, oben weisslich mit gelben Staubbeuteln, teils kürzer, teils länger als der mit mehrteiliger gelber Narbe besetzte weisse Griffel. Die Staubfäden erreichen die Mitte der Blütenhülle.), also keineswegs die ENGELMANNsche Art. *M. Schellhasei* Pfeiff. (Staubfäden nicht weiss, sondern rosarot; Blütezeit Mai bis September). *M. lasiacantha* Engelm.; *M. Bocasana* Poselg.; *M. Bocasana* var. *splendens* Liebner (blühte im August zum zweiten Male); *M. Bocasana* var. *sericata* Lem.; *M. glochidiata* var. *crinita* K. Sch.; *M. trichacantha* K. Sch. (an der einen Pflanze waren die Blüten rot, an der andern grün angehaucht); eine *Mamillaria* aus der Untergattung *Coryphanta,* Reihe *Glanduliferae*, eine Pflanze, die

als *M. Ottonis* und als *M. Bussleri* Mundt, auch wohl als *M. Frankii* angesprochen worden, *M. Ottonis* Pfeiff. jedoch in keinem Falle ist. *M. Grahamii* Engelm.; *M. Carretii* Reb. (Blüten gelblich, vom Juni bis September); *M. uncinata* Zucc.; *M. camptotricha* Dams (blühte den ganzen Sommer hindurch bis zum Spätherbst); *M. pusilla* var. *multiceps* S.-D.; *M. pusilla* var. *stellaris* Haw. (Blüten auffallend klein, kaum aus den Warzen hervortretend); *M. Wildii* Dietr.; *M. Wildii* var. *compacta* hort.; *M. mutabilis* Scheidw.; *M. fertilis* Hildm.; *M. centricirrha* var. *Bockii* K. Sch.; *M. carnea* Zucc. (Narbe rot, nicht grün); *M. rhodantha* Pfeiff.; *M. dolichocentra* var. *brevispina* Runge; *M. simplex* Haw. QUEHL.

# Programm

## für die Jahres-Hauptversammlung 1909 in Berlin.

**Sonnabend, den 3. April.**

Um 4 Uhr: Besichtigung der Internationalen Gartenbau-Ausstellung in den Ausstellungshallen im Zoologischen Garten.

Von 8 Uhr ab: Geselliges Beisammensein im Restaurant Weihenstephan, Friedrichstrasse, I. Stockwerk.

**Sonntag, den 4. April.**

Um $9^1/_2$ Uhr: Besichtigung der Kakteensammlung des Königl. Botanischen Gartens in Dahlem.

Um 12 Uhr: Jahres-Hauptversammlung im grossen Hörsaal des Botanischen Museums mit folgender Tagesordnung:

1. Aufnahme neuer Mitglieder.
2. Verlesen des Jahresberichtes.
3. Wahl des nächstjährigen Versammlungsortes.
4. Sonstige Besprechungen.

Rundgang durch das Museum.

Um $2^1/_2$ Uhr: Gemeinsames Mittagessen im Hotel Albrechtshof, Steglitz, Albrechtstrasse 1 a.

Möglichst zahlreiche Beteiligung der Damen an allen Veranstaltungen erbeten.

## Verteilung von Kakteensamen an die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Es sind von folgenden Arten Samen vorhanden: ***Ariocarpus*** *retusus.* ***Cereus*** *marginatus.* ***Echinocactus*** *capricornus, corniger, cylindraceus, denudatus×Monvillei, electracanthus, gracillimus, grandis, ingens, Leninghausii, longihamatus, macrodiscus, minusculus, multicostatus, myriostigma* mit hybr., *Ottonis* var. *tortuosus* und var. *paraguayensis, Pfeifferi, platensis, pumilus* var. *gracillimus, recurvus, robustus, Scheerii, Sellowii, Smithii.* ***Echinocereus*** *polyacanthus, Salm-Dyckianus.* ***Echinopsis*** *Decaisneana, Eyriesii* fl. alb., *Lagemannii, triumphans* fl. pl., *tubiflora.* ***Epiphyllum*** spec. ***Mamillaria*** *applanata, carnea, centricirrha, coronaria, dolichocentra, elegans* mit var. *supertexta, fuscata, Grahamii, leona Mühlenpfordtii,*

*mutabilis, Parkinsonii* mit var. *Waltoni, pusilla, rhodantha, spinosissima.* ***Melocactus*** *communis.* ***Opuntia*** *spirocentra, texana.* ***Agave*** *polyacanthera.* ***Anacampseros*** *lanigera, ustulata.* ***Talinum*** *racemosum.* ***Stapelia*** *variegata.*

Diejenigen Mitglieder, welche bei der Verteilung dieser Samen berücksichtigt werden wollen, werden ersucht, ihre Wünsche bis zum 20. März nebst 10 Pf. für Porto an Herrn Dr. VAUPEL, Dahlem bei Steglitz, Königin-Luisestr. 6—8, gelangen zu lassen.

Es sei bemerkt, dass von der Mehrzahl der genannten Arten nur wenige Korn vorhanden sind.

## Neue Preisverzeichnisse von Kakteen.

Verzeichnis von **H. Zeissold, Leipzig,** Glockenstrasse 13, über die Restbestände seiner in Auflösung befindlichen Kakteenzüchterei von Pflanzen, Samen, Kakteen-Töpfen, Literatur usw. zu ganz billigen Preisen.

# Februar-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 1. März 1909.

Um $8^1/_4$ Uhr eröffnet der Vorsitzende, Herr Prof. Dr. GÜRKE, die von 18 Mitgliedern und 1 Gast besuchte Versammlung, welche um eine Woche verschoben worden war, da unser gewöhnliches Versammlungslokal vom Bund der Landwirte in Anspruch genommen wurde.

1. Widerspruchslos aufgenommen wurden als Mitglieder die Herren S. NOACK, Stettin, und TH. SCHWARZINGER, Wien.

2. Ausgetreten aus der Gesellschaft ist Herr Handelsgärtner H. ZEISSOLD in Leipzig, der seine Kakteenhandlung aufgibt.

Als Mitglieder haben sich gemeldet Herr ARTHUR EVERT, St. Petersburg, Moskowskaja Sastawa, Sastawskaja 15 quart 6: Herr KARL METHNER, Kaufmann in Thorn, Breitestr. 37; Herr GEORG LICHTENBERG, Gärtner in Lauban, Fischerstr. 8a.

Herr GÜRKE legte dann eine Photographie des neuen *Cereus Schenckii* Purp. vor und eine Aufnahme von Herrn QUEHL, welche die Verschiedenheit der Formen bei der neuen *Mamillaria chapinensis* zeigt.

Zu der in letzter Sitzung besprochenen *Mamillaria melaleuca* äussert sich Herr QUEHL schriftlich, dass diese auf jeden Fall zur Gruppe der *M. centricirrha* zu zählen ist (siehe Seite 46). Herr MUNDT teilt hierzu mit, dass die Pflanze, da sie keinen Milchsaft hat, nicht zu der *Centricirrha*-Gruppe zu stellen ist. Auch die Art der Bestachelung sei der *M. longimamma* entsprechend.

3. Es folgt darauf die Festsetzung der Einzelheiten der Jahres-Hauptversammlung (siehe Seite 47).

4. An Pflanzen waren aus dem Botanischen Garten *Mamillaria setispina* Engelm. und *M. elongata* mit Varietäten vorhanden, wozu noch zum Vergleich aus der Sammlung des Botanischen Museums ein totes Exemplar von *M. Pondii* Greene vorgelegt wurde. *M. setispina* mit 10 bis 12 Randstacheln, 2 bis 4 Mittelstacheln und in den Axillen Wolle, sehr selten mit Borsten. *M. Pondii* mit 20 bis 30 Randstacheln, 4 bis 6 Mittelstacheln und in den Axillen immer Wolle und Borsten. Von den Varietäten der *M. elongata*, welche sich manchmal sehr schwer unterscheiden lassen, konnten gezeigt werden die dünne var. *tennis*, die goldgelbe, meist mit einem Mittelstachel versehene var. *stella aurata*, die mit braun gespitzten Stacheln versehene var. *anguinea* und *rufrocrocea*, die var. *echinata* mit den vielen Randstacheln und eine ganz klein bleibende var. *minima*.

Herr MUNDT bemerkt hierzu noch, dass er eine noch unbekannte, aber auch zu dieser Gruppe gehörende Pflanze besitzt, welche kräftig eiförmig wächst und sehr starrende Stacheln hat.

M. GÜRKE. E. WEIDLICH.

## Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Die Märzsitzung fällt wegen der am 4. April stattfindenden Hauptversammlung aus. Die nächste Monats-Versammlung findet statt **Montag, den 26. April 1909.**

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan", Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I. Stockwerk, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den ersten Schriftführer, Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse 6—8, zu richten.

**Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek sind unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung an Herrn Professor Dr. GÜRKE, Steglitz bei Berlin, Rothenburgstrasse 30, zu richten. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird erbeten an Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse 6—8, Königl. Botanisches Museum (für die Kakteen-Gesellschaft).

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie"** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstrasse 226, II, zu richten.

Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.


## Verlag von J. Neumann, Neudamm.

**Bestes Werk über Benennung, Zucht und Pflege von Kakteen.**

# Gesamtbeschreibung der Kakteen

**(Monographia Cactacearum).**

Von Professor **Dr. Karl Schumann.**

**Mit einer kurzen Anweisung zur Pflege der Kakteen**
von **Karl Hirscht.**

Zweite, um die Nachträge von 1898 bis 1902 vermehrte Auflage
mit 1120 Seiten Text und 153 Abbildungen.

Preis geheftet **30 Mark,** hochelegant in Halbfranzband gebunden **34 Mark.**

Auch zu beziehen in **15** Lieferungen zum Preise von je **2 Mark.**

**Ein illustrierter Probebogen** über das Werk wird **umsonst** und **postfrei geliefert.** Die erste Lieferung des Werkes liefert jede Buchhandlung zur Ansicht. Dieses umfassende Werk, in welchem das Studium vieler Jahre niedergelegt ist, kann als **grundlegend und bahnbrechend** auf seinem Gebiete gelten.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

# Haage & Schmidt,

**Gärtnerei, Samen- und Pflanzenhandlung,**

**Erfurt.**

Wir erlauben uns, allen Interessenten zur Kenntnis zu bringen, dass unser neues, 282 Seiten starkes, mit vielen Abbildungen ausgestattetes **Hauptpreisverzeichnis** über **Samen und Pflanzen für 1909** seit Anfang Januar erschienen ist und auf gefl. Verlangen unverzüglich kostenlos übersandt werden wird.

**Gute Bezugsquelle für Kakteen und Sukkulenten in reicher Sortenzahl.**

Als neu empfehlen wir **Samen** von:

**Echinocactus myriostigma Beguin Hybriden,**
100 Samen Mk. **4**, 10 Samen Mk. **0,50**
**Echinocactus Wislizenii Hybriden,**
100 Samen Mk. **4**, 10 Samen Mk. **0,50**
**Mamillaria chapinensis,** Eichl. u. Quehl,
1000 Samen Mk. **8**, 25 Samen Mk. **0,30**
**Mamillaria Eichlamii,** Eichl. u. Quehl,
1000 Samen Mk. **8**, 25 Samen Mk. **0,30**
**Mamillaria Celsiana guatemalensis,** Eichl.,
1000 Samen Mk. **8**, 25 Samen Mk. **0,25**
**Melocactus Maxonii,** Gürke,
1000 Samen Mk. **8**, 25 Samen Mk. **0,25**

# Kakteensamen-Offerte.

I. **Cereus:** giganteus, Jamacaru. — **Echinocer.** enneacanthus. — **Echct.** Lecontei setispinus, Wislizeni. — **Mam.:** applanata, centricirrha gemischt, dolichocentra, magnimamma, meiacantha, melanocentra polythele, pusilla texana. — Phylloct. hybr. — **je 20 K. Mk. 0,20.**

II. **Cer.:** Greggii, geometrizans, Thurberi? **Echinocer.:** caespitosus chloranthus, dasyacanthus Engelmannii, Ehrenbergii, pectinatus, phöniceus. — **Echct.:** crispatus, corniger, erinaceus, Grahlianus, longihamatus, minusculus, pumilus brunea. — **Mam.** caput medusae, cornifera, Donati, Grahami, Haageana, longimamma, macromeris, mutabilis, Parkinsoni, pycnacantha, sempervivi, radiosa Neo-Mex. — **Mesembr.** tigrinum — **je 20 K. 0,30 Mk.**

III. **Echinocer.:** viridiflorus, subinermis. — **Echinops.** obrepanda. — **Echct.** Haselbergii. — **Mam.** Celsiana var. Guatemala Eichl. — Sp. nova Eichl. **Mesembr.:** Bolusii, truncatellum — **je 20 K. Mk. 0,50.** — **Echct.** myriostigma, 10 K. Mk. 0,50, **100** K. gem. Mk. **0,50.** 1000 K. gem. Mk. 5,00.

**Mam. Haageana, jetzt voller Knospen,** à Mk. 1 bis 1,50, empfiehlt

**W. Mundt, Mahlsdorf-Berlin.**

NB. Bei etwaigem Besuch der Berliner Gartenbauausstellung empfehle ich die Besichtig. meiner Kulturen. Besuchszeit: Sonntags, Werktags nach 4 Uhr nachm.

# Porzellanetiketten

mit Namen nach Angabe empfiehlt unter **20 jähriger Garantie** für **tadellose Haltbarkeit** der Schrift von 5 Pfennig an,
——— Muster frei, ———

**N. Kissling, Hofl., Vegesack b. Bremen.**

Verlag von **J. Neumann** in **Neudamm.**

# Kleinere Werke über Kakteen.

**Bilder aus dem Kakteen-Zimmergarten.** Von **Karl Hirscht.** Mit 5 Abbildungen. Zweite, wesentlich erweiterte Auflage. Preis geheftet **1 Mk. 80 Pf.,** kartoniert **2 Mk. 20 Pf.**

**Kurze Anleitung zur Zimmerkultur der Kakteen.** Von **F. Thomas.** Vierte, vermehrte und verbesserte Auflage mit 51 Abbildungen aller Gattungen der Kakteen und Fettpflanzen sowie von Kulturgeräten. Preis fein gebunden **1 Mk. 20 Pf.**

**Verzeichnis der gegenwärtig in den Kulturen befindlichen Kakteen.** Von Prof. Dr. **Karl Schumann.** Preis fein geheftet **1 Mk.** Mit Papier durchschossen und kartoniert **1 Mk. 60 Pf.**

**Succulente Reise-Erinnerungen I. aus dem Jahre 1896 (Riviera), II. aus dem Jahre 1901 (Holland und England).** Von Prof. Dr. **Karl Schumann.** Preis jedes der beiden Hefte **1 Mk.**

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag. **J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Willy Schwebs

# Kakteen-Spezialkultur

**Dresden**
**Wettinerstrasse 37**

Katalog franko. [114


Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Neunzehnter Band. 1909.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
**fünf** Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

**No. 4. — 15. April 1909.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde" durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1909, Seite 270).

Anzeigenpreis für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pfg. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.

# Porzellanetiketten

mit Namen nach Angabe empfiehlt unter **20 jähriger Garantie** für **tadellose Haltbarkeit** der Schrift von 5 Pfennig an, —— Muster frei, ——

**N. Kissling, Hofl., Vegesack b. Bremen.**

# Karl Knippel, Kl.-Queenstedt b. Halberstadt

offeriert Originalpflanzen in tadellosen Exemplaren

| | | |
|---|---|---|
| Ariocarpus Kotschubeyanus | Mk. | 3,— |
| „ retusus | „ | 3,— |
| Cereus Cavendishii 30 H | „ | 3,— |
| „ eburneus 15—24 H | „ | 3,— |
| „ „ laevigatus 15—25 H | „ | 4,— |
| Echinocactus Beguini | „ | 3,— |
| „ bicolor | „ | 3,— |
| „ capricornis | „ | 3,— |
| „ cylindraceus | „ | 4,— |
| „ Grusonii | „ | 6,— |
| „ heterochromus | „ | 5,— |
| „ horizonthalonius | „ | 2,— |
| „ intertextus | „ | 3,— |
| „ Mac Dowellii | „ | 4,— |
| „ ornatus | „ | 4,— |
| „ Pfeifferi | „ | 4,— |
| „ Scheeri | „ | 2,— |
| „ Soehrensii | „ | 5,— |
| „ turbiniformis | „ | 3,— |
| „ viridescens | „ | 3,— |
| Leuchtenbergia principis | „ | 8,— |
| Mamillaria caput Medusae | „ | 3,— |
| „ Carretii | „ | 2,— |
| „ Celsiana | „ | 3,— |
| „ Eichlamii | „ | 2,— |
| „ erecta | „ | 2,— |
| „ Heyderi | „ | 3,— |
| „ leona | „ | 2,— |
| „ macromeris | „ | 3,— |
| „ macrothele | „ | 3,— |
| „ micromeris | „ | 3,— |
| „ Parkinsoni Waltoni | „ | 3,— |
| „ spinosissima | „ | 2,— |
| Melocactus Maxonii ohne Schopf | „ | 4,— |
| mit Schopf | „ | 8,— |
| Pelecyphora aselliformis | „ | 2,— |
| „ pectinata | „ | 2,— |
| Pilocereus cometes | „ | 8,— |
| „ Hoppenstedtii | „ | 3,— |
| „ Houlletii | „ | 3,— |

# R. Graessner

**Perleberg**

versendet illustrierte Preisliste über Kakteen und Samen gratis und franko.

**Grosse Auswahl in Importen.**

[88

**Bedeutende Spezialkulturen.**

## Seltene Neuheit!

Aus ganz neuer, unerforschter Gegend offeriere

# Cephalocereus senilis

mit schönen **rosa-roten,** kräftigen Stacheln auf dem Scheitel u. wunderbar schön., langer, weisser Behaarung, Preis **5 bis 10 Mk.** — Auserlesene, schönste Exemplare **20 Mk.** — Ein Paar ganz wunderbar schöne Exemplare **50 Mk.** pro Stück.

**Frantz De Laet**

Kakteenspezialist

**Contich (Belgien).**

**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

# Länder- und Völkerkunde.

Bearbeitet von

**Dr. F. W. Paul Lehmann.**

Zwei Bände 1646 Seiten Text mit 1024 Abbildungen und 11 Tafeln in feinstem Farbendruck.

**Preis des Werkes 15 Mk.**

Dieses Werk ist ein **Volks-** und **Familienbuch ersten Ranges.** Zu unserer Zeit werden auf **politischem** und **wirtschaftlichem Gebiete** Kenntnisse verlangt, die nur durch **eingehende geographische Studien** zu erwerben sind; dazu aber bietet das hier genannte Buch die **besten Unterweisungen.**

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 4. April 1909. 19. Jahrgang.



Inhaltsverzeichnis: Dr. R. Endlich: Der Ixtle und seine Stammpflanzen. Referat von Fr. Vaupel. (Schluss.) — Cereus mixtecensis J. A. Purp. n. sp. Von J. A. Purpus. (Mit einer Abbildung.) — Jahresbericht der Deutschen Kakteen-Gesellschaft. Von Dr. F. Vaupel. — Beiträge zur Kenntnis der Kakteen von Guatemala. IV. Von F. Eichlam. — Über die Kultur von Pfeiffera ianthothele Web. Von F. Fobe. — Mamillaria Celsiana Lem. var. guatemalensis Eichlam n. var. Von F. Eichlam. — Eine neue, von J. N. Rose beschriebene Opuntia aus Arizona. Von M. Gürke. — Kakteen-Ausstellung in München. — Eine monströse Pflanze von Cereus marginatus. Von Graebener. (Mit einer Abbildung.) — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige. — Jahres-Hauptversammlung zu Berlin. — Aus den Vereinigungen der Kakteenfreunde. — Druckfehler-Berichtigung. — Neue Preisverzeichnisse.


## Dr. R. Endlich: Der Ixtle und seine Stammpflanzen.

Referat von **F. Vaupel.**

(Schluss.)

Die Stammpflanzen des Palma-Ixtle sind verschiedene Yuccaceen-Arten aus der Familie der Liliaceae, meist baumartige Gewächse, die man im Norden als Palma, im Süden als Izote oder Izotl bezeichnet. Der grösste Teil dieser Fasern kommt von *Samuela carnerosana* Trelease. Diese führt an verschiedenen Standorten verschiedene einheimische Namen; so heisst sie in der Sierra de la Paila Palma de San Pedro, im Süden von Saltillo Palma barreta oder auch nur Palma. Sie ist von baumartigem Wuchs, bis 6 m hoch, und trägt an der Spitze ihres meist unverzweigten Stammes die lineallanzettlichen, stachelspitzigen Blätter, von denen die älteren nach unten herabhängen, die etwas jüngeren annähernd rechtwinkelig abstehen, während die jüngsten nach oben gerichtet sind, ganz so, wie wir es an den bei uns kultivierten *Yucca-* und verwandten Arten zu sehen gewohnt sind. (Vgl. hierzu M. f. K. 1903, pag. 36. Eine Gruppe mexikanischer *Yucca*-Bäume, mit Original-Aufnahme v. F. Vaupel.) Sie wächst hauptsächlich in der weiteren Umgebung von Saltillo in Hochtälern oder an Berghängen und -rücken bei einer Höhe von 1500 bis 1700 m. Zu ihrer Entfaserung werden dieselben Instrumente benutzt wie bei der Lechuguilla. Die Fasergewinnung geschieht auch hier mit der Hand oder mit der Maschine, mit der man auch die älteren Blätter verarbeiten kann, welche quantitativ und qualitativ bessere Erträge geben als die jungen Blätter.

Die Entfaserung wird eingeleitet durch eine ein- bis zweistündige Behandlung mit Wasserdampf, weil die Blätter, solange sie frisch sind, sich sehr schwer entfasern lassen. Früher kochte man sie, doch hatte dieses Verfahren den Nachteil, dass die Fasern braun wurden. Der Ertrag beträgt etwa 15%. Da eine Palmacogollo bis zu 4 kg wiegt, lassen sich also aus ihr im günstigsten Falle bis zu 600 g Fasern gewinnen, also bedeutend mehr als bei der Lechuguilla. Die

Vorräte der Palmas sind zwar geringer als diejenigen der Lechuguilla-Arten, aber wegen der grösseren Anzahl der Blätter und des grösseren Fasergehaltes ist ihre Ausbeute doch bedeutender. Die Fortpflanzung geschieht auch durch Schösslinge, die nach 4 Jahren längere und mehr Blätter liefern als die alten Stämme. Die Fasern sind rauher und weniger widerstandsfähig im Vergleich zu dem Lechuguilla-Ixtle. Sie werden vielfach mit besseren Fasern gemischt zur Herstellung von Stricken, Tauen und groben Geweben benutzt. Der Preis betrug im Juli 1908 in Hamburg unverzollt 32 bis 40 Mk. für 100 kg, wobei der ebenfalls 5 Doll. für die Tonne betragende Ausfuhrzoll mit einbegriffen ist. Ausser zur Fasergewinnung wird die Pflanze von den Eingeborenen noch zu den verschiedensten Zwecken benutzt; aus den Stämmen werden Einzäunungen gemacht und Hütten gebaut, die Blätter dienen zur Herstellung der Bedachung; die Blüten werden als Gemüse gegessen, die Früchte roh oder mit Zucker gekocht genossen. Also eine recht brauchbare Pflanze! Auch diese Pflanze dürfte sich ihrer Genügsamkeit wegen zum Anbau in Deutsch-Südwestafrika empfehlen. Ihr folgt an Wichtigkeit *Yucca treculeana* Carrière, welche ebenfalls baumförmig ist und bis 5 m hoch wird bei meist unverzweigtem Stamme. Ihre Blätter sind rauh, dick, blaugrün, ganz oder unregelmässig gezähnt. Sie heisst Palma pita, entsprechend dem Namen Pita, mit dem man lange Bromeliaceen- und Agave-Fasern belegt. Die Faser ist meist 0,60 bis 0,90 m, selten bis zu 1,40 m lang und wegen ihrer Länge sehr gesucht. Die Pflanze kommt wild auf den Strauchsteppen vom südlichen Texas bis zur Ostgrenze von Durango in Höhen von 250 bis 1500 m vor. Sie steht meist in kleineren Gruppen oder vereinzelt, ohne grössere Bestände, sog. Palmares, zu bilden, wie z. B. *Samuela carnerosana.*

Unter demselben Namen Palma pita geht auch die zur vorigen Art gehörige Varietät *canaliculata,* welche sich durch breitere Blätter und grössere Blüten auszeichnet und sich hauptsächlich auf den Strauchsteppen der Golfküste findet. Ihre Fasern werden wenig gewonnen.

Kurz erwähnt werden dann noch folgende Arten, welche alle nur wenig auf Fasern ausgebeutet werden:

*Yucca australis* (Engelm.) Trelease ist ein weitverzweigter Baum mit bis 7,5 m, im günstigsten Falle sogar 15 m hohem Stamm bei einem grössten Stammdurchmesser von 2,40 m. Die Blätter sind je nach dem Alter 30 bis 55 cm lang, und zwar sind sie kurz bei den älteren, lang bei den jüngeren Pflanzen. Sie ist Charakterpflanze in verschiedenen Teilen Nordmexikos und im Föderaldistrikt angepflanzt. Sie wächst entweder in grösseren Beständen oder einzeln. Ihre Blätter werden wegen ihrer Kürze wenig auf Fasern verarbeitet, dagegen werden sie im Süden in schmale Streifen zerlegt und als Bast verwendet. Die inneren Teile der Stämme werden in den Vereinigten Staaten zur Isolierung von Holzwänden benutzt. Ausserdem werden die Pflanzen als Einzäunungen angepflanzt, die Früchte entweder roh oder gekocht gegessen, auch als Mastfutter den Schweinen gegeben. Die gekochten Blüten liefern ein gutes Gemüse.

*Yucca valida* Brandegee. Der vorigen im allgemeinen ähnlich, unterscheidet sich aber hauptsächlich von ihr dadurch, dass ihr

Blütenstand aufrecht steht. Sie wächst u. a. im Zentrum des mexikanischen Hochlandes. Auf Fasern wird auch sie nur wenig ausgebeutet, dagegen macht man aus dem grobfaserigen Holze Unterlagen für Packsättel, die sog. sudaderos oder Schweissdecken.

*Yucca Schottii* var. *jaliscensis* Trelease. Ebenfalls stark verzweigt, von baumartigem Wuchs, bis 10 m hoch, 50 bis 75 cm lange Blätter. Häufig an der mexikanischen Westküste. Liefert eine feine, wenig ausgebeutete Faser. Auch hier werden die Blätter als Bast verwendet.

*Yucca elephantipes* Regel. Baumartig, oft reich verzweigt, bis 10 m hoch, Blätter bis 95 cm lang. Häufig im Staate Vera-Cruz, teils wild in tropischen Regenwäldern, teils angepflanzt. Von den Einheimischen Izote genannt. Die Faser ist fein, weiss, von mittlerer Haltbarkeit, wird nur wenig gewonnen, weil die frischen Blätter schwer zu verarbeiten sind und durch vorhergehendes Kochen die Faser missfarbig wird.

*Hesperaloe funifera* (Koch) Trelease. Stammlos, mit bis 1,5 m langen Blättern. Heisst bei den Eingeborenen Zemandoque. In tieferen Lagen des nördlichen mexikanischen Hochlandes, in Coahuila bei 800 bis 1000 m. Die Faser ist mittelstark, bräunlich, feiner als der gewöhnliche Palma-Ixtle. Zur Ausbeute benutzt man sämtliche Blätter, die man 3 bis 4 Stunden kocht und mit der Hand bearbeitet.

*Yucca Endlichiana* Trelease n. sp. Ebenfalls stammlos. Blätter 25 bis 50 cm lang, meist 8 bis 12 zu einer dichten Rosette vereinigt. Von den Einheimischen Pitilla genannt. In sehr dichten Beständen auf den Strauchsteppen zwischen der Sierra de Parras, der Sierra del Rosario und der Sierra de la Paila. Die Blätter werden vor ihrer Verarbeitung am Feuer geröstet. Aus den Fasern, welche fester sein sollen als der Lechuguilla-Ixtle, werden hauptsächlich Lassos gefertigt.

*Yucca rostrata* Engelm. Eine Varietät dieser Art ist häufig auf den Ebenen und in den Kalksteingebirgen des nördlichen Coahuila, wo sie Soyate oder Zoyate genannt wird. Sie ist kurzstämmig und hat 300 bis 400 50 bis 75 cm lange, zu einer Rosette vereinigte, lineare Blätter. Diese wurden früher viel zu Matten, Hütten u. a. verarbeitet, in neuerer Zeit werden auch Fasern aus ihnen gewonnen. Hierzu ist aber eine gründliche Wasserdampfbehandlung nötig, da die Fasern sehr schwer von den fleischigen Teilen sich trennen. Der Fasergehalt beträgt 20%. Die Faser eignet sich sehr gut für Seilerwaren, besonders mit Manilahanf, Henequén u. a. gemischt.

So viel über den Inhalt dieser lehrreichen Arbeit. Sie ist mit 7 Abbildungen der wichtigsten der besprochenen Pflanzen und der zu ihrer Verarbeitung benutzten Maschinen ausgestattet und enthält neben vielen statistischen Tabellen über die Produktion und Ausfuhr der verschiedenen Ixtle-Arten noch manch andere wichtige Tatsachen, deretwegen aber auf die Arbeit selbst verwiesen werden muss. Auf diese mehr das Interesse des Fachmannes als der Allgemeinheit beanspruchende Arbeit näher einzugehen, ist nicht die Aufgabe dieses Referates, bei dem es nur darauf ankam, zu zeigen, dass auch jene vielfach für nutzlos gehaltenen Gewächse der sonst unfruchtbaren Striche des mexikanischen Hochlandes für den Wohlstand des Landes von

hervorragender Bedeutung sind. Und vielleicht wird der eine oder andere Sukkulentenfreund dadurch veranlasst, seinen Pfleglingen einmal ein Blatt zu amputieren und selbst die Fasergewinnung im kleinen daran zu probieren.

---

# Cereus mixtecensis J. A. Purp. n. sp.

Von J. A. Purpus-Darmstadt.

(Mit einer Abbildung.)

*Arborescens, ramosissimus, 4—5 m altus; trunco brevissimo, diametro 8—10 dm; ramis curvatis, ascendentibus, 3—10 dm longis; costis 11—12, subacutis, 2 cm altis; areolis 1—1,5 cm distantibus; aculeis radialibus 6—7, 5—10 mm longis, cinereis, centralibus solitariis 1—15 cm longis; floribus parvis, luteo virescentibus; baccis fere globosis, 2—2,3 cm diametro, parce spinosis, coccineis, carne rubro, seminibus nigris.*

Baumartig, sehr verzweigt, 4—5 m hoch; Stamm sehr kurz, 8—10 dm im Durchmesser; Zweige gebogen, aufstrebend, sehr dicht stehend, 3—10 dm lang. Rippen 11—12, ziemlich scharfkantig, 2 cm hoch. Areolen 1,5 cm voneinander entfernt; Randstacheln 6—7, 5—10 mm lang, grau; Mittelstachel einzeln, 1—15 cm lang. Blüten klein, grünlichgelb, ähnlich wie die von *C. geometrizans*, ca. 3 cm lang. Innere Kronenblätter grünlichgelb mit hellroten Streifen, zurückgebogen, äussere grünlich mit rötlichbraunem Streifen in der Mitte, äusserste grün mit rotbraunen Spitzen. Staubgefässe weiss, Staubbeutel hellschwefelgelb. Griffel grünlichweiss, Narbe grün, 10teilig. Fruchtknoten grün mit braunspitzigen Schüppchen. Beeren kugelig, grösser wie bei *C. Schenckii*, 2—2,3 cm im Durchmesser, spärlich bestachelt, karminrot, Fleisch rot, Samen schwarz, ein wenig grösser als bei *C. Schenckii*, grubig, netzaderig. Jährige Sämlinge durchaus weissbereift, braunstachelig, meist unten dunkler, oben heller. Wurde zuerst von C. A. PURPUS in der Sierra de Mixteca im südwestlichen Staate Puebla und dem angrenzenden Oaxaca gefunden und von mir auf unseren gemeinsamen Touren in die Sierra eingehend beobachtet. Sehr häufig findet er sich in den Bergen der Umgebung von San Luis Tultitlanapa sowohl auf Kalk als auch auf Urgestein. Im Wuchs hat er viel mit *C. Schenckii* gemein und ist oft nicht leicht von weitem zu unterscheiden. In Blüte und Frucht ist er wesentlich von diesem verschieden. Häufig findet man die Bäume wie auch die anderen Arten reichlich von interessanten, sukkulent-blätterigen Tillandsienarten bedeckt, ein Zeichen, dass zeitweise in den ausgesprochen trockenen, regenarmen Gebieten gewisse Luftfeuchtigkeit herrscht. Die Beeren werden auch hier von Vögeln ausgefressen, wenn sie kaum reif geworden sind. Die Eingeborenen nennen die Art „Chichibe“. Den wissenschaftlichen Namen der Pflanze habe ich gewählt nach ihrer Verbreitung in der Sierra de Mixteca.

---

**Cereus mixtecensis J. A. Purp.**

Nach einer in der Sierra de Mixteca in Mexiko von Herrn Garteninspektor J. A. Purpus aufgenommenen Photographie.

# Jahres-Bericht der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Von Dr. F. Vaupel.

Die Bestrebungen des Vereins sind seit Erstattung des letzten Jahresberichtes in regelmässiger Weise gefördert worden.

Das Vereinsleben war dasselbe wie im Vorjahre. Die Monatsversammlungen fanden wie üblich am letzten Montag des Monats statt, mit Ausnahme der Februar-Sitzung, welche umständehalber in letzter Stunde auf den ersten März verlegt werden musste, und der März-Sitzung, welche der wenige Tage später beginnenden Jahres-Hauptversammlung wegen ausfiel. Vereinslokal war das Restaurant „Weihenstephan“ in der Friedrichstrasse.

Die Verhandlungen, die vom Oktober ab wieder von dem Vorsitzenden, Herrn Prof. GÜRKE, geleitet wurden, erstreckten sich im allgemeinen auf die Besprechung von Pflanzen, die aus den Sammlungen einzelner Mitglieder und derjenigen des Botanischen Gartens stammten, die Vorlage neuer Zeitschriften und Bücher sowie die Aufnahme neuer Mitglieder.

Besonders eingehend wurden behandelt die Mamillarien aus den Gruppen: *Elegantes, Glanduliferae, Longimammae,* ferner Vertreter der Gattungen *Rhipsalis* und *Epiphyllum* u. a.

Von einer erweiterten Monatssitzung, wie sie im Vorjahre stattgefunden hatte, war in diesem Jahre Abstand genommen worden, weil ihr Zweck, auswärtige Mitglieder in grösserer Zahl in Berlin begrüssen zu können, damit leider nicht erreicht worden war. Dagegen fand am 8. November eine Besichtigung der Sammlungen der Herren HEESE und FIEDLER in Gross-Lichterfelde statt, worüber Herr MAASS im Dezemberheft ausführlich berichtet hat.

Ausgeschieden sind aus der Gesellschaft 15 Mitglieder, neu aufgenommen — die heutigen Aufnahmen mit eingerechnet — 11 Mitglieder, so dass sich der Bestand nur um vier geändert hat; doch sind schon jetzt mehrere Anmeldungen in Aussicht, so dass wir begründete Hoffnung haben, die Mitgliederzahl sich in diesem Jahre über die des vorigen Jahres erheben zu sehen.

Das Organ der Gesellschaft, die Monatsschrift für Kakteenkunde, ist unter der Redaktion unseres ersten Vorsitzenden in regelmässiger Folge weiter erschienen. Die Veröffentlichungen waren teils rein wissenschaftlicher, teils mehr praktischer Natur und entstammten meist der Feder alter, erfahrener Mitarbeiter.

Als neue Arten wurden beschrieben: *Mamillaria difficilis* Quehl, *M. ramosissima* Quehl, *Rhipsalis Harrisii* Gürke, *Opuntia guanicana* Gürke und *Peireskiopsis autumnalis* Eichlam.

Abbildungen — meist Vollbilder — wurden gebracht von *Pilocereus Schottii* (Engelm.) Lem., *Mamillaria difficilis* Quehl, *Cereus Pringlei* Wats., *Mamillaria ramosissima* Quehl, *Kleinia Galpinii* Hook. fil., *Opuntia fulgida* Engelm., *Cereus eburneus* Salm-Dyck, *Mamillaria Eichlamii* Quehl, *Rhipsalis Novaësii* (Loefgr.) Gürke, *Cereus Guelichii* Speg.

Ferner wurden veröffentlicht Beobachtungen über die Kultur und besondere Kultureinrichtungen für die Kakteen, darunter die Abbildung einer Gewächshauseinrichtung für den Balkon, neu erschienene Literatur, unsere Sitzungsberichte usw. Besondere Beachtung aber verdienen die Mitteilungen aus der Heimat der Kakteen, die der Feder unseres eifrigen Mitgliedes, Herrn EICHLAM in Guatemala, entstammen, denn gerade sie sind in hervorragendem Masse geeignet, das Verständnis für die Lebensbedingungen der Kakteen zu erweitern und zu vertiefen.

Die anderen Familien angehörenden sukkulenten Pflanzen sollen ebenso wie biologische Betrachtungen allgemeiner Art mehr Beachtung finden, als das bisher geschehen ist, damit auch diese formenreichen Gewächse, deren Kultur vielfach ohne Schwierigkeit zu betreiben ist, der ihnen gebührende Platz neben den Kakteen gesichert ist.

Von der Ikonographie sind erschienen die Lieferungen 27 und 28, enthaltend die Abbildungen von:

Tafel 105: *Echinocactus Quehlianus* Ferd. Haage jun.
„ 106: *Echinocereus acifer* Lem.
„ 107: *Cereus Anisitsii* K. Schum.
„ 108. *Opuntia inermis* P. DC.
„ 109: *Echinocactus Fiebrigii* Gürke.
„ 110: *Echinocactus myriostigma* (Lem.) Salm-Dyck.
„ 111: *Rhipsalis Houlletiana* Lem.
„ 112: *Mamillaria polyedra* Mart.

Die Bibliothek ist vermehrt worden durch Ankauf folgender Arbeiten:

W. Brenner: Untersuchungen einiger Fettpflanzen.
H. Caspari: Beiträge zur Kenntnis des Hautgewebes der Kakteen.
K. Göbel: Über die Einwirkung des Lichtes auf die Gestaltung der Kakteen.
H. Vöchting: Über die Bedeutung des Lichtes für die Gestaltung blattförmiger Kakteen.
O. Warburg: Über die Bedeutung der organischen Säuren für den Lebensprozess der Pflanzen speziell der sogenannten Fettpflanzen
M. Möbius: Sphärokrystalle von Kalkoxalat bei Kakteen.
F. Cels: Catalogue des Cactées, Aloées, Agaves cultivées.
P Harting: Bijdrage tot de anatomie der Cacteen.

Ferner wurden angekauft mehrere ältere, in der Bibliothek schon vorhandene Handbücher, um für die Mitglieder ein zweites Exemplar zur Verfügung zu haben.

Als Geschenk erhielt die Bibliothek von Herrn HEINRICH PREHN neun Bände der von HESDÖRFER herausgegebenen Gartenwelt und von Herrn HÜRSTER in Bad Teinach mehrere Jahrgänge des Frfurter Führers im Obst- und Gartenbau.

Wenn wir demnach mit den Erfolgen, die wir auf wissenschaftlichem wie auf praktischem Gebiet errungen haben, zufrieden sein können, so darf uns das doch nicht veranlassen, auch nur vorübergehend die Hände in den Schoss zu legen, vielmehr muss es ein Ansporn sein für jeden, mit um so grösserem Eifer mitzuarbeiten an

der Erreichung des Zieles, das sich der Verein gesteckt hat: der lückenlosen Erforschung der grossen Familie der Kakteen im besonderen und der anderen Sukkulenten im allgemeinen. Noch gar viel gibt es auf diesem Gebiet zu tun, und deshalb sollte jeder einzelne von uns nicht nur durch regelmässige Beteiligung an den Versammlungen und Mitarbeit an der Monatsschrift zu den idealen Bestrebungen des Vereines beitragen, sondern auch seinem Interesse an der Sache dadurch Ausdruck verleihen, dass er auch andere Kakteenliebhaber, die noch in grosser Zahl ausserhalb der Gesellschaft stehen, zum Beitritt bewegt und Pflanzenfreunde überhaupt auf die Kultur der Sukkulenten aufmerksam macht oder gar durch Abgabe einiger Stecklinge und Dubletten unmittelbar zu einem Versuche veranlasst.

Wenn wir uns so zu gemeinsamer, ernster Arbeit die Hand reichen, wird auch die Deutsche Kakteen-Gesellschaft blühen und gedeihen, der Wissenschaft zur Ehre, uns selbst zur Freude.

---

# Beiträge zur Kenntnis der Kakteen von Guatemala.

IV.

Von **Federico Eichlam**.

---

### *Opuntia pumila* Rose.

*Opuntia pumila* ist eine kleinwüchsige Art, welche auch für den Zimmerkultivateur nicht uninteressant bleiben dürfte. Ich gebe in den folgenden Zeilen eine Beschreibung der Art nach meinen Beobachtungen.

Strauchartig reich verzweigt, rasenförmige Massen von einigen Quadratmetern Flächeninhalt bildend. Zumeist ein kurzes Stämmchen von 10 bis 15 cm Höhe, sich dann sperrig ausbreitend. Glieder 15 mm Durchmesser, zylindrisch, 2 bis 15 cm lang. Die älteren Glieder in der Ruheperiode manchmal kaum bemerkbar abgeflacht. Am Scheitel gerundet und zumeist aus den hier lichter gestellten Areolen neue Sprossen treibend. Farbe an den jüngeren Gliedern blattgrün, an den älteren graugrün, in beiden Fällen ohne Glanz. Haut stumpf, fein und dicht punktiert, mit feinen, nur dem scharfen Auge bemerkbaren Härchen überzogen. Areolen kreisrund, 2 mm im Durchmesser, mit weissem Wollfilz und im Neutrieb von einem winzigen, grünen Blättchen gestützt, das bald abfällt. Die Areolen sitzen auf flachen Höckerchen, die sich im Neutrieb durch eine dunkler grüne Farbe bemerkbar abheben. Glochiden blassgelb, in Bürstchen hervorstehend. Stacheln 3 bis 5 von 2 bis 20 mm, also sehr verschiedener Länge, im Neutrieb rosenrot bis hellbräunlich, an der Basis wie an der Spitze heller, abgeblasst. Die längeren Stacheln in jeder Areole scharf stechend und mit Widerhäkchen versehen, die bei der geringsten Berührung an Kleidern oder Händen festhaften und nicht wieder loslassen, so dass die Stacheln eher aus den Areolen gerissen werden, zumeist aber das ganze Glied abgerissen wird. Ältere

Stacheln werden grau und brüchig und verlieren ihre Elastizität und Anhängigkeit. Blüten kommen nur selten zum Vorschein, ich selbst habe sie noch nicht beobachtet. Dagegen fand ich wiederholt die unreifen Früchte. Diese sind kreiselförmig, $2^1/_2$ cm lang, mit einem Durchmesser am oberen Teil von 8 mm, an der Basis von nur 4 mm, tief genabelt und mit Areolen und 5 mm langen Stacheln besetzt. Die Areolen sitzen auf länglichen Höckerchen, welche in ihrer schrägzeiligen Anordnung der Frucht ein verrunzeltes Aussehen geben. Alle Früchte, die ich zu untersuchen Gelegenheit hatte, waren steril. Die verkümmerte Samenanlage lässt sich nur in einem abgestorbenen, 8 mm langen, häutigen Säckchen von bräunlicher Farbe erkennen. Auch diese sterilen Früchte fallen gleich den Gliedern leicht ab und entwickeln sich zu neuen Pflanzen. Bei dieser Art ist anscheinend nur die vegetative Fortpflanzung vorgesehen, und diese ist so vorzüglich eingerichtet, dass die losgerissenen Glieder, wie sie auch fallen oder geworfen werden mögen, sich immer mit der Ansatzstelle der Erde zuwenden.

Als einziger Fundort ist mir Sanarate bekannt, doch vollzieht sich die Verbreitung auch dort in recht beschränkten Grenzen. Die Art wächst daselbst auf steinigem, lehmhaltigem, aber sonst recht unfruchtbarem Boden. In kultureller Behandlung entwickelt sich diese kleine *Opuntia* ganz von selbst zu einem Kronenbäumchen. Immerhin muss man zu verhüten suchen, die Neutriebe abzureissen, denn diese bleiben, wenn auch schmerzlos, an den Händen hängen, selbst an Tapeten und an Brettern finden die Stacheln einen Halt. Bei keiner anderen Art heisst es so nachdrücklich: „Rühr' mich nicht an!"

---

## Über die Kultur von Pfeiffera ianthothele Web.

Von **F. Fobe.**

*Pfeiffera ianthothele* könnte man als ein Mittelding zwischen *Cereus* und *Rhipsalis* ansehen, jedoch neigt sie durch ihre kräftige Zweigbildung und die grösseren Blumen mit behaartem Fruchtboden mehr zur Gattung *Cereus* als zu *Rhipsalis*. In SCHUMANNs Gesamtbeschreibung ist *Pfeiffera ianthothele* bildlich und ganz besonders schriftlich sehr gut dargestellt; nur möchte ich dazu bemerken, dass in hiesiger Kultur die Zweige mehr dunkel- als hellgrün gefärbt sind.

Wenn auch diese Kakteengattung kein Wunder von Aussehen und Blütenpracht ist, so weilt doch das Auge des Kenners und Liebhabers mit Wohlgefallen und Freude auf gut kultivierten Exemplaren. Wurzelecht ist der Wuchs langsam, sperrig und unschön, deshalb ist diese Kulturmethode gänzlich zu verwerfen. Ich pfropfe die *Pfeiffera* auf *Cereus Mac Donaldiae* und ähnliche Sorten. Auf dieser Unterlage bildet sie in kurzer Zeit dicht verzweigte Kronen, die sich später überaus reich mit Blüten bedecken. Kreuzungsversuche der *Pfeiffera* mit andern dazu passenden Kakteen sind zu empfehlen; im Falle des Gelingens müssten meiner Ansicht nach ganz interessante Blendlinge entstehen. An Wärme und feuchte

Luft, wie sie die *Rhipsalis* lieben, scheint die *Pfeiffera*, besonders im gepfropften Zustande, keine grossen Ansprüche zu stellen. Hier in Ohorn steht sie unter den harten *Cereus*-Arten und fühlt sich recht wohl. Der heisse Sonnenschein des Sommers schadet der Pflanze gar nichts, sondern verleiht ihr einen strammen kräftigen Wuchs, so dass die drei- und vierkantigen Triebe mit den sägeartigen Einschnitten, die violette Färbung über den Areolen und die Bestachelung sich viel deutlicher bemerkbar machen als bei schattig stehenden Pflanzen.

---

## **Mamillaria Celsiana** Lem., var. **guatemalensis** Eichlam n. var.

Von **F. Eichlam.**

In der unmittelbaren Nähe der Stadt Guatemala findet sich sehr häufig eine *Mamillaria,* welche ich nach SCHUMANNs Gesamtbeschreibung zu bestimmen versuchte. Dabei fand ich, dass sie am nächsten der *M. Celsiana* Lem. stehen muss, obwohl ich mehrere Unterschiede und Abweichungen der Beschreibung gegenüber feststellen konnte. Nachdem ich an die Herren KNIPPEL und QUEHL Exemplare gesandt und um die Meinung dieser Herren ersucht hatte, war es mir zur Gewissheit geworden, dass es sich in der Tat um eine Form der *M. Celsiana* handelte, die in mehreren Merkmalen von dem Typus der Art abweicht. Ich nenne die Pflanze daher *M. Celsiana* Lem. var. *guatemalensis* Eichlam, wobei ich dahingestellt sein lasse, ob nicht etwa die Unterschiede so bedeutend sind, dass eine Trennung als besondere Art gerechtfertigt ist. Dies wird sich erst bei genauem Vergleich mit typischer *M. Celsiana* herausstellen, die mir bisher in einwandsfreien Exemplaren nicht zu Gebote stand. Ich lasse nun die Beschreibung der Pflanze folgen: Wuchs nicht rasenförmig, auch nicht sprossend, weder am Körper noch am Fusse. Dennoch vorkommende Klumpen finden ihre Entstehung in dicht nebeneinander gestellten Sämlingen, die vermutlich einer Beere entstammen. Körper sich schon in frühester Jugend streckend und bald säulenförmig aufwachsend, bis zu einer Höhe von 40 cm, mit dem verhältnismässig kleinen Durchmesser von 6—7 cm, oben gerundet, am Scheitel kaum eingesenkt, in niedrige, aber dichte weisse Wolle gehüllt und von honiggelben, zusammengeneigten Stacheln überragt. Farbe hellgrün. Warzen dicht gestellt, kegelförmig, kaum bemerkbar, schräg gestutzt; auf den jüngeren Warzen sitzt die Areole zentral. Areole je nach Anzahl der Mittelstacheln, bei zweien elliptisch, bei dreien oval, bei vieren kreisrund, $1^1/_2$—2 mm im Durchmesser, im Neutrieb mit kräftigem weissem Wollpolster, das indessen bald verschwindet. Randstacheln über 20, flach trichterförmig vom Körper abstehend, dünn, borstenartig, weiss durchscheinend (glasig) mit asbestartigem Glanz, gleichmässig 5 mm lang. Mittelstacheln drei oder vier, selten zwei, 1 cm lang, am Grunde gelb, nach oben dunkelhoniggelb, hornartig durchscheinend, gedrungen, kräftig und stechend. In den Axillen reichliche weisse,

lang bleibende Wolle. Blüten im Kranze, nahe des Scheitels, die Warzen kaum überragend, vielmehr in die Axillen-Wolle eingezwängt und infolge der blassen Färbung leicht zu übersehen. Die äusseren Hüllblättchen klein, schuppenartig zugespitzt, häutig, mit rosafarbenem Schein, die inneren etwas länger mit hellrosaem Mittelstreifen und mit durchscheinend häutigen Rändern. Beere bis 2 cm lang, gestreckt kegelförmig, am oberen Teil 5 mm, vom abgestorbenen Perigon gekrönt. Farbe lebhaft kirschrot, nach unten verblassend, in gelblich auslaufend. Samen klein, 1 mm lang, hellockerfarbig.

Die Pflanze hat kein grosses Verbreitungsgebiet; sie findet sich von Guatemala 6—10 km entfernt in der Richtung nach dem Rancho San Agustin, und zwar in Fiscal, San José de Golfo, Sanarate, Palencia, und ist daselbst gemein. Sie findet sich auf steinigem Geröll von verwittertem Porphyr, und je nach dem Standort haben die Pflanzen des öfteren einen geneigten Fuss. Eigenartig für oben genannte Gegend bleibt, dass die Grundstücksgrenzen aus lose aufeinander geschichteten Steinen, Mauern ohne Kalkverband, aufgeführt sind, und in diesen Mauern siedelt sich die Pflanze mit besonderer Vorliebe an. Alte Stämmchen sind mit Moosen und Flechten überzogen, ja selbst Orchideen besiedeln die Pflanzen. In den eben erwähnten Ortschaften wird noch regelmässig Mais gebaut; was beweist, dass die *Mamillaria* reichlichen Niederschlägen ausgesetzt ist; in Palencia, dem Hauptfundort, wird sogar noch flotter Gemüsebau betrieben. Die Pflanze ist demzufolge äusserst widerstandsfähig und unempfindlich gegen Kulturvergehen, ein übermässiges Giessen verdriesst sie nicht.

Von *M. elegans* P. DC., mit der die Pflanze eine gewisse Ähnlichkeit hat, ist sie hauptsächlich durch die Blüten verschieden, auch die Form des Körpers, die Bestachelung und die Frucht differieren bei beiden Pflanzen.

---

## Eine neue, von J. N. Rose beschriebene Opuntia aus Arizona.

Von **M. Gürke.**

Im Anfang des vorigen Jahres haben N. L. Britton und J. N. Rose eine Aufzählung der Opuntien Nordamerikas veröffentlicht, unter denen eine erhebliche Anzahl neuer Arten sich befand. Über diese Zusammenstellung haben wir in der Monatsschrift XXVIII S. 104 und 122 berichtet. Vor kurzem hat nun J. N. Rose*) abermals eine neue *Opuntia*-Art bekannt gemacht, nämlich:

***Opuntia vivipara*** Rose.

Stämme 2 bis 3,5 m hoch und 8 bis 10 cm im Durchmesser, stark verzweigt; junge Zweige bläulichgrün; 1 bis 2 cm lang, 10 bis 12 mm im Durchmesser. Areolen in der Jugend mit einem dichten

*) J. N. Rose, A new Opuntia from Arizona. — In Smithsonian Miscellaneous Collections. Vol. 52. No. 1815. Mit 1 Tafel (Oktob. 1908).

Polster von gelblichen Haaren und wenigen Glochiden, die zuweilen ganz fehlen. Stacheln 1—4, bedeckt mit strohgelben Scheiden, 2 cm oder weniger lang. Blüten zahlreich, in dichten Büscheln an der Spitze der vorjährigen Zweige, purpurfarben, Fruchtknoten gehöckert, mit weissen, abfallenden Borsten. Frucht länglich, 4 bis 6 cm lang, grüngelb, stachellos. Samen weiss, 5 mm lang.

Arizona: Südwestlich von Tucson, zum Teil ganze Flächen bedeckend und in grossen Gruppen für die Landschaft charakteristisch, sonst auch vergesellschaftet mit *O. versicolor* und *O. spinosior*. Die Art steht der *O. versicolor* Engelm. nahe, ist aber von ihr unterschieden durch ihr Wachstum, ihre grösseren Früchte und andere Merkmale.

---

# Kakteen-Ausstellung in München.

Der von uns seit Jahren gehegte Plan, hier eine grosse Kakteen-Ausstellung zu veranstalten, kommt nun endlich heuer zur Ausführung. Die Ausstellung findet in den Tagen vom 5. mit 13. Juni in den Schrannensälen, die uns vom Stadtmagistrat hierzu überlassen wurden, statt.

Die Ausstellung firmiert: „I. Bayerische Kakteen-Ausstellung München 1909, veranstaltet vom Verein von Kakteenfreunden München E. V.“

Es ist beabsichtigt, diese so dekorativ als möglich durchzuführen. Wenn wir auch hier ganz hübsche Sammlungen aufzuweisen haben, so können wir doch auf eine möglichst reiche Beschickung der Ausstellung seitens der Kakteen-Importeure und -Händler nicht verzichten. Wir lassen denn auch nächstens Einladungsschreiben an die betreffenden Firmen ergehen.

Die Ausstellung ist für München etwas Neues; ausser unsern 40 Mitgliedern gibt es noch eine Menge Kakteenfreunde, welch letztere wir durch die Ausstellung bedeutend zu vermehren hoffen. Wir glauben sicher, dass ein grosser Teil der Pflanzen Kaufliebhaber findet, und es dürfte wohl im eigenen Interesse der betreffenden Firmen liegen, sich weitere und neue Absatzgebiete zu sichern.

An dem mit der Ausstellung verbundenen Glückshafen sollen möglichst alle ausstellenden Händler partizipieren; ausserdem kommen Ehrendiplome zur Verteilung. Für unverkauft gebliebene Pflanzen übernehmen wir die Kosten für Rückfracht.

Das Ausstellungslokal hat 550 □m Bodenfläche, ausser einer grossen Felsengruppe nach dem Bilde in der THOMAS'schen Broschüre: „Kakteen- und Sukkulentengruppe aus La Mortola“, sollen noch weitere hübsche Gruppen in Beeten geschaffen werden. Ein Gartenbautechniker ist z. Zt. mit der Ausarbeitung eines Planes beauftragt.

**Verein von Kakteenfreunden München (e. V.)**

HAIDER, Schriftführer. J. SCHEDEL, I. Vorsitzender.

**Adresse:** Apotheker J. SCHEDEL, München, Hessstr. 67, III.

# Eine monströse Pflanze von Cereus marginatus.

Von Graebener-Karlsruhe.

(Mit einer Abbildung.)

*Cereus marginatus* P. DC. *forma monstrosa.*

Vor 4 Jahren erhielt ich von Herrn PFAEFFLIN in Strassburg einen monströsen, hahnenkammartigen Kopf eines Cereus, 32 cm hoch und 34 cm im Durchmesser. Das Ding war unbestimmbar, da die Sammler wohl im Ärger über erhaltene Verletzungen der Pflanze alle Stacheln abgeschnitten hatten, dieses Jahr nun trieb das Stück an vielen Stellen aus und entpuppte sich als ein *Cereus marginatus,* wohl der Kopf einer grossen Pflanze, welche, wie ich las, an der Spitze sich hahnenkammartig ausbreitet. Ist es wohl richtig, dass dies der Kopftrieb grosser blühbarer Pflanzen im Vaterlande ist?*)

## Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

**Über Sprossenbildung der Kakteen** ist öfter verhandelt worden. Ich bin in der Lage, hierzu etwas mitteilen zu können. Ich bin im Besitz einer *Mamillaria Nuttallii,* auf *Cereus Spachianus* gepfropft. Bei dieser *Mamillaria Nuttallii,* die recht kräftige und lange Warzen hat, haben sich ohne mein Zutun in der Mitte der Warzen neue Sprossen gebildet, und zwar am Ende der Warze. Diese Warze ist an der äussersten Spitze etwas eingetrocknet, so dass in diesem Falle eine Sprossenbildung aus der Spitze der Warze wohl angenommen werden kann. Anders verhält es sich in einem zweiten Falle. Dieser zweite Spross hat sich direkt in der Mitte der Warze zwischen Spitze und Grund gebildet. Eine Verletzung der Warze ist nicht zu bemerken. Es würde vielleicht allgemein interessieren, zu erfahren, ob derartige Sprossenbildungen häufiger beobachtet sind.

ROSE.

*) Im Anschluss hieran wird in einem der nächsten Hefte ein Artikel von Herrn WEINGART über diese Pflanze erscheinen.

**Kakteenpflege in Dänemark.** In der von CARL MARIBOE herausgegebenen dänischen Zeitschrift „Haven“ hat SVEND LASSEN (Jahrgang VIII, No. 15 und 17) zwei Artikel über die Kultur der Kakteen veröffentlicht, von denen der letztere eine interessante Tatsache berichtet. Es handelt sich um eine *Echinopsis*, die jahrelang in magerster Erde und bei ganz geringer Bewässerung im Zimmer kultiviert wurde. Sie wuchs säulenförmig wie ein *Cereus;* sobald sie aber auf den Rat eines erfahrenen Kakteenzüchters in nahrhaften Boden umgepflanzt und gehörig begossen wurde, wuchs sie in die Breite und nahm die richtige Kugelgestalt an. Es sieht nun aus, als sei eine *Echinopsis* auf einen *Cereus* gepfropft! Das Exemplar ist a. a. O. p. 199 abgebildet; ich habe die Pflanze voriges Jahr bei dem Besitzer selbst gesehen und kann nur bestätigen, dass die Abbildung der Wirklichkeit durchaus entspricht.

Sonst sind wohl die Kulturangaben, die wir hier finden, im ganzen dieselben wie bei uns zulande. Als Erde nimmt LASSEN eine Mischung von je 5 Teilen Rasen-, Mistbeet- und Lauberde, 3—5 Teilen fein zerriebenen Torfmull und 4 Teilen groben Sand; dazu kommen 2 Teile alter, verwitterter Lehm und 1 Teil Kalk von alten Gebäuden. Für *Phyllocactus* und *Epiphyllum* rechnet er auf das Liter dieser Mischung noch ein paar Hände voll alten, trockenen, verrotteten Kuhmist. Im Winter giesst er sehr sparsam, im Sommer aber reichlich; den Beginn der Frühjahrspflege rechnet er von Anfang März an: da gibt es wieder häufiger Wasserspenden.

RICHARD SCHMIDT.

## Jahres-Hauptversammlung zu Berlin.

Die diesjährige Jahres-Hauptversammlung wurde in Berlin am 3. und 4. April abgehalten und ist programmässig verlaufen. Der Bericht darüber wird in dem nächsten Heft erscheinen.

## Aus den Vereinigungen der Kakteenfreunde.

### Bericht über die Jahres-Hauptversammlung des „Vereins von Kakteenfreunden München“, E. V., am 11. Januar 1909.

Der 1. Vorsitzende, Herr Apotheker JOS. SCHEDEL, eröffnete die Versammlung um 8½ Uhr abends.

Anwesend 19 Mitglieder.

Nach Verlesung des Protokolls der letzten Versammlung und Bekanntgabe des Einlaufes erstattet der 1. Vorsitzende folgenden Bericht über das Vereinsjahr 1908:

Der Mitgliederstand betrug am Schlusse des Jahres 37 hiesige und 3 auswärtige Mitglieder, total 40 gegenüber 39 in 1907.

Eingetreten sind im Laufe des Jahres 6, ausgetreten 8, ausgeschlossen wegen Nichtentrichtung der Beiträge wurden 2 Mitglieder.

Ausser der Jahres- und einer ausserordentlichen Hauptversammlung fanden 21 Wochenversammlungen statt, in denen sieben grössere Vorträge und eine Reihe von Vorlesungen gehalten wurden. Der Besuch der Versammlungen war stets ein reger. Wohl zur Zufriedenheit aller Beteiligten verliefen die beiden

statutenmässigen Gratisverlosungen, ausser welchen auch noch ein paar kleinere Verlosungen mit Versteigerungen stattfanden.

Im Juli wurden die Glashäuser des Botanischen Gartens unter Führung des Herrn Garten-Inspektors OTHMER besucht.

Die aus Anlass des 3jährigen Bestehens des Vereines am 18. und 19. September veranstaltete Ausstellung war reich beschickt, hübsch arrangiert und gut besucht. Die Christbaumfeier am 14. Dezember vereinte einen grossen Teil der Mitglieder und ihrer Angehörigen zu einem gemütlichen Unterhaltungsabend mit musikalischen und deklamatorischen Vorträgen sowie einem Glückshafen.

Von der „Deutschen Kakteengesellschaft" gütigst überlassene Samen kamen zur Verteilung, auch wurden von auswärtigen Kakteenzüchtern mehrmals gemeinsam Pflanzen bezogen.

Aus den Versammlungsbeschlüssen ist besonders hervorzuheben die Genehmigung der revidierten, den Vorschriften über eingetragene Vereine nunmehr voll entsprechenden Statuten und der Beschluss betr. Abhaltung einer grossen öffentlichen Ausstellung, der **„I. bayerischen Kakteenausstellung"** im Juni d. Js., dessen Initiative wir unserem unermüdlich tätigen Schriftführer, Herrn L. HAIDER, verdanken. Dank auch all den Mitgliedern, die zunächst durch Zeichnung des Garantiefonds ihr Interesse und die Unterstützung dieses Unternehmens bekundeten.

Die Bibliothek wurde um sieben Werke, darunter ein zweites Exemplar von „Schumanns Monographie", vermehrt, auch auf ein zweites Exemplar der „Monatsschrift" wurde abonniert und die Sammlung der Abbildungen um mehr als 20 photographische Blätter — Geschenke unserer Mitglieder — bereichert. Ausgeliehen waren im Laufe des Jahres 76 Bände und Schriften. Bibliothek und sonstiges Inventar wurden gegen Feuersgefahr versichert. Eine leider noch immer nicht zur Zufriedenheit erledigte Angelegenheit bildet die handliche, jederzeit zugängliche und allerseits gesicherte Unterbringung des gesamten Inventars.

Der Kassenbericht, von Herrn L. PITZENBAUER erstattet, schliesst in Einnahme und Ausgabe mit 324 Mk. 81 Pf. ab.

Die Vorstandswahl, für die als Wahlkommissäre die Herren CHR. LENGDOBLER und O. WAGNER fungierten, ergab als Resultat:

I. Vorsitzender: Herr J. SCHEDEL,
II. Vorsitzender: „ H. ZEILMANN,
Schriftführer: „ L. HAIDER,
Kassierer: „ L. PITZENBAUER.

Beisitzer: Die Herren M. SCHILD, O. WAGNER, G. HUFNAGEL.

Sämtliche Herren nahmen die Wahl an.

Mit Dank an die Herren der Vorstandschaft für ihre Mühewaltung sowie an alle Mitglieder für ihre Unterstützung und mit dem Wunsche, dass das neue Vereinsjahr abermals ein glückliches und namentlich in bezug auf die Ausstellung ein recht erfolgreiches sein möge, schloss der Vorsitzende die Versammlung.

Alle den Verein betreffenden Sendungen und Anfragen sind zu richten an den 1. Vorsitzenden Herrn Apotheker JOSEF SCHEDEL, München, Hessstr. 67, III.

---

## Druckfehler-Berichtigung.

Im 3. Heft Seite 37 hat die 5. Textzeile von unten zu lauten: Körper von zylindrischer Form, unten, nie oben sprossend.

---

## Neue Preisverzeichnisse von Kakteen.

Preisverzeichnis über Kakteen, Fettpflanzen, Samen und Gewächshäuser 1909 von **Willy Schwebs,** Kakteen-Spezial-Kultur, Dresden-A., Wettinerstrasse 37.

Hauptverzeichnis über Kakteen-Spezial-Kulturen 1909 von **Frantz de Laet,** Contich bei Antwerpen.

**Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

**Montag, den 26. April 1909.**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Weihenstephan“ Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.
3. Verschiedenes.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan“, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I. Stockwerk, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den ersten Schriftführer, Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse 6—8, zu richten.

**Ebenso Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird an denselben Herrn erbeten.

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie“** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstrasse 226, II, zu richten.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.

**Verlag von J. Neumann in Neudamm.**

**Jedem Hundebesitzer kann zur Anschaffung bestens empfohlen werden:**

**Unsere Hunde.** **Ein Lehr- und Handbuch für Züchter, Preisrichter, Dresseure und Hundefreunde.**

Unter Mitwirkung hervorragender Hundekenner herausgegeben von **Dr. A. Ströse.**

Band I: **Form und Leben des Hundes.**
Mit 147 Abbildungen.
Preis fein geheftet **10 Mk.,** hochelegant gebunden **12 Mk.**

Band II: **Zucht und Pflege des Hundes,**
Grundlehren der Hundezucht.
Mit 29 Tafeln vom Kunstmaler Hans Ströse und 25 Textabbildungen.
**Zweite,** unveränderte Auflage der Grundlehren der Hundezucht.
Preis fein geheftet **6 Mk.,** hochelegant gebunden **8 Mk.**

Unter allen kynologischen Bücherneuheiten steht das **Ströse**sche Werk an erster Stelle. Es bietet ein **vollkommenes Hilfsmittel** für den Hundebesitzer, sich über **Körper, Körperinneres, seelische Eigenschaften, Behandlung, Aufzucht** und **Pflege** des **treuesten** und dem Menschen nahestehendsten **Haustieres** zu unterrichten. **Alle in Deutschland vorkommenden Hunderassen** sind **gleich erschöpfend** behandelt. Als **Geschenk** ist das Werk besonders zu empfehlen.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag. **J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

# Haage & Schmidt,

## Erfurt.

Kulturen in Samen und Pflanzen aller Art.
= Reichhaltige Sortimentsgärtnerei. =

Hauptpreisverzeichnis für 1909 über Samen und Pflanzen, 282 Seiten stark, mit vielen Abbildungen auf gefl. Verlangen umsonst und portofrei. Sorgfältige Ausführung auch kleinerer Aufträge.

☞ Gute Bezugsquelle für Kakteen und Sukkulenten in reicher Sortenzahl.

Als neu empfehlen wir **Samen** von:

**Echinocactus myriostigma Béguin-Hybriden,**
100 Samen Mk. 4, 10 Samen Mk. **0,50**
**Echinocactus Wislizenii-Hybriden,**
100 Samen Mk. 4, 10 Samen Mk. **0,50**
**Mamillaria chapinensis,** Eichl. u. Quehl,
1000 Samen Mk. 8, 25 Samen Mk. **0,30**
**Mamillaria Eichlamii,** Eichl. u. Quehl,
1000 Samen Mk. 8, 25 Samen Mk. **0,30**
**Mamillaria Celsiana guatemalensis,** Eichl.,
1000 Samen Mk. 8, 25 Samen Mk. **0,25**
**Melocactus Maxonii** Gürke,
1000 Samen Mk. 8, 25 Samen Mk. **0,25**



**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

Allen wissenschaftlichen Bibliotheken sei zur Anschaffung empfohlen:

# Die Vögel Afrikas.

Von **Anton Reichenow.**

Drei starke Bände im Quartformat mit einem **Illustrationsatlas,** enthaltend **30 Tafeln mit Abbildungen von 85 Vogelarten, drei geographischen Karten** und den dazu gehörigen Texten.

Preis des vierbändigen Gesamtwerkes geheftet **320 Mk.,** in feinstem Halbfranzband gebunden **350 Mk.**

Das **Reichenowsche Werk ist grundlegend und bahnbrechend,** daher für die **Bibliothek** jeder **Universität,** jedes **Museums** und **Instituts,** sowie jedes **Ornithologen** unentbehrlich **Prospekte mit Satzmuster** und ausführlicher **Inhaltsangabe** umsonst und postfrei.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen



## Willy Schwebs

# Kakteen-Spezialkultur

## Dresden
Wettinerstrasse 37

Katalog franko. [114



# Kakteensamen-Offerte.

I. **Cereus:** giganteus, Jamacaru. — **Echinocer.** enneacanthus. — **Echct.** Lecontei setispinus, Wislizeni. — **Mam.:** applanata, centricirrha gemischt, dolichocentra, magnimamma, meiacantha, melanocentra polythele, pusilla texana.—Phylloct. hybr. — **je 20 K. Mk. 0,20.**

II. **Cer.:** Greggii, geometrizans, Thurberi? **Echinocer.:** caespitosus chloranthus, dasyacanthus Engelmannii, Ehrenbergii, pectinatus, phöniceus. — **Echct.:** crispatus, corniger, erinaceus, Grahlianus, longihamatus, minusculus, pumilus brunea. — **Mam.** caput medusae, cornifera, Donati, Grahami, Haageana, longimamma, macromeris, mutabilis, Parkinsoni, pycnacantha, sempervivi, radiosa Neo-Mex. — **Mesembr.** tigrinum — **je 20 K. 0,30 Mk.**

III. **Echinocer.:** viridiflorus, subinermis. — **Echinops.** obrepanda — **Echct.** Haselbergii. — **Mam.** Celsiana var. Guatemala Eichl. — Sp. nova Eichl. **Mesembr.:** Bolusii, truncatellum — **je 20 K. Mk. 0,50.** — **Echct.** myriostigma, 10 K. Mk. 0,50, **100** K. gem. Mk. **0,50.** 1000 K. gem. Mk. 5,00.

**Mam. Haageana, jetzt voller Knospen,** à Mk. 1 bis 1,50, empfiehlt

**W. Mundt, Mahlsdorf-Berlin.**

NB. Bei etwaigem Besuch der Berliner Gartenbauausstellung empfehle ich die Besichtig. meiner Kulturen Besuchszeit: Sonntags, Werktags nach 4 Uhr nachm.



**Probenummern**
der
# Fischerei-Zeitung
Wochenschrift
**für die Interessen der gesamten deutschen Fischerei, Fischzucht und Teichwirtschaft, des Fischhandels, der Fischverwertung, Sportfischerei, Zierfischzucht und Aquarienkunde,**
— erscheint wöchentlich, —
**Abonnementspreis 2 Mark,**
werden umsonst und postfrei gesandt von
**J. Neumann, Neudamm.**


Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Neunzehnter Band. 1909.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
**fünf** Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

**No. 5. — 15. Mai 1909.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1909, Seite 270).

Anzeigenpreis für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pfg. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.


# 10 Bände

## Monatsschrift für Kakteenkunde,

elegant gebunden, für **20 Mk.** und div. **botanische Werke** billig zu verkaufen.

**Swinemünde.**

Frau **Palm.**

---

# Karl Knippel, Kl.-Queenstedt b. Halberstadt

offeriert Originalpflanzen in tadellosen Exemplaren

| | | |
|---|---|---|
| Ariocarpus Kotschubeyanus . . . | Mk. | 3,— |
| „ retusus . . . . . | „ | 3,— |
| Cereus Cavendishii 30 H . . . . | „ | 3,— |
| „ eburneus 15—24 H . . . . | „ | 3,— |
| „ „ laevigatus 15—25 H | „ | 4,— |
| Echinocactus Beguini . . . . . | „ | 3,— |
| „ bicolor . . . . . | „ | 3,— |
| „ capricornis . . . . | „ | 3,— |
| „ cylindraceus . . . . | „ | 4,— |
| „ Grusonii . . . . . | „ | 6,— |
| „ heterochromus . . . | „ | 5,— |
| „ horizonthalonius . . | „ | 2,— |
| „ intertextus . . . . . | „ | 3,— |
| „ Mac Dowellii . . . . | „ | 4,— |
| „ ornatus . . . . . | „ | 4,— |
| „ Pfeifferi . . . . . | „ | 4,— |
| „ Scheeri . . . . . | „ | 2,— |
| „ Soehrensii . . . . . | „ | 5,— |
| „ turbiniformis . . . . | „ | 3,— |
| „ viridescens . . . . | „ | 3,— |
| Leuchtenbergia principis . . . . | „ | 8,— |
| Mamillaria caput Medusae . . . | „ | 3,— |
| „ Carretii . . . . . | „ | 2,— |
| „ Celsiana . . . . . | „ | 3,— |
| „ Eichlamii . . . . . | „ | 2,— |
| „ erecta . . . . . | „ | 2,— |
| „ Heyderi . . . . . | „ | 3,— |
| „ leona . . . . . | „ | 2,— |
| „ macromeris . . . . . | „ | 3,— |
| „ macrothele . . . . . | „ | 3,— |
| „ micromeris . . . . . | „ | 3,— |
| „ Parkinsoni Waltoni . . | „ | 3,— |
| „ spinosissima . . . . . | „ | 2,— |
| Melocactus Maxonii ohne Schopf . | „ | 4,— |
| mit Schopf . . | „ | 8,— |
| Pelecyphora aselliformis . . . . | „ | 2,— |
| „ pectinata . . . . . | „ | 2,— |
| Pilocereus cometes . . . . . | „ | 8,— |
| „ Hoppenstedtii . . . . | „ | 3,— |
| „ Houlletii . . . . . | „ | 3,— |

---

# R. Graessner

## Perleberg

versendet **illustrierte Preisliste über Kakteen und Samen** gratis und franko.

**Grosse Auswahl in Importen.**

[88

**Bedeutende Spezialkulturen.**

---

## Seltene Neuheit!

Aus ganz neuer, unerforschter Gegend offeriere

# Cephalocereus senilis

mit schönen **rosa-roten,** kräftigen Stacheln auf dem Scheitel u. wunderbar schön., langer, weisser Behaarung, Preis **5 bis 10 Mk.** — Auserlesene, schönste Exemplare **20 Mk.** — Ein Paar ganz wunderbar schöne Exemplare **50 Mk.** pro Stück.

# Frantz De Laet

**Kakteenspezialist**

**Contich (Belgien).**

---

**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

# Entwickelungsgeschichte der Natur.

Bearbeitet von

**Wilhelm Bölsche.**

Zwei Bände 1646 Seiten Text mit 785 Abbildungen und 16 Tafeln in Schwarz- und Farbendruck.

**Preis des Werkes 18 Mk.**

Jeder Band ist einzeln käuflich.

**Bölsche's Entwickelungsgeschichte** ist nach einem Urteil in „Westermanns Monatsheften" als ein gleichwertiger **Ersatz des Humboldt'schen „Kosmos" für die Neuzeit anzusehen.** Eine bessere Empfehlung kann wohl keinem Buche gegeben werden. Jedem also, der sich für unser Naturganzes und dessen Entwickelung interessiert, ist das Werk **Bölsche's** unentbehrlich.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 5. Mai 1909. 19. Jahrgang.

Inhaltsverzeichnis: Bericht über die Grosse Internationale Gartenbau-Ausstellung Berlin 1909. Von E. Weidlich. — Die Jahres-Hauptversammlung zu Berlin am 3. und 4. April 1909. Von Dr. F. Vaupel. — Cereus saxicola Morong. Von W. Weingart. (Mit einer Abbildung.) — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige. — April-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

## Bericht über die Grosse Internationale Gartenbau-Ausstellung Berlin 1909.

Von **E. Weidlich.**

In den Ausstellungshallen am Zoologischen Garten veranstaltete der Verein zur Beförderung des Gartenbaues vom 2. bis 13. April eine internationale Gartenbau-Ausstellung. England, Frankreich, Belgien und Holland hatten im Verein mit deutschen Züchtern, ganz besonders durch Einsendung herrlicher blühender und nicht blühender Pflanzen, dazu beigetragen, der Ausstellung das Gepräge vollendeter Gartenkunst und Gartenkultur zu geben. Durch geschickte Aufstellung wurde ein Bild geschaffen, welches durch Farbenpracht und Blütenduft viele Tausende erfreute. Im Vordergrunde der ersten Halle sehen wir ein Panorama, die Terrasse von Korfu darstellend: Palmen, Blattpflanzen und blühende *Amaryllis* erhoben sich dort und Koniferen; blühende Stauden, Gehölze, saftig grüne Farne und Moose verliehen dem Ganzen (von der Firma L. Späth, Baumschulenweg, ausgeführt) ein wohlgelungenes Gepräge. Wenden wir uns nun der Mittelgruppe der Halle zu, so erblicken wir grosse, schön geformte Azaleen und Rhododendron, ausgestellt von T. J. Seidel, Laubegast-Dresden. Anschliessend hieran Azaleen von H. Krüger, Berlin, van Houtte, Gent, O. Platz, Strahl & Falke, Günther, letztere in Berlin. Gegenüber der Terrasse von Korfu steht eine herrliche Gruppe seltener Palmen und Blattpflanzen; dazwischen sehen wir Riesenexemplare von *Amaryllis*, blühende Anthurien *(A. Veitchi, A. cristallinum)*, einige grosse Pflanzen von *Odontoglossum Pescatorei* und *Rückeri*, alles von van Houtte, Belgien. Gehen wir von dort zurück, so sehen wir zunächst herrliche Palmen. *Phoenix Roebellini* in ausgezeichneter Kultur und selten grossen Exemplaren; besonders schön aber waren *Cocos Weddeliana*. Hier hatten sich van Houtte père, Handelsgärtnerei Le Lion, Flandria, Cornelis, A. Wagner, Strahl & Falke, A. Koschel und andere beteiligt. Eine prächtige Gruppe *Gloire de Lorraine*, die sonst im Herbst und Winter blühen, hatten Strahl & Falke, sowie Dr. Baardse, Holland, ausgestellt. Auf der anderen Seite treten schöne Pflanzen von *Croton*, bunten *Dracaenen, Pandanus* von Frau Geheimrat Spindler (Garten-Inspektor Weber) und eine Gruppe *Nepenthes*, die an Schönheit zu jetziger Zeit nichts zu wünschen übrig lässt, hervor. Verlassen wir diese Halle, wo noch manches Schöne zu erwähnen wäre, und treten wir in den zweiten Raum, so strömt uns ein Duft entgegen,

und ein Bild tritt uns vor Augen, als ob man sich in einem holländischen Hyazinthenfeld befände: Ganze Beete und Riesengruppen von Hyazinthen, Tulpen, Rhododendron, *Azalea mollis* bestricken das Auge. Hier haben sich die Firmen KRELAGE, Holland, ERNST, Charlottenburg, GÜNTHER, Friedrichsfelde, BOESE & CO., Berlin, und andere mehr hervorgetan. Die Firmen VAN NOORDT und Söhne, VAN NES, beide in Boskoop, Holland, hatten winterharte Rhododendron und Azaleen zur Schau gestellt, und die Neuheiten *Rhd. Pink Pearl* und *Azalea ledifolia* traten besonders hervor. In Rosen, Flieder sowie *Prunis triloba* und Schneebällen wetteiferten KIAUSCH, Zehlendorf, KOSCHEL, Berlin, und KAYSNER, Zossen, um die ersten Preise; besonders hervorzuheben wären noch blühende *Clematis* von KOSCHEL. In reizenden Farben und schöner Kultur wetteiferten verschiedene Firmen um *Cyclamen*, doch hier schoss KIAUSCH den Vogel ab. Farne hatten BERNSTIEL, NEUBERT und KIAUSCH ausgestellt, und auch hier sind die Opfer, die diese Firmen nebst anderen für die Ausstellung gebracht haben, nicht hoch genug anzuerkennen.

Wir kommen nun zu einem kleinen Raume, in welchem man die Kakteen untergebracht hatte. War es nun die ungünstige Jahreszeit, welche es den Kakteenliebhabern ungeeignet erscheinen liess, ihre Lieblinge, die gerade aus dem Winterschlaf erwacht sind, zur Schau zu stellen, oder war es das Gefühl der Angst, dass sie ihre Besten, den Stolz der ganzen Sammlung, auf geraume Zeit einem ungewissen Schicksal preisgeben sollten: nur fünf Herren hatten den Mut gefasst, ihre Schätze öffentlich zur Schau zu stellen. Die Mittelwand des Raumes stellte ein kalifornisches Vegetationsbild mit Palmen, Cereen, *Yucca* und Opuntien dar. An dieses Bild anschliessend hatte Herr JOH. WEISE, Sommerfeld, eine Sammlung von 300 Arten und Sorten aufgestellt. Alle diese Arten aufzuführen würde zu weit führen, doch die schönsten seien hier genannt. Mit einer schönen weissen Bestachelung *Opuntia albisetosa* (? wohl *albicans*), *O. ursina* Web. und *O. rutila* Nutt.; aus der Gruppe der Sect. *Armatae O. Caracasana* S.-D. und *O. quimilo* K. Sch.; ebenfalls in einem schönen Exemplar die seltene, mit braunroten Gliedern und den grossen weissfilzigen Areolen versehene *O. rubescens* S.-D. und die mit Hosenstacheln versehene *O. tunicata* Link et Otto. Für diese Leistung wurde ihm von dem Preisgericht, welches aus Herrn Hofgartendirektor GRAEBENER, Karlsruhe, Herrn Garteningenieur KEERL, Mannheim, und Herrn Garteninspektor PURPUS, Darmstadt, bestand, die grosse goldene Vereinsmedaille zugesprochen. Ferner hatte Herr WEISE eine Gruppe in Deutschland gezogener Kakteen beliebigen Alters, gepfropfte monströse und *Cristata*-Formen, von denen zu erwähnen wären: *Opuntia cylindrica cristata, O. clavarioides cristata, O. microdasys* var. *rufida cristata* und *Echinocactus minusculus cristata,* dann noch etliche Euphorbien, *Yucca*, Echeverien und Agaven ausgestellt. Nennenswert waren von letzteren *Euphorbia abyssinica, E. canariensis, E. parvimamma, Agave Hystrix, A. Victoria reginae, Echeveria pulverulenta, E. grandicephala, E. metallica, Aloë Laparii, dichotoma* und *longiarmata.* Belohnt wurden letztere Leistungen noch mit einer goldenen und bronzenen Vereinsmedaille und etlichen

Geldpreisen. Auf der linken Seite waren noch mehrere grosse Opuntienpflanzen von Herrn A. WAGNER, Leipzig, ausgestellt. Dann schloss sich auf der rechten Seite eine dekorative Sammlung Kakteen von 100 Sorten und Arten an, von Herrn R. TUCHTENHAGEN, Waidmannslust, ausgestellt. Hier sind an besonderen Pflanzen zu nennen: *Echinocactus bicolor, E. Fobeanus, E. Grusonii, E. cylindraceus, E. ornatus, Mamillaria cornuta, M. candida, M. perbella* und in einem prächtigen Exemplar *M. micromeris*; ferner *Echinopsis salpingophora aurea, Ariocarpus Kotschubeyanus* und *retusus*. Bewertet wurde diese Sammlung mit der kleinen goldenen Medaille. Für ein- bis dreijährige Sämlinge erhielt Herr TUCHTENHAGEN die grosse silberne Vereinsmedaille und einen Geldpreis für in Deutschland gezogene Samenpflanzen beliebigen Alters. Ebenfalls hatte Herr TUCHTENHAGEN ein geschmackvolles Zimmergewächshäuschen und ein Häuschen zur Anzucht von Samen ausgestellt, letzteres sogar mit einer regelrechten Kesselanlage. Da beide Häuschen einen guten Eindruck machten, und das letzte wohl auch einen nicht zu leugnenden praktischen Wert hat, so erkannte ihm das Preisgericht hierfür die bronzene Staatsmedaille zu. Zu erwähnen wären dann noch ein paar grosse Agaven-Schaupflanzen, welche Obergärtner HILLER von der FRANZ VON MENDELSSOHNschen Gartenverwaltung ausgestellt hatte, und eine schöne Gruppe blühender Phyllokakteen von Herrn R. GÜNTHER, Friedrichsfelde.

Nachdem wir noch einen grossen Raum mit herrlich duftenden Maiblumen besichtigt hatten, in welchem die Firma MARQUARDT, Zossen, Hervorragendes in schönen Arrangements von Kegel-, Säulen- und Eiformen usw. geleistet hatte, betreten wir die oberen Räume und finden hier zunächst schönes, frisches Obst. Und es muss hier den deutschen Züchtern eine besondere Anerkennung gezollt werden, welche diese herrlichen Früchte, die zum Teil den französischen würdig an die Seite gestellt werden konnten, zur Schau gestellt hatten. Erwähnen will ich nur die Obstplantagen von C. BOLLE, Magistrat von Berlin, und Kommerzienrat BORCHARDT. An ausländischem Obst waren im wahren Sinne des Wortes Schaustücke zu sehen; ich erwähne Kollektivausstellungen der SOCIÉTÉ D'HORTICULTURE, Montreuil, und E. GRAF-IMHOOF, Thun.

Doch fort von diesen verlockenden Früchten, und wenden wir uns den Nelken zu. Wohl niemals sah man diese herrlichen Schaublumen in solchen Massen und in solch vollendeter Schönheit. Diesen herrlich duftenden Blumen fiel auch der Preis S. M. des Kaisers zu. Hervorzuheben wären hier als Züchter in erster Linie A. DORNER, Tuttlingen, und C. ENGELMANN, Saffron-Walden (England). Wir kommen nun zu den Orchideen. Hier waren es nur zwei deutsche Firmen, die den Mut hatten, ihre Schätze zu zeigen. OTTO BEYRODT, Marienfelde, und RENÉ GAVEAU, Lichtenrade. Erstere Firma hatte eine schöne Kollektion der verschiedensten Arten und Sorten in guter Kultur und zum Teil in herrlichen Varietäten ausgestellt. Von ausländischen Firmen waren vertreten: CH. MARON, Brunoy, CHARLESWORTH & Co., Haywards Heath, FIRMIN LAMBEAU, Brüssel. Hatte OTTO BEYRODT ausser einigen schönen künstlichen Hybriden meist natürliche Bastarde und Varietäten ausgestellt, so zeichneten sich

die ausländischen Firmen besonders durch herrliche künstliche Hybriden aus, und so mancher Orchideenfreund, der diese Wunder der Natur nur anschauen und nicht besitzen konnte, wird wehmütig von dannen gezogen sein. *Odontoglossum*-Hybriden in den herrlichsten Farben, ebenso *Cattleya*-Kreuzungen vom feurigsten Rot bis zum zartesten Weiss. Wenn man in früheren Ausstellungen die verschiedensten Stammformen bewundern konnte, so sieht man jetzt fast nur noch Kreuzungen. Und mit vollem Recht; denn erstens wächst eine Hybride viel leichter, und anderseits bestricken die Blumen durch Farbe, Form und Grösse das Auge des Beschauers und laden den Besucher zu immer neuer Wiederkehr ein. Von *Cattleyen* sind die *Brasso-Cattleyen* oder *Laelien* mit *Cattleyen* die schönsten. Auch hier könnte man ganze Seiten schreiben, doch der Raum ist zu klein. Kehren wir noch einmal zurück, und sehen wir uns die japanischen Zwerg-Koniferen und -Ahorne an, die durch Hunger- und Zwangskur im Wachstum zurückgeblieben sind und als Zwerge aus Japan zu uns kommen, und zwar, wie mir ein Angestellter der Firma erzählte, auf dem Landwege über Sibirien, da es auf dem Seewege, der ja zum Teil durch tropische Gegenden führt, zu warm ist. Pflanzen von kaum 1 m Höhe sollen 400 Jahre alt sein.

Am 7. April wurde dann noch die Bindekunst-Ausstellung eröffnet. Neben den vielen deutschen Blumengeschäften, wie J. C. SCHMIDT, KOSCHEL, HÜBNER, KRÜGER, hatte sich auch eine Pariser Firma besonders hervorgetan. Dieselbe hatte eine Tafeldekoration zur silbernen Hochzeit aus Orchideen, feinem Grün und silbernen Roggenähren ausgestellt. Wir bewundern noch einige Schaustücke von Kränzen und Wedeln, ja sogar einen der jetzt so modernen Damenhüte, den „Topf", aus rosa Anemonen und scheiden mit dem Gefühl des Dankes für den Verein zur Beförderung des Gartenbaues, dass er uns einen so herrlichen Blütenreichtum vor Augen geführt hat.

---

## Die Jahres-Hauptversammlung zu Berlin am 3. und 4. April 1909.

Von Dr. **F. Vaupel**.

Die diesjährige Hauptversammlung begann am Sonnabend, den 3. April, mit der Besichtigung der Internationalen Gartenbau-Ausstellung. Um 4 Uhr nachmittags trafen sich die Teilnehmer in dem Raum, in welchem die Kakteen aufgestellt waren, und unternahmen dann einen Rundgang durch die Ausstellung. Unser zweiter Schriftführer, Herr WEIDLICH, hat auf Seite 65 bis 68 eine Schilderung der Ausstellung gegeben, weshalb wir hier darauf verzichten können.

An die Besichtigung der Gartenbau-Ausstellung schloss sich um 8 Uhr das gemeinsame Zusammensein im „Weihenstephan", zu dem sich die Mitglieder mit ihren Damen zahlreich eingefunden hatten, so dass die Tafel bis auf den letzten Platz besetzt war. Die Besorgnisse, die bei der Wahl Berlins für die diesjährige Hauptversammlung laut geworden waren, hatten sich also als unbegründet

erwiesen; hatte sich doch neben den Berliner Mitgliedern, von denen leider gerade mehrere eifrige Besucher unserer Versammlungen durch Krankheit am Erscheinen verhindert waren, auch eine ansehnliche Zahl Auswärtiger eingefunden, unter ihnen der alte Stamm der Getreuen, die es sich nie nehmen lassen, an diesen Tagen mit ihren Freunden Aussprache zu halten über die Ergebnisse des letzten Jahres. Kein Wunder also, dass die Stimmung die denkbar beste war, und man sich erst in später Stunde trennte, um sich — teilweise wenigstens — anderswo wieder zu treffen. Aber die letzte Fahrgelegenheit hat doch wohl keiner versäumt, denn der nächste, der eigentliche Festtag, stellte noch grosse Anforderungen an unser Ausharrungsvermögen.

Sonntag, den 4. April, um $9^1/_2$ Uhr, versammelten sich die Teilnehmer in dem Königlich Botanischen Garten zu Dahlem bei dem Kulturhause, in welchem während des Winters die Kakteen untergebracht sind. Der Vorsitzende der Gesellschaft, Herr Professor Dr. GÜRKE, führte hier eine Anzahl von Kakteen vor, die in letzter Zeit neu beschrieben worden oder sonst von Interesse sind, damit zugleich einen kurzen Überblick über die letzten Fortschritte der systematischen Kakteenkunde gebend. Viele dieser Pflanzen sind zum Teil schon mehrmals in den Monatsversammlungen in der einen oder anderen Weise besprochen worden; aber für die auswärtigen Mitglieder waren doch manche vorhanden, die ihnen bisher noch nicht zu Gesicht gekommen waren. Unter den *Cereus*-Arten war *C. anguineus* Gürke aus der Untergattung *Cleistocactus* nebst den verwandten Arten *C. colubrinus, C. Baumannii* und *C. smaragdiflorus* aufgestellt, um die Unterschiede dieser Arten zu zeigen, ferner der merkwürdige und so lange verschollen gewesene *C. testudo* Karw. Erst vor einigen Jahren war es dem erfolgreichen Reisenden PURPUS geglückt, diese mit ihrem Körper sich an Felsen und Bäume anschmiegende Pflanze wieder aufzufinden; es ist wohl sicher, dass man sie als einen epiphytisch lebenden *C. pterogonus* betrachten kann, der sich den eigentümlichen Standortsverhältnissen angepasst und dadurch seine eigentümliche Gestalt erworben hat. Auch der epiphytisch lebende *C. Wittii* K. Schum. konnte vorgezeigt werden. *Pilocereus Straussii* Heese, eine von FIEBRIG aus Bolivien eingesandte Pflanze, steht in guter Entwickelung. Die beiden verwandten *Phyllocactus Purpusii* Weing. und *P. grandis* Lem. wollen im Botanischen Garten nicht gut vorwärtsgehen; auf den Rat des Herrn PURPUS werden sie nun in hängendem Zustande kultiviert werden, um ihnen so besser die natürlichen Standortsverhältnisse zu gewähren.

Von *Echinocactus*-Arten waren die vor einigen Jahren beschriebenen Arten aus der Untergattung *Hybocactus,* nämlich *E. Mostii* Gürke, *E. Kurtzianus* Gürke, *E. brachyanthus* Gürke nebst den verwandten Arten *E. multiflorus, E. Saglionis, E. Monvillei* aufgestellt. Auch der *E. peruvianus* K. Schum., der eben im Begriff stand, seine prächtigen Blüten zur Entwickelung zu bringen, konnte vorgezeigt werden. Die beiden von SCHUMANN aufgestellten Arten *E. Anisitsii* K. Schum. und *E. Damsii* K. Schum., deren Zusammengehörigkeit nun wohl erwiesen ist, sind in Originalexemplaren

vorhanden. Ferner *E. Reichei* K. Schum., der lange Zeit aus den Sammlungen verschwunden war, *E. Maassii* Heese und *E. Fiebrigii* Gürke, beide aus Bolivien von FIEBRIG eingesandt, von denen die letztere sehr nahe dem niedlichen *E. minusculus* steht, und der so ausserordentlich blühwillige *E. Mihanovichii* Frič et Gürke und *E. Fobeanus* Mieckl., der früher im Botanischen Garten als *E. cupreatus* Pos. geführt wurde, aber damit nicht übereinstimmt; SCHUMANN hat offenbar authentische Exemplare der letzteren Art nicht gekannt und infolgedessen sie auch nicht als eigene Spezies in die Gesamtbeschreibung aufgenommen. Von *Echinocereus*-Arten wurden folgende vorgeführt: *E. Kuntzei* Gürke, eine durch ihre sehr schön lachsrote Blüte ausgezeichnete Pflanze, *E. rubescens* Dams, der früher als *E. papillosus* var. *rubescens* geführt wurde, aber nichts mit *E. papillosus* zu tun hat, vielmehr in die Nähe von *E. dasyacanthus* und *E. etenoides* gehört, *E. acifer* und *E. durangensis,* die von SCHUMANN als zu einer Art gehörend betrachtet wurden, aber, wie die Abbildungen in der Ikonographie zeigen, sicherlich voneinander verschieden sind. *E. pensilis* Brandegee ist in einem gut wachsenden Exemplar im Botanischen Garten vorhanden. Von *Echinopsis*-Arten konnten drei von FIEBRIG aus Bolivien gesandte Pflanzen vorgelegt werden, nämlich *E. lateritia* Gürke, deren rote kurze Blüten sie in die Nähe von *E. cinnabarina* und *E. Pentlandii* verweist, *E. mamillosa* Gürke, deren Rippen in Höcker aufgelöst sind, die aber in den Blüten der *E. calochlora* nahesteht, und ferner die schöne *E. Fiebrigii* Gürke, die mit der *E. obrepanda* verwandt ist, sich aber durch die Form und die Geruchlosigkeit der Blüten von ihr unterscheidet.

Von *Mamillaria*-Arten konnten mehrere recht interessante vorgelegt werden, so *M. chionocephala* Purp., *M. Delaetiana* Quehl, die von EICHLAM aus Guatemala eingesandten *M. Eichlamii* Quehl, *M. celsiana* var. *guatemalensis* Eichl. und *M. chapinensis* Quehl et Eichlam, ausserdem mehrere neue, noch unbenannte Arten, welche PURPUS auf seiner letzten Reise durch Mexiko gesammelt hat. *Melocactus Maxonii* (Rose) Gürke war in mehreren Exemplaren in bestem Kulturzustande vorhanden. Von grossem Interesse war eine allerdings noch sehr jugendliche Pflanze von *Peireskiopsis autumnalis* Eichlam, ferner *Nopalea guatemalensis* Rose, dann der schon mehrfach besprochene *Pterocactus decipiens* Gürke, der im Begriff stand, neue Triebe hervorzutreiben, und schliesslich die neuerdings beschriebene *Rhipsalis Novaësii* Loefgr., sowie die beiden *Rh. trigona* und *Rh. dissimilis,* welche trotz ihrer verschieden entwickelten Zweige doch zu einer Art zu ziehen sind.

Nach Beendigung des Vortrages, dem mehrere Gäste, darunter auch Damen, beigewohnt haben, wurde ein Rundgang durch die Gewächshäuser angetreten. Zuerst wurde das Kultur-Kakteenhaus besucht, welches die dem Publikum im allgemeinen nicht zugänglichen, dafür aber um so besseren Arten enthält. Hier konnte jeder etwas finden, was ihn besonders interessierte, seien es die in den Sammlungen sonst weniger vorkommenden Rhipsalideen, von denen gerade eine grössere Anzahl in Blüte stand, oder die ebenfalls mehrfach ihre prächtigen Blüten zeigenden Phyllokakteen, die rankenden und säulenförmigen Cereen, Mamillarien, Echinokakteen usw. Allerdings

hatten die meisten Pflanzen kaum begonnen, aus der Winterruhe in die Vegetationsperiode überzugehen; Blüten waren nur spärlich entwickelt, und selbst Knospen waren noch nicht allzu häufig zu sehen. Trotzdem erfreuten sich alle der Reichhaltigkeit der Sammlung, und gar mancher hätte trotz der durch Feuerung und Sonne erzeugten tropischen Temperatur gerne noch länger verweilt, hätten nicht noch andere Häuser der Besichtigung geharrt. So ging es denn zunächst nach dem Palmenhaus, unter dessen echt tropischer Vegetation Herr WEIDLICH eine Gruppenaufnahme der Teilnehmer machte, und von da in beschleunigtem Tempo durch mehrere kühlere Abteilungen, welche u. a. die Kamelien, die neuseeländischen Baumfarne und viele australische Myrtaceen-Sträucher enthielten, zu dem Hause der tropischen Farne und schliesslich zu den als Schausammlung zusammengestellten Sukkulenten, bei denen es weniger auf die Seltenheit als vielmehr die Schönheit der Exemplare ankommt. Besondere Bewunderung erregten hier die mehrere Meter hohen säulenförmigen Cereen, die grossen Opuntien und die ausgedehnten Rasen von Mamillarien und Echinocereen, sowie einige ganz enorme Exemplare von Agaven. Auf die Einzelheiten kann an dieser Stelle nicht eingegangen werden, vielmehr soll ihre eingehende Schilderung einem späteren selbständigen Artikel vorbehalten bleiben.

Von hier ging man nach dem Botanischen Museum und versammelte sich kurz nach 12 Uhr nach Einnahme eines kleinen Frühstücks im grossen Hörsaal, welcher von der Direktion für die Jahres-Hauptversammlung zur Verfügung gestellt worden war.

Nachdem der Vorsitzende, Herr Prof. GÜRKE, mit einigen Worten die XVI. Jahres-Hauptversammlung eröffnet hatte, erteilte er zunächst Herrn Garten-Inspektor PURPUS aus Darmstadt das Wort zu einem Vortrag über seine Reise nach Mexiko, welcher von einer grossen Zahl prachtvoller, durch ihre Klarheit und glückliche Wahl allgemeine Bewunderung hervorrufender Lichtbilder begleitet war. Herr PURPUS reiste mit Herrn Professor Dr. H. SCHENK, dem Direktor des Botanischen Gartens in Darmstadt sowie seinem Bruder, welcher in den zu berührenden Gebieten gut bekannt war, so dass die Reisenden in den vier Monaten mehr zu sehen bekamen, als es sonst möglich gewesen wäre.

Von Vera Cruz aus wurde mit der Bahn unter Einschaltung mehrtägiger, dem Studium der dortigen echt tropischen Vegetation gewidmeter Etappen in Cordoba und Orizaba nach Esperanza gefahren, einer auf etwa 2500 m Meereshöhe gelegenen Station, bei welcher der Übergang zur Flora des mexikanischen Hochlandes sich bereits vollzogen hat.

Als erste Vertreterin der Kakteen-Vegetation dieses Hochlandes wurde die niedliche *Mamillaria Donatii* beobachtet; sie wächst an Felsen bei Boca del Monte der Station von Esperanza, unter relativ feuchten Lebensbedingungen, weil die aus dem Tal von Orizaba aufsteigenden Nebel sich hier verdichten und reichliche Niederschläge erzeugen. Eine reiche Kakteenflora ist bereits auf mehreren südlich von Esperanza sich hinziehenden, etwa 4—500 m über die Ebene emporragenden Bergrücken anzutreffen. Ungemein zahlreich ist *Echinocactus corniger*, und zwar in vielen durch Länge, Breite und

Farbe der Stacheln verschiedenen, aber ineinander übergehenden Formen, oft ansehnliche Dimensionen annehmend. Ebenfalls ziemlich verbreitet und an manchen Stellen in Menge zu finden ist *Mamillaria fuscata,* eine prächtige und zweifellos gute, nicht zu *M. rhodantha* (als Form) gehörende, sondern eigene Art. Mit beiden zusammen, aber nur auf einem der Berge, wächst massenhaft *Echinocactus dichroacanthus* und auf demselben Berge, aber weiter hinten, die reizende *Mamillaria Peacockii* und *M. uncinata,* letztere ganz im Boden steckend und nur als flache, mit Warzen besetzte Scheibe etwas oder kaum über den Boden emporragend. Auf einem anderen Berge wächst nur *Echinocactus electracanthus* in grossen, bis 50 cm hohen Exemplaren und *Mamillaria mutabilis* var. *autumnalis,* letztere selten. Auf wieder einem anderen Berge wächst nur *Mamillaria pycnacantha* mit *Echinocactus corniger* und *M. fuscata.* Dieses eigentümliche sich gegenseitige Ausschliessen, aber dann auch meist massenhafte Vorkommen der genannten Arten ist ein Beweis dafür, dass die Verbreitung gewisser Kakteen eine ganz lokale ist, während andere, deren Früchte von Tieren (Vögeln) häufiger gefressen werden, oft ein weiteres Verbreitungsgebiet einnehmen. Die Berge sind ferner bestanden von niederen Dorn- und Hartlaubsträuchern, ab und zu dazwischen *Juniperus mexicana* und *Quercus*-Arten, häufiger mehreren *Agave*-Arten, *Dasylirion lucidum, Yucca,* von denen manche riesige Stämme wohl ein Alter von tausend Jahren besitzen mögen. Dazwischen wächst spärlich Gras mit verschiedenen Stauden. *Juniperus* und *Quercus* sind von schmarotzenden Loranthaceen und epiphytischen Tillandsien besiedelt, woraus hervorgeht, dass die Luftfeuchtigkeit eine erhebliche sein muss; denn wenn auch manchmal viele Wochen lang kein Tropfen Regen fällt, und bei Tage die Luft sehr trocken ist, so bieten die in der Nacht an den Bergen entlang streichenden Nebel diesen Gewächsen doch die zu ihrem Gedeihen nötige Feuchtigkeit.

Von Esperanza wurde mit einer Maultierbahn in etwa fünf Stunden nach Tehuacan gefahren. Der Weg führt zuerst durch kultiviertes Terrain, dann verengert sich das Tal, links und rechts erheben sich steile Hänge, dicht bedeckt mit Dorn- und Hartlaubsträuchern, dazwischen Agaven, *Dasylirion lucidum* und grosse Opuntien. Der oft riesige Dimensionen erreichende *Echinocactus grandis* tritt in Massen auf, ebenso Klumpen von *Echinocactus robustus* und *flavovirens,* am Flusslauf *Prosopis*-Arten, baumartige *Ipomoeen* und andere Charakterpflanzen. Überall sieht man die schlanken Säulen des *Cereus marginatus* als lebendige Hecken verwendet und essbare Früchte liefernde Opuntien. Die etwa 1600 m hohe Talebene von Tehuacan weist üppige, durch Bewässerung hervorgerufene Kulturen von Mais, Orangen und vielen anderen Fruchtbäumen auf. Auf den Tehuacan umgebenden Kalkbergen, welche ebenfalls mit lichten Dorn- und Hartlaubsträuchern bestanden sind, wurden ausser Massen von riesigen *Echinocactus grandis* (ein Exemplar war 2,50 m hoch bei einem Umfang von 3 m) *Pilocereus fulviceps, P. chrysanthus, Cephalocereus macrocephalus, Cereus marginatus* und *C. geometrizans* gefunden. Mamillarien, meist *M. elegans,* wuchsen epiphytisch in den Astgabeln der Pilocereen und auf den Bäumen der

Riesen-*Echinocactus*. *Echinocactus robustus* bildet oft Rasen von 5 m Durchmesser mit vielen Hunderten von Köpfchen. *Echinocactus flavovirens*, *E. recurvus* kamen in allen Grössen vor. *Mamillaria mutabilis, M. carnea, M. sphacelata, M. cornigera, M. elegans*, eine unbekannte *Mamillaria* mit rübenförmiger Wurzel. *Opuntia*-Arten, Massen von *Agave*-Arten, darunter *A. striata, Dasylirion lucidum, Yucca, Beaucarnea oedipus* und *B. Purpusii* in Riesen-Exemplaren, sukkulente, stielrundzweigige *Euphorbia*-Arten. *Fouquiera spinosa,* Pilocereen, Cereen, Sträucher und Bäumchen, bedeckt mit Tillandsien. Auch hier ist die Luft nachts feucht, während bei Tage grosse Trockenheit und fürchterliche Hitze herrschten. Von Tehuacan wurde nach San Luis Tultitlanapa in der Sierra de Mixteca (2200 m) geritten, wo für längere Zeit Standquartier genommen wurde.

Der Ritt ging zunächst quer über die bebaute Ebene, dann bergauf durch Bestände wie vorher. Den auch hier massenhaft auftretenden *Echinocactus grandis* begleiteten *E. ingens* und *E. helophorus*. Bald erscheint vereinzelt *Pilocereus Hoppenstedtii,* um später massenhaft die Hänge zu bedecken. Er gewährt mit seinem unverzweigten, oben und unten verjüngten, mit ringförmigen Wülsten (Jahrestriebe?) versehenen Stamm, der meist mit seinem oberen Teil etwas übergeneigt und mit einseitigem Cephalium bekleidet ist, einen eigenartigen Anblick. Eine rasenbildende, weissstachelige, der *M. elegans* ähnliche *Mamillaria,* vereinzelt *Cephalocereus macrocephalus, Opuntia tunicata, Cereus stellatus* gesellen sich dazu. An dem fast ausgetrockneten, nur wenig schlechtes Wasser enthaltenden Rio de Zapotitlan wurde Mittagsrast gehalten. Dann ging es weiter durch Bestände von *Cephalocereus macrocephalus* und riesigen, eigenartig anzuschauenden Exemplaren von *Cephalocereus tetetzo*. Ausserdem *Cereus Hollianus* (? syn. *C. bavosus), C. Dumortieri, C. geometrizans, C. marginatus, C. stellatus*. Weiter bergauf, bergab bei fürchterlichem Sonnenbrand durch endlose Arroyos mit hochinteressanter Gehölzvegetation: *Conzallia arborea,* Mimosen mit gelben, wunderbar duftenden Blüten in Kugeln und vollständig grüner Rinde der Stämme und Zweige, baumartige Ipomoeen, im Geröll *Nicotiana glauca,* kleine, buschige Bäume bildend. Erst spät nachts kam man fast verschmachtet am Ziele, einem kleinen Indianerdorfe, an, in dem es zwar ganz nette Leute, aber wenig Bequemlichkeit gab. Von hier aus wurden täglich Abstecher zu Pferd nach allen Richtungen gemacht. Auf dem Cerro de la Yerba fand man viel *Cereus Schenkii* (Carambullo der Eingeborenen), *C. mixtecensis* und *C. Del Moralii, Mamillaria radians, Echinocactus grandicornis;* eine unbekannte rasenbildende *Mamillaria,* deren Körper ganz von schneeweissen Stacheln eingehüllt ist; *Pelecyphora pectinata* zwischen Kalkgestein und von den runden, grauweissen Steinen kaum zu unterscheiden; riesige Polster von *Echinocactus robustus* und *E. flavovirens,* interessante Agaven, *Nolina Purpusii, Dasylirion lucidum,* prachtvolle *Mamillarien* aus der Verwandtschaft der *M. elegans* und *M. rhodantha* mit schneeweisser Bestachelung. Viele schöne, teilweise neue Echeverien, von denen eine dicht mit Borsten besäte Blätter hatte. Die Cereen waren auch hier reichlich mit Tillandsien besiedelt, ein Zeichen nächtlicher Luftfeuchtigkeit. Der Aufenthalt

in den Arroyos (Wildbächen) wird hier im Mai und Juni oft gefährlich, weil wolkenbruchartig niedergehende Regengüsse in wenigen Augenblicken die vorher noch trockenen Flussbetten in reissende Ströme verwandeln, eine bei uns unbekannte, aber in vielen anderen Ländern ebenfalls beobachtete Erscheinung.

Auf dem Cerro de Baxtle keine Cereen, nur *Mamillaria radians* und niedrige Opuntien. Ferner Eichen in drei Arten, dazwischen *Brahea spec.* und eine riesige über 10 m hohe *Fourcroya,* mit 6 m hohem Blütenstand. Sie erreicht vielleicht nach Hunderten von Jahren Blühfähigkeit und stirbt dann vollständig ab. Die Eichen sind reich besiedelt mit *Tillandsia usneoides* und einigen Orchideen-Arten. Auf dem Rio de Sta. Lucia hochinteressante Kakteenvegetation: Der in Wuchs und Frucht von dem allgemeinen Cereen-Typus völlig verschiedene *Cereus chiotilla.* In den Arroyos durch ihre Riesendimensionen überwältigende Exemplare von *Cereus candelabrum; C. Dumortieri, C. Schenkii, C. marginatus, C. stellatus* u. a. m. Reizende *Mamillarien,* z. B. *M. Dyckii* und viele andere Arten. Ferner *Dioon Purpusii,* sukkulente Euphorbien, *Peireskiopsis spec.,* riesige *Taxodium mexicanum, Salix Humboldtii* und andere interessante Bäume. An den felsigen Hängen *Echinocactus macrodiscus* und andere unbestimmte Arten. Eine von hier geplante Tour auf den etwa 3200 m hohen Cerro verde mit interessanter Kakteen-Orchideen- und Bromeliaceen-Vegetation musste aufgegeben werden, weil die Indianer das Betreten ihres Gebietes verboten. Die Expedition zog deshalb flussaufwärts und bog links ab in der Richtung auf Oaxaca. Bei dem Rancho de las Naranjas bei 2300 m hochinteressante Vegetation. Viele Cereen, reizende, unbekannte Mamillarien und Echinocacteen, viele *Mamillaria zephyranthoides, M. Trohartii* u. a. m. Ein Unikum der dortigen Pflanzenwelt ist *Fouquiera Purpusii* Brandegee, ein höchst merkwürdiges Gewächs. Die Ausbeute war hier so reichlich, dass es nicht einmal möglich ist, auch nur die Sukkulenten in annähernder Vollständigkeit aufzuführen.

Nach zwölftägigem Aufenthalt zog man zurück nach San Luis Tultitlanapa, von da auf dem auf der Herreise bereits benutzten Weg nach Tehuacan und Esperanza und mit der Bahn durch die das Hochplateau weithin bedeckenden Maguey-Plantagen nach der Hauptstadt Mexiko. In deren Umgebung wurde von bemerkenswerten Kakteen nichts gefunden. Auch auf den beiden berühmten Bergen, dem Iztaccihuatl und Popocatepetl wuchsen fast keine Kakteen, weil die Niederschlagsmenge hier zu gross und das Gebiet zu waldreich ist. Bemerkenswert ist nur das massenhafte Auftreten des *Cereus speciosus* in den Barrancas am Iztaccihuatl; *Cereus amecaënsis,* den Herr PURPUS nur für eine weissblühende Form des *C. speciosus* hält, wächst nicht wild, wird aber häufig in Amecameca kultiviert, wo er vielleicht seit Jahrhunderten von einer Familie zur anderen vererbt worden ist; wo er ursprünglich herstammt, weiss hier niemand. Von Mexiko fuhr die Expedition über Esperanza nach Cordoba und Zacuapam. Hier, in der Tierra caliente, lernte man die hauptsächlichsten tropischen Kulturgewächse kennen; so z. B. Kaffee, Ananas, Manihot, Zingiber, Maranta, Zuckerrohr, Mangos, Persea, Carica, Guayaven usw. Orchideen und Bromeliaceen sind für die

Vegetation charakteristisch. Auf den Eichen Massen von *Phyllocactus* in mehreren noch näher zu bestimmenden Arten. *Cereus testudo; Pilocereus Sartorii* Rose n. sp. und *Cereus polylophus;* Cereen aus der Gruppe der *Principales* auf Bäumen und an Felswänden; an den letzteren auch Massen von *Dioon edule.* In den Wäldern Chamaedoreen, *Ceratozamia mexicana* usw., sehr zierliche Bambusse. An den Felswänden einer Barranca eine unbestimmte, zur *Polyedra*-Gruppe gehörende *Mamillaria,* eine blattlose Orchidee und eine *Schomburgkia, Cereus baxaniensis* als Zaunpflanze, und zu gleichen Zwecken *Yucca aloifolia.*

Während des dreiwöchigen Aufenthaltes wurden viele Touren in die Umgebung gemacht. Ein grösserer Abstecher führte nach Carrizal durch sehr trockene, teils mit Mimosaceen, Opuntien, Agaven usw. dünn bestandene, teils mit lichtem Buschwald bedeckte Gegenden. In dem letzteren ab und zu *Pilocereus Sartorii.* Die durchziehenden Barrancas sind mit üppiger, tropischer Vegetation erfüllt.

Zwischen Carrizal nach Jalapa traf man zunächst reiche Kulturländereien mit viel Orangen und *Carica.* Dann kam bergiges, mit *Quercus* und anderen Bäumen dünn bestandenes Gelände mit eingesprengten schlanken *Sabal*-Palmen und massenhaft auftretendem *Dioon edule,* ab und zu auch einem *Pilocereus.* Die Umgegend von Jalapa ist, abgesehen etwa von Opuntien, sehr arm an Kakteen.

Die letzten in Vera Cruz verbrachten Tage wurden zum Studium der Küstenvegetation verwandt. Auf den Dünen, die von zahlreichen Ameisenakazien bestanden sind, fand man eine etwa meterhohe Opuntie. Die Familie der Palmen ist ausser durch die Kokospalme durch mehrere andere Arten vertreten.

Bemerkenswert ist ferner der in dem Tropengürtel weit verbreitete, über 2 m hohe Farn *Acrostichum aureum* und die den Dünensand weithin bedeckende *Ipomoea pes caprae* aus der Familie der Windengewächse. (Schluss folgt.)

---

# Cereus saxicola Morong.

Von **W. Weingart.**

(Mit einer Abbildung.)

Herr A. PURPUS in Darmstadt sandte mir am 18. Februar 1907 einen Cereus unter der Bezeichnung „*species II* aus Argentinien“ zu. Diese Art hat Anfang Dezember desselben Jahres in Darmstadt geblüht; das beistehende Bild ist nach einer Photographie angefertigt, welche Herr PURPUS aufnahm.

Eine Beschreibung der Blüte gebe ich nach Mitteilungen des Herrn PURPUS, die der jüngeren Triebe nach meinem Exemplar, das im August 1907 zum Teil an den Botanischen Garten in Dahlem, zum Teil an die Herren HAAGE & SCHMIDT in Erfurt gekommen ist.

Der Cereus zeichnet sich durch die schöne, blaugrüne Farbe der Oberhaut aus, wächst willig und blüht zeitig; er nimmt wenig Raum ein, ist also Liebhabern nur zu empfehlen.

Die Beschreibung des *C. saxicola* Morong, Schumanns Gesamtbeschreibung Seite 137, passt vollständig auf die Art. Herr Prof. GÜRKE hatte die Liebenswürdigkeit, mir eine Abschrift der Originalbeschreibung aus Ann. of Acad. New York VII. 121 (Januar 1893) zu übersenden; hierdurch fand ich, dass die Angabe in der Gesamtbeschreibung „Röhre mit kleinen, kreisrunden, eiförmigen, bisweilen gewimperten Schuppen besetzt. Äussere Hüllblätter grün, ins Purpurrote, die inneren weiss, silberglänzend" lauten muss: „Die äusseren Schuppen (der Röhre) klein, rund-eiförmig, zuweilen gewimpert, die obersten grünlich-purpurfarbig, innere Blütenblätter silberweiss." Ferner sind die Rippen bezeichnet mit „etwas scharfkantig", bei Schumann mit „ziemlich scharfkantig".

Die erweiterte Diagnose würde lauten: *Cereus saxicola Mor. Erectus vel reclinatus, cylindricus, ramosus, costis 6—9 humilibus primo rotundatis denique subacutis, aculeis radialibus 5—8, centralibus 1—3 majoribus; floribus mediocribus albis, phyllis lanceolatis acuminatis, intimis angustioribus; bacca stipitata ellipsoidea subexsucca.*

Beschreibung der jungen Triebe: Der Körper gleicht einem schwachwüchsigen, hellgefärbten, nicht windenden *C. tortuosus* Forb. mit auch im Neutriebe weisser Bestachelung. Triebe gerade, 15 bis 18 mm stark, mit 6 bis 8 niedrigen Rippen, Kanten gerundet und etwas geschweift, Furchen scharf. Areolen anfangs klein, 2 mm im Durchmesser, später grösser, 10 mm entfernt, mit sehr kurzem, gelbgrauem Filz. Scheitel rundlich zugespitzt, von kleinen, rötlichen Stacheln geschlossen. Haut sehr schön blaugrün, glänzend, ohne Reif, glatt, am Stamme grau verrindend. 7 Randstacheln, ein kleiner, 2 mm lang, ganz dünn, weiss, nach unten zeigend, oft fehlend; je drei grössere anliegend nach der Seite, die mittelsten wagerecht, fast gleichlang, 5 bis 6 mm lang, weiss, schwarz gespitzt; nach oben kein Randstachel. Anfangs 1 Zentralstachel, nach oben weisend, 10 mm lang, weiss, schwarz gespitzt; bald erscheint ein zweiter, später ein dritter über dem ersten, die älteren Stacheln drehen sich nach unten, der jüngste Stachel zeigt nach oben. Alle Stacheln sind nadelförmig, steif, stechend, nicht sehr stark, die Zentralstacheln stärker.

Ganze Länge der Blüte 120 mm. Fruchtknoten dunkelgrün, walzlich (nach der Photographie anscheinend fast nackt, mit nur sehr wenigen, kleinen Areolen mit kleinen Schüppchen, unter denen weisser Filz sitzt). Röhre 75 bis 80 mm lang und 8 mm stark, grün, glänzend, etwas gerieft, mit entfernt stehenden, rund-eiförmigen, kurzgespitzten, rotspitzigen Schuppen, die nach der Krone zu grösser werden und in die Perigonblätter übergehen; nach unten klein und dicht stehend, nach oben grösser und weiter auseinander. Äussere Blütenhüllblätter grünlich-weiss, mit grünem Mittelstreifen, braunspitzig, von 20 bis 25 mm Länge; mittlere grünlich-weiss mit grünem Mittelstreifen nach oben zu, bis 45 mm lang; innere weiss mit grünlichem Ton, kürzer. Die äusseren Blütenblätter sind breitlineal-lanzettlich, 3—4 mm breit, die innersten schmäler. Staubgefässe kurz, kaum halb so lang als die Blumenblätter. Fäden weiss, zahlreich, vom Grunde bis zu dreiviertel der Röhrenlänge angewachsen; Beutel weiss bis schmutzig weiss. Griffel unten grünlich, oben weiss, die Staubgefässe mit 14 etwas zurückgekrümmten

**Cereus saxicola** Morong.

Nach einer von Herrn Purpus im Botanischen Garten zu Darmstadt aufgenommenen Photographie.

Narbenstrahlen überragend. Der Durchmesser der Blüte würde demnach etwa 60 bis 70 mm betragen.

Die Blüte steht der des *Cereus phatnospermus* K. Schum. (spec. 36 von ANISITS), welcher bei mir am 13. Juni 1906 geblüht hat, am nächsten in Form und Grösse; *C. phatnospermus* K. Schum. hat aber an Fruchtknoten und Röhre nur fünf kleine Schüppchen, und alle Blütenblätter sind am Rande fein gewimpert.

## Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

**Mamillaria lasiandra denudata.** Im Herbst 1908 boten HAAGE & SCHMIDT in Erfurt eine *M. lasiandra denudata* an. Vielseitig wurde angenommen, dass ein Druckfehler unterlaufen sei, und es sich um *M. lasiacantha* var. *denudata* Engelm. handele. Dies war jedoch keineswegs der Fall, wie ich ersah, als ich eine Pflanze bezog. Wie mir die Firma mitteilte, stammt die Art aus Mexiko und ist unter dem Namen *M. lasiandra denudata* (ohne Autor) unmittelbar vom Sammler bezogen worden. Herr Professor GÜRKE teilte mir auf Befragen mit, dass dieser Name in der Literatur nicht zu finden sei, und es so etwas auch wohl nicht gebe; *lasiandra* heisst „mit wolligen Staubgefässen". Jedenfalls ist die Art bereits benannt und der Name verstümmelt, so dass ich davon absehe, sie nochmals zu benennen, in der Hoffnung, dass der richtige Name sich noch finden wird. Nachstehend eine kurze Beschreibung, die beweisen soll, dass die Art der *M. lasiacantha* zwar nahe steht, mit ihr jedoch nicht identisch ist.

Wuchs nicht rasenförmig, doch auch in Gruppen mit mehreren (bis vier) Köpfen. Körper einem Hutpilz ähnlich; die alten Teile verholzen und bilden einen runden Stiel, auf dem der hutförmige, noch im Triebe befindliche Teil sitzt. Körper bei 8 cm Höhe 3 bis 6 cm im Durchmesser. Scheitel wenig vertieft, von zahlreichen Stacheln verschlossen. Warzen grasgrün, in der Jugend zylindrisch, später an der Basis verbreitert, weit gestellt, 10 cm lang, bis 1,2 cm dick. Axillen nackt. Areolen kreisrund, mit wenig weisser, bald verschwindender Wolle besetzt. Randstacheln bis 40, weiss, strahlend, 5 mm lang und kürzer an demselben Bündel, im Neutriebe rötlich. Mittelstachel fehlend. Die Blüten stehen im Kreise des vorjährigen Triebes und entfalteten sich bei mir im März; 15 mm lang. Fruchtknoten hellgrün mit runder Höhlung. Blütenhülle trichterförmig, in voller Sonne 15 cm ausgebreitet. Blütenhüllblätter: äussere 5 bis 6, spitz, grün, innere etwa 16, spatelförmig, weiss mit rotem Mittelstreifen. Staubgefässe sehr kurz, nicht bis zur Hälfte der Blütenhülle reichend; Fäden weiss, Beutel ockergelb, Pollen kugelrund; Griffel die Fäden weit überragend, innerhalb letzterer weiss, ausserhalb hellrötlich. Die zusammengeneigten weissen Narben bilden einen Kopf. Die Art scheint willig zu wachsen und ist auch ihrer Schönheit wegen zur Anschaffung zu empfehlen. QUEHL.

**Opuntia Gosseliniana Web.** Schumann, Gesamtbeschreibung der Kakteen. Nachträge 1898—1902. p. 154. Monatsschrift für Kakteenkunde 1. Jahrg. 1907 p. 68. — Blühte im Sommer 1908 im Botanischen Garten zu Darmstadt. Fruchtknoten ca. 3 cm lang, 1,5 cm im Durchmesser, mit kurzen, schmalen Schuppen und zahlreichen Stachelbündeln besetzt; Blüten gelb, innen am Grunde grünlich; äusserste Blumenblätter grünlich mit rötlicher Spitze, stachelspitzig, innen gelb, aussen heller mit rötlichem Mittelstreifen, 4—4,5 cm lang, oben 2—2,3 cm breit, am Rande ausgefressen; Staubfäden weiss, Staubbeutel chromgelb; Griffel die Staubfäden überragend, gelblich, Narbe dunkelgrün.

PURPUS.

---

# April-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 26. April 1909.

Für den erkrankten Herrn Prof. Dr. GÜRKE eröffnete der zweite Vorsitzende, Herr LINDENZWEIG, um $8^1/_2$ Uhr die von 15 Mitgliedern und 2 Gästen besuchte Versammlung.

Herr Dr. VAUPEL richtet von Herrn Prof. Dr. GÜRKE aus Nauheim Grüsse an die Gesellschaft aus und legt zwei Hefte der Gartenflora vor.

Herr DE LAET hatte ein mit Sprossen versehenes Zwillingsexemplar von *Cephalocereus senilis* eingesandt. In einem Schreiben bringt er folgende Beobachtungen über die Art zum Ausdruck. Sämtliche Pflanzen haben auf dem Scheitel rosarot gefärbte Stacheln, was am meisten bei jüngeren Exemplaren zutage tritt, und bilden auf der Wurzel bzw. dem Wurzelhals Sprossen; noch niemals bei seinen vielen Importen von *Cephalocereus senilis* hat Herr DE LAET diese Beobachtung gemacht, trotzdem es SCHUMANN in der Gesamtbeschreibung angibt. Ferner ist die Bestachelung eine durchweg kräftigere, was sich schon beim Anfassen bemerkbar macht, und schliesslich ist die Farbe des Pflanzenkörpers grasgrün und nicht so verkalkt wie bei anderen Importen. Herr DE LAET meint nun, dass diese Pflanze etwas Neues oder wenigstens eine gute Varietät sei. Die Versammlung war der Meinung, dass es sich wohl nur um eine Standortvarietät handele, doch müsse die Pflanze in der Kultur weiter beobachtet werden, um dann eine endgültige Entscheidung treffen zu können.

Aus dem Botanischen Garten zu Dahlem legte Herr Dr. VAUPEL noch eine im vollen Blütenschmuck prangende *Mamillaria meiacantha* Engelm. und eine mit einem reichen Blütenstand versehene *Euphorbia virosa* vor; an letzterer Pflanze konnte man recht deutlich die in einem Blütenstand vereinigten männlichen und weiblichen Blüten beobachten.

Herr MIECKLEY zeigte dann noch eine Pflanze, welche er aus Samen gezogen hatte, der aus Bolivien stammte, nämlich *Echinopsis formosissima* Lab., bei SCHUMANN *Cereus Pasacana* Web.

Herr MAASS äussert sich zu dem von ROSE geschriebenen Artikel „Über Sprossenbildung der Kakteen", dass die Sprossenbildung bei *Mamillaria Nuttallii* aus der Furche keine Seltenheit ist, sondern dass im Gegenteil die ganze Gruppe der *Coryphanthae* ihre Sprossen fast ausnahmslos aus der Furche bildet.

Da die nächste Sitzung auf den Pfingstmontag fallen würde, wird sie auf den 24. Mai verlegt.

Zur Besprechung zum nächsten Male wird vorgeschlagen die Gattung *Ariocarpus*.

A. LINDENZWEIG. E. WEIDLICH.

**Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

**Montag, den 24. Mai 1909:**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Weihenstephan", Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.
3. Verschiedenes.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan", Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I. Stockwerk, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse 6—8, zu richten. **Ebenso Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird an denselben Herrn erbeten.

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie"** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstr. 226, II, zu richten.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.

**Verlag von J. Neumann, Neudamm (Provinz Brandenburg).**

Das **schönste Geschenk für jeden Kakteenfreund** ist das prächtige Werk

# Blühende Kakteen (Iconographia Cactacearum).

Im Auftrage der **Deutschen Kakteen-Gesellschaft** nach dem Tode von Professor Dr. Karl Schumann herausgegeben von **Professor Dr. Max Gürke.**

**Lieferungsausgabe:** In zwanglosen Lieferungen zum Preise von je **4 Mk.,** von denen bis Anfang 1909 bereits **28** erschienen sind. **Jede Lieferung umfasst vier Farbentafeln, blühende Kakteen darstellend, mit dazu gehörigem Texte,** bis jetzt sind mithin **108** Tafeln erschienen. **In jedem Jahre werden weiter drei bis vier Lieferungen oder zwölf bis sechzehn Tafeln neu herausgegeben.**

**Jahresbandausgabe:** In fest kartonnierten Bänden zunächst je **zwölf,** später je **sechzehn** Tafeln mit den dazugehörigen Texten enthaltend. Bis Ende 1908 sind erschienen: **erster, zweiter, dritter, vierter, fünfter** Band mit je **zwölf** Tafeln zum Preise von je **13 Mk.,** sowie **sechster, siebenter** und **achter** Band mit je **sechzehn** Tafeln zum Preise von je **17 Mk.**

**Serienbandausgabe:** Tafel **1** bis **60** mit Texten, Gesamtinhalt usw. sind als erster Serienband in **feinen Leinenband** gebunden zum Preise von **65 Mk.,** in **hochfeinen Halblederband** gebunden zum Preise von **70 Mk.** käuflich. Der zweite Serienband, welcher zu gleichen Preisen die Tafeln **61** bis **120** mit Texten usw. umfassen soll, erscheint, soweit wie bisjetzt feststeht, anfangs 1910.

**Sammelmappen** für die Lieferungsausgabe **3 Mk.** pro Stück. **Einbanddecken** zu den Serienbänden in Leinen **2 Mk. 50 Pf.,** in Leder **5 Mk.** pro Stück.

**An Interessenten in gesicherter Lebenslage in Deutschland wird das Prachtwerk komplett, soweit erschienen, gegen Monatsraten von 5 Mk. abgegeben. Eine Probetafel mit Verzeichnis aller erschienenen Blätter umsonst und postfrei.** Einzelne Blätter werden nicht abgegeben.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag. **J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

# Haage & Schmidt,
## Erfurt.

**Kulturen in Samen und Pflanzen aller Art. = Reichhaltige Sortimentsgärtnerei. =**

**Hauptverzeichnis über Samen und Pflanzen für 1909, 282 Seiten stark, mit vielen Abbildungen, auf gefl. Verlangen umsonst und portofrei. Sorgfältige Ausführung auch kleinerer Aufträge.**

**Gute Bezugsquelle für Kakteen und Sukkulenten in reicher Sortenzahl.**

Als neu empfehlen wir schöne kräftige **Pflanzen** von:

| | à Stück Mk. |
|---|---|
| Mamillaria chapinensis . . . | 3,50 |
| „ Celsiana guatemalensis . | 3,— b. 6,— |
| „ Eichlamii . . . . . | 3,— b. 6,— |
| Echinocereus tuberosus, gepfr. | 1,50 b. 4,— |

**ferner als seltene Sukkulenten:**

| | |
|---|---|
| Agave stricta . . . . . | 6,— b. 8,— |
| „ Victoriae Reginae . . | 1,50 |
| 10 Stück Mk. | 12,— |
| Decabelone Barklyi . . . . | 5,— |
| Echeveria farinosa . . . . | 1,— |
| „ pulverulenta . . . . | 4,— |
| Mesembrianthemum Bolusii . . | 7,50 |
| „ rhomboideum . . . . | 1,— |

# Gepfropfte Kakteen (extra):

**Echct.** acutissimus, Emoryi, exsculptus, gladiatus, villosus, Wislizeni, Williamsii.

**Echcer.** amoenus, Barcena, Engelmannii, Knippelianus, viridiflorus.

**Mam.** macromeris, raphidacantha, coronaria à 2 bis 3 Mk.

## Sämlinge:

**Mam.** applanata, carnea, centricirra, caput Medusae, Bocasana, Haageana, Mundtii, mutabilis, Mazatlanensis, polythele, rhodantha, sempervivi.

**Echct.** crispatus, denudatus, gibbosus, ferox, Sellowii, setispinus, minusculus à 50 Pf.

## Blühende Pflanzen,
siehe früheres Angebot.

**Walter Mundt,**
**Mahlsdorf-Berlin.**

# Porzellanetiketten

mit Namen nach Angabe empfiehlt unter **20 jähriger Garantie** für **tadellose Haltbarkeit** der Schrift von 5 Pfennig an,
——— Muster frei, ———

**N. Kissling, Hofl., Vegesack b. Bremen.**

## Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Im unterzeichneten Verlage erschien:

# Sofiensruh.

**Wie ich mir das Landleben dachte, und wie ich es fand.**

Von **S. Jansen.**

**Zweite** Auflage.

Preis fein geheftet **4 Mk.**, hochelegant gebunden **5 Mk.**

Ein prächtiges, rein aus dem Leben geschöpftes Werk von eigenartiger, frischer, humorvoller Darstellung. Die Verfasserin, Stadtfrau und in einer grossen norddeutschen Handelsstadt angesessen, kauft sich ein kleines Landgut in der Nähe ihrer Heimat, welches sie selbst mit grösstem Verständnis bewirtschaftet. Ihre wenigen Freuden und die grosse Zahl der Sorgen schildert uns die Verfasserin nun in einer Form, wie sie lebenswahrer und doch zum Gemüte sprechender nicht gedacht werden kann. Wir haben hier eine seltene Perle moderner Erzählerkunst vor uns, ein Stück deutscher Kulturgeschichte, und ein Buch, das ein vorzügliches Festgeschenk, namentlich für unsere Hausfrauen in Land und Stadt, genannt zu werden vollauf verdient. Die erste Auflage des Buches war in sieben Monaten vergriffen.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

## Willy Schwebs

# Kakteen-Spezialkultur

**Dresden**
**Wettinerstrasse 37**

Katalog franko. [114


Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Neunzehnter Band. 1909.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
**fünf** Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

**No. 6. — 15. Juni 1909.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde" durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1909, Seite 270).

Anzeigenpreis für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pfg. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

*Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.*

**R. Graessner**

**Perleberg**

versendet **illustrierte Preisliste über Kakteen und Samen** gratis und franko.

**Grosse Auswahl in Importen.** [88

**Bedeutende Spezialkulturen.**

Empfehle folgende **Sämlinge:**

| | Franks |
|---|---|
| Cereus Coryne | 1,— |
| „ giganteus | 1,— |
| Echinocactus capricornus | 2,— |
| „ corniger | 0,75 |
| „ longihamatus | 0,75 |
| „ Martinii | 1,— |
| „ multiflorus | 2,— |
| „ Ourselianus | 2,— |
| „ Quehlianus | 1,50 |
| „ tabularis | 1,— |
| Echinocereus Engelmannii | 0,75 |
| Echinopsis rhodotricha | 0,75 |
| Mamillaria Joossensiana (neu) | 1,— |
| „ scolymoides | 1,— |

und nachstehende besonders interessante Sorten in **Original- oder Vermehrungspflanzen:**

| | |
|---|---|
| Echinocactus gibbosus | 2,50 bis 20,— |
| „ napinus (veredelt) | 4,— |
| Echinocereus Seiurus | 2,50 |
| Echinops. campylacantha | 5,— bis 20,— |
| Mam. procera **cristata** (neu) | 10,— |
| Op. clavarioides cristata | 3,— bis 10,— |
| Crassula columnaris | 1,— |
| „ haemisphaerica | 1,— bis 2,— |
| „ perforata | 1,— |
| Euphorbia Scolopendria | 3,— |
| Mesemb. Bolusii | 2,— bis 4,— |
| „ obconellum | 2,— bis 4,— |
| „ truncatellum | 1,50 bis 4,— |
| Ceph. senilis **variet.** (neu) | 5,— bis 20,— |

**Frantz De Laet, Kakteenspezialist,**

**Contich** (Belgien).

**Probenummern**

der

**Fischerei-Zeitung**

**Wochenschrift**

**für die Interessen der gesamten deutschen Fischerei, Fischzucht und Teichwirtschaft, des Fischhandels, der Fischverwertung, Sportfischerei, Zierfischzucht und Aquarienkunde,**

**— erscheint wöchentlich, —**

**Abonnementspreis 2 Mark,**

werden umsonst und postfrei gesandt von

**J. Neumann, Neudamm.**

**Karl Knippel,** **Kl.-Queenstedt b. Halberstadt**

offeriert Originalpflanzen in tadellosen Exemplaren

| | |
|---|---|
| Ariocarpus Kotschubeyanus | Mk. 3,— |
| „ retusus | „ 3,— |
| Cereus Cavendishii 30 H | „ 3,— |
| „ eburneus 15—24 H | „ 3,— |
| „ „ laevigatus 15—25 H | „ 4,— |
| Echinocactus Beguini | „ 3,— |
| „ bicolor | „ 3,— |
| „ capricornus | „ 3,— |
| „ cylindraceus | „ 4,— |
| „ Grusonii | „ 6,— |
| „ heterochromus | „ 5,— |
| „ horizonthalonius | „ 2,— |
| „ intertextus | „ 3,— |
| „ Mac Dowellii | „ 4,— |
| „ ornatus | „ 4,— |
| „ Pfeifferi | „ 4,— |
| „ Scheeri | „ 2,— |
| „ Soehrensii | „ 5,— |
| „ turbiniformis | „ 3,— |
| „ viridescens | „ 3,— |
| Leuchtenbergia principis | „ 8,— |
| Mamillaria caput Medusae | „ 3,— |
| „ Carretii | „ 2,— |
| „ Celsiana | „ 3,— |
| „ Eichlamii | „ 2,— |
| „ erecta | „ 2,— |
| „ Heyderi | „ 3,— |
| „ leona | „ 2,— |
| „ macromeris | „ 3,— |
| „ macrothele | „ 3,— |
| „ micromeris | „ 3,— |
| „ Parkinsoni Waltoni | „ 3,— |
| „ spinosissima | „ 2,— |
| Melocactus Maxonii ohne Schopf | „ 4,— |
| mit Schopf | „ 8,— |
| Pelecyphora aselliformis | „ 2,— |
| „ pectinata | „ 2,— |
| Pilocereus cometes | „ 8,— |
| „ Hoppenstedtii | „ 3,— |
| „ Houlletii | „ 3,— |

**Verlag von J. Neumann in Neudamm.**

Wer seine Kenntnis über unsere Vogelwelt bereichern will, beschaffe sich:

**Die Kennzeichen der Vögel Deutschlands.**

Schlüssel zum Bestimmen, deutsche und wissenschaftliche Benennungen, geographische Verbreitung, Brut- und Zugzeiten der deutschen Vögel.

Von Prof. Dr. **Ant. Reichenow,**

Kustos der Ornithologischen Abteilung des Königl. Zoologischen Museums in Berlin, Generalsekretär der Deutschen Ornitholog. Gesellschaft.

Mit vielen Abbildungen.

Preis fein geheftet **3 Mk.,** fein gebunden **4 Mk.**

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 6. Juni 1909. 19. Jahrgang.



Inhaltsverzeichnis: Beiträge zur Kenntnis der Kakteen von Guatemala, V. Melocactus Maxonii (Rose) Gürke. Von F. Eichlam. — Cereus del Moralii J. A. Purp. n. sp. Von J. A. Purpus. (Mit einer Abbildung.) — Die Jahres-Hauptversammlung zu Berlin am 3. und 4. April 1909. (Schluss.) Von F. Vaupel. — Bemerkungen zu der Hahnenkammform von Cereus marginatus. Von W. Weingart. — Mitteilungen über Mamillaria woburnensis. Von L. Quehl. — Bemerkungen zu Mamillaria perbella Hildm. Von L. Quehl. — Opuntia santa-rita (Griffiths et Hare) Rose. Von M. Gürke. — Druckfehler-Berichtigung. — Mitteilungen aus dem Verein von Kakteenfreunden, München. — Mai-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.


## Beiträge zur Kenntnis der Kakteen von Guatemala.


Von **Federico Eichlam.**


### V.

### *Melocactus Maxonii* (Rose) Gürke.

In der Monatsschrift des vergangenen Jahres bildete der *Melocactus Maxonii* des öfteren den Gegenstand einer Betrachtung, die um so notwendiger wurde, als ich anfänglich im guten Glauben die Art als unbeschrieben und neu behandelte, wodurch das Synonym *Melocactus guatemalensis* Eichl. et Gürke veröffentlicht wurde. Das Versehen wurde indessen durch Herrn Prof. GÜRKE bald aufgeklärt, und man wird heute, besonders durch die inzwischen nach Deutschland gesandten Pflanzen, nicht im geringsten Zweifel sein, welche Art unter der obigen Bezeichnung zu verstehen ist; zu irgendeiner Verwechselung dürfte daher das Synonym kaum Veranlassung geben. Sollte wirklich der seinerzeit mehrfach erwähnte *Melocactus „Salvador"* mit dieser Spezies zusammenfallen, so möchte es ebenfalls angebracht erscheinen, ihn als Synonym dem *Melocactus Maxonii* Rose zu unterstellen. Um dieser Angelegenheit eine weitere Aufklärung zu verschaffen, habe ich mich wiederholt an Herrn Professor Don LUIS MURILLO, Jalapa (Mexiko), gewandt, bin aber leider bis heute ohne Antwort geblieben, so dass ich vorerst die Sache, ohne sie aus dem Auge zu verlieren, auf sich beruhen lassen muss.

Über das Wachstum der *Melocactus*-Arten sind noch manche falsche Ansichten verbreitet. So spricht man von einige Meter tiefen Wurzeln, die dem Körper die erforderliche Feuchtigkeit zu verschaffen hätten. Man wundert sich, dass die Pflanzen in reinem Dünensand vegetieren können, dass sie nicht durch den Wind verweht oder von den Meereswellen fortgetragen werden. Die Bildung des Cephaliums legt man ins greisenhafte Alter und glaubt, dass die reifen Früchte durch die Pressung des Schopfes gewaltsam im Bogen herausgeschleudert werden. In der Kultur zeige sich die Gattung am undankbarsten und nehme baldigst wieder Abschied, so dass sie in den Sammlungen niemals ein Heimatrecht erworben habe, wie überhaupt ihre Kultur ein vergebliches Bemühen bleibe.

Dabei seien die Pflanzen teuer und verlohnten nicht die doppelten, grossen Anforderungen an Zeit und Geld. Märchen- und sagenhaft erscheinen mir alle diese Annahmen, da sie einer tatsächlichen Grundlage entbehren, sich auf Vermutungen stützen, die der Phantasie zuviel Boden einräumten, wodurch Vorurteile und Argwohn eine gewisse Überzeugung reiften, welche die Gattung *Melocactus* nicht im günstigsten Licht erscheinen lässt. Gärtner und Liebhaber haben aber im Laufe der Jahre in der Behandlung ihrer Pflanzen viel grössere Schwierigkeiten zu überwinden gewusst; warum sollte dies nicht auch mit dieser Gattung möglich sein?

Um diesem Ziele etwas näher zu kommen, möchte ich die Kakteenfreunde nochmals hinführen nach jenen Gegenden, in deren Breiten der *Melocactus Maxonii* einheimisch ist, um die Pflanze in ihrem heimatlichen Gelände zu beobachten. Das Vorkommen ist durchaus nicht eng begrenzt, und das Verbreitungsgebiet läuft von Sanarate und Sabanetas über Guastatoya nach El Rancho San Agustin. Schon vor Tulumajilla den Rio Motagua überspringend, zieht sich die Linie bis Salamá; auf der Richtung nach Zacapa zurückkehrend, letzteres nicht mehr berührend und mit El Rancho San Agustin in der Mitte, erstreckt sich das Vorkommen bis nach Honduras, sich daselbst verlierend. Die Höhenverhältnisse ergeben sich wie folgt: Sanarate 860 m, Salamá 944 m, El Rancho San Agustin 250 m. Die Verbreitungsgebiete liegen also sehr weit im Innern des Landes. So liegt z. B. Sanarate in der Luftlinie gemessen vom Pazifik 70 km und vom Atlantik 1288 km. Dessenungeachtet gehören die sämtlichen Distrikte zur atlantischen Seite, weil die Wasserscheide schon auf der Hochebene von Guatemala (Stadt) liegt. Diese ganze Gegend ist ein hügeliges, oft auch, besonders in den höheren Lagen, ein zerrissenes und zerklüftetes Gelände, in welchem nur selten Regen fällt. Im vergangenen Jahre wurde im Rancho San Agustin dreimal der Versuch gemacht, Mais zu pflanzen, und jedesmal ist die junge Saat wieder verdorrt. Die Feuchtigkeit der Luft kann, den geringen Tauniederschlägen nach zu urteilen, ebenfalls nicht gross sein. Die Bodenverhältnisse sind die unfruchtbarsten des ganzen Landes; die geognostischen Formationen wechseln oft und plötzlich von einem porphyrartigen Geröll (Laterit) in Kies und Sand. Lehm findet sich in den meisten Fällen vor, und die rote Färbung des Bodens lässt auf Eisen schliessen.

In diesem steinigen, unfruchtbaren Boden legen sich die Wurzeln des *Melocactus* weit aus; Wurzeln von 2 m Länge und mehr sind nicht ungewöhnlich. Die Wurzeln gehen aber nicht tief; sie liegen vielmehr in den obersten Schichten und können mit der Pflanze leicht herausgerissen werden. Unter einem flachliegenden Stein oder da, wo sich eine Gruppe Hungerblümchen angesiedelt hat, bilden sich reichlich Neben- und Saugwurzeln. Die Wurzeln müssen daher oft weit ausgreifen, um ein zusagendes Plätzchen zu finden. In der Tiefe können die Wurzeln nichts finden; wenngleich auch vulkanischer Boden zumeist reich an Nährwert ist, so bleibt er aber für die Pflanzen wegen Mangels an Wasser unaufnehmbar. An der Oberfläche dagegen bleibt die Erdkruste der Verwitterung ausgesetzt, und so bildet sich doch etwas Humus durch Moose, Flechten,

fallendes Laub, Gräser usw. Bei anderen Kakteen beobachtet man dieselbe Erscheinung; die säulenförmigen Arten schlagen eine grosse Pfahlwurzel, um die Pflanze im Gleichgewicht zu erhalten, sonst aber legen sich die Wurzeln in der obersten Erdschicht sehr weit aus. An Berglehnen, welche nicht den ganzen Tag der sengenden Sonne ausgesetzt sind, oder wo sich sonst gegen die glühenden Sonnenstrahlen etwas Schutz bietet, sei es zwischen Steinblöcken oder im dürftigen Schatten einer Mimose, finden sich die schönsten Pflanzen. Körper von kolossaler Entwickelung, gesund und von dunkelgrüner Farbe. An solchen Pflanzen entwickelt sich das Cephalium etwas langsamer; der Körper verlangt erst seinen Ausbau, die Stacheln sind von der ältesten bis zur jüngsten Areole duftig weiss, rötlich durchscheinend. Anders verhält es sich mit jenen Pflanzen, welche den ganzen Tag der Sonne ausgesetzt sind; deren Körper sind meist klein, blassgrün, an der Sonnenseite geradezu gelb; die Stacheln sind schwarz, aber das Cephalium ist mächtig entwickelt. Begnügen wir uns nicht nur mit der bündigen Antwort, dass Pflanzen, der Sonne ausgesetzt, ein anderes Aussehen haben müssen als solche, die im Schatten wachsen. Wissen wir doch nicht einmal, wo die Standortsverirrung zu suchen ist, bei der auf der Felsplatte angesiedelten oder bei der im Schatten einer Mimose gedeihenden Pflanze. Jedenfalls liegt es aber im Wesen der Pflanze, vor ihrem Untergang noch so viel als möglich Samen zu erzeugen, auf dass die Erhaltung der Art gesichert bleibt. Ich möchte sagen, nach diesen Grundsätzen wirtschaftet der Organismus jener Melokakteen, deren bald bevorstehender Untergang auch von uns wahrgenommen und empfunden wird. Die anderen aber in strotzender Gesundheit finden in dem befriedigenden Standort und zusagenden Lebensbedingungen eine Gewähr, dass sie sich mit der Erhaltung ihrer Art nicht zu beeilen brauchen. Wir müssen uns bewusst sein, dass die Lebensaufgabe eines *Melocactus* sich in zweifacher, recht verschiedener Weise äussert. Wie bekannt, erscheint er uns in seinem Anfangs- und Entwickelungsstadium von einem *Echinocactus* kaum verschieden; im Scheitel, dem Ausgang der Zentralachse, betätigt sich das Wachstum, den Körper nach Höhe und Breite streckend und füllend. Wird der Vegetationskegel verletzt, so treiben die sonst schlummernden Vegetationsherde der jüngeren Areolen aus und bauen in derselben Art und Weise drei bis vier neue Pflanzenkörper auf den Stumpf. Diese aufgesattelten Körper erreichen allerdings nicht mehr die Grösse einer Einzelpflanze und bilden frühzeitig einen Schopf. Bei ungestörtem Wachstum aber erreichen die kugeligen Körper einen Durchmesser von 20 bis 30 cm. Mit der Entwickelung des Cephaliums gibt es für den Körper keinen Fortschritt weiter; es tritt ein Stillstand ein. Je nach der Jahreszeit, während der Ruheperiode September bis Januar, fällt der Körper im Verbrauch seiner Säfte etwas zusammen, verliert an Umfang und Gewicht, um sich in der Vegetationszeit bei feuchterer Atmosphäre von neuem aufzufüllen und für die weitere Entwickelung des Cephaliums besorgt zu sein.

Das Cephalium, dem Aussehen nach hinreichend bekannt, ist ein eigenartiges Gebilde; in ihm löst sich die Zentralachse förmlich auf. Der fleischige Kern im Schopf ist so vergänglich wie das

Parenchym des Körpers. Geht die Pflanze im hohen Alter ein, so liegt der riesige Schopf zumeist daneben; der filzige Pelz hält ihn zusammen; der innere Hohlraum hat dann zumeist einen Durchmesser von $2^1/_2$ bis 3 cm. Nimmt man das Gebilde auseinander, so findet man, dass es einen mamillarienartigen Aufbau hat; in flachen Schraubenlinien von 2 mm Höhe ziehen sich die Kreise um die Spindeln, und diese zerfallen durch schrägzeilige Anordnung in Areolen von winziger Grösse. Es ist dies demnach dieselbe Anordnung, wie sie im Aufbau der Mamillarien zu finden ist, mit denen auch die Blüten und Früchte sowie die Art ihres Erscheinens bei der Reife grosse Ähnlichkeit haben und auf verwandtschaftliche Beziehungen schliessen lassen. Diese ungezählten Areolen gleichen einem verschobenen Rechteck mit 2 mm Seitenlängen, sie sind etwas gewölbt und durch Fibrovasalstränge mit der Zentralachse verbunden. Nur die jüngsten Schopfareolen bringen Blüten; demzufolge stehen die Blüten im Scheitel ziemlich nahe dem Zentrum. Durch die Weiterentwickelung des Schopfes erscheinen dann allerdings die Früchte mehr zur Seite geschoben, aber immer noch im Scheitel, oder höchstens am Rande desselben. Ältere Areolen haben geblüht oder sind sonstwie ihrer Blühfähigkeit verlustig. Vielfach trifft man Abbildungen, bei welchen Blüten und Früchte nach allen Seiten strahlen; dies gilt nicht für den *M. Maxoni*, jedenfalls auch nicht für die übrigen Arten*). Die blühfähige Schopfareole besitzt eine kleine, drüsenartige Erhöhung, einem kleinen Bläschen von $^1/_2$ mm Durchmesser und Höhe gleichend, aus welchem sich die Blüte entwickelt. Um diese Blütenknospe stehen in gleichmässiger Verteilung eine Anzahl Borsten, etwa 10, von $2^1/_2$ cm Länge und brauner Färbung ausserhalb des Schopfes; der in der Wolle geborgene Teil ist fuchsrot, seidenartig glänzend. Am Fusse sind die Borsten etwas flach gedrückt. Die Abstände der Borsten sind mit weisser Wolle fest abgedichtet, welche eine verfilzte Flocke bildet. Aber vollständig getrennt verhält sich die Wolle von einer Areole zur anderen, so dass die Areolen mit Leichtigkeit auseinander genommen werden können, vielmehr zerfällt der Schopf in Areolen mit den darauf befindlichen Borsten und der Wollflocke. Bei äusserlicher Beurteilung erscheint der Schopf eine dichte, zu einem Ganzen verfilzte Masse, in Wirklichkeit aber ist er ein wohlgeordneter Stapelbau, in welchem die Flöckchen in schrägzeiliger Anordnung fest aufeinander geschichtet sind. Die Höhe des Stapels ist $1^1/_2$ bis 2 cm.

Pflanzen mit einem schönen Schopf sind in der Tat eine interessante Erscheinung, und ich begreife das Verlangen von seiten der Liebhaber, wenn sie derartige Pflanzen zu erwerben suchen, glaube aber gerade hierin die meisten Misserfolge erblicken zu müssen. Eine Gewähr für die erfolgreiche Kultur des *Melocactus* sind neue Wurzeln, und diese lassen zumeist recht lange auf sich warten oder bleiben ganz und gar aus. Wer hätte nicht schon seine Sorgen mit wurzellosen Importen gehabt! Melokakteen werden sicherlich keine Ausnahmebehandlung erfahren haben und kamen ebenfalls ohne Wurzeln drüben an. Wenn schliesslich noch einige

*) Schumann, Ges.-Beschr. S. 468. Anmerk.

Stümpfe vorhanden waren, so wurden sie als krankheitsverdächtig fortgeschnitten. Haben wir einmal unserer Pflanze den Kopf gründlich untersucht, dürfte es noch weit mehr erforderlich erscheinen, auch die Kehrseite einer sachlichen Untersuchung zu unterziehen.

Die Wurzeln entspringen lediglich dem Wurzelstuhl, dem Fusse der Zentralachse, welcher durch das im Wachstum begründete Auseinandergehen des Körpers vielfach etwas eingezogen ist. Sind nun die Wurzelstummel bis auf den Grund fortgenommen, so bedarf die Pflanze der allergrössten Fürsorge, da es zumeist gar nicht zu umgehen ist, dass sich in dem entstandenen Hohlraum Asseln und Wolläuse festsetzen und fortgesetzt die Wurzelneubildung benagen und anzapfen, wodurch später ein Schorf entsteht, der überhaupt keine Neigung zur Wurzelbildung zeigt. Besser aber sind schon diejenigen Pflanzen, welche wenigstens fingerlange, gesunde Wurzelstümpfe aufweisen. Es ist hierbei die Möglichkeit vorhanden, dass sich an den Schnittflächen wie an den Seiten neue Saugwurzeln bilden, welche alsdann die Säftezufuhr nach dem Körper übernehmen. Sollte man aber Pflanzen empfangen, die im Vollbesitz ihres ganzen Wurzelvermögens sind, so wolle man an gesunden Wurzeln nichts zurückschneiden; sie ruhig belassen, wie sie sind, selbst wenn die längsten mehrmals in Kreise gelegt im Blumentopf eingepflanzt werden müssten. Findet erst ein Säfteaustausch zwischen Körper und Wurzeln statt, dann bilden sich rasch neue Wurzeln, und bei einem späteren Verpflanzen ist noch Zeit genug, etwa hinderliche Wurzeln zu entfernen. Nun wird aber beim Erwerb ganz besonders auf das Cephalium gesehen und somit eine Pflanze erworben, welche von vornherein wenig Aussicht auf eine Weiterentwickelung bietet. Eine solche Pflanze kann zwar noch 1—2 Jahre aushalten, sie kann auch blühen und fruchten, sie wird dies auch uneingetopft tun, wenn sie nur schattig und luftig steht; dann aber zeigen sich eines Tages einige schwarze Flecke, und aus ist's mit der Herrlichkeit. Ich komme auf meine eingangs dargelegten Ausführungen zurück. Ein *Melocactus,* welcher mit der Bildung seines Cephaliums beginnt, hat den Ausbau seines Körpers gewissermassen vollendet und abgeschlossen, und da die vegetative Säftezirkulation eine anormale geworden, auch keine Neigung, vielleicht gar keine Möglichkeit vorhanden ist, neue Wurzeln zu bilden, hat man mit dem Erwerb einer derartig ausgereiften Pflanze einen Fehlgriff getan. Hinlänglich bekannt ist es, dass der oberirdische Aufbau der gewöhnlichen Laubpflanzen mit der Ausbreitung und Vermehrung der Wurzeln in einem proportionellen Verhältnis vor sich geht. Wird bei einem dieser Teile ein Eingriff vorgenommen, so macht sich eine schädigende Rückwirkung am anderen Teile bemerkbar. Die grosse Anzahl in meinem Garten eingepflanzter Melokakteen haben mir diese Annahme in den allermeisten Fällen bewiesen und das Sprichwort: „Einen alten Baum verpflanzt man nicht" in den meisten Fällen bewahrheitet. Junge Pflanzen dagegen, welche in ihrer vegetativen Entwickelung im Jahre drei bis fünf neue Areolen auf jede Rippe setzen, erzeugen im gleichen Verhältnis auch ein grosses Wurzelvermögen. Für einen Züchter müssten solche Pflanzen ein erhöhtes Interesse besitzen, da die kräftige Entwickelung und Neugestaltung als Beweise des

Wohlbefindens und der zusagenden Lebensbedingungen gelten dürfen. Sodann gereichen die ziegelroten Stacheln im Neutrieb auf dem gesättigt dunkelgrünen Pflanzenkörper ganz besonders zur Zierde, und schliesslich bieten der Beginn und die Entwickelung des Cephaliums eine Fülle der anziehendsten Beobachtungen. Eine alte Pflanze dagegen mit entwickeltem Schopf gleicht einer Mumie. Nichts äussert sich an ihr, was noch auf Leben schliessen lassen könnte. Einige Blüten und Früchte wollen nichts sagen, das sind doch nur verzweifelte Anstrengungen eines Todeskandidaten; denn der Körper hat schon an Umfang abgenommen, die Flanken der Rippen sind eingefallen, und bald wandert die Rarität auf den Kompost. Der Entschluss ist besiegelt: „Das war der letzte der Mohikaner, ein Melocactus kommt mir nicht wieder ins Gehege!“ Wer es versteht, einem *Echinocactus* eine gedeihliche Lebensbedingung zu verschaffen, kann auch einen *Melocactus* behandeln und mit einem schönen Cephalium, von den ersten Anfängen an beobachtend, heranziehen. Hat die Pflanze das 3.—4. Lebensjahr erreicht, schickt sie sich an, den Schopf zu bilden. Anfänglich tragen die sich entrollenden Rippen die Areolen in versetzter Anordnung, bei eintretender Blühfähigkeit aber beobachtet man am Schlusse des Jahrestriebes, dass gewissermassen die Areolen mit ihren kräftigen Stacheln im Scheitel sitzen geblieben sind und sich mit den Spitzen schopfartig zusammen neigen. Bald entwickelt sich noch weisse Wolle, wenn auch anfänglich in wenigen Flocken. Sie genügen aber, um in der nächsten Vegetationsperiode die ersten Blüten und später Früchte zu zeitigen. Nunmehr erstreckt sich die Weiterentwickelung lediglich nur auf den Schopf. Die ganze Behandlung beansprucht keine sonderliche Fürsorge, wenigstens nicht mehr, als eben andere Kakteen auch verlangen. Das Auspflanzen vertragen meine Pflanzen ohne Schopf recht gut, und hier in Guatemala Stadt gibt's schon eine ziemliche Regenzeit. Der Regenfall des vergangenen Jahres betrug $137^1/_2$ cm, aber dabei geht selten eine Pflanze ein; in der Tat, ich wüsste mich auf einen derartigen Fall gar nicht zu entsinnen. Sollte wirklich einmal durch Insekten- oder Stachelstich oder irgendeine Verletzung eine schwarze Fäulnisstelle entstehen, so zögere man nicht, den erkrankten Fleck mit einem scharfen Messer aufzuschneiden und die lederartige Haut abzuheben. Man wird zumeist finden, dass die erkrankte Stelle sich mit einem geeigneten Messer, einem zugeschärften Löffelchen, ohne gesundes Gewebe zu verletzen, ausheben lässt. Die Wunde wird mit einem Läppchen gut ausgetrocknet und mit pulverisierter Holzkohle gefüllt; damit ist die ganze Operation, die gewöhnlich für die weitere Entwickelung keine nachteiligen Folgen mit sich bringt, beendet.

Die Melokakteen bilden an und für sich eine sehr scharf begrenzte Gattung und dürften demzufolge auch in ihren vegetativen Aeusserungen und Anforderungen nicht sehr auseinandergehen. Wünschenswert wäre es, diese interessanten Pflanzen in ihrem Wesen und Verhalten noch eingehender kennen zu lernen, was am sichersten durch die kulturelle Behandlung zu erreichen sein wird. Ich hoffe, dazu eine kleine Anregung gegeben zu haben.

**Cereus del Moralii J. A. Purp. n. sp.**

Nach einer von Herrn Garteninspektor J. A. Purpus im Staate Puebla aufgenommenen Photographie.

# Cereus del Moralii J. A. Purp. n. sp.

Von J. A. Purpus.

(Mit einer Abbildung.)

*Arborescens, 4—5 m altus, ramosissimus; trunco 3—5 dm alto, valido; ramis ascendentibus, ca. 1 m longis, comam densam formamentibus; costis subacutis, 7—8,3 cm altis; areolis 2 cm distantibus; aculeis radialibus 5—6, 1—2,5 cm longis, cinereis, centralibus solitariis; floribus, alboroseis, 4—5 cm longis; baccis fere globosis, spinosissimis, 3,5—4 cm diametro, coccineis, carne rubro seminibus nigris.*

Baumartig, 4 bis 5 m hoch, stark verzweigt; Stamm 3 bis 5 dm im Durchmesser, hoch, ziemlich stark; Zweige sehr dicht stehend, aufsteigend, ca. 1 m lang. Rippen ziemlich scharf, 7 bis 8,3 cm hoch; Areolen 2 cm entfernt; Randstacheln 1 bis 6, grau, oben hellbraun, 1 bis 2,5 cm lang; Mittelstachel einzeln etwas länger; Blüte in der Nähe der Endtriebe, 4 bis 5 cm lang; innere Kronenblätter weiss, leicht rosa, länglich lanzettlich, äussere rosa mit dunklerem Streifen in der Mitte, äusserste scharf zugespitzt mit langer Spitze. Fruchtknoten grün beschuppt, mit langen braungrauen Haaren besetzt; Staubfäden weiss, Beutel hellgelb. Narbe hellgelb zwölfteilig. Frucht fast kugelig, karminrot, 3,5 bis 4 cm im Durchmesser, mit zahlreichen Stacheln und krausen Haaren besetzt, Fruchtfleisch rot, Samen schwarz, ca. 1 mm im Durchmesser, grubig, netzaderig. Jährige Sämlinge hellgrün, gelbstachelig. Zuerst von C. A. PURPUS 1907 in der Sierra de Mixteca im südwestlichen Staate Puebla entdeckt und von mir auf unseren gemeinsamen Touren in jenem Gebiet vielfach beobachtet. Besonders häufig findet man ihn in den Bergen bei San Luis Tultitlanapa mit *C. Schenckii* und *C. mixtecensis* zusammen wachsend. Der Wuchs ist sperriger wie bei genannten, lockerer, nicht so gedrungen und schon von weitem leicht von diesen zu unterscheiden. Sehr charakteristisch sind die grossen, rötlich-weissen, oben an den Zweigenden erscheinenden Blüten und die roten, reich bestachelten Früchte, welche ebenfalls, kaum dass sie etwas angereift sind, von Vögeln ausgefressen werden, so dass man nur selten Samen erlangen kann. Fast aus jedem Baum ertönt der schrille, warnende Pfiff eines drosselartigen Vogels, der das Fleisch frisst, während eine niedliche, kleine Turteltaube den öligen Samen nachstellt. Von den Eingeboreen wird die Art „Chente“ genannt. Den wissenschaftlichen Namen habe ich der Pflanze gegeben zu Ehren des Herrn del Moral, des Besitzers eines ungeheuren Gebietes in der Sierra, der uns bei unsern Reisen die weitgehendste Hilfe und uneigennützigste Unterstützung zuteil werden liess.

# Die Jahres-Hauptversammlung zu Berlin am 3. und 4. April 1909.

Von Dr. **F. Vaupel.**

(Schluss.)

Nach dem Vortrag folgte der geschäftliche Teil der Sitzung, zu dessen Beginn der Vorsitzende den Tod zweier Mitglieder, der Herren HÜRSTER und PALM, bekannt gab. Die Versammlung ehrte das Andenken dieser beiden Verstorbenen durch Erheben von den Sitzen.

Es folgte dann die Aufnahme der in der Märznummer der Monatsschrift für Kakteenkunde vorgeschlagenen Herren EVERT, LICHTENBERG und METHNER und das Verlesen des bereits im vorigen Heft der Monatsschrift abgedruckten Jahresberichts durch den ersten Schriftführer.

Als Versammlungsort für das nächste Jahr wurde Stettin einstimmig angenommen, nachdem Herr NOACK, der Vorsitzende der dortigen Gesellschaft der Kakteenfreunde, mit warmen Worten dorthin eingeladen hatte. Ausserdem war Dresden vorgeschlagen worden.

Zum Schluss der Versammlung konnten die Teilnehmer noch eine grössere Anzahl der prächtigen, von Frau Prof. Dr. GÜRKE hergestellten Originale zur Ikonographie bewundern.

Nach der Teilnehmerliste nahmen folgende Gäste und Mitglieder an der Versammlung teil:

| Als Gäste: | Als Mitglieder: |
|---|---|
| Frau FREYGANG, | Herr N. BEHRMAN aus Malmö, |
| „ GRAESSNER, | „ FIEDLER aus Gross-Lichterfelde, |
| „ KLABUNDE, | „ FREYGANG aus Berlin, |
| „ LINDENZWEIG, | „ GRAESSNER aus Perleberg, |
| „ NOACK, | „ Prof. Dr. GÜRKE aus Steglitz bei Berlin, |
| „ ROTHE. | „ HASSE aus Berlin, |
| | „ HEESE aus Gross-Lichterfelde, |
| | „ HOLTFOTH aus Berlin, |
| | „ KLABUNDE aus Berlin, |
| | „ KNIPPEL aus Klein-Quenstedt, |
| | „ KÜHNE aus Brandenburg, |
| | „ LINDENZWEIG aus Pankow bei Berlin, |
| | „ MARCINKOWSKI aus Halensee bei Berlin, |
| | „ METZGER aus Hannover, |
| | „ NOACK aus Stettin, |
| | „ PURPUS aus Darmstadt, |
| | „ QUEHL aus Halle, |
| | „ ROTHE aus Mariendorf bei Berlin. |
| | „ SCHMIEDICKE aus Berlin, |
| | „ Dr. SCHWARTZ aus Berlin, |
| | „ SEIDEL aus Magdeburg, |
| | „ THOMAS aus Berlin, |
| | „ Dr. VAUPEL aus Steglitz bei Berlin, |
| | „ WEIDLICH aus Berlin. |

An die Sitzung schloss sich ein Rundgang durch die beiden unteren Säle des Museums, welche die Abteilungen für koloniale Nutzpflanzen und Pflanzengeographie enthalten. Mehr als einen sehr flüchtigen Überblick konnte man dabei allerdings kaum gewinnen, weil die Zeit doch zu kurz bemessen war.

Um $2^1/_2$ Uhr fand das gemeinsame Mittagessen im Oberlichtsaale des Albrechtshofes statt, wozu unser Mitglied, Herr BEHNICK, eine vielbewunderte Tafeldekoration hergestellt hatte. 35 Personen nahmen an dem Mahle teil, darunter 7 Damen. Die Begrüssung der Anwesenden hatte Herr LINDENZWEIG übernommen, während der erste Schriftführer die Damen als treue Gehilfinnen ihrer Männer bei der Pflege der Kakteen feierte.

So verlief denn unser diesjähriges Fest zur Zufriedenheit aller, und als man sich in später Stunde trennte, konnte jeder das Bewusstsein mit nach Hause nehmen, dass der Verein sich noch im Vollbesitze seiner alten Lebenskraft befindet, welche auch weiterhin ein erfolgreiches Arbeiten auf dem ausgedehnten Gebiete der Kakteen und anderen Sukkulenten gewährleisten wird.

## Bemerkungen zu der Hahnenkammform von Cereus marginatus.

Von **W. Weingart.**

Die Abbildung in Heft 4 dieser Monatsschrift zeigt eine prachtvolle Hahnenkammform des *Cereus marginatus* P. DC. Herr GRAEBENER fragt an: „Ist es richtig, dass dieses der Kopftrieb grosser blühbarer Pflanzen im Vaterlande ist?“

Nach dem Wenigen, was wir hierüber wissen, ist die Frage zu bejahen. Herr F. EICHLAM in Guatemala schrieb mir, dass er einzelne Cristataformen von *Cereus eburneus* S. D. beobachtet habe; sie hätten sich an den Scheiteln der Stämme oder Äste befunden; Hahnenkämme als selbständige Pflanzen, also direkt als Verbänderungen der Erde entsprossend, seien ihm nicht bekannt.

In der Flora Uruguaya von ARECHAVALETA ist auf S. 258 eine Gruppe Cereen abgebildet, darunter eine Pflanze, welche einen grossen kammförmigen Kopftrieb in sehr regelmässiger Form besitzt, der dann auf S. 261 besonders abgebildet ist. Der *Cereus* ist als *peruvianus* Haw. bezeichnet, weicht aber von unseren Exemplaren durch grössere Zahl der Rippen und stark gehöckerte Kanten etwas ab.

Ich möchte Herrn GRAEBENER bitten, den grössten der rechts stehenden Neutriebe, welcher Neigung zum Zerfall der Rippen zeigt, abzuschneiden und weiter zu kultivieren; vielleicht bildet sich aus ihm eine Pflanze in der Art, welche man als „monströs“ bezeichnet, und die jeder vom *Cereus peruvianus* var. *monstruosus* her kennt.

Von diesen „monströsen“ Cereen wäre es eher möglich, dass sie bereits fertig dem Samenkorn entstiegen. Mir ist hiervon nur ein einziges importiertes Exemplar bekannt, welches PREUSS aus Mexiko (Standort nicht genauer angegeben) dem Botanischen Garten in Berlin unter dem Namen *Cereus Enriquezii* zusandte; es ist ein *Cereus eburneus monstruosus* und macht den Eindruck einer Samenpflanze, was beim Umsetzen leicht zu konstatieren wäre.

Über die Bildung der Cristata-Formen wissen wir nichts; die Ursache ist wohl eine Verletzung des Vegetationskegels; eine solche Form sah ich in meinem Gewächshaus an *Euphorbia nereifolia* L. entstehen. Ich erhielt ein kleines, gutes Exemplar, anscheinend Sämling, im Frühjahr 1901 von C. KNIPPEL in Klein-Quenstedt und pflanzte dasselbe in ganz normaler Beschaffenheit in das Beet im Gewächshaus ein, in welchem alle Euphorbien aussergewöhnlich stark und kräftig sich entwickelten. Als die *Euphorbia* etwa 15 cm hoch und 3 cm stark war, begann der Scheitel im Frühjahr 1902 mit Eintritt der Vegetationsperiode sich zu verbreitern; es bildete sich ein Kamm von prachtvoller Form und seltener Grösse. Im Herbst 1905 wurde mir die Pflanze zu gross, und ich überwies sie dem Botanischen Garten zu Dahlem, wo sie jedenfalls heute noch zu sehen ist. Es ist nur möglich, dass die Pflanze Schaden am Scheitel durch Sonnenbrand gelitten hatte, eine andere Verletzung hatte sie bestimmt nicht. Versuche in dieser Richtung kann ich nicht mehr machen; ich möchte Liebhabern, die sich damit befassen wollen, vorschlagen, passende Sorten in normalen Endstücken auf möglichst starkwüchsige Unterlagen zu pfropfen und im nächsten Jahre den Scheitel des Edelreises mittels Brennglases im Frühling leicht anzusengen, hierauf aber die Pflanze mit allen Mitteln, Warmbeet, Düngergüssen bei Opuntienunterlage etc. etc., aufs schärfste zu treiben, um ähnliche Verhältnisse wie bei meiner *Euphorbia* zu erzielen. Seitentriebe sind natürlich konsequent zu entfernen.

An dieser Stelle möchte ich noch eine Hahnenkammform erwähnen, die ums Jahr 1900 Aufsehen erregte. Herr WALTER MUNDT erhielt mit anderen Kakteen zusammen von Murillo in Jalapa einen *Cereus „General Enriquez“*, eine prachtvolle Cristataform, von der die Normalform nicht zu ermitteln war. Sie ist wohl allen Kakteenzüchtern aus Mundts Katalogbildern bekannt geworden. Mit dem *Cereus Enriquezii* von PREUSS im Berliner Botanischen Garten hatte sie gar nichts gemein. Die Pflanze, welche leider eingegangen ist, brachte einen normalen Trieb wie *Cereus euphorbioides* Haw., aber letztere Art kommt nicht in Jalapa, sondern in Brasilien vor.

Heute kann ich mitteilen, dass es in Zentral-Amerika einen dem *Cereus euphorbioides* Haw. ähnlichen gibt, der wahrscheinlich dort weitverbreitet ist, denn ich erhielt ihn von C. A. PURPUS aus Mexiko und von F. EICHLAM aus Guatemala. Es ist der *Cereus laevigatus* S.-Dyck. Von ihm sind junge Triebe dem *C. euphorbioides* ziemlich ähnlich; es ist also sehr wahrscheinlich, dass Mundts *Cereus General Enriquez* eine Hahnenkammform des *Cereus laevigatus* S. D. gewesen.

# Mitteilungen über Mamillaria woburnensis.

Von L. Quehl.

In einem recht beachtenswerten Artikel in Nr. 3 der Monatsschrift für Kakteenkunde 1909 kommt Herr MAASS-Hamburg zu dem Schluss, dass *M. woburnensis* Scheer und *M. chapinensis* Eichlam et Quehl identisch seien. Ich halte diese Ansicht für irrig. Leider ist es mir trotz eines Aufrufs im Anzeigenteil der Monatsschrift bisher nicht gelungen, die *M. woburnensis* Scheer wieder aufzufinden, um damit meine Behauptung gehörig rechtfertigen zu können. So muss ich mich darauf beschränken, meine Gegenansicht aus den vorliegenden Beschreibungen beider Pflanzen zu begründen. Vorerst finden sich, wie auch Herr MAASS zugibt, Unterschiede in der Bestachelung. Ferner sind die Grössenverhältnisse beider recht verschieden. Aus meiner Erinnerung an die *M. woburnensis,* die von HILDMANN wiederholt eingeführt worden ist, und zwar vermutlich aus England, und die ich in den achtziger Jahren wiederholt im Besitz gehabt und in grösseren Mengen bei KRAUSE-Halle gesehen habe, möchte ich noch hervorheben, dass diese Art sich in allen Punkten stets gleich blieb, birnenförmig baute und nicht milchte, sondern einen harzigen Saft absetzte (ausschwitzte), was alles bei *M. chapinensis* nicht der Fall ist. Hierzu kommt, dass *M. woburnensis* sehr empfindlich war, aus welchem Grunde sie nunmehr wohl ganz verschwunden sein wird, wogegen *M. chapinensis* sich bisher als sehr widerstandsfähig erwiesen hat. Als Heimat gilt für beide Arten Guatemala. Die Folgerungen meines Freundes MAASS über die Herkunft der *M. woburnensis* haben sicher etwas für sich. Aber es kann auch anders, weniger umständlich zugegangen sein. Vielleicht ist der Same von einem Reisenden von Nordamerika mitgenommen und aus Guatemala nach England gesandt worden, oder der Reisende hat seine Fahrt bis Guatemala ausgedehnt, ist von dort heimgekehrt, und alle mitgebrachten Samen sind als aus Guatemala stammend angesehen worden. Denn RÜMPLER sagt (Handbuch der Kakteenkunde S. 336) über *M. woburnensis:* . . . „nach einem Flecken bei Bedford in England benannt, wo sie aus Samen erzogen wurde, der sich ohne besondere Bezeichnung in einer dort eingegangenen Samen-Sendung vorfand. Das London Journal of Botany 1845 gibt als Vaterland Guatemala an.“ Also folgere ich, etwas Genaues über die Heimat der *M. woburnensis* wusste man nicht und hat man bis heute nicht erfahren. Wenn Herr MAASS weiter sagt: „für die Einreihung der *M. woburnensis* Scheer bei *M. simplex* bzw. *M. nivosa* spricht die gelbe Blüte“, so übersieht er, dass erstere Wolle und Borsten in den Axillen haben soll, also in die XV. Reihe *Polyedrae* gehörte, was bei letzterer nicht der Fall ist, weshalb SCHUMANN *M. simplex* und *M. nivosa* in die XIII. Reihe *Macrothele* gestellt hat. Und sollten auch dem Fürsten SALM-DYCK die Borsten in den Axillen entgangen sein, so dass er *M. woburnensis* bei *M. caracasana* Otto unterbringt, die man, als *M. simplex* Haw. noch verbreiteter war, mit letzterer für identisch hielt? Das möchte ich sehr bezweifeln.

Nach alledem glaube ich, dass *M. woburnensis* und *M. chapinensis* verschiedene Arten sind, dass die Heimat ersterer nicht feststeht, und wenn sie tatsächlich in Guatemala zu Hause ist, Herr EICHLAM sie wieder auffinden wird. Erwähnt sei noch, dass SCHUMANN *M. woburnensis* Scheer in seinem „Verzeichnis der gegenwärtig (1897) in den Kulturen befindlichen Kakteen“ Seite 26 aufführt, so dass es ein Rätsel bleibt, weshalb er ihrer in der Gesamtbeschreibung nicht gedenkt.

## Bemerkungen zu Mamillaria perbella Hildm.

Von **L. Quehl.**

*Mamillaria perbella* Hildm. hat K. SCHUMANN im System unter Nr. 70 in der XI. Reihe *Elegantes* untergebracht, die nicht milchen. Hier liegt offenbar ein Irrtum vor, da *M. perbella* beim Anstechen der Warzen reichlich Milchsaft absetzt, so dass sie in die XII. Reihe *Leucocephalae* und wegen der dichotomischen Teilung dicht neben *M. Parkinsonii* Ehrbg. zu stellen ist.

Nun hatte Herr GRÄSSNER, Perleberg, gelegentlich der diesjährigen Jahres-Hauptversammlung in Dahlem u. a. eine prächtige Pflanze unter dem Namen *M. perbella* ausgestellt, der dieser Name zweifellos nicht zukommt, und zwar aus folgenden Gründen: Die Mittelstacheln fehlen gänzlich, die zahlreichen, in nur einer Lage übereinander vorhandenen, bis 7 mm langen, silberglänzenden Randstacheln überweben den Körper; die Farbe des Körpers ist hellgraugrün (bei *M. perbella* dunkellaubgrün), die dichotomische Teilung fehlt auch bei grossen Pflanzen, wogegen sie selbst kleinen Stücken der *M. perbella* eigen ist, endlich milcht sie im Gegensatz zu letzterer nicht. Die von Herrn GRÄSSNER vorgezeigte Pflanze ist sicher eine Form von *M. elegans*, und zwar nach meiner Ansicht die Varietät, die EHRENBERG als *M. Humboldtii* beschrieben hat (Förster, Handbuch Seite 192). SCHUMANN hat die *M. Humboldtii* Ehrbg. allerdings für identisch mit *M. candida* Scheidw. (*M. spaerotricha* Lem.) bezeichnet (Gesamtbeschr. Seite 525), obwohl er sie nach eigener Angabe a. a. O. nicht näher gekannt hat. FÖRSTER dagegen, der, wie aus seiner Schilderung zu schliessen, Original-Pflanzen gesehen hat, stellt *M. Humboldtii* in die 2. Sippe *Leucocephalae*, zusammen mit *M. supertexta* Mart., *M. elegans* P. DC. und anderen, heute als *Elegans*-Formen erkannten Arten, wogegen er *M. candida* in der 1. Sippe *Polyacanthae* unterbringt. Hierin wird FÖRSTER auch deshalb recht haben, weil *M. candida* durch ihre zahlreichere, mehrlagige, elfenbeinweisse Randbestachelung und keulenförmige, erheblich stärkere Warzenbildung nicht in die Nähe von *M. elegans* gehört. RÜMPLERs Angaben über *M. Humboldtii* Ehrbg. (Förster ed. II. 278) passen, von der Blüte abgesehen, wieder besser auf *M. candida* Scheidw. Aus alledem folgere ich, dass man zeitweilig Sämlingspflanzen der letzteren Art, die in der Jugend von Originalpflanzen erheblich, namentlich durch häufiges Fehlen der Mittelstacheln, abweichen, für *M. Humboldtii* gehalten und diesen Namen beim Erscheinen der Mittelstacheln als unrichtig erkannt und wieder fallen gelassen hat.

# Opuntia santa-rita (Griffiths et Hare) Rose.

Von **M. Gürke.**

Über diese Spezies hat J. N. Rose vor einigen Monaten einen Aufsatz*) gebracht, aus welchem hervorgeht, dass die sehr dekorative Art verdient, in wärmeren Ländern als Zierpflanze kultiviert zu werden. Sie ist seit mehreren Jahren in dem Botanischen Garten zu New York kultiviert, ohne dass man wusste, zu welcher Art sie zu bringen sei. Eine gewisse Ähnlichkeit hat sie mit *O. macrocentra* Engelm. (die bei Schumann in der Reihe der *Fulvispinosae* steht), aber diese ist schwächer bestachelt, zuweilen sogar ganz unbewaffnet. Griffiths und Hare stellten die Pflanze dann als Varietät zu *O. chlorotica* Engelm. et Bigelow und beschrieben sie unter dem Namen *O. chlorotica santa-rita***). Im Jahre 1908 fand nun Rose die Pflanze auf wüsten Plätzen in der Umgebung von Tucson in Arizona und in den Bergketten südöstlich von der Stadt, ausserdem angepflanzt im Desert Laboratory des Carnegie-Instituts. Eine Abbildung dieser neuen Art erschien auch neuerdings im „Plant World"***), wo Dr. D. T. Mac Dougal darauf aufmerksam macht, dass die Pflanze durch ihre rötlichen Glieder und die gelb gefärbten Blüten eine ausserordentliche Zierde in Parkanlagen ist.

Rose gibt darauf folgende Beschreibung von der Art: Die Pflanze ist 60—140 cm hoch und fast ebenso im Durchmesser, mit kurzem Stamm. Glieder kreisrund oder breiter als lang, blaugrün, um die Areolen und an den Rändern tief purpurfarben oder manchmal, besonders an jüngeren Exemplaren, ganz purpurrötlich. Areolen etwa 1,5 cm voneinander entfernt, mit kastanienbraunen Borsten. Stacheln gewöhnlich fehlend oder 1—2 vorhanden, 2—4 cm lang, nadelartig, kastanienbraun. Fruchtknoten kurz-oblong, purpurfarben. Blüten 6—7 cm breit, von tiefgelber Farbe. Die Pflanze ist häufig auf niedrigen Hügeln um Tucson, ihre Verbreitung erstreckt sich südlich bis zur mexikanischen Grenze. Rose sammelte sie unter Nr. 11922. Das der Beschreibung beigegebene gute Habitusbild ist nach einer Photographie hergestellt, welche von Dr. Mac Dougal bei Surritas in Arizona aufgenommen wurde.

## Druckfehler-Berichtigung.

In Heft 5, Seite 79, muss es heissen Zeile 9 von unten „15 mm" (statt 15 cm) und Zeile 16 von unten „10 mm lang, bis 7 mm" (statt 10 cm lang, bis 1,2 cm).

*) J. N. Rose, On Opuntia santa-rita, a species of Cactus of ornamental value. — Smithson. Miscell. Collections. Vol. 52. Part. 2. Nr. 1818. p. 195—196 tab. XV. (publ. 29. Dezemb. 1908).

**) *O. chlorotica santa-rita* Griffiths and Hare in Bull. N. mex. Coll. Agr. Vol. 60. p. 64 (1906).

***) D. T. Mac Dougal in Plant World. Vol. XI. p. 224. Fig. 6.

# Mitteilungen aus dem Verein von Kakteenfreunden, München.

Der seitherige I. Vorsitzende, Herr Apotheker SCHEDEL, hat sein Domizil auf mehrere Jahre nach China verlegt. Für seine grossen Verdienste, die er sich namentlich bei der Reorganisation des Vereins erwarb, dankte ihm dieser mit der Verleihung der Ehrenmitgliedschaft. Hoffentlich kehrt Herr Apotheker SCHEDEL nach Ablauf seiner Verpflichtung wieder gesund in unsere Mitte zurück.

Die Neuwahlen ergaben folgendes Resultat:

I. Vorsitzender: Herr Rechtsanwalt ZEILMANN,
II. Vorsitzender: „ Postsekretär PITZENBAUER,
Kassierer: „ Werkführer MAUSER,
Beisitzer: „ Kunstgärtner MATT.

Die Schriftführung bleibt in den Händen des Herrn HAIDER, München, Ungererstr. 68, wohin auch alle Zusendungen zu adressieren sind.

# Mai-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 24. Mai 1909.

Um $^1/_4$9 Uhr eröffnet der zweite Vorsitzende, Herr LINDENZWEIG, die von 13 Mitgliedern und 1 Gast besuchte Versammlung.

Herr Professor GÜRKE, dessen Gesundheitszustand sich in Nauheim bedeutend gebessert hat, sendet Grüsse an die Gesellschaft.

Herr A. SCHATTENBERG, Berlin C. 19, Friedrichsgracht 39 I, will seinen *Cereus grandiflorus* Mill. (?), welcher ihm zu gross geworden ist, verkaufen, und zwar zu jedem annehmbaren Preise.

Der Verein von Kakteenfreunden in München e. V. teilt mit, dass die Stelle des ersten Vorsitzenden jetzt von Herrn Rechtsanwalt ZEILMANN und die des zweiten Vorsitzenden von Herrn Postsekretär PITZENBAUER besetzt ist.

Herr Dr. VAUPEL zeigte ein blühendes Exemplar von *Echinocactus Damsii* K. Schum. (*E. Anisitsii* K. Schum.), *Echinocactus Cumingii* Reg. und Klein und die zur Besprechung vorgeschlagene Gattung *Ariocarpus* Scheidw. vor: *A. retusus* Scheidw., *A. Kotschubeyanus* K. Schum. und *A. fissuratus* K. Schum. *A. trigonus* K. Schum. konnte nicht vorgelegt werden, doch hofft Herr Dr. VAUPEL in der nächsten Sitzung ein totes Stück zeigen zu können. Die Unterschiede in den Arten sind die, dass die einen grosse, in der Mitte nicht gefurchte Warzen haben, während bei der zweiten Gruppe die Warzen von einer Furche durchlaufen sind. Zu diesen gehören: *A. Kotschubeyanus* und *A. fissuratus*; zu der nicht gefurchten Gruppe: *A. retusus* und der unbekannte *A. trigonus*. Alle vier Arten finden in der Medizin Verwendung, da sie ein Gift, ähnlich dem Anhalonin, enthalten.

Um noch einmal auf den *Cephalocereus senilis* des Herrn DE LAET zurückzukommen, sei hier erwähnt, dass sich im Museum ein grosses Herbarexemplar befindet, welches ebenfalls an der Wurzel bzw. dem Wurzelhals Sprossen gebildet hatte.

Auf der grossen internationalen Gartenbau-Ausstellung hatte die Firma Bornemann aus Blankenburg am Harz Bilder von blühenden *Phyllocactus*-Hybriden ausgestellt. Herr SCHWARZBACH hat sich nun Pflanzen schicken lassen, welche seinen vollsten Beifall gefunden haben. Hervorzuheben wäre eine Hybride von *Ph. alatus* (Deutsche Kaiserin), welche eine ganz andere Farbe, aber dieselbe Blühwilligkeit zeigte.

A. LINDENZWEIG. E. WEIDLICH.

**Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

**Montag, den 28. Juni 1909:**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Weihenstephan“, Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.
3. Verschiedenes.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan“, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I. Stockwerk, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse 6—8, zu richten. **Ebenso Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird an denselben Herrn erbeten.

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie“** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstr. 226, II, zu richten.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.

**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

**Empfehlenswerte Kochbücher:**

**Illustriertes Germania-Kochbuch**

für alle Stände

**zur sparsamen Herstellung einer guten Hausmannskost**

mit Berücksichtigung auch der feinen Küche nebst vielen Rezepten für die Fein-Bäckerei, das Einmachen und dergl., sowie Hausmittel aller Art.

Von **Anna von Natzmer.**

Mit 2 kolorierten Pilztafeln und 6 Tafeln in Schwarzdruck, sowie einem 100 Seiten starken Notizbuch in übersichtlicher Register-Einteilung.

**Zweite** Auflage. Preis hochelegant gebunden **3 Mk.**

**„Gut bürgerlich“.**

**Kochbuch für den täglichen Gebrauch, mit leichtfasslicher Anleitung zum Selbstkochen** für junge Frauen und Mädchen.

Von **Anna von Natzmer.**

Mit 2 kolorierten Pilztafeln und 6 Tafeln in Schwarzdruck.

Preis fein gebunden **2 Mk. 50 Pf.**

**Die Wildbretküche der deutschen Waidmannsgattin.**

Von Frau **Therese Wagener,** geb. Ahn.

Preis hochelegant gebunden **2 Mk. 50 Pf.**

Die besonders zu Festgeschenken geeigneten Bücher sind zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

# Haage & Schmidt,
## Erfurt.

Kulturen in Samen und Pflanzen aller Art.
= Reichhaltige Sortimentsgärtnerei. =

Hauptverzeichnis über Samen und Pflanzen für 1909, 282 Seiten stark, mit vielen Abbildungen, auf gefl. Verlangen umsonst und portofrei. Sorgfältige Ausführung auch kleinerer Aufträge.

☞ Gute Bezugsquelle für Kakteen und Sukkulenten in reicher Sortenzahl.

Als neu empfehlen wir schöne kräftige **Pflanzen** von:

| | à Stück Mk. |
|---|---|
| Mamillaria chapinensis . . . | 3,50 |
| „ Celsiana guatemalensis . | 3,— b. 6,— |
| „ Eichlamii . . . . . | 3,— b. 6,— |
| Echinocereus tuberosus, gepfr. | 1,50 b. 4,— |

ferner als seltene Sukkulenten:

| | |
|---|---|
| Agave stricta . . . . . | 6,— b. 8,— |
| „ Victoriae Reginae . . | 1,50 |
| 10 Stück Mk. 12,— | |
| Decabelone Barklyi . . . . | 5,— |
| Echeveria farinosa . . . . | 1,— |
| „ pulverulenta . . . . | 4,— |
| Mesembrianthemum Bolusii . . | 7,50 |
| „ rhomboideum . . . . | 1,— |

---

**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

# Antiquarische Gartenliteratur.

Zum billigsten Preise werden abgegeben:

**Jahrbuch für Gartenbesitzer, 1883 bis 1890, sieben Bände,**

**Zeitschrift für bildende Gartenkunst, 1890 bis 1893, vier Bände,**

**Zeitschrift für Gartenbau und Gartenkunst, 1894 bis 1898, fünf Bände.**

Antiquarpreise solange der geringe Vorrat reicht:

**ein** Band geheftet und in losen Nummern **1 Mk.**, gebunden **2 Mk.**,

**drei** Bände in losen Nummern **2 Mk. 25 Pf.**, gebunden **4 Mk. 50 Pf.**,

die **sieben** Bände **Jahrbuch** in Nummern **4 Mk. 50 Pf.**, gebunden **8 Mk. 75 Pf.**,

die **vier** Bände **bildende Gartenkunst** in Nummern **2 Mk. 60 Pf.**, gebunden **5 Mk.**,

die **fünf** Bände **Gartenbau und Gartenkunst** in Nummern **3 Mk. 25 Pf.**, gebunden **6 Mk. 25 Pf.**

Diese Zeitschriftenbände bieten jedem **Gartenbesitzer** eine Fülle **belehrender** und **unterhaltender**, vielfach durch **Abbildungen** erläuterter Aufsätze über alle die Anlage und Pflege des Gartens betreffenden Fragen.

Die Zusendung erfolgt gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

---

## Willy Schwebs

# Kakteen-Spezialkultur

**Dresden**
**Wettinerstrasse 37**

Katalog franko. [114

---

# Gepfropfte Kakteen (extra):

**Echct.** acutissimus, Emoryi, exsculptus, gladiatus, villosus, Wislizeni, Williamsii.

**Echcer.** amoenus, Barcena, Engelmannii, Knippelianus, viridiflorus.

**Mam.** macromeris, raphidacantha, coronaria à 2 bis 3 Mk.

## Sämlinge:

**Mam.** applanata, carnea, centricirra, caput Medusae, Bocasana, Haageana, Mundtii, mutabilis, mazatlanensis, polythele, rhodantha, sempervivi.

**Echct.** crispatus, denudatus, gibbosus, ferox, Sellowii, setispinus, minusculus à 50 Pf.

## Blühende Pflanzen,

siehe früheres Angebot.

**Walter Mundt,**
**Mahlsdorf-Berlin.**

---

**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

Im unterzeichneten Verlage wurde herausgegeben:

# Aus der Waldheimat.

**Deutsche Wald- und Jägermärchen für jung und alt**
von **Ernst Ritter von Dombrowski,**
reich illustriert von R. H. Schulze.
**Preis hochelegant gebunden 4 Mk.**

Zu beziehen durch jede Buchhandlung oder auch die Verlagsbuchhandlung

**J. Neumann, Neudamm.**

---

Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Neunzehnter Band. 1909.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
**fünf** Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

**No. 7. — 15. Juli 1909.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde" durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1909, Seite 270).

Anzeigenpreis für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pfg. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

*Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.*

Suche zu kaufen **Sämlinge,** wenn möglich heuriger, ausserdem vorigjähriger Aussaat von Peireskia; Epiphyllum; Rhipsalis; Echinocactus echidna, electracanthus, Pfeifferi, ebenacanthus, Schumannianus, concinnus, Beguinii, myriostigma; Cereus Beneckii, azureus, assurgens, lamprochlorus; Pfeiffera, Leuchtenbergia, Wittia, Hariota, Pterocactus.

**Dr. E. Frickhinger,** Nördlingen.

Empfehle folgende **Sämlinge:**

| | Francs |
|---|---|
| Cereus Coryne | 1,— |
| „ giganteus | 1,— |
| Echinocactus capricornus | 2,— |
| „ corniger | 0,75 |
| **Echinoc. Haselbergii** var. **Grässnerii** (gelb) | 3,— |
| Echinocactus longihamatus | 0,75 |
| „ Martinii | 1,— |
| „ multiflorus | 2,— |
| „ Ourselianus | 2,— |
| „ Quehlianus | 1,50 |
| „ tabularis | 1,— |
| Echinocereus Engelmannii | 0,75 |
| Echinopsis rhodotricha | 0,75 |
| Mamillaria Joossensiana (neu) | 1,— |
| „ scolymoides | 1,— |

und nachstehende besonders interessante Sorten in **Original- oder Vermehrungspflanzen:**

| | |
|---|---|
| Echinocactus gibbosus | 2,50 bis 20,— |
| „ napinus (veredelt) | 4,— |
| Echinocereus Seiurus | 2,50 |
| Echinops. campylacantha | 5,— bis 20,— |
| Mam. procera **cristata** (neu) | 10,— |
| Op. clavarioides cristata | 3,— bis 10,— |
| Crassula columnaris | 1,— |
| „ haemisphaerica | 1,— bis 2,— |
| „ perforata | 1,— |
| Euphorbia Scolopendria | 3,— |
| Mesemb. Bolusii | 2,— bis 4,— |
| „ obconellum | 2,— bis 4,— |
| „ truncatellum | 1,50 bis 4,— |

Ceph. senilis **variet.** — nicht eine Varietät, sondern **ganz neu** und bis heute unbekannt —; blühfähige Exemplare **Mk. 5,—, grösste Mk. 10,—**

**Frantz De Laet, Kakteenspezialist,**
**Contich** (Belgien).

# R. Graessner
## Perleberg

versendet **illustrierte Preisliste über Kakteen und Samen** gratis und franko.

**Grosse Auswahl in Importen.**

188

**Bedeutende Spezialkulturen.**

# Karl Knippel, Kl.-Queenstedt b. Halberstadt

offeriert Originalpflanzen in tadellosen Exemplaren

| | |
|---|---|
| Ariocarpus Kotschubeyanus | Mk. 3,— |
| „ retusus | „ 3,— |
| Cereus Cavendishii 30 H | „ 3,— |
| „ eburneus 15—24 H | „ 3,— |
| „ „ laevigatus 15—25 H | „ 4,— |
| Echinocactus Beguini | „ 3,— |
| „ bicolor | „ 3,— |
| „ capricornus | „ 3,— |
| „ cylindraceus | „ 4,— |
| „ Grusonii | „ 6,— |
| „ heterochromus | „ 5,— |
| „ horizonthalonius | „ 2,— |
| „ intertextus | „ 3,— |
| „ Mac Dowellii | „ 4,— |
| „ ornatus | „ 4,— |
| „ Pfeifferi | „ 4,— |
| „ Scheeri | „ 2,— |
| „ Soehrensii | „ 5,— |
| „ turbiniformis | „ 3,— |
| „ viridescens | „ 3,— |
| Leuchtenbergia principis | „ 8,— |
| Mamillaria caput Medusae | „ 3,— |
| „ Carretii | „ 2,— |
| „ Celsiana | „ 3,— |
| „ Eichlamii | „ 2,— |
| „ erecta | „ 2,— |
| „ Heyderi | „ 3,— |
| „ leona | „ 2,— |
| „ macromeris | „ 3,— |
| „ macrothele | „ 3,— |
| „ micromeris | „ 3,— |
| „ Parkinsoni Waltoni | „ 3,— |
| „ spinosissima | „ 2,— |
| Melocactus Maxonii ohne Schopf | „ 4,— |
| „ „ mit Schopf | „ 8,— |
| Pelecyphora aselliformis | „ 2,— |
| „ pectinata | „ 2,— |
| Pilocereus cometes | „ 8,— |
| „ Hoppenstedtii | „ 3,— |
| „ Houlletii | „ 3,— |

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

# Kurze Anleitung zur Zimmerkultur der Kakteen.

Von F. Thomas.

Vierte, vermehrte und verbesserte Auflage. Mit 51 Abbildungen aller Gattungen Kakteen und Fettpflanzen, sowie von Kulturgeräten.

Preis fein gebunden **1 Mk. 20 Pf.**

Dieses Büchelchen ist unter den **kleineren Anleitungen** über Kakteenkultur die **verbreitetste und beste;** es wird sich namentlich für den eignen, welcher in der Kakteenzucht und Pflege erst **Anfänger** ist. Besonders kann es zu Geschenkszwecken für solche Pflanzenliebhaber empfohlen werden, welche **zur Kakteenliebhaberei enthusiasmiert werden sollen.**

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 7. Juli 1909. 19. Jahrgang.

Inhaltsverzeichnis: Beiträge zur Kenntnis der Kakteen von Guatemala. VI. Opuntia decumbens Salm-Dyck. Von F. Eichlam. — Mamillaria Golziana Ferd. Haage jun. Von R. E. Kunze. (Mit einer Abbildung.) — David Griffiths Studien über die Gattung Opuntia. I. Referat von M. Gürke. — Die Vermehrung durch Blattstecklinge bei Sansevieria- und Agave-Arten. Von F. Vaupel. — Ein neues Werk über Deutsch-Südwest-Afrika. Von A. Berger. — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige. — Juni-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

## Beiträge zur Kenntnis der Kakteen von Guatemala.

VI.

Von **Federico Eichlam.**

### *Opuntia decumbens* Salm-Dyck.

Aus der Monatsschrift für Kakteenkunde sowohl wie aus den Mitteilungen verschiedener Liebhaber und Gärtner habe ich wiederholt die Wahrnehmung gemacht, dass für Platyopuntien keine grosse Neigung vorhanden ist, weil die Dimensionen dieser Gruppe Raumverhältnisse beanspruchen, welche von dem Zimmergärtner kaum gewährt werden können, obschon, nach verschiedenen Abbildungen zu urteilen, einzelne Segmente oder kürzere Zweige in ihrem Blütenschmuck ganz entschieden unseren Sammlungen zur Zierde gereichen müssten und begehrenswerte Objekte darstellen würden, wenn eben blühbare Pflanzen in diesen Grössenverhältnissen kultiviert werden könnten. Seit einer Reihe von Jahren pflege ich nun eine hier gesammelte Art, die in ihrer niedrigen Form an Blühwilligkeit ganz bestimmt alle Opuntien-Arten überbietet. Schon längst wollte ich auf diese wertvolle *Opuntia* aufmerksam machen, doch war ich im Zweifel, mit welchem Namen die Art zu bezeichnen sei. Nach der Gesamtbeschreibung musste sie bei den *Platyopuntiae* Engelm. II. Reihe *Pubescentes* Salm-Dyck untergebracht werden, eine Gruppe, welche kaum durch eine natürliche Aneinanderreihung oder verwandtschaftliche Beziehung der Arten begründet werden kann. *Opuntia decumbens* Salm-Dyck schien meiner Pflanze am nächsten zu stehen, obgleich sie in den europäischen Gärten als stachellos hingestellt wurde und ich die hiesige Form nur mit 8 bis 10 cm langen Stacheln kenne. Nun sollte mir ein im vergangenen Jahre aus Deutschland bezogener Steckling Gewissheit bringen und in der Tat, die Pflanzen glichen sich bis auf eben erwähnte gigantische Bestachelung! Durch verschiedene Versuche bemühte ich mich, die Ursachen zu ergründen, welche die Art in ihrem Äusseren so ganz und gar verändern und sicherlich auch die Blühfähigkeit beeinträchtigen. Ich kam nun auch innerhalb sehr kurzer Zeit zu Pflanzen, welche meinem Importstück entsprachen; sie waren das Produkt einer gut gedüngten (nahrhaften) Erde und reichlicher Wassergaben bei

verhältnissmässig wenig Sonnenschein. Das wären nun geradezu die Gegensätze, unter welchen die *Opuntia* in der freien Natur gedeiht. Schlechtester Boden, kaum nennenswerte Niederschläge und glühende Sonnenstrahlen den ganzen Tag! An Berglehnen und Hügelrainen, welche diese erforderlichen Lebensbedingungen zu bieten vermögen, hat sich die *O. decumbens* angesiedelt, als niedriger dahinliegender Strauch von höchstens 30 bis 50 cm Höhe, in einer wunderbar grotesken Bestachelung. Während der Monate März, April sind solche Halden mit Blüten überschüttet und in ihren goldgelben leuchtenden Farben weithin bemerkbar. Wie ein Beet gelbblühender Krokus im Vorfrühling bei kaum erst erwachender Natur einen imposanten Eindruck hervorzaubert, so ähnlich wirkten auf mich jene Opuntien-Remisen, jene goldigen Teppiche in der im Sonnenbrand erstorbenen Natur. Die Glieder, welche hier nicht die in den bekannten Beschreibungen erwähnten Dimensionen erreichen, sind mit 10 bis 12 randständigen Blüten besetzt, welche in wenigen Tagen nach und nach zur Entwickelung und Vollblüte gelangen. Diese Pflanzen haben ihre grüne Farbe verloren; die eingeschrumpften Glieder sind gelbbräunlich und bronzefarbig wie die sie umgebende, durch die Sonne verbrannte Natur. Von Mitte Mai ab sind einige Niederschläge nicht ausgeschlossen; dann werden die Glieder wieder straff, und die Pflanze bringt ihre weidenkätzchenartigen Triebe. Diese sind an der Spitze mit zottigem Pelz bekleidet, von welchem bei grösserer Ausdehnung der Glieder auf jeder Areole etwas zurückbehalten wird, sonst aber sind die jungen Glieder samtartig kurz behaart. Abfallende Glieder und niederbrechende Zweige tragen anscheinend zur Erhaltung und Verbreitung der Art mehr bei, als dies durch Samen geschieht. Das Vorkommen der *O. decumbens* erstreckt sich auf die bekannten Kakteenorte mit Sanarate, Sabanetas und El Rancho S. A. in der Mitte. Die nach Deutschland gesandten Glieder und langen Stacheln liessen die Pflanze kaum als ihre Art erkennen, weshalb ich eine Beschreibung der urwüchsigen Pflanze folgen lasse.

Strauchartig, verzweigt, höchstens 3 bis 4 Glieder hoch, dann niederliegend, sich neu bewurzelnd und somit grosse Flächen rasenförmig überwuchernd. Glieder verkehrt-eiförmig, auch herzförmig, 8 bis 9 cm breit, 11 bis 12 cm hoch, im Sonnenbrand vielfach eingeschrumpft und runzelig, alsdann mehr lederfarbig mit rötlichem Anflug, besonders unterhalb der Areolen mit einem nach unten verlaufenden rötlichen Fleck. Bei reichlicheren Niederschlägen, in nahrhaftem Boden oder sonst geschützter Lage sind die Glieder straff gefüllt, nach der Mitte dunstig angeschwollen, graugrün, mit dunkelgrünem Fleck unterhalb jeder Areole. Die Haut ist stumpf, fein behaart; die zusammengedrängten Areolen im Neutrieb mit schmutzigweisser, auch ganz hellbräunlicher, zottiger Wolle, welche indessen nur auf den Areolen sitzt. Diese Wolle von etwa 1 cm Länge ist von der Areole aus nach unten gerichtet, wellig, dem Körper fest anliegend, wie aufgeleimt und verschwindet noch im ersten Jahre. Solche Jungtriebe erscheinen infolge ihres frischen samtartigen Belags mehr schieferfarben. Areolen kreisrund, 2 mm im Durchmesser; mit einem weisslichen Wollpolster, das ebenfalls bald verschwindet, vielmehr von den durchbrechenden Glochiden

verdrängt wird. Letztere sind pinselförmig zusammengedrängt, von 5 bis 6 mm Länge und hell-ockergelb. Die grünen, 3 mm langen Blättchen des Neutriebes sind stark nach oben gerichtet, das Spitzchen nach innen eingezogen und leicht abfallend. Sobald die Glieder ausgereift sind und ihre Blühfähigkeit erlangt haben, erscheinen aus jeder Areole 1 bis 3 Stacheln, bis 10 cm lang. Diese, anfangs honiggelb, werden bald weiss mit hornartig durchscheinender Spitze, sind gerade, spreizend, pfriemlich nadelförmig, kaum 1 mm gleichmässig dick. Mastig oder im Schatten gewachsene Pflanzen bekommen diese charakteristische Wehr nur unvollkommen oder gar nicht. Die Blühfähigkeit erstreckt sich nur auf derartig ausgereifte Glieder mit kräftiger Bestachelung, alsdann erscheinen im März und April 10 bis 15 randständige Knospen, welche sämtlich innerhalb weniger Tage zur Entfaltung kommen; die Dauer einer jeden Blüte beträgt 2 bis 3 Tage sich in der Sonne radförmig öffnend, gegen Abend sich immer wieder schliessend.

Länge der ganzen Blüte 7 cm. Ovarium 3 cm, birnenförmig, oben 2 cm dick; auf Höckerchen sitzen die Areolen mit Glochiden. Die Farbe ist blattgrün, mit dunklem herablaufenden Streif unterhalb jeder Areole. Blütenhülle 4 cm lang und vollständig geöffnet, 10 cm im Durchmesser. Die äussersten Hüllblätter schuppenartig bräunlich-grün; die grösseren mit bräunlichem Rückenstreif und gelben Rändern, die inneren sind kräftig, kanariengelb mit seidenartigem Glanz. Bei Verfall der Blüte ist die Farbe zumeist etwas nachgedunkelt und erscheint gelborange. Die Staubgefässe sind nur 1 cm lang, am Fusse grün, nach oben rötlich mit gelben Beutelchen und umschliessen den Griffel trichterförmig. Der Griffel, $1^3/_4$ cm lang, steht etwas zugespitzt in einem 2 mm hohen Honigraum mit rilliger Wandung und blassgelber Färbung. In der unteren Hälfte ist er weiss, bauchig (4 mm) verdickt, sich nach oben verjüngend mit rötlichem Anflug, in 6 gelblichweisse, keulig zusammengeneigte, 3 mm hohe Narben ausgehend. Das nach dem Verblühen abfallende Perigon hinterlässt einen tiefen Nabel, welcher sich mit zunehmender Fruchtreife vollständig auffüllt. Die ausgereifte Beere ist 5 cm lang, oben 3 cm dick, hat inzwischen die Glochiden verloren und besitzt eine eigenartige, sich lederartig anfühlende, glatte Haut, mit kaum bemerkbaren Wahrzeichen der früheren Areolen, innen wie aussen dunkel-weinrot, von wenig angenehmem, weinsäuerlichem Geschmack. Samen gleichen denen der andern Platyopuntien, etwas kreisrund, 3 mm im Durchmesser, von auffallend dunkler Färbung. Von der Blüte bis zur Reife sind 4 bis 5 Wochen nötig. Steril gebliebene Fruchtknoten treiben durch und erzeugen Glieder, aber keine neuen Blüten. Der Sämling ist an der weichlichen Wolle und durchscheinend schieferblauen Farbe leicht erkennbar und gleicht in dieser Hinsicht den oben erwähnten Neutrieben. Hierzulande nennt man diese Opuntie: Tuna de zapo, d. h. Krötenopuntie.

# Mamillaria Golziana Ferd. Haage jun.

Von Dr. R. E. Kunze-Phoenix.

(Mit einer Abbildung.)

Von der genannten Art ist in dieser Monatsschrift bereits mehrmals die Rede gewesen (XVI. p. 178, XVIII. p. 64 u. 190); ich kann nun sowohl eine Abbildung der Pflanze, als auch eine genauere Beschreibung der Blüte geben. Die Blüte ist weiss, 25 bis 30 mm hoch und 40 bis 50 mm im Durchmesser. Die Blütenhüllblätter stehen ziemlich rechtwinklig von den Staubfäden ab, ähnlich wie in der Blüte von *Astrophytum myriostigma;* die inneren sind schmal, spitz, 18 mm lang, 4 mm breit in der Mitte, mit einem zarten, purpurroten Streif längs der Mitte, wenn der Sonne ausgesetzt, und dunkler und breiter an der Rückseite; äussere Blütenhüllblätter purpurn und neutralgrün. An schattigen Plätzen sind die Blüten beinahe reinweiss. Der Stempel ist lang, doppelt so gross als die Staubfäden, weiss; die 6 bis 7 Narben sind hellgelb und ausgebreitet. Staubfäden unten grünlich, oben weiss, Antheren goldgelb. Die Frucht ist apfelgrün, eirund und 18 bis 25 mm lang.

Die Blüte öffnet sich gegen Mittag, bleibt bis 3 Uhr offen und verwelkt am zweiten Tage, sie ist schwach duftend. In meinem Kaktusgarten unter dem Schatten von Eukalypten blühte diese schöne *Mamillaria* von Anfang bis Mitte Mai. Vorkommen auf grasigen Schafweiden auf den Hochebenen von Zacatecas, Mexiko, woselbst ein ziemlicher Niederschlag fällt.

# David Griffiths' Studien über die Gattung Opuntia.

I.

Referat von M. Gürke.

Im November des vorigen Jahres erschien ein Beitrag zur Kenntnis der nordamerikanischen und mexikanischen Opuntien*), in welchem DAVID GRIFFITHS eine Anzahl neuer Arten publiziert. In den folgenden Zeilen gebe ich einen kurzen Auszug aus den Beschreibungen dieser Spezies.

***Opuntia cardenche*** Griffiths n. sp. p. 259, tab. 21.

Ein locker verzweigter Baum von 1,5 bis 2,5 m Höhe, mit einem 6 bis 10 cm dicken Stamm. Seitliche Glieder höckerig und gewöhnlich leicht abfallend. Areolen breit-eiförmig, 5 bis 7 mm Durchmesser. Glochiden ein Büschel im oberen Teil der Areole

*) DAVID GRIFFITHS, Illustrated Studies in the genus Opuntia. II. — Nineteenth annual Report of the Missouri Botanical Garten p. 259—272, tab. 21—28 (issued Nov. 9. 1908).

**Mamillaria Golziana** Ferd. Haage jun.

Nach einer von Herrn Dr. R. E. Kunze in Phoenix (Arizona) aufgenommenen Photographie.

bildend, schmutziggrau oder gelblich bis glänzend rotbraun. Stacheln 1 bis 4, meist 4, durchscheinend, leicht fleischfarben oder am Grunde rötlich, der unterste bis 2,5 cm lang, sämtlich mit strohfarbener Scheide, dazwischen 4 bis 6 kleinere, dunkelbraune, nur 3 bis 6 mm lange Stacheln ohne Scheide. Blüten hell-purpurfarben, ungefähr 4 cm im Durchmesser; äussere Blütenhüllblätter grünlich, kurz, plötzlich zugespitzt, innere verkehrt-eiförmig, kurz zugespitzt, gezähnelt und oft leicht gekerbt. Staubfäden purpurgrün. Griffel gelblichweiss, mit 6 Narben. Fruchtknoten verkehrt-eiförmig, 2,5 bis 3 cm lang. Frucht bleibt mehrere Jahre festsitzen, gelb.

Die Art hat Ähnlichkeit mit *O. kleiniae* und *O. imbricata* und findet sich bei San Luis Potosi in Mexiko (no. 9221); sie heisst bei den Eingeborenen cardenche; jedoch wird diese Bezeichnung auch auf *O. imbricata* angewendet.

***O. neoarbuscula*** Griffiths n. sp. p. 260, tab. 23.

Eine 8 bis 10 dm hohe Pflanze. Glieder höckerig, 10 bis 15 cm lang und ungefähr 8 mm im Durchmesser. Blätter pfriemenförmig, spitz, 8 bis 10 mm lang, stielrund. Areolen 3 mm im Durchmesser. Glochiden schmutziggelb, 1,5 mm lang. Stacheln einzeln, ungefähr 2,5 cm lang, mit Scheide und ausserdem kleine Beistacheln. Blüten rot; Blütenhüllblätter verkehrt-eiförmig, unregelmässig und fein gezähnt. Griffel ungefähr 2,5 cm lang, unten grünlichweiss, oben purpurfarben, mit 5 gelblichweissen Narben. Fruchtknoten verkehrt-eiförmig bis keulenförmig, gehöckert.

Die Art ist nahe verwandt mit *O. arbuscula* Engelm. und unterscheidet sich von ihr durch die Farbe der Blüten, im Habitus und durch die Stacheln. Sie kommt vor in den Santa Rita-Bergen in Arizona (no. 9219).

***O. castillae*** Griffiths n. sp. p. 261. tab. 24.

Eine aufrechte, dicht verzweigte Pflanze von 18 bis 30 dm Höhe. Glieder verkehrt-eiförmig, 28 cm lang und 21 cm breit. Areolen elliptisch, bis 6 mm lang. Blätter pfriemenförmig, dunkelgrün, nach der Spitze zu rot. Glochiden gelb. Stacheln 1 bis 5, weiss, in der Jugend durchscheinend, später schmutziggrau werdend, 15 bis 22 mm lang. Blüten gelb, ins Rötliche, 8 bis 9 cm im Durchmesser; äussere Blütenhüllblätter dunkel-grünlichrot; innere breit-verkehrt-eiförmig, fein und unregelmässig gezähnt, an der Spitze eingekerbt, gelb, an der Aussenseite mit einer rötlichen Mittelrippe. Staubfäden unten grünlich, oben gelb. Griffel 2,5 bis 3 cm lang, hellrot, mit 8 bis 12 grünlichroten Narben. Fruchtknoten fast kugelig. Frucht gross, gelblich, wohlschmeckend.

Im Habitus gleicht sie der *O. streptacantha* Lem., ist aber schwächer bestachelt, und die Stacheln sind weniger steif und starr; auch sind die Glieder etwas länger, und die Frucht ist gänzlich verschieden. Sie kommt im südlichen Texas (no. 9213) vor und heisst dort Nopal de Castilla, ein Name, der aber auch auf andere Arten angewendet wird.

*O. fuliginosa* Griffiths n. sp. p. 262, tab. 25.

Ein locker verzweigter Baum von 4 oder mehr Meter Höhe mit einem sehr starken, holzigen Stamm. Glieder fast kreisrund bis verkehrt-eiförmig, glänzend gelblichgrün, 1,5 bis 2 dm lang, dünn, kaum höckerig, aber nicht ganz glatt. Blätter pfriemenförmig, spitz, 8 bis 12 mm lang. Areolen elliptisch, 4 bis 5 mm lang, grau, später schwarz werdend. Glochiden gelb, oft bräunlich, 8 bis 10 mm lang. Stacheln 2 bis 3 cm lang, hellbraun, später vergrauend, 2 bis 4, aber auch bis 8 an Zahl. Blüten gelb und rot gestreift, klein, 2,5 cm lang und 4 cm im Durchmesser. Staubfäden licht schokoladenfarbig; Griffel gelblichgrün, mit 6 bis 9 Narben. Frucht rot, verkehrt-eiförmig, mit rotem Fleisch.

Die Art wurde gesammelt bei Guadalajara (no. 7715) und bei Estansuela im westlichen Jalisco in Mexiko.

*O. chochinera* Griffiths n. sp. p. 263, tab. 26.

Eine niedrige Pflanze von 8 bis 12 dm Höhe. Glieder breit-verkehrt-eiförmig, dick, bis 28 cm, aber auch bis 40 cm lang, graugrün und im Alter bräunlich. Areolen bis 6 mm lang. Glochiden spärlich. Stacheln bis 4 cm lang. Blüten gelb. Frucht fast kugelig, bis 6 cm im Durchmesser.

Die Art hat mehrere Beziehungen zu *O. streptacantha* und zu *O. robusta* und wurde gesammelt bei Los Campos in Zacatecas, Mexiko (no. 8490).

*O. chavena* Griffiths n. sp. 264, tab. 23.

Ein aufrechter, bis 3 m hoher Baum mit deutlichem Stamm. Glieder ziemlich glänzend gelblichgrün, breit-verkehrt-eiförmig, bis 30 cm lang, Areolen bis 6 mm lang. Glochiden zitronengelb, sehr wechselnd in der Länge. Stacheln weiss, mit durchscheinenden Spitzen, später vergrauend, bis 3 cm lang. Blüten gelb. Staubfäden grünlich; Griffel rot. Frucht rot.

Die Art gehört in die Nähe von *O. megacantha* und *O. lasiacantha* und wurde gesammelt in der Nähe von Aguas Calientes in Mexiko (no. 8136).

*O. guilanchi* Griffiths n. sp. p. 265.

Eine buschige Pflanze, bis 2 m hoch, mit einem sehr dicken Stamm. Glieder verkehrt-eiförmig, bis 24 cm lang, dunkelgrün, fein behaart. Areolen fast kreisrund bis 5 mm im Durchmesser. Glochiden sehr hellgelb. Stacheln weiss, später schmutziggrau, bis 3,5 cm lang. Frucht fein behaart, aromatisch, meist gelb, aber auch orangerot, 4 cm im Durchmesser.

Die Art steht der *O. leucotricha* P. DC. nahe und wurde bei Zacatecas in Mexiko (no. 8149) gesammelt. Bei den Mexikanern heisst sie guilanchi.

*O. Guerranna* Griffiths n. sp. p. 266.

Eine fast aufrechte, 9 bis 12 dm hohe Pflanze. Glieder länglich oder fast kreisrund, dick, blaugrün, bis 25 cm lang. Areolen schwarz, bis 5 mm im längsten Durchmesser. Glochiden gelb.

Stacheln weiss oder hellstrohfarben, 1 bis 6 in jeder Areole. Blüten gelb. Staubfäden grünlichweiss. Griffel grün. Frucht fast kugelig, grünlichweiss, 4 bis 5 cm im Durchmesser.

Die Art steht der *O. robusta* Wendl. nahe, ist aber im ganzen kleiner und unterscheidet sich durch die Frucht. Sie ist nach ENRIQUE L. GUERRA benannt, der den Autor bei seinen Studien vielfach unterstützte; gesammelt bei Dublan Hidalgo in Mexiko (no. 8475).

***O. discata*** Griffiths n. sp. p. 266, tab. 27.

Eine fast aufrechte, ziemlich dicht verzweigte Pflanze von 15 dm Höhe. Glieder fast kreisrund, bis 27 cm lang, in der Jugend dunkelgrün, im Alter grau. Blätter ungefähr 1 cm lang, pfriemenförmig, spitz. Areolen gross, bis 1 cm im Durchmesser. Glochiden gelb, bis 1 cm lang. Stacheln weiss oder grau, zuweilen etwas rötlich, 3 bis 6 in jeder Areole, bis 2,5 cm lang. Blüten zitronengelb, die Blütenhüllblätter am Grunde dunkler, orangefarben. Staubfäden grünlichweiss. Griffel weiss, mit 8 dunkelgrünen Narben. Frucht verkehrt-eiförmig bis birnenförmig, 6 bis 7 cm lang, dunkelrot.

Verwandt mit *O. cycloides*, in den Hügeln der Santa Rita-Berge in Arizona (no. 7790).

***O. ferruginispina*** Griffiths n. sp. p. 267.

Pflanze ziemlich aufrecht, bis 12 dm hoch. Glieder breit-verkehrt-eiförmig, bis 23 cm lang, tief blaugrün. Areolen bis 1 cm im Durchmesser. Glochiden glänzend rötlichbraun, bis 12 mm lang. Stacheln zahlreich, gelblich, am Grunde braun, bis 6,5 cm lang. Blüten orangerot, geöffnet 7,5 cm Durchmesser. Staubfäden gelb, purpurn überhaucht. Griffel bis 3,5 cm lang, weiss, mit rötlichem Anflug, mit meist 8 grünen Narben. Frucht rot.

Nahe verwandt mit *O. Lindheimeri* und auch mit *O. Winteriana*, gesammelt bei San Antonio in Texas (no. 9207).

***O. magenta*** Griffiths n. sp. p. 268.

Pflanze aufrecht, bis 1 m hoch. Glieder verkehrt-eiförmig, bis 21 cm lang, in der Jugend glänzend grün, später graugrün. Blätter ungefähr 1 cm lang, pfriemenförmig, spitz. Areolen eiförmig bis fast kreisrund. Glochiden 2 bis 3 mm lang. Stacheln am Grunde rötlich, 1 bis 6 in jeder Areole, bis 2,5 cm lang. Blüten hellviolett. Griffel gelblichgrün, mit 8 bis 9 Narben. Frucht purpurfarben.

Verwandt mit *O. Lindheimeri* Engelm., aber von ihr unterschieden durch die schwärzlichen Areolen und die violette Blütenfarbe. Gesammelt bei Redlands in Kalifornien (no. 7876).

***O. macrocalyx*** Griffiths n. sp. p. 268, tab. 28.

Eine sparrig verzweigte Pflanze von 1 m Höhe. Glieder länglich-verkehrt-eiförmig, bis 22 cm lang, graugrün, fein behaart. Areolen fast kreisrund, gewöhnlich 2 bis 3 mm im Durchmesser. Glochiden rötlichbraun, 1 mm lang. Stacheln fehlen. Blüten gelb, aussen grünlich. Blätter auf dem Fruchtknoten lang pfriemen-

förmig und allmählich übergehend in die äusseren Blütenhüllblätter, welche fein zugespitzt und oft zurückgekrümmt sind. Frucht rot, im Innern grünlich, fast zylindrisch, bis 7 cm lang, mit nur wenigen, ziemlich kleinen, 3 mm im Durchmesser haltenden Samen.

Die Pflanze wurde bisher mit *O. microdasys* Lehm. vereinigt, von der sie sich aber durch die Form und Farbe der Glieder und besonders durch die Merkmale der Blüten und Früchte unterscheidet. Sie darf nicht verwechselt werden mit der braune Glochiden tragenden Form von *O. microdasys*, welche in San Luis Potosi und Zacatecas sehr häufig ist, aber sich sonst in keiner Weise von der typischen Form mit gelben Glochiden unterscheidet. Die vorliegende Art wurde gesammelt im Albert S. White Park bei Riverside in Kalifornien (no. 8283).

***O. lucens*** Griffiths n. sp. p. 269.

Eine niedrige Pflanze von 40 cm Höhe. Glieder fast kreisförmig, bis 20 cm lang, gelblichgrün. Areolen schwarz, bis 1 cm lang. Glochiden gelb, bis 1 cm lang. Stacheln sehr wechselnd in der Grösse, 2 bis 5 in jeder Areole, bis 4 cm lang, ausserdem 2 bis 3 kleinere Borsten, weiss, am Grunde rötlichbraun. Blüten gelb. Frucht purpurrot. Samen 4 bis 5 mm im Durchmesser.

Die Art gehört in die Verwandtschaft von *O. Engelmanni*. Gesammelt bei San Luis Potosi in Mexiko (no. 8034).

***O. linguiformis*** Griffiths n. sp. p. 270, tab. 27.

Eine aufrechte oder etwas niedergestreckte Pflanze. Glieder sehr veränderlich, linealisch bis länglich, 1 dm breit und 8 dm lang, aber auch zuweilen breit-eiförmig. Blätter stielrund, bis 6 mm lang, spitz. Areolen 4 bis 5 mm im Durchmesser. Glochiden bis 6 mm lang. Stacheln 2 bis 6 in jeder Areole, gelb, am Grunde rötlich. Blüten dunkelgelb, 7 bis 8 cm im Durchmesser. Staubfäden weiss, am Grunde grünlich. Griffel ebenfalls weiss und am Grunde grünlich, mit 9 gelben Narben. Frucht purpurrot. Samen klein, nur 3 mm im Durchmesser.

Die Art wird durch den ganzen Südwesten kultiviert und ist bisher als eine Varietät von *O. Engelmanni* betrachtet worden. Wahrscheinlich stammt sie aus dem südlichen Texas. Die Mexikaner nennen sie lengua de vaca, und die Engländer cow's tongue. Die Beschreibung ist angefertigt nach einem Exemplar von San Antonio in Texas (no. 8377).

***O. fusicaulis*** Griffiths n. sp. p. 271, tab. 23.

Ein aufrechter, bis 5 m hoher Baum. Glieder bis 40 cm lang und 12 cm breit, blaugrün. Areolen klein, 2,5 mm im Durchmesser. Glochiden sehr klein. Stacheln meistens fehlend. Blüten rot (?). Frucht grünlichweiss.

Diese Art ist der *O. elongata* ähnlich, hat aber keine Stacheln und sehr lange Glieder. Gesammelt bei Aguas Calientes in Mexiko (no. 9312).

# Die Vermehrung durch Blattstecklinge bei Sansevieria- und Agave-Arten.

Von **F. Vaupel.**

Die Vermehrung durch Blattstecklinge, wie sie bei verschiedenen Pflanzen, z. B. den Begonien, nicht nur bekannt, sondern auch im allgemeinen Gebrauche ist, ist in der letzten Zeit auch an der zur biologischen Gruppe der Blattsukkulenten gehörenden Gattung *Sansevieria* erprobt worden; und im Anschluss daran hat man entsprechende Versuche mit Agaveblättern angestellt, ohne jedoch die gleichen Resultate zu erzielen.

Die Sansevierien gehören, ebenso wie u. a. auch die Gattungen *Aloë, Dracaena* und *Yucca*, systematisch in die grosse Familie der Liliaceen. Es sind Pflanzen mit kurzem und dickem, bisweilen Ausläufer treibendem Rhizom und flachen oder fast rundlichen, lederigen oder fleischigen Blättern, welche mit ihren Unterschieden an Form, Grösse, Farbe und Konsistenz gute Erkennungsmerkmale für die einzelnen Arten abgeben, auch wenn die Arten nicht blühen. Es gibt etwa zehn gute Arten, von denen zwei in Ostindien und acht im tropischen Afrika vorkommen, von welch letzteren jedoch eine, nämlich *S. zeylanica* Wild., auch in Südafrika und Ostindien gleichzeitig verbreitet ist. Einige von ihnen sind Nutzpflanzen, insofern als aus ihren Blättern sehr dauerhafte Bastfasern gewonnen werden; sie sind deshalb sogar in Kultur genommen worden, und zwar trifft man *S. zeylanica* und *S. guineensis* in fast allen tropischen Ländern, während *S. cylindrica* in Afrika von Sansibar bis Angola kultiviert wird. Über diesen Punkt soll in einem späteren Aufsatz berichtet werden.

Die gewöhnliche Art der Vermehrung besteht bei einer Anzahl Arten, deren kriechendes Rhizom Sprossen bildet, naturgemäss darin, dass man diese Sprossen ablöst und pflanzt, worauf sie sich schon nach wenigen Tagen zu bewurzeln beginnen. Hierher gehören u. a. *S. guineensis* und *S. zeylanica*. Wenn die Rhizome, wie das bei anderen Arten vorkommt, keine Sprossen treiben, so genügt es, sie von der Mutterpflanze zu trennen, in 4 bis 5 cm lange Stücke zu zerschneiden und diese auf einen leichten Boden zu legen, der andauernd feucht und warm gehalten wird.

Die Vermehrung durch Blattstecklinge wird erst in der neueren Literatur erwähnt, und zwar werden in Nr. 47, Jahrgang 1905, des Journal d'Agriculture tropicale von den Herren J. GÈRÔME und O. LABROY die Ergebnisse ihrer darauf gerichteten Versuche mitgeteilt.

Den Anlass zu diesen Versuchen erhielten sie, als ihnen alte, abgeblühte Arten zugeschickt worden waren, welche keine neuen Schösslinge getrieben hatten und sich durch die gewöhnlichen Mittel nicht erhalten liessen. Sie zerschnitten deshalb die Blätter in einzelne Teile, welche, in Vermehrungsbeete gesetzt, nach einiger Zeit nicht nur Wurzeln, sondern auch Sprossen trieben. Diese Versuche wurden dann auch an allen andern, ihnen zugänglichen Arten fortgesetzt und ergaben schliesslich folgende Resultate:

1. Die Stecklingsvermehrung durch Blatteile lässt sich bei allen *Sansevieria*-Arten anwenden; bei *S. Ehrenbergii* und *S. Andradae* dauert die Bewurzelung einen Monat.

2. Bei den Arten mit fleischigen Blättern erfolgt die Bewurzelung leichter als bei lederigen, dünnen Blättern.

3. Bei den Arten mit flachen Blättern ergeben die Basis und Spitze des Blattes sicherere Resultate als die mittleren Partien.

4. Die Vermehrung durch Blattstecklinge dauert länger als diejenige durch Teilung der Büschel oder der Ausläufer. Sie hat aber den Vorteil, dass man von einem einzigen Blatt fünf bis zehn Stecklinge auf einmal erhält.

5. Diese Stecklingsvermehrung ist besonders nützlich bei den Arten mit zylindrischen Blättern, die sich sonst schwer vermehren lassen.

6. Die günstigste Zeit zur Vornahme der Vermehrung ist der Beginn des Frühlings.

Die Arten mit zylindrischen Blättern ergeben aus demselben Blatteil fünf bis sechs Stecklinge nacheinander, wenn man die junge Pflanze nach der Entwickelung von zwei Blättern abtrennt.

Entsprechend der hohen praktischen Bedeutung einer derartigen Vermehrungsmethode hat dann Herr M. Ch. Jacques dieselbe Frage unter den natürlichen Lebensbedingungen der Sansevierien nachgeprüft und seine Erfahrungen in Nr. 84 derselben Zeitschrift der Allgemeinheit zugänglich gemacht. Er hat folgendes gefunden: Um eine schnelle Vermehrung der *Sansevieria* zu erzielen, soll man die Blätter nahe der Erde abschneiden, auf einer geneigten Fläche ausbreiten und nach einem halben Tage an die Sonne legen, bis die Wunde getrocknet ist. Der Boden, in den sie gepflanzt werden sollen, wird gut gehackt, und falls er zu lehmig ist, mit Sand gemengt. Die Blätter werden dann in einer Entfernung von 50 cm gepflanzt, indem man sie mit einem Viertel ihrer Länge unter die Erde bringt. Nach einem Monat entwickeln sich schon die ersten Wurzeln, und wenn nach etwa zweieinhalb Monaten das Rhizom sich zu bilden beginnt, können die jungen Pflanzen an ihre definitive Stelle gesetzt werden. Der Erfolg beträgt bei diesem Verfahren etwa 95%; es lässt sich also auf diese einfache Art und Weise schnell und mit wenig Kosten eine Pflanzung von *Sansevieria* herstellen. Er prüfte dann auch dieselbe Frage bei Agaveblättern nach, an denen es bisher noch nicht gelungen war, Sprossenbildungen hervorzurufen, ebensowenig wie bei *Aloë*- und namentlich *Gasteria*-Arten, an denen man bisher auch nur Wurzelbildung ohne nachfolgende Entstehung von Sprossen beobachtet hat. Die Versuche hatten immer damit geendigt, dass die Blätter vertrockneten oder verfaulten; weshalb ja auch diese Arten, soweit sie nicht Wurzelschösslinge treiben, dadurch zur vegetativen Vermehrung gezwungen werden, dass man durch Entfernung der äusseren Blätter und Ausschneiden des Herzes die Bildung von Achselsprossen veranlasst, die, abgetrennt, leicht weiterwachsen.

So hatten denn auch seine Versuche denselben negativen Erfolg aufzuweisen, und es gelang ihm nur einmal, an einem Agaveblatt eine scheinbare Sprossbildung zu beobachten, welche nur einem besonderen Zufall ihre Entstehung verdankte. Er fand nämlich in einem kleinen Sisalbestand ein abgerissenes, fast vertrocknetes Blatt,

das bei den Aufräumungsarbeiten liegen geblieben war und an seiner Basis Wurzeln und einen kleinen Spross gebildet hatte. Diese waren aber, wie die nähere Untersuchung zeigte, nicht an dem Blatte selbst entstanden, sondern an einem Stück der Pflanzenachse, welches an der Basis des Blattes hängen geblieben war. Es lag also weiter nichts vor als die aussergewöhnliche Bildung eines Achselsprosses.

Übrigens würde die Blattstecklingsvermehrung bei Agaven, namentlich bei Sisalagaven, kaum von praktischer Bedeutung sein, weil diese sich durch Samen und Bulbillen viel reichlicher und bequemer vermehren lassen. Entwickelt doch eine einzige Sisalpflanze an ihrem Blütenschaft Tausende solcher Brutknollen, welche nur einige Monate in Pflanzbeete gebracht zu werden brauchen, aus denen heraus man dann die besten Exemplare an ihren endgültigen Platz verpflanzt. Versuche, sie durch Blattstecklinge zu vermehren, haben demnach bei ihnen im Gegensatz zu *Sansevieria* nur einen ideellen Wert.

---

# Ein neues Werk über Deutsch-Südwest-Afrika.

Von **A. Berger.**

Herr KURT DINTER hat mit seinem Buche über Deutsch-Südwest-Afrika*) wohl allen Interessenten unseres Schutzgebietes eine grosse Freude bereitet, ganz gleich, ob dieselben in der Kolonie ansässig sind oder daheim in der alten Heimat für immer verbleiben werden. Das ausserordentlich anziehend geschriebene Buch führt uns in die Bekanntschaft mit der Pflanzenwelt unseres Kolonialgebietes ein und in der Art und Weise, wie der erste Teil gehalten ist, muss auch der ärgste Laie einige Dutzend Pflanzen richtig kennen lernen, wenn er aufmerksam auf der Reise von Swakopmund bis nach Windhuk den Ausführungen des Verfassers folgt. Wir erfahren vor allen Dingen, dass das Land doch nicht die ganz trostlose Wüste sein kann, wie das koloniale Pessimisten öfters angeben, sondern dass es eine ganze Anzahl wertvoller Pflanzen enthält, und vor allem die Anbauversuche und die Aufforstungen in der Kolonie ganz vorzüglich gelungen sind. Gerade den zweiten Teil des Buches, die forst- und landwirtschaftlichen Fragmente zu lesen, möchte ich allen empfehlen, die unserer Kolonie ein Interesse entgegenbringen, besonders denen, welche in dieser Beziehung pessimistischen Anschauungen huldigen.

Der zweite Abschnitt des Buches enthält eine Aufzählung nach der Reihenfolge der Familien, der wichtigsten und bekanntesten Pflanzen des Schutzgebietes. Bei jeder Pflanze wird eine kurze, für den Laien bestimmte Notiz gegeben, welche aber in den allermeisten Fällen auch für den Botaniker von grossem Interesse ist, um so mehr als bisher gar nichts Zusammenhängendes über die Flora

*) K. Dinter, Deutsch-Südwest-Afrika, Flora, forst- und landwirtschaftliche Fragmente. — Leipzig (Theodor Oswald Weigel) 1909. — 8°, 192 Seiten.

dieses weiten Landstriches erschienen ist. Uns interessieren hier speziell die Sukkulenten, von denen das Buch eine ganze Reihe aufführt. Viele davon sind auch, in der Hauptsache durch das Verdienst des Verfassers, hin und wieder bei uns in Kultur oder in Handelskatalogen zu finden. DINTER führt sieben Arten *Aloë* auf, *A. dichotoma, hereroënsis, striata, febrina, asperifolia, rubrolutea* und eine weitere, bisher noch unbestimmte Art. Von den Mesembrianthemen wird namentlich *M. pseudotruncatellum* eingehender besprochen, das zwischen Quarzkieseln von gleicher Form und Farbe wächst DINTER spricht sich ganz für die Mimikry-Theorie aus. Nach ihm stellen die Paviane den Pflänzchen nach. Von den Portulacaceen werden *Anacampteros Quinaria, Dinteri* und *tomentosa* beschrieben. Aus der Familie der Crassulaceen nennt DINTER die weissblättrige *Cotyledon orbiculata,* die *Kalanchoë rotundifolia* und *hirta,* ferner zwei *Crassula*-Arten, nämlich *C. lycopodioides* und *pseudolycopodioides.* Von den Euphorbien sodann werden die jetzt wohl auch bei uns allgemeiner bekannten Arten *E. Marlothii* und *E. Dinteri* genannt. Erstere Art hat bekanntlich einen dicken, kurzen, kaktusähnlichen Stamm, aus dem sich im Sommer eine ganze Anzahl frischer, reichbelaubter Aste entwickelt, welche an den Spitzen die merkwürdig geformten Blüten tragen und nach der Fruchtreife wieder abfallen. *Euphorbia Dinteri* ist eine derjenigen Arten, welche im Habitus den amerikanischen Cereen gleichen. Sie ist im Schutzgebiete sehr häufig und wurde bisher immer mit *E. virosa* verwechselt.

Von den Cactaceen erwähnt DINTER die *Rhipsalis cassytha* in Angola, er gibt jedoch für das Schutzgebiet keinen Standort an. Interessant sind seine Aussagen betreffs des Feigenkaktus. Sie gedeihen überall in Südwest-Afrika, nur nicht in der Wüste, sondern notorisch am besten über Grundwasser. Dieser Satz bestätigt aufs neue, was jeder verständige Mensch, der die Lebensgewohnheiten der Opuntien einigermassen kennt, von der Kolonisation der Wüsten mit stachellosen Opuntien nach BURBANKschem Reklamestil zu halten hat. Ohne guten Boden und genügend Wasser wächst eine *Opuntia* auch in zehn Jahren keinen Zentimeter; haben wir aber guten Boden und Wasser, so brauchen wir keine Opuntien! Es ist ganz etwas anderes, wenn man in Amerika schon bestehende, natürliche Opuntienstrecken für die Landwirtschaft nutzbar macht.

Von weiteren Sukkulenten des Schutzgebietes interessieren uns hier die Stapelien, von denen eine ganze Anzahl dort vorkommt. Die stattlichsten derselben sind die *Hoodia* und *Tavaresia (Decabelone).* Beide Gattungen haben cereusartigen Habitus, in einem Fall nach DINTER sogar bis 1 m hohe Stämmchen. Ähnlich, jedoch viel kleiner in Stamm und Blüten, sind die *Trichocaulon.* Sodann werden noch behandelt *Heurnia oculata, Heurniopsis decipiens,* die grosse *Caralluma Nebrownii* und die *Stapelia Schinzii,* welche Blüten von 8—20 cm Quermesser hervorbringt. DINTER empfiehlt sie mit Recht als ausserordentlich dankbare, schöne und interessante Gartenpflanzen. Da viele dieser Arten gelegentlich im Handel erscheinen, so sei ihre Anschaffung allen Stapelienfreunden und solchen, die es werden wollen, bestens empfohlen.

Mit obigem sind zwar die sukkulenten Pflanzen des Gebietes, welche DINTERS interessantes kleines Buch beschreibt, noch nicht erschöpft, wir müssen aber den Leser direkt auf dasselbe verweisen.

---

## Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

**Notizen zu verschiedenen Kakteen-Arten.** Zu der Mitteilung des Herrn MUNDT in der Februar-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft und zu meinen Erörterungen über *Mamillaria melaleuca* Karw. im Märzheft (vgl. M. f. K. S. 46 und 48) habe ich noch folgendes zu erwähnen. Ich habe inzwischen bei Herrn HEESE die sogenannte *M. melaleuca* gesehen und stimme zu, dass diese Pflanze zu *M. longimamma* P. DC. gehört. Ich halte sie für *M. longimamma* var. *globosa* K. Schum. Vermutlich haben die dunklen Flecken einzelner Stacheln dazu geführt, ihr den Namen *M. melaleuca* zu geben; aber *M. melaleuca* Karw. ist sie durchaus nicht.

Ferner ist wiederholt zum Ausdruck gekommen, dass *Echinocactus Quehlianus* Haage und *E. platensis* Speg. identisch seien. Diese Ansicht ist zweifellos irrig, da erstere Art eine sammetartige, stumpfe, letztere eine glatte, glänzende Oberhaut besitzt, bei ersterer der Kinnvorsprung unter der Areole tiefer sitzt und stärker hervortritt als bei letzterer, und erstere sich im Alter zylindrisch aufbaut, letztere aber flach bleibt. Diese Merkmale dürften genügen, beide als Arten nebeneinander bestehen zu lassen, falls man nicht vorzieht, beide als Varietäten zu *E. gibbosus* P. DC. zu stellen.

Im Botanischen Garten zu Dahlem finden sich in gleich grossen, schönen Pflanzen *M. mazatlanensis* K. Schum. und *M. littoralis* K. Brandegee. Irgendwelche Unterscheidungsmerkmale besitzen sie nicht; sicher läuft hier ein und dieselbe Art unter verschiedenen Namen. Nach der Priorität ist der Name *M. littoralis* K. Brandegee hinfällig. QUEHL.

* * *

**Bemerkung zu der neuen Form von Cephalocereus senilis.** Trotzdem die Mitglieder der Deutschen Kakteengesellschaft, welche an den April- und Mai-Sitzungen teilgenommen haben, mit meiner Ansicht, dass die damals vorgelegte Pflanze etwas ganz anderes sei, als das altbekannte Greisenhaupt, nicht übereinstimmten, sondern die Pflanze nur für eine einfache, durch Kultur oder Standort entstandene zufällige Abweichung der normalen Form hielten, so muss ich heute nochmals ganz bestimmt meine Meinung wiederholen und meiner festen Überzeugung Ausdruck geben, dass die in Rede stehende Pflanze ganz neu und von *Cephalocereus senilis* durchaus verschieden ist. Ich behalte mir vor, diese Neuheit in einem der nächsten Hefte dieser Monatsschrift näher zu besprechen und ausführlich unter Beigabe von Abbildungen zu beschreiben.

FRANTZ DE LAET.

# Juni-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 28. Juni 1909.

In Abwesenheit beider Vorsitzenden eröffnet Herr Dr. VAUPEL die von 12 Mitgliedern besuchte Versammlung.

Herr Dr. VAUPEL teilt der Gesellschaft mit, dass wieder ein altes Mitglied der Gesellschaft durch den Tod entrissen worden ist. Nach längerem Krankenlager ist zu Pfingsten Herr Kanzleirat REH verstorben. Zum Andenken des Verstorbenen erheben sich die Anwesenden von den Plätzen. Ein Nekrolog wird in der nächsten Nummer der Monatsschrift veröffentlicht werden.

Zur Aufnahme in den Verein hat sich der Unterdirektor des Botanischen Gartens und Museums, Herr Geh. Regierungsrat Prof. Dr. J. URBAN, gemeldet.

Herr Prof. Dr. SCHMIDT in Halle hat dem Archiv zwei Photographieen von *Phyllocactus Gaertneri* und *Phyllocactus Pfersdorffii* übersandt. Beides waren wohlgelungene Aufnahmen, die die blühenden Pflanzen in ihrer ganzen Pracht zeigten. Ferner lagen je vier Hefte der Gartenflora und der Gartenwelt vor. Aus letzteren Heften verlas Herr Dr. VAUPEL zwei Artikel, welche für die Gesellschaft von Interesse waren.

„Ein jeder Kakteenfreund hat gewiss schon von dem Fürsten JOSEPH ZU SALM-DYCK gehört. 100 Jahre sind es nun, dass der Fürst, der der deutschen Gesandtschaft in Paris attachiert war, auf sein Schloss Dyck in der Rheinprovinz zurückkehrte und sich seinen Lieblingspflanzen, den Kakteen, zuwandte. Hier hat er 1849 das Werk „Cacteae in horto Dyckensi cultae“ herausgegeben und zum ersten Male ein System über Kakteen aufgestellt. Da er viele Beziehungen zu den Botanikern jener Zeit, LINK, SPRENGEL, HAWORTH, JAQUIN u. a., hatte, wurde es ihm leicht, durch Austausch wohl die umfangreichste Sammlung zu unterhalten. Mit Büchern und Papier versehen, war er dann auch unausgesetzt beschäftigt, die Pflanzen zu vergleichen und zu beschreiben. Ja soweit ging sein Streben, dass er 27 Jahre lang einen Maler beschäftigte, welcher die blühenden und die besonders auffallenden Pflanzen malen musste. Im Alter von 88 Jahren starb der Fürst, und jeder Kakteenfreund wird das Andenken dieses hochverdienten Mannes in Ehren halten.“

Aus dem Botanischen Garten hatte Herr Dr. VAUPEL *Sansevieria guinensis* Wild., *S. spicata* Haw., *S. thyrsiflora* Thunb., *S. Ehrenbergii* Schwfth. und *S. cylindrica* mitgebracht. Über die Vermehrung einer neuen *Sansevieria*-Art, *S. Laurentii*, schreibt Herr ZIPPERLEN, Erfurt, in der Gartenwelt, dass es sehr leicht ist, diese Art rationell zu vermehren. Man schneidet einfach 4 cm lange Stücke und steckt diese bei mässiger Bodenwärme in reinen Sand. Nach kurzer Zeit entwickeln sich aus diesen Blattstücken vier bis sechs, oft auch noch mehr kleine Pflänzchen, ähnlich wie bei *Gasteria*. Während nun die bekannten Arten *S. cylindrica, S. guinensis, S. thyrsiflora* im jungen Nachwuchs genau das Bild der Eltern zeigen, kommen bei *S. Laurentii* nur etwa 30 bis 40 % echte Pflanzen zum Vorschein. Die meisten schlagen auf die Stammform *S. guinensis* zurück.

Ferner lagen vor blühend: *Echinocactus De Laetii* und *E. viridescens;* als totes Exemplar *Ariocarpus trigonus.* Die Blüten von *E. De Laetii* erscheinen aus dem alten Trieb. Herr HEESE bemerkt dazu, dass die Wachstumsperiode dieser Pflanze, da sie aus Argentinien stammt, in den Herbst und Anfang Winter fällt, also jetzt ihre Ruheperiode hat. Hierin ist wohl auch das wenig freudige Wachstum zu suchen. Zufällig hat sich bei Herrn HEESE eine Verbänderung von *E. De Laetii* gebildet. *E. viridescens* mit seinen grünen Blüten sah recht imposant aus; aber auch er ist solch ein Schmerzenskind. Sein Standort ist das heisse und sehr feuchte Nieder-Kalifornien, wo er auf Flugsand wächst.

M. GÜRKE. E. WEIDLICH.

**Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

**Montag, den 26. Juli 1909:**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Weihenstephan“, Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Aufnahme des Geh. Regierungs-Rats Prof. Dr. J. Urban, Dahlem.
3. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.
4. Verschiedenes.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan“, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I. Stockwerk, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse 6—8, zu richten. **Ebenso Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird an denselben Herrn erbeten.

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie“** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstr. 226, II, zu richten.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.

**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

Zur Anschaffung sei empfohlen:

**Gesamtbeschreibung der Kakteen**

***(Monographia Cactacearum).***

Von

**Professor Dr. Karl Schumann.**

Mit einer

**kurzen Anweisung zur Pflege der Kakteen**

von **Karl Hirscht.**

**Zweite, um die Nachträge von 1898 bis 1902 vermehrte Auflage mit 1120 Seiten Text und 153 Abbildungen.**

**Preis geheftet 30 Mk., hochelegant in Halbfranzband gebunden 34 Mk.**

**Auch zu beziehen in 15 Lieferungen zum Preise von je 2 Mark.**

**Ein illustrierter Probebogen wird umsonst und postfrei geliefert. Die erste Lieferung ist in jeder Buchhandlung zur Ansicht erhältlich.**

**Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.**

**J. Neumann, Neudamm.**

**Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.**

**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

**Antiquarische Gartenliteratur.**

Zum billigsten Preise werden abgegeben:

**Jahrbuch für Gartenbesitzer, 1883 bis 1890, sieben Bände,**

**Zeitschrift für bildende Gartenkunst, 1890 bis 1893, vier Bände,**

**Zeitschrift für Gartenbau und Gartenkunst, 1894 bis 1898, fünf Bände.**

Antiquarpreise solange der geringe Vorrat reicht:

**ein** Band geheftet und in losen Nummern **1 Mk.**, gebunden **2 Mk.**,

**drei** Bände in losen Nummern **2 Mk. 25 Pf.**, gebunden **4 Mk. 50 Pf.**,

die **sieben** Bände **Jahrbuch** in Nummern **4 Mk. 50 Pf.**, gebunden **8 Mk. 75 Pf.**,

die **vier** Bände **bildende Gartenkunst** in Nummern **2 Mk. 60 Pf.**, gebunden **5 Mk.**,

die **fünf** Bände **Gartenbau und Gartenkunst** in Nummern **3 Mk. 25 Pf.**, gebunden **6 Mk. 25 Pf.**

Diese Zeitschriftenbände bieten jedem **Gartenbesitzer** eine Fülle **belehrender** und **unterhaltender,** vielfach durch **Abbildungen** erläuterter Aufsätze über alle die Anlage und Pflege des Gartens betreffenden Fragen.

Die Zusendung erfolgt gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

# Haage & Schmidt,

Gärtnerei, Samen- und Pflanzenhandlung,

**Erfurt,**

empfehlen ihre grossen Vorräte in

**Sukkulenten u. Kakteen**

und offerieren speziell als neu od. selten:

| | à Stück Mk. |
|---|---|
| Caralluma umbellata | 5,— |
| Ceropegia stapeliiformis | 3,50 b. 5,— |
| Crassula Justus Corderoy | 5,— |
| Decabelone Barklyi | 5,— |
| Echeveria maculata | 4,— |
| Fourcroya spec. Guatemala | 1,— |
| Heurnia concinna | 3,— |
| Petrophyes muralis | 2,— |
| Sedum farinosum | 3,— |
| „ potosinum | 3,— |
| „ retusum | 3,— |
| Stapelia bella | 5,— |
| „ mixta | 5,— |
| „ planifolia | 1,— |
| Cereus eburneus, S.-D. | 0,50 b. 10,— |
| „ „ var. brevispinus | 5,— b. 10,— |
| „ „ „ laevigatus | 5,— b. 10,— |
| „ „ „ longispinus | 5,— b. 10,— |
| „ Hirschtianus, K. Sch. | 0,50 b. 6,— |
| „ spec. Guatemala !neu! | 10,— |

Das Anfang August neu erscheinende

**Herbst-Preisverzeichnis**

über Blumenzwiebeln, mit Anhang über Pflanzen, auch Nachtrag zum Kakteenverzeichnis des Hauptkatalogs, steht Interessenten auf gefl. Verlangen **kostenlos** zu Diensten.

---

# Gepfropfte Kakteen (extra):

**Echt.** acutissimus, Emoryi, exsculptus, gladiatus, villosus, Wislizeni, Williamsii.

**Echcer.** amoenus, Barcena, Engelmannii, Knippelianus, viridiflorus.

**Mam.** macromeris, raphidacantha, coronaria à 2 bis 3 Mk.

## Sämlinge:

**Mam.** applanata, carnea, centricirra, caput Medusae, Bocasana, Haageana, Mundtii, mutabilis, mazatlanensis, polythele, rhodantha, sempervivi.

**Echct.** crispatus, denudatus, gibbosus, ferox, Sellowii, setispinus, minusculus à 50 Pf.

## Blühende Pflanzen,

siehe früheres Angebot.

**Walter Mundt,**
**Mahlsdorf-Berlin.**

---

Offeriere in tadellosen Pflanzen hiesiger Kultur, teils **Sämlinge, Stecklinge und Veredelungen:**

| | Mk. |
|---|---|
| Cereus Damazioi | 1,— |
| „ flagelliformis, hochst. | 2,— b. 3,— |
| „ geometrizans | 1,— |
| „ pruinosus | 1,50 |
| „ Pringlei | 1,— |
| „ triangularis | 0,50 |
| Echinocact. coptonogonus | 0,50 |
| „ corniger | 0,50 b. 1,— |
| „ orispatus | 0,50 |
| „ gibbosus v. reductus | 2,50 |
| „ Leninghausii | 3,— |
| „ minusculus | 0,50 |
| „ ornatus | 3,— |
| „ Ottonis v. Paraguay | 0,50 b. 0,75 |
| „ platensis | 1,50 b. 2,— |
| Echinocereus enneacanth. v. crist. | 2,50 |
| Echinopsis achatina | 1,— b. 2,50 |
| „ Fiebrigii | 2,50 |
| Mamillaria bicolor | 0,50 |
| „ Bocasana | 0,50 |
| „ discolor | 0,50 |
| „ elegans | 0,50 |
| „ Heyderi v. applanata | 0,75 |
| „ longimamma | 0,50 |
| „ perbella | 1,— |
| Opuntia basilaris v. minor | 1,50 |
| „ „ cordata | 2,— b. 8,— |
| „ clavarioides | 2,— |
| „ mycrodasis monstruosa | 1,— b. 2,— |
| Phyllocact. alatus | 0,50, 1,— b. 1,50 |
| Pilocereus strictus | 1,50 |
| „ strict. v. Consolei | 1,50 b. 2,— |
| „ exerens | 1,50 |
| „ Curtisii | 1,— b. 1,50 |
| Aloe Beguine | 0,75 |
| Euphorb. cereif. v. Rebuti | 1,— |
| „ Hermentiana | 0,75 |
| „ mamillaris | 0,50 |
| „ tuberculata | 0,50 |
| „ submamillaris | 0,75 |
| Kleinia canescens | 1,— |

**W. Schwebs,** Kakteen-Spezialkultur,
Dresden, Wettinerstrasse 37.

Katalog franko.

---

Jäger und **Hundeliebhaber, Forstleute, Fischereitreibende, Landwirte, Gartenbesitzer** und **Kakteenfreunde** finden für ihre Interessen **brauchbare Literatur** in dem

**illustrierten**

**Bücherkatalog**

welchen die Firma

**J. Neumann, Neudamm**

(Prov. Brandenburg), auf Wunsch an jedermann **umsonst** und **postfrei** versendet.

Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Neunzehnter Band. 1909.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
**fünf** Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

**No. 8. — 15. August 1909.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde" durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1909, Seite 270).

Anzeigenpreis für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pfg. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

*Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.*

**Willy Schwebs**

**Kakteen-Spezialkultur**

**Dresden**

Wettinerstrasse 37

Katalog franko. [114

**Wer Geflügel hält,** kaufe:
**Die Geflügelzucht.** Anleitung, durch rationelle Wahl die heimische Geflügelhaltung und ihre Erträge zu heben. Von Dr. **Ruperz.** Dritte, vermehrte und verbesserte Auflage. Herausgegeben von **Gottwalt Kuhse.** Mit 78 Abbildungen, darunter 56 ganzseit. **Darstellungen von Rassegeflügel** nach Originalzeichnungen von **C. Fiedler.** Preis fein geheftet **3 Mk. 50 Pf.,** hochelegant gebunden **5 Mk.**
Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag von **J. Neumann, Neudamm.**

**Mehrjährige Sämlings- u. Stecklingspflanzen.**

**Cereus** azureus, Bonplandii, Baumannii, chalybaeus, coerulescens, Forbesii, Jamacaru, lamprochlorus, lividus, Macdonaldiae, macrogonus, peruvianus, Spachianus, telegonus, 75 Pf.
**Echinocereus** enneacanthus, Engelmannii, 75 Pf., cinerascens, procumbens, Poselgeri, Salm-Dyckianus, Scheeri.
**Echinopsis** albispinosior, calochlora, Eyriesii, Huottii, Pentlandii, tubiflora sp. Paraguay, Kreuzung zwischen flore pleno mit salpingophora, unbewurzelte Stecklinge.
**Mam.** applanata, carnea, centricirrha, coronaria, decipiens, discolor, discolor flor rosae, Donati, Droegeana (selten) 1 Mk., elongata, echinata, fulvolanata, glochydiata, Haageana, longimamma, mazatlanensis, meiacantha, meiacantha longispina Mundtii, mutabilis, pusilla texana, Peacockii, polythele, Praëlii, pycnacantha, trichacantha, radians, 75 Pf., uncinata, vetula, Wildii.
**Sämtliche Pflanzen, ausser die anders bewerteten, à 40, 60, 80 Pf.; Exemplare, die die billigen Preise weit übertreffen.**
**Echinocactus** corniger, crispatus, anfractuosus à 40 Pf., denudatus sp. Paraguay, 40 bis 60 Pf., denudatus intermed. 60 Pf., concinnus 40 Pf., 60 Pf. bis 2 Mk., Emory 75 Pf., erinaceus 40 bis 60 Pf., gibbosus ferox 40 Pf. bis 1 Mk., Kalifornicus 1 Mk., longihamatus 75 Pf., mamillosus minusculus 1 Mk., stark 1 bis 2 Mk., Ottonis 40 bis 75 Pf., pumilus 50 Pf., setispinus 75 Pf. (stark), tabularis 40 Pf., Tulensis 1 Mk., texensis 2,50 Mk. (7 bis 8 cm), undulatus 50 Pf., pentacanthus 1 Mk.
**In Knospen u. Blüten:** Ech. setispinus, Mam. Mundtii, polythele, rhodantha, je 1 bis 1,50 Mk.
**Gepfropfte Kakteen** (stark): Astrophytum myriostigma 3 Mk.
**Echinocer.** amoenus, **Echinocact.** acutissimus, Ehrenbergii, exsculptus, villosus, Williamsii, **Mam.** raphidacantha, macromeris, je 2 Mk.
**50 Kakteen, verschiedene obiger Sorten nach meiner Wahl 15 und 20 Mk.**

**Walter Mundt.** Mahlsdorf-Berlin.

**Karl Knippel,** Kl.-Queenstedt b. Halberstadt

offeriert Originalpflanzen in tadellosen Exemplaren

| | | |
|---|---|---|
| Ariocarpus Kotschubeyanus | Mk. | 3,— |
| „ retusus | „ | 3,— |
| Cereus Cavendishii 30 H | „ | 3,— |
| „ eburneus 15—24 H | „ | 3,— |
| „ „ laevigatus 15—25 H | „ | 4,— |
| Echinocactus Beguini | „ | 3,— |
| „ bicolor | „ | 3,— |
| „ capricornus | „ | 3,— |
| „ cylindraceus | „ | 4,— |
| „ Grusonii | „ | 6,— |
| „ heterochromus | „ | 5,— |
| „ horizonthalonius | „ | 2,— |
| „ intertextus | „ | 3,— |
| „ Mac Dowellii | „ | 4,— |
| „ ornatus | „ | 4,— |
| „ Pfeifferi | „ | 4,— |
| „ Scheeri | „ | 2,— |
| „ Soehrensii | „ | 5,— |
| „ turbiniformis | „ | 3,— |
| „ viridescens | „ | 3,— |
| Leuchtenbergia principis | „ | 8,— |
| Mamillaria caput Medusae | „ | 3,— |
| „ Carretii | „ | 2,— |
| „ Celsiana | „ | 3,— |
| „ Eichlamii | „ | 2,— |
| „ erecta | „ | 2,— |
| „ Heyderi | „ | 3,— |
| „ leona | „ | 2,— |
| „ macromeris | „ | 3,— |
| „ macrothele | „ | 3,— |
| „ micromeris | „ | 3,— |
| „ Parkinsoni Waltoni | „ | 3,— |
| „ spinosissima | „ | 2,— |
| Melocactus Maxonii ohne Schopf | „ | 4,— |
| „ „ mit Schopf | „ | 8,— |
| Pelecyphora aselliformis | „ | 2,— |
| „ pectinata | „ | 2,— |
| Pilocereus cometes | „ | 8,— |
| „ Hoppenstedtii | „ | 3,— |
| „ Houlletii | „ | 3,— |

**R. Graessner**

**Perleberg**

versendet **illustrierte Preisliste über Kakteen und Samen** gratis und franko.

**Grosse Auswahl in Importen.** [88

**Bedeutende Spezialkulturen.**

**Probenummern**
der
**Fischerei-Zeitung**
Wochenschrift
**für die Interessen der gesamten deutschen Fischerei, Fischzucht und Teichwirtschaft, des Fischhandels, der Fischverwertung, Sportfischerei, Zierfischzucht und Aquarienkunde,**
**— erscheint wöchentlich, —**
**Abonnementspreis 2 Mark,**
werden umsonst und postfrei gesandt von
**J. Neumann, Neudamm.**

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 8. August 1909. 19. Jahrgang.

Inhaltsverzeichnis: Neue, von J. N. Rose aus Mittelamerika beschriebene Kakteen. Von M. Gürke. — Cephalocereus De Laetii Gürke n. sp. Von M. Gürke. (Mit einer Abbildung.) — Mitteilungen aus Teneriffa. Von Dr. Roth. — Gustav Reh. Nachruf von W. Maass. (Mit einer Abbildung.) — Über Axillenwolle der Mamillarien. Von L. Quehl. — Juli-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

## Neue, von J. N. Rose aus Mittelamerika beschriebene Kakteen.

Von **M. Gürke.**

Im August und September 1906 unternahm J. N. ROSE in Begleitung seines Sohnes JOSEPH S. ROSE im Auftrage des United States National Museum eine Expedition durch Mexiko und Zentral-Amerika, als deren wissenschaftliches Ergebnis jetzt eine Arbeit*) erschienen ist, welche einen ausserordentlich wichtigen Beitrag zur Vegetation dieser Länder darstellt und sich an die früheren Publikationen des verdienten Autors über die Flora dieser Gebiete**) anschliesst. Die Reise erstreckte sich über Mexiko, Cuernavaca, El Parque, Queretaro, Tehuacan, Oaxaca, Santa Catalina, Esperanza, Orizaba, Vera Cruz, Pachuca, Xochimilco, Leon Guanajuato und San Luis Potosi. Unter den gesammelten Pflanzen befindet sich eine grössere Anzahl Kakteen, welche zum grössten Teil lebend oder in Samen nach Washington und an den Botanischen Garten zu New-York gelangten. In den folgenden Zeilen gebe ich einen Auszug aus den Beschreibungen der neuen Arten.

***Cactus Maxonii*** Rose in Smithson. Miscell. Coll. L. p. 63 (1907). (*Melocactus guatemalensis* Gürke et Eichlam, *Melocactus Maxonii* Gürke.)

Auf die Beschreibung dieser Art näher einzugehen, kann hier verzichtet werden, da sie in dieser Monatsschrift bereits ausführlich behandelt worden ist.

W. R. MAXON sammelte die Pflanze in Guatemala bei El Rancho im Jahre 1905 (no. 3766) und bei Salama am 22. Januar 1905 (no. 3378); auch W. A. KELLERMAN hat sie in Guatemala gesammelt. Die Art steht wohl dem *M. Neryi* am nächsten, besitzt aber zahlreichere Rippen, ein kleineres Cephalium und fast stets nur 9 Stacheln an jeder Areole.

***Echinocactus megarrhizus*** Rose n. sp. l. c. p. 290.

Wurzeln gross und fleischig, jede einzeln oder zu 3 bis 4; Körper fast kugelig oder ein wenig verlängert, 5 bis 8 cm hoch, gewöhnlich einzeln; Rippen geteilt in spiralig angeordnete, dunkelgrüne,

*) J. N. ROSE, Studies of Mexican and Central American Plants No. 6. — Contrib. Unit. Stat. Nation. Museum. Vol. XII. Part. 7. p. 253—303 (1909).

**) Vgl. Contrib. Unit. Stat. Nation. Museum. Vol. X. p. 132.

4 bis 5 mm hohe Höcker. Radialstacheln 20 oder mehr, kammförmig, zuerst blassgelb, im Alter weiss, bei Samenpflanzen fein behaart; Mittelstacheln gewöhnlich 4, die drei oberen nur wenig grösser als die Radialstacheln und in jugendlichem Zustande von ihnen schwer unterscheidbar, der unterste 15 mm lang, Blüten unbekannt; Frucht grün, wie von einer *Mamillaria* aussehend, keulenförmig, mit einigen wenigen kahlen Schuppen an der Spitze; Samen schwarz, glänzend.

Gesammelt von Dr. E. PALMER bei Viktoria in Mexiko 1907 (no. 107). Die Art steht dem *E. brevihamatus* und *E. Scheeri* nahe, ist aber durch die anders gefärbten Stacheln und sonstige Merkmale verschieden.

***Echinocactus Palmeri*** Rose n. sp. l. c. p. 290, tab. XXIII.

Stämme 100 bis 150 cm oder noch höher, 40 bis 50 cm im Durchmesser; Rippen 12, 20, 26 oder vielleicht bei grossen Pflanzen noch mehr; Mittelstacheln 4, der obere aufrecht, 6 bis 8 cm lang, gerade und starr, an der Spitze gelb, am Grunde bräunlich und etwas angeschwollen, die unteren 3 kürzer; Radialstacheln 5 bis 8, viel kleiner, schwächer und heller gefärbt; Blüten ziemlich klein, gelb, ungefähr 2 cm lang; äussere und innere Blütenhüllblätter am Rande mehr oder weniger zerschlitzt; Frucht ungefähr 3 cm lang, in dichter weisser Wolle versteckt.

Dies ist nach ROSE der wohlbekannte *Echinocactus saltillensis* der Gärtner, der aber mit der unter diesem Namen zuerst (also wohl von POSELGER) beschriebenen Art nicht übereinstimmt. Er kommt ziemlich häufig vom südlichen Coahuila bis Zacatecas vor. Das von dem Autor untersuchte Exemplar ist von Dr. E. PALMER bei Concepcion del Rio in Zacatecas gesammelt (no. 324) und von F. E. LLOYD im selben Staate (no. 12). [SCHUMANN stellt *E. saltillensis* als Synonym zu *E. ingens*.]

***Echinocactus victoriensis*** Rose n. sp. l. c. p. 291.

Pflanzen niemals rasenartig wachsend; Körper kugelig oder etwas niedergedrückt, 10 bis 30 cm im Durchmesser, glänzend grün; Rippen gewöhnlich 11, ziemlich dünn, 2 bis 3 cm tief, scharf, 4 bis 6 cm voneinander entfernt; Areolen wenig, 3 bis 4 cm voneinander entfernt stehend, ziemlich klein; Stacheln alle glänzend gelb; Radialstacheln 7 bis 8; Mittelstachel 1, ein wenig länger und steifer als die andern, 3 bis 4 cm lang; Blütenhüllblätter gelb, ungefähr 3 cm lang; Fruchtknoten ungefähr 2 cm lang; Samen bräunlich-schwarz, glänzend, ungefähr 2 mm im Durchmesser.

Nicht sehr häufig auf Felsen bei Victoria in Mexiko, gesammelt von E. PALMER im April 1907 (no. 267). Einzelne Exemplare dieser Art haben einige Ähnlichkeit mit *E. robustus* Link et Otto, aber das gesamte Material repräsentiert doch einen im Habitus, den Stacheln und Blüten verschiedenen Typus. Von den Eingeborenen wird die Pflanze „visnaga“ genannt.

***Opuntia azurea*** Rose n. sp. p. 291. tab. XXIV.

Pflanze aufrecht mit einem einzigen Stamm, 1 bis 2 m hoch; Glieder kreisrund bis verkehrt-eiförmig, 10 bis 15 cm im Durchmesser,

blass-bläulich-grün; Areolen ungefähr 2 cm voneinander entfernt, mit zahlreichen braunen Glochiden, die unteren ohne, die oberen mit 1 bis 3, mehr oder weniger zurückgebogenen, im Alter fast schwarzen, 2 bis 3 cm langen Stacheln; Blütenhüllblätter 3 cm lang, tiefgelb, mit rotem Grunde, zuletzt ganz rötlich; Staubfäden grünlich oder fast weiss, Antheren hellgelb; Narben hellgrün; Frucht rot, fast kugelig bis eiförmig, abgestutzt, stachellos, mit hellgrünem, saftigem und essbarem Fleisch.

Von F. E. LLOYD im nordöstlichen Zacatecas 1908 gesammelt (no. 30). Wird in Mexiko nopalito und nopal coyotillo genannt und steht vielleicht der *O. phaeacantha* nahe, ist aber sicherlich von ihr verschieden.

***Opuntia chihuahuensis*** Rose n. sp. l. c. p. 291.

Eine niedrige, ausgebreitete Pflanze; Glieder verkehrt-eiförmig, 10 bis 15 cm lang, im Alter gelblichgrün; Areolen ziemlich sparsam, 2 bis 4 cm voneinander entfernt, die unteren stachellos, die oberen mit 1 bis 3 bräunlichen, stielrunden oder etwas abgeflachten, 4 bis 6 cm langen Stacheln, zwischen denen oft 1 bis 2 kürzere, weissliche stehen; an den jüngeren Gliedern tragen die Areolen zuerst einen einzigen braunen Stachel und kleine, bräunliche, spitze Blätter; Blütenhüllblätter verkehrt-eiförmig, 3 cm lang, stumpf, gelb, an der Basis rötlich; Fruchtknoten stachellos, aber die wenigen Areolen mit bräunlichen Borsten.

Santa Eulalia bei Chihuahua, gesammelt von J. N. ROSE (no. 11675) und an demselben Orte von E. PALMER (no. 69). Die Art steht der *O. phaeacantha* am nächsten, von welcher sie sich unterscheidet durch die grösseren und breiteren Glieder, die heller gefärbten Stacheln und durch die Verbreitung, welche südlicher verläuft, als bei jener Art.

***Opuntia Lloydii*** Rose n. sp. l. c. p. 292. tab. XXV und Fig. 34.

Ein stark verzweigter, 2 bis 3 m hoher Strauch; Glieder anfangs grün, später graugrün, stielrund, 12 bis 17 mm im Durchmesser; Höcker länglich, vorspringend; Stacheln an den unteren Areolen fehlend, an den oberen 3, rötlich, 1,1 cm lang, die seitlichen gewöhnlich nur 6 mm lang; an den vorjährigen Gliedern die Areolen mit einem vierten, mit Scheide versehenem, 1 cm langem Stachel; Blätter stielrund, 6 bis 8 mm lang; Blüten 3 cm lang, mittags oder nachmittags geöffnet; Blütenhüllblätter 13 mm lang, 12 bis 14 mm breit, dunkelpurpurrot; Griffel rosenfarbig; Frucht zuerst stark gehöckert, die Höcker mit einem oder mehreren kleinen Stacheln, ungefähr 2 cm im Durchmesser, grünlich und gelblich, unregelmässig gefärbt; Samen 3 mm breit, 1,6 mm dick.

Gesammelt von F. E. LLOYD bei Zacatecas (no. 26). Die Art gehört zur Untergattung *Cylindropuntia*.

***Opuntia pyriformis*** Rose n. sp. l. c. p. 292. tab. XXVI und Fig. 35.

Eine ausgebreitete Pflanze, 3 bis 5 m hoch, die untersten Äste auf dem Boden niederliegend; Glieder birnenförmig, dick, 18 cm und länger; Areolen klein, kreisrund, etwa 12 mm voneinander entfernt;

Stacheln 1 bis 2, an alten Gliedern mehr, gewöhnlich zurückgebogen, schwach, 10 bis 22 mm lang, gelb; Blüten gelb; Frucht 4 cm lang, etwas gehöckert, stachellos, die grossen Areolen mit braunen Haarpolstern.

Von F. E. LLOYD besonders an den nordöstlichen Hängen des Pico de Teira (Pico Etereo), Hacienda de Cedros, in Zacatecas gesammelt (no. 62). Über die Verwandtschaft dieser Art macht der Autor keine Angaben.

***Opuntia vilis*** Rose n. sp. l. c. p. 293. tab. XXVII und Fig. 36.

Niedrige, kriechende Pflanzen, welche oft Gruppen von mehreren Metern im Durchmesser und nur 10 bis 15 cm Höhe bilden; Glieder zuerst niederliegend, dann aufsteigend oder aufrecht, die letzten Endigungen keulenförmig, bis 5 cm lang, hellgrün mit niedrigen Höckern; junge Areolen mit weisser Wolle; Radialstacheln bis 12, die sich im Alter durch sehr kleine weissliche Stacheln vermehren; Mittelstacheln der niederliegenden Glieder rötlich, mit weissen Spitzen, 1 bis 4 cm lang, stielrund, etwas rauh, mit einer 5 mm langen Scheide, diejenigen der keulenförmigen Glieder weiss, auf der Oberseite an der Basis, sowie an der ganzen Unterseite rötlich; Blüten 4 cm lang; Blütenhüllblätter glänzend purpurfarben, 2 cm lang; Staubfäden glänzend gelb mit grüner Basis; Griffel weiss mit gelben Narben; Frucht bleichgrün, beim Trocknen schwarz werdend, 2,5 bis 3 cm lang und 2 bis 2,5 cm im Durchmesser, gehöckert; Samen gross, weiss.

Gesammelt von F. E. LLOYD bei Zacatecas 1908 (no. 14). Die Art steht der *O. Grahamii* am nächsten, von der sie sich durch ihre kürzeren, mehr stielrunden Glieder, viel kürzere Stacheln und purpurrote, nicht gelbe, Blüten unterscheidet. Von den Mexikanern wird sie perro genannt.

***Echinocereus rigidissimus*** (Engelm.) Rose l. c. p. 293.

ROSE tritt dafür ein, diese von ENGELMANN als Varietät von *Echinocereus pectinatus* aufgestellte Form als eigene Art zu betrachten, da sie sowohl von *E. pectinatus*, als auch von *E. caespitosus* deutlich verschieden sei.

***Echinocereus centralis*** (Coult.) Rose l. c. p. 293.

Auch diese Form, welche sowohl COULTER, als auch SCHUMANN zu *E. pectinatus* ziehen, ist nach ROSE eine eigene „gute“ Art.

---

# Cephalocereus De Laetii Gürke n. sp.

Von **M. Gürke.**

(Mit einer Abbildung.)

Im April dieses Jahres sandte Herr FFANTZ DE LAET eine Pflanze an den Königlichen Botanischen Garten zu Dahlem, welche in der Aprilsitzung der Kakteen-Gesellschaft vorgelegt wurde (vgl.

No. 5, Seite 80). Der Einsender hielt sie zunächst für eine Form von *Cephalocereus senilis*, machte aber zugleich auf die Merkmale aufmerksam, welche die Pflanze von typischen Exemplaren des bekannten „Greisenhauptes“ unterschieden, nämlich das Vorhandensein von Sprossen, die im allgemeinen kräftigere Bestachelung, die rosarot gefärbten Stacheln auf dem Scheitel und die dunkelgrüne Farbe des Körpers; er war daher der Ansicht, dass die Pflanze mindestens eine neue Varietät, vielleicht aber eine neue Art darstellte. Da das vorgelegte Exemplar keine Blüten besass, konnte man in der Sitzung ein bestimmtes Urteil nicht abgeben und hielt die endgültige Entscheidung zurück, bis die Pflanze sich in der Kultur weiter entwickelt habe.

Inzwischen war aber Herr DE LAET zu der festen Überzeugung gekommen, dass die Pflanze trotz einer gewissen äusseren Ähnlichkeit mit dem „Greisenhaupt“ doch mit dieser Art nichts zu tun habe und gab seiner Ansicht noch einmal in einer Zuschrift Ausdruck (vgl. Nr. 7, Seite 111). Bei meiner Rückkehr von einem längeren Erholungsurlaub sandte er mir Anfang Juli ein zweites Exemplar der Pflanze, welches erkennen liess, dass man es hier mit einer neuen Art zu tun habe, eine Ansicht, die durch die bald darauf erfolgende Einsendung einer getrockneten Blüte und der Photographie einer blühenden Pflanze bestätigt wurde. Herr DE LAET war inzwischen zu der Vermutung gelangt, dass die Pflanze vielleicht besser in der Gattung *Echinocereus* unterzubringen wäre, und auch Herr WEINGART, der sie in mehreren Exemplaren zu Gesicht bekommen hatte, war geneigt, dieser Ansicht zuzustimmen. Da ich nur die eine getrocknete und etwas mangelhafte Blüte zur Verfügung hatte, und es bei der geringen Anzahl von *Cephalocereus*-Arten, deren Blüten bekannt sind, schwierig ist, für diese Gattung eine bestimmte Blütenform als Typus festzulegen, so blieb ich im Zweifel, welcher von beiden Gattungen man die neue Art zurechnen soll. Die in der Julisitzung der Kakteengesellschaft anwesenden Mitglieder, denen das Material noch einmal vorgelegt wurde, waren der Ansicht, dass es wohl vorzuziehen sei, die Pflanze als eine *Cephalocereus*-Art zu betrachten, und nach nochmaliger Prüfung schliesse ich mich dieser Ansicht an, in der Hoffnung und mit dem Vorbehalt, dass eine weitere Kultur Gewissheit über die Gattungszugehörigkeit geben wird. Habituell und in ihren äusseren Merkmalen steht die Pflanze besonders durch die lange Behaarung und die Festigkeit des ganzen Körpers den Cephalocereen näher, während die Blüte, besonders auch die grünen Narben, mehr derjenigen eines *Echinocereus* ähnelt.

Ich gebe nun, unter Benutzung von Notizen, welche mir Herr DE LAET betreffs der Blütenmerkmale zur Verfügung gestellt hatte, nach dem vorliegenden Material eine Beschreibung der Pflanze.

### *Cephalocereus De Laetii.*

*Costis 17—20, profunde sinuatis, areolis oblongis; aculeis radialibus 30—36, rigidis, flavo-albescentibus, superis brevioribus, inferioribus longioribus; centralibus 4—5, rubescentibus, infimo longissimo curvato; setis longissimis; floribus roseis.*

Wuchs durch Sprossung aus dem Grunde des Körpers rasenförmig. Körper vollständig eingehüllt von langen, haarartigen Borsten, so dass eine Ähnlichkeit mit *Cephalocereus senilis* vorhanden ist, im jüngeren Zustande eiförmig bis länglich, erwachsen fast säulenförmig, bis 40 cm lang und 6 bis 8 cm im Durchmesser, dunkelgrün, oben verjüngt und ziemlich spitz, der Gipfel von Stacheln und Borsten überragt und vollständig verdeckt, wobei besonders die nach aussen gekrümmten langen hellrotbraunen Mittelstacheln auffallen. Rippen 17 bis 20, sehr tief gebuchtet und in Höcker zerlegt. Areolen 7 bis 10 mm voneinander entfernt, länglich, 3 mm lang, 2 mm breit, dicht mit Stacheln besetzt, die sich am Grunde fast berühren, so dass für den ganz kurzen, gelblichweissen, die Areolen besetzenden Wollfilz nur wenig Raum bleibt. Randstacheln 30—36, schräg aufrecht, sehr starr, elastisch und stechend, gelblichweiss, durchscheinend, an dem etwas verdickten Grunde orangegelb, die längeren zuweilen mit hellgrauer Spitze, die obersten am kürzesten, etwa 4 mm lang, die untersten am längsten, bis 10 mm lang. Mittelstacheln 4 bis 5, rötlichbraun, mit dunkleren Binden versehen, am Grunde weisslich, der unterste (zuweilen zwei nebeneinander) der längste, bis 3 cm lang und bogenförmig nach unten gekrümmt, die übrigen gerade und bis 1 cm lang. Ausserdem entspringen dem unteren Teil der Areole 5, seltener 6 haarartige, weisse, undurchsichtige, 6 bis 10 cm lange, mehrfach hin- und hergebogene, mit sehr kleinen, nur unter der Lupe erkennbaren Höckerchen besetzten Borsten. Blüten 6 bis 7 cm lang. Fruchtknoten 13 bis 15 mm lang, dicht mit Stacheln besetzt; diese sind schmal-dreieckig, spitz, 1 bis 3 mm lang, gelblich, die oberen mit bräunlichen Rändern; unter jeder Schuppe sitzt ein Bündel von 15 bis 20 weissen, 1 bis 2 cm langen Borsten. Blütenhülle im Durchmesser 6 cm breit. Äussere Blütenhüllblätter grün, mit braunem Längsstreifen auf dem Rücken, innere lanzettlich, 8 mm breit, rosafarben, glänzend. Staubfäden weiss, Beutel gelb, Griffel ungefähr ebenso lang wie die Staubfäden, mit 11 grünen Narben von ungefähr 1 cm Länge.

Ein genauerer Vergleich dieser aus Mexiko stammenden Art mit den übrigen *Cephalocereus*-Arten muss noch einer eingehenderen Untersuchung überlassen bleiben.

Nachschrift: Bei einem nachträglich vorgenommenen Vergleich von *Cephalocereus De Laetii* und *C. senilis* ergaben sich folgende Unterschiede in der Bestachelung. Bei *C. De Laetii* sind die Areolen dicht mit Stacheln besetzt, die sich am Grunde fast ganz berühren, so dass nur sehr wenig Raum übrigbleibt für den spärlichen gelblichweissen Wollfilz, der kaum $^1/_2$ mm lang ist, während bei *C. senilis* der weisse Wollfilz gut entwickelt und 1 bis 2 mm lang ist. An Randstacheln sind bei *C. De Laetii* 30 bis 36 entwickelt; sie sind schräg aufrecht gerichtet, starr, stechend, gelblichweiss, durchscheinend, an dem etwas verdickten Grunde fast orangegelb, 4 bis 10 mm lang, und die längeren zuweilen an der Spitze rötlichbraun; bei *C. senilis* fehlen entsprechende Randstacheln vollständig. Die drahtartigen langen Borsten sind bei *C. De Laetii* in der Zahl von 5 bis 6 in jeder Areole vorhanden, und 6 bis 10 cm lang; bei *C. senilis* sind 15 bis 30 solcher Borsten in jeder Areole

**Cephalocereus De Laetii** Gürke.

Nach einer von Herrn De Laet aufgenommenen Photographie.

vorhanden und 6 bis 12 cm lang; bei späterem Wachstum sollen sie noch erheblich länger werden. Mittelstacheln besitzt *C. De Laetii* 4 bis 5; sie sind meist rötlichbraun, mit dunkleren Binden, am Grunde weisslich, zuweilen nur an der Spitze braun; der unterste ist bis 3 cm lang und bogenförmig nach unten gekrümmt, die übrigen sind gerade und bis 1 cm lang. Bei *C. senilis* erscheinen die Mittelstacheln erst später; zuerst ist nur einer vorhanden, weiss, starr, stechend mit bräunlicher Spitze, später treten allmählich mehr auf, bis 5 bei erwachsenen Pflanzen; auch hier ist der unterste der längste, bis 4 cm lang.

Die Hauptunterschiede zwischen beiden Arten liegen also darin, dass die Randstacheln bei *C. De Laetii* vorhanden sind, bei *C. senilis* aber fehlen, dass ferner bei der ersteren Art nur 5 bis 6 Borsten in jeder Areole, bei *C. senilis* aber 15 bis 30 Borsten vorhanden sind. Infolgedessen erscheint auch der Körper bei *C. De Laetii* viel schwächer bekleidet als bei *C. senilis*. Im allgemeinen haben bei beiden Arten die gelbweissen Stacheln die Neigung, rötlichbraune Spitzen zu entwickeln. Dies ist bei *C. De Laetii* viel stärker der Fall, und meist sind die Mittelstacheln ganz braun gefärbt; es kommt aber auch vor, dass nur die Spitzen braun sind, so dass wohl auf dieses Merkmal nicht allzuviel Gewicht zu legen ist; bei *C. senilis* sind die Spitzen nur selten bräunlich gefärbt.

Als Synonym ist von FÖRSTER und auch von SCHUMANN der *Cereus bradypus* Lehm. aufgeführt worden. Herr HEESE hatte die Freundlichkeit, mich auf diese Art aufmerksam zu machen mit dem Bemerken, dass die dazu gehörende Abbildung braune Stacheln zeigt. Nun sind aber bei dieser Art nach der Beschreibung und der Abbildung nur lange Borsten und 1 bis 3 Mittelstacheln vorhanden, während die Randstacheln gänzlich fehlen. Das würde also ganz gut mit *C. senilis*, keineswegs aber mit *C. De Laetii* übereinstimmen. Von der Farbe der Mittelstacheln sagt LEHMANN nichts. Wenn Herr HEESE der Meinung ist, dass die Mittelstacheln bei *C. bradypus* rötlich oder bräunlich gefärbt sind, so ist er einer Täuschung anheimgefallen. Die Stacheln sind allerdings auf der Tafel in seinem Exemplar der LEHMANNschen Abhandlung rötlich, aber bei genauerem Zusehen findet man, dass diese rötliche Färbung erst nachträglich mit Rotstift hervorgebracht worden ist, und dass ursprünglich die Mittelstacheln dieselbe graue Farbe besitzen, wie dies in dem in der Bibliothek der Kakteen-Gesellschaft befindlichen Exemplar von LEHMANNs Pugillus der Fall ist. *C. bradypus* hat also weder nach der Beschreibung, noch nach der Abbildung rote Stacheln. Merkwürdig ist nur der Umstand, dass LEHMANN seine beiden Pflanzen, wie er ausdrücklich sagt, aus Brasilien erhalten hat, so dass es nicht einmal sicher ist, ob wir *C. bradypus* als Synonym zu *C. senilis* ziehen dürfen; mit *C. De Laetii* hat es aber entschieden nichts zu tun.

# Mitteilungen aus Teneriffa.

Von Dr. Roth-Bernburg.

Nach achttägiger schöner Seefahrt kamen wir am 13. März im Hafen von St. Cruz auf Teneriffa an. Eine kurze Fahrt mit der elektrischen Bahn und eine dreistündige Wagenfahrt brachte uns auf die andere Seite der Insel nach Orotava. In folgendem will ich versuchen, einige botanische Spaziergänge, unter besonderer Berücksichtigung der Sukkulentenflora, zu schildern.

Fangen wir mit einer Wanderung am Strande des Meeres an. Auf dem schmalen Streifen dunklen Sandes, der aus von der See zerriebenem und zermürbtem Lavagestein besteht, finden wir die bekannte Strandflora salzliebender Pflanzen von sukkulentem Aussehen. Dazwischen zeigen sich aber schon einige afrikanische Pflanzen; besonders das zierliche, wie mit Kristallperlen besäte *Mesembrianthemum cristallinum* ist zahlreich vertreten. Aus seiner Asche wurde früher auf den Kanarischen Inseln Soda gewonnen. Von der See weiter entfernt fand ich auf trockenem Boden noch zwei weitere *Mesembrianthemum*-Arten, *M. nodiflorum* L. und *M. crassifolium* L. Ersteres ist ein etwa 15 cm hohes Kraut mit graugrünen, ebenfalls mit Papillen besetzten Blättern und einer kleinen weisslichen, wenig geöffneten, unscheinbaren Blüte, das andere ein weitrankender Halbstrauch mit schönen, grossen, rosenroten Blüten.

Wir steigen das Ufer weiter hinauf und kommen nun in eine von schwarzbraunem Lava- und Tufffelsen bedeckte Wüste. Dies ist die Region der „afrikanischen Sukkulententrift", wie sie der Botaniker Christ nennt.

Hier wächst in riesigen, über mannshohen Büschen der „Cardon", die *Euphorbia canariensis*. Die armdicken, vier- bis sechskantigen, völlig blattlosen Stengel oder Äste dieser cereenförmigen Wolfsmilch sind an den Kanten mit starken Stacheln bewehrt und bilden ein undurchdringliches Dickicht. Die Farbe der Stengel ist recht verschieden, zwischen hellgraugrün und dunkelolivgrün schwankend. Die säulenförmigen Zweige gehen in weitem Halbkreis vom Boden ab und stehen dann dicht aneinander gedrängt, fast unverzweigt, grade nach oben; um den grössten Busch zu umgehen bzw. zu umklettern brauchte ich 30 Schritt; die Höhe dieses Busches betrug etwa $3^1/_2$ m.

Die meisten Pflanzen sind jedoch sehr erheblich kleiner. Im allgemeinen stehen die Büsche in weitem Abstand voneinander. Bei der kleinsten Verletzung entquillt in Strömen der weisse Milchsaft, und die uns folgenden bettelnden Kinder machten uns durch Zeichen und Gesichterschneiden aufmerksam, dass der Milchsaft so scharf und giftig sei, dass ein Tropfen, der ins Auge kommt, Erblindung hervorruft. Zwischen dieser Art, aber viel häufiger, kommt *Euphorbia regis Jubae* vor. Sie bildet $2^1/_2$ m hohe Bäumchen; der Stamm hat bis 20 cm Umfang, ist in der oberen Hälfte stark verästelt und trägt an den Zweigenden hellgrüne, schmal-lanzettliche Blätter und gelbgrünliche Blütendolden; sie erinnert in etwas an

junge Weidenbäumchen und kommt überaus häufig einzeln, in Gruppen und ganzen Beständen vor und erfreut mit ihrem frischen Grün in dieser braunen, wüsten Steinwildnis das Auge. Ebenfalls recht häufig, der *Euphorbia regis Jubae* etwas ähnlich, findet sich *Kleinia neriifolia;* sie ist gedrungener gebaut, die Stämme dicker, dichter belaubt, die Blätter, in Form und Grösse der Oleanderblätter, sind dunkelgraugrün. Sie bildet mehr kompakte halbkugelige Formen. Der Stamm ist durch die Blattnarben gemustert, die beblätterten Triebe sind etwa $^1/_2$ m lang und tragen unter den Blättern häufig alten Samen in grosser Menge, deren weissgelbliche Flughaare dicht ineinander verfilzt sind. Die Blüten sind weissgelblich und duften.

Die *Euphorbia regis Jubae* und die *Kleinia neriifolia* nennt CHRIST wegen ihres Aussehens den Federbuschtypus der Sukkulenten. Als vierte Charakterpflanze dieser Gegend kommt noch sehr häufig vor der „Balo", *Plocama pendula,* ein Bäumchen, keine Sukkulente, aber xerophytisch angepasst durch die dünnen, fein verzweigten Blätter, ähnlich wie die neuholländischen Casuarinen. Zwischen diesen vier Pflanzen kommt selbst jetzt zur Frühlingszeit nur wenig anderes Grün vor, ausser etwa einigen dornigen *Sonchus*-Arten, z. B. *Sonchus spinosus,* den CHRIST den vegetabilischen Igel nennt, und einem eigentümlichen Kletterstrauch, der *Rubia fruticosa,* die am Blattrand starke Widerhaken besitzt und mit diesen klettert.

Recht selten in dieser Gegend und nur an einigen Standorten kommen auf Teneriffa von *Euphorbia*-Arten noch vor: *Euphorbia balsamifera, E. atropurpurea, E. Bourgeana.*

Wir steigen nun höher hinauf, verlassen das Lavasteingeröll und kommen an einen Abhang, der zwar auch noch äusserst steinig und steril ist, wo die Steine aber den Boden nicht völlig bedecken und stellenweise Sand und kieshaltigen Boden offen lassen. Hier ist der Abhang bedeckt mit der ehemals wegen der Cochenillelaus auf Teneriffa im grossen kultivierten *Opuntia Tuna,* die jetzt aber sich völlig selbst überlassen und verwildert ist. Es ist eine niedrige, 1 bis 2 m hohe Art mit sehr grossen ovalen, nur schwach bestachelten, bläulichgrünen Gliedern; sie blüht nur sehr wenig; ich wenigstens sah weder Knospen noch Früchte. Die mit diesen Opuntien bedeckten Hänge, die im reich bebauten und gut bewässerten Tale von Orotava nicht häufig sind, in anderen Teilen der Insel aber grosse Flächen Landes bedecken, machen einen unsagbar traurigen und hässlichen Eindruck.

Im vorigen Jahrhundert waren diese Tuneras die Quelle des Reichtums für die Insel; denn die Cochenillelauszucht war 50 Jahre lang sehr gewinnbringend. In den 70er Jahren sanken infolge der Erfindung der künstlichen Anilinfarben die Preise rasch, und bald war die Cochenille so gut wie unverkäuflich. Da das *Oidium* schon vorher den Weinbau auf der Insel unrentabel gemacht hatte, war dies ein schwerer Schlag. Jetzt ist in den tiefer gelegenen Teilen der Bananenanbau sehr gewinnbringend, auch Frühkartoffeln, die noch vor denen von Malta reifen, und Tomaten werden viel exportiert. Unser Weg führt uns an einem kleinen Gehöft vorbei; die aus Lavablöcken ohne Kalkverband gebaute Mauer ist mit einer niedrigen Opuntie bepflanzt, mit gelbgrünlichen Gliedern, die von furchtbaren

Stacheln starren. Die Früchte werden gegessen, wie uns die Kinder zeigten. Obgleich die Früchte noch grün und unreif waren, war das Innere schon herrlich purpurrot gefärbt. An einer Stelle dieser Mauer hingen starke Äste eines *Cereus* aus der Reihe der *Triangulares,* wohl *C. trigonus,* in dichter Masse über, der wegen seiner grossen, weissen, stark duftenden Blüten, aber auch der essbaren Früchte wegen öfter in Gärten angepflanzt wird. Eine andere, höher wachsende, stark bestachelte Opuntie sah ich öfter als Hecke um Felder und Gärten angepflanzt. Dem gleichen Zwecke dient sehr häufig *Agave americana,* auch die weissbunte Form; mir fiel jedoch auf, dass sie gegen Algier und Tunis, ja selbst gegen die Riviera hier scheinbar nicht häufig blüht. Ein schmaler Fusspfad führt uns nun immer aufwärts in eine der für Teneriffa charakteristischen Schluchten, barrancos genannt, die oft hoch im Gebirge beginnend, wie tiefe, steilwandige Gräben bis zur Küste hinunterziehen und das Land zerklüften. An ihren oft etwas feuchten und einen Teil des Tages schattigen Abhängen wachsen in Massen *Sempervivum*-Arten. Manchmal sind ganze Abhänge von den Rosetten bedeckt; von den Zwergformen der kleinen *Monanthes*-Arten von wenigen Zentimetern Durchmesser bis zu Riesen von fast $^1/_2$ m Durchmesser sind alle Grössen vertreten; viele liegen dem Boden stiellos an, andere bilden kurze Stämme, wieder andere reich verzweigte über 1 m hohe Bäumchen. Ebenso mannigfaltig sind die Farben; vom hellen Gelbgrün bis zum Dunkelolivgrün sind alle Schattierungen vertreten, oft sind die Blätter rötlich und violett überlaufen. Auch der Bau der Rosetten ist ganz verschieden; wir finden ganz locker gebaute Rosetten mit weitgestellten Blättern, aber auch die festen schildförmigen Rosetten des *Aeonium tabulaeforme* und die festschliessenden becherförmigen Rosetten der schönen *Greenovia aurea.* CHRIST teilt die Semperviven nach der Gestalt der Blüten und der Zahl der Kelchblätter in die vier Genera *Aichryson, Aeonium, Greenovia* und *Monanthes* und zählt auf den Kanaren über 60 Arten. „Nirgends in der Welt hat diese Pflanzengruppe sich in so vielen Arten und zugleich in so grossartiger Fülle entwickelt als hier", sagt CHRIST. Die Blütenentwickelung fing eben erst an; ich sah nur wenige Pflanzen blühend. Zum Teil sind die Blütenstände meterhohe, stark verzweigte Rispen, die Blüten sind meist gelb, aber auch weiss, weissgelb, grünlich und rot. Sehr niedlich sind die ganz kleinen dunkelgrünen, oft bräunlichen Miniaturrosetten, der *Monanthes-(Petrophyes)*-Arten mit Einzelblüten auf nur wenige Zentimeter hohem Stiel, die rotbraun bis purpurrot sind, kleine Rasen bilden und auch öfter auf den Feldmauern vorkommen, wie bei uns der Mauerpfeffer, *Sedum acre,* und andere *Sedum*-Arten, zusammen mit den lockeren Rosetten mit kleinen gelben Blütendolden der kleinen *Aichryson*-Arten. Die sonst überaus interessante Flora der Barrancos zu schildern, verbieten mir Zeit und Raum.

Wir sind nun in stundenlangem Marsche einige hundert Meter über der See von der Küste aufwärts gestiegen und nähern uns der Stadt Orotava. Auf den flachen Dächern der Häuser haben sich in Unmengen *Sempervivum* angesiedelt; es ist *Sempervivum urbicum,* das nach seinem Lieblingsstandort den Namen das „städtische" erhalten hat. Die lockeren Rosetten haben etwa 20 bis 25 ...

Durchmesser; die Tausende jetzt noch nicht voll entwickelter goldgelbe Blüten tragenden Blüten-Kandelaber sind etwa $^3/_4$ m hoch. In einigen Gärten der Stadt finden wir stärkere Exemplare des berühmten Drachenbaums *Dracaena draco,* „die mächtigste monokotyle Baumgestalt der Welt". Leider ist der Riese des Sanzalschen Gartens, den schon HUMBOLDT bewunderte und beschrieb, einem Sturme zum Opfer gefallen. Jetzt sind die Bäume bei Icod und in Laguna die grössten, die ich sah. Auf ungeheuer dickem Stamm (in $2^1/_2$ m Höhe 13 m Umfang), der sich in etwa 4 bis 5 m Höhe in viele starke Äste teilt, sitzt in Halbkugelform ein Schirmdach von vielen Hundert dicht aneinander gedrängter Rosetten, die an schmalblättrige Agaven oder Yucca erinnern. Unterhalb der Verästelung ragt aus dem Stamm ein Kranz kurzer zapfenförmiger Luftwurzeln hervor. Das Ganze sieht wie ein Riesenigel aus und macht einen höchst seltsamen, plumpen und massigen Eindruck. CHRIST hat recht, wenn er sagt, dass der Drachenbaum viel mehr den Namen Mammutbaum verdient als die zwar riesige aber schlanke *Wellingtonia.* Der Baum macht in der Tat einen vorweltlichen Eindruck. Früher wurde den riesigen dicken Bäumen ein fabelhaftes Alter zugeschrieben, nach neueren Messungen erscheint das sehr übertrieben, denn auch die grossen Stämme nehmen noch an Dicke rasch zu. Dabei ist das Holz so weich, dass man ein gewöhnliches Taschenmesser ohne grossen Kraftaufwand bis ans Heft in den Stamm eintreiben kann, wie mir in einem Garten der Besitzer selbst zeigte. Von dem angeblich herausquellenden roten Safte, dem Drachenblut, das früher in hohem Ansehen und Preis stand und offiziell war, habe ich keine Spur beobachten können. Der Drachenbaum kommt wild nur auf den Kanaren vor, und zwar in den oberen Barrancos. Er ist aber häufiger wegen seines bizarren Aussehens in Gärten angepflanzt; die ältesten und stärksten Bäume stehen alle in Gärten. Wild oder wenigstens völlig verwildert fand ich noch *Aloë vulgaris* mit schöner gelber Blüte. Angepflanzt in Gärten sind natürlich noch allerlei Sukkulenten, besonders *Aloë-* und *Agave*-Arten, auch einzelne Säulen-Cereen; doch sah ich nirgends seltenere oder grössere und auffälligere Arten. Die *Ceropegia dichotoma,* die dort einheimisch ist, fand ich leider nicht wild und sah sie nur im Garten angepflanzt. Die Gärten aber sind angefüllt mit den herrlichsten und schönsten Blütenbäumen der subtropischen und tropischen Zonen. Wundervoll ist das Klima; im März sank das Thermometer nie unter 20° C und überstieg nie 25°. Herrlich sind die Seebäder, wundervoll die Landschaft, von allen Vorbergen grüssen die schönen Palmen *(Phoenix canariensis),* und über den schön geschwungenen Formen der Berge glänzt der schneebedeckte Pic. Es ist eine unbeschreiblich schöne, grosszügige Landschaft, ein herrliches Klima, eine wundervolle Pflanzenwelt; mit Recht kann man die Inseln die „glücklichen" nennen. Wer einen Wintermonat in vollen Sommer verwandeln will, der fahre nach Teneriffa.

# Gustav Reh †.

Nachruf von **W. Maass.**

(Mit 1 Abbildung.)

Nach längerem Leiden ist unser liebes und verehrtes Mitglied, der Kanzlei-Inspektor, Königl. Kanzleirat GUSTAV REH verstorben.

Nicht unvorbereitet ist uns diese Trauerkunde gekommen; seit langer Zeit schon wussten wir, dass die heimtückische Zuckerkrankheit, die unsern Freund befallen hatte, rapide Fortschritte machte und sein Leben ernstlich bedrohte. Dem teilnehmenden Mitgefühl, das wir dem Lebenden ob seines herben Geschickes zollten, gesellt sich nun die Trauer um den Dahingeschiedenen bei, in dem wir ein treues und bewährtes Mitglied der Deutschen Kakteen-Gesellschaft verlieren. In letzter Zeit hat er ja unsern Veranstaltungen fern bleiben müssen, früher jedoch, in seinen gesunden Tagen, gehörte er zu den pünktlichen und regen Teilnehmern an unsern Zusammenkünften. Die älteren Berliner Mitglieder werden sich wohl gern der vielfachen Mitteilungen entsinnen, die der jetzt Verstorbene in den Monatssitzungen über in der Natur gemachte Beobachtungen und bei seinen Pfleglingen gesammelte Erfahrungen so oft machte, die dann vielfach unserm damaligen Vorsitzenden, Professor SCHUMANN, Anlass zu wissenschaftlichen Erörterungen boten.

Kanzleirat Gustav Reh.

GUSTAV REH wurde am 1. Juni 1845 zu Dembowo im Kreise Mogilno, wo sein Vater Lehrer war, geboren; er hat somit ein Alter von 64 Jahren erreicht. Nachdem er seine Schulbildung auf dem Gymnasium in Tremessen erhalten hatte, widmete er sich gleichfalls dem Schulfach und wurde bereits nach halbjährigem Besuch des Seminars als Lehrer bestellt. Den Lehrerberuf gab Reh wieder auf, indem er sich nach Ableistung seiner Militärpflicht der Militär-Verwaltung zuwandte. Den Feldzug 1866 hat er in der Front, den Feldzug 1870/71 als Zahlmeister mitgemacht. Im Jahre 1872 krankheitshalber aus dem aktiven Militärdienst ausgeschieden, wurde er im Staatsdienst beim Königlichen Polizei-Präsidium in Berlin angestellt, wo er in den letzten Jahren die Stellung eines Kanzlei-Inspektors bekleidete.

Seine Freunde in der Deutschen Kakteen-Gesellschaft haben den Dahingegangenen als einen Mann kennen und schätzen gelernt, der neben vielfachen dienstlichen Obliegenheiten und reger Betätigung

im politischen Leben noch Zeit fand, der hehren Natur und ihren lieblichen Kindern Interesse und Liebe zuzuwenden.

Neben der Gattin und zwei Töchtern trauern auch wir, die ihn als guten und treuen Menschen kannten, um den Verstorbenen.

Ehre seinem Andenken!

---

# Über Axillenwolle der Mamillarien.

Von **L. Quehl.**

Die Beschaffenheit und das Auftreten der Wolle in den Axillen der Mamillarien ist bekanntlich von grossem systematischen Wert. Dabei ist es auffallend, wie häufig die in den Beschreibungen niedergelegten Angaben über diese Verhältnisse von den an den einzelnen Exemplaren zu beobachtenden Tatsachen differieren. Es sei mir gestattet, hierzu einige Bemerkungen zu machen.

Zunächst möchte ich feststellen, dass es keine *Mamillaria* gibt, die völlig nackte Axillen hat; einige Wollfäden oder Borsten lassen sich bei jeder Art nachweisen, wenn auch nicht während der ganzen Lebensdauer der Pflanze, sondern oft nur auf einer gewissen Entwickelungsstufe. Die Angaben „Axillen nackt" in den Beschreibungen sind daher nicht wörtlich zu nehmen, sondern nur dahin auszulegen, dass die Axillen nicht auffallend und nicht stets mit Wolle oder Borsten besetzt sind.

Vergleichen wir nun aus der Heimat eingeführte mit hier gezogenen Pflanzen ein und derselben Art, so werden wir unter anderen Verschiedenheiten häufig auch starke Abweichungen in bezug auf das Vorhandensein von Wolle in den Axillen beobachten. So besitze ich eine eingeführte *Mamillaria micromeris* var. *Greggii* Engelm. mit einem prächtigen Scheinschopf, der sich alljährlich neu verstärkt, sobald Blütenknospen sich bilden. Eine von dieser gezogene Sämlingspflanze, die bereits über 10 Jahre alt ist, hat jedoch noch nicht den geringsten Wollansatz in den Axillen.

Ferner beobachtete ich an einer frisch importierten *M. chionocephala* J. A. Purpus (vgl. die Abbildung in M. f. K. Band XVI, Seite 43), dass der herrliche Wollbelag ausblieb, als die Pflanze sich hier weiter entwickelte. Auch dreijährige Sämlinge dieser Art zeigen noch nicht den geringsten Wollansatz in den Axillen. Auch die eingeführten Stücke von *M. elegans* P. DC. und ihren Varietäten bringen im Neutriebe bei uns oft keine Axillenwolle sogleich; letztere erscheint vielmehr erst wieder, wenn die Pflanze sich mehr eingelebt hat und zum Blütenansatz anschickt.

Den Grund für diese Erscheinungen suche ich darin, dass die Pflanzen bei uns (im Gegensatz zu ihren Heimatsstandorten) regelmässigere Wasserzufuhr erhalten und überhaupt in feuchterer Luft gehalten werden. MATHSSON sagt in Gartenflora 1890 Seite 466: „Übrigens habe ich wahrgenommen, dass, je höher und infolgedessen mehr der frischen Luft ausgesetzt die Kakteen wachsen, desto kräftiger auch die Stacheln werden." Was hier für den Wuchs der Stacheln gilt, sollte es nicht auch auf den Wollbelag anzuwenden sein?

# Juli-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 26. Juli 1909.

Nach längerer Abwesenheit eröffnete heute wieder Herr Prof. Dr. GÜRKE die Versammlung.

Herr FIEDLER, wohl einer der eifrigsten Besucher unserer Versammlungen, ist seit einiger Zeit kränklich und sendet der Gesellschaft durch Herrn Prof. GÜRKE seine besten Grüsse.

Widerspruchslos wird Herr Geh. Regierungsrat Prof. Dr. J. URBAN, Unterdirektor des Königl. Botanischen Gartens und Museums zu Dahlem, als Mitglied der Gesellschaft aufgenommen.

Herr GÜRKE legt mehrere Hefte der Gartenflora und der Gartenwelt vor und macht auf eine Mitteilung in letzterer aufmerksam, welche die Kultur von *Epiphyllum* betrifft. Ferner legt er vor und bespricht eine Photographie von der von ROSE aufgestellten *Opuntia Kunzei*, welche in der schon früher besprochenen Arbeit über die nordamerikanischen Opuntien von BRITTON und ROSE beschrieben ist, ferner die Abhandlung von J. N. ROSE über *Opuntia santarita* (vgl. Nr. 6, S. 95) und schliesslich eine Photographie von *Echinocereus Kunzei* Gürke und *E. chloranthus*.

Recht interessant waren auch die von Herrn EICHLAM aus Guatemala geschickten Areolen von *Cereus nitidus* Salm-Dyck, deren Stacheln eine Länge von 6 bis 7 cm aufweisen, während sie bei unseren Kulturpflanzen kaum 2 cm lang werden. Herr GÜRKE legte dann noch einmal die von Herrn DE LAET eingesandte Pflanze vor, welche bereits als *Cephalocereus senilis* in der April-Sitzung die Aufmerksamkeit der Versammlung in Anspruch genommen hatte. Herr DE LAET hatte inzwischen neues Material gesandt, so dass der Vortragende in der Lage war, sich näher damit zu beschäftigen. Er stellte vor allem die Frage zur Diskussion, ob die Art wirklich zu *Cephalocereus* oder, wie von Herrn DE LAET angeregt war, zu *Echinocereus* zu stellen sei. Die Mitglieder waren allgemein der Ansicht, dass man es mit einem *Cephalocereus* zu tun habe; nur differierten die Meinungen, ob die Pflanze, welche von dem Vortragenden nach Herrn DE LAET benannt worden ist, eine eigene Art oder eine Form von *C. senilis* sei (vgl. dazu die Abbildung und Text von *Cephalocereus De Laetii* in dieser Nummer).

Herr MAASS zeigte zwei Pflanzen von *Mamillaria gracilis* vor, von denen die eine gekrümmte und sich dem Körper anschmiegende, die andere, wie gewöhnlich, gerade Stacheln hatte. Man war der Ansicht, dass diese geringe Abweichung nicht Anlass geben könnte zur Aufstellung einer besonderen Varietät, dass es aber wünschenswert wäre, wenn in der Beschreibung dieses Merkmal hervorgehoben würde; also: Randstacheln 12 bis 14, derb, borstenförmig, wenig stechend, reinweiss, horizontal strahlend, 5 bis 9 mm lang, gerade, bisweilen aber auch gebogen.

Aus dem Botanischen Garten zu Dahlem demonstrierte Herr GÜRKE folgende Pflanzen: *Peireskiopsis guatemalensis* in einem schon recht stattlichen Sämling, um zu zeigen, wie aus den von Herrn EICHLAM gesandten Samen sich schöne Exemplare entwickelt haben; ferner *Mamillaria leona* und *M. candida*. Zu letzterer Art äussert sich Herr HEESE, dass auch Pflanzen importiert würden, welche im Scheitel rosafarbene Stacheln hätten; doch könnte man diese Pflanzen nur als eine Varietät von *M. candida* betrachten. Genau so, glaubt nun Herr HEESE, würde es sich auch mit dem *Cephalocereus senilis* des Herrn DE LAET verhalten, so dass man ihn wohl doch nur als eine Standortvarietät ansehen müsste. Zum Schluss teilt Herr HEESE noch mit, dass *Echinocactus Maassii* bei ihm einige Blüten hervorgebracht habe, und dass diese eine gewisse Ähnlichkeit mit den von *E. microspermus* hätten, besonders sei auch hier der Fruchtknoten wollig.

M. GÜRKE. E. WEIDLICH.

**Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

**Montag, den 30. August 1909:**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Weihenstephan“, Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Aufnahme der Herren L. ROTHER, Apotheker in Mehlsack (Ostpreussen), und GEORGE WALFORD in Hannover.
3. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.
4. Verschiedenes.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jeden Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan“, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I. Stockwerk, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse 6—8, zu richten. **Ebenso Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird an denselben Herrn erbeten.

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie“** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstr 226, II, zu richten.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.

**Verlag von J. Neumann in Neudamm.**

**Jedem Hundebesitzer kann zur Anschaffung bestens empfohlen werden:**

**Unsere Hunde.** **Ein Lehr- und Handbuch für Züchter, Preisrichter, Dresseure und Hundefreunde.**

Unter Mitwirkung hervorragender Hundekenner herausgegeben von **Dr. A. Ströse.**

Band I: **Form und Leben des Hundes.**
Mit 147 Abbildungen.
Preis fein geheftet **10 Mk.,** hochelegant gebunden **12 Mk.**

Band II: **Zucht und Pflege des Hundes,**
**Grundlehren der Hundezucht.**
Mit 29 Tafeln vom Kunstmaler Hans Ströse und 25 Textabbildungen.
**Zweite,** unveränderte Auflage der Grundlehren der Hundezucht.
Preis fein geheftet **6 Mk.,** hochelegant gebunden **8 Mk.**

Unter allen kynologischen Bücherneuheiten steht das **Ströse**sche Werk an erster Stelle. Es bietet ein **vollkommenes Hilfsmittel** für den Hundebesitzer, sich über **Körper, Körperinneres, seelische Eigenschaften, Behandlung, Aufzucht** und **Pflege** des **treuesten** und dem Menschen nahestehendsten **Haustieres** zu unterrichten. **Alle in Deutschland vorkommenden Hunderassen** sind **gleich erschöpfend** behandelt. Als **Geschenk** ist das Werk besonders zu empfehlen.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag. **J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

# Ceropegia Sandersoni,

diesjährige Sämlinge, sehr wüchsig, 4—6 Blatt, 100 St. zu vertauschen.

**Dr. Roth, Bernburg.**

---

Offeriere in diesjährigen **Importen:**

| | |
|---|---|
| **Cereus giganteus** | Mk. 6,— b. 7,— |
| **Ariocarpus Kotschubeyanus** | „ 1,50 b. 2,50 |
| „ **retusus** | „ 2,50 b. 3,— |
| **Cephalocereus senilis** | „ 2,— b. 10,— |
| Vorrat 1200 Stück. | |
| **Echinocactus Beguini** | „ 3,— b. 4,— |
| „ **bicolor** | „ 2,— b. 3,— |
| „ **capricornis** | „ 3,— b. 5,— |
| „ **coptonogonus** | „ 2,50 b. 4,— |
| „ **crispatus** | „ 2,— |
| „ **cylindraceus** | „ 4,— b. 5,— |
| „ **Grusonii** | „ 5,— b. 8,— |
| „ **hexaedrophorus** | „ 2,50 b. 3,— |
| „ **intertextus** | „ 2,50 |
| „ **lophothele** | „ 3,— b. 5,— |
| „ **multicostatus** | „ 2,50 b. 3,— |
| „ **myriostigma** | „ 6,— b. 15,— |
| „ **ornatus** | „ 3,— b. 5,— |
| „ **pilosus** | „ 6,— b. 10,— |
| „ **texensis** | „ 2,50 b. 3,— |
| „ **turbiniformis** | „ 2,50 |
| „ **uncinatus** | „ 5,— b. 6,— |
| „ **unguispinus** | „ 5,— |
| „ **viridescens** | „ 2,50 b. 3,— |
| „ **Williamsii** | „ 2,50 |
| **Echinocereus chloranthus** | „ 2,— b. 3,— |
| „ **dasyacanthus** | „ 2,— b. 3,— |
| „ **Engelmanni** | „ 2,— b. 3,— |
| „ **Fendleri** | „ 3.— b. 4,— |
| „ **Mojavensis** | „ 2,50 b. 3,— |
| „ **pectinatus** | „ 2,50 |
| **caespitosus** | „ 2,— b. 3,— |
| „ **polyacanthus** | „ 3,— b. 6,— |
| „ **viridiflorus** | „ 1,50 b. 2,— |
| **Mamillaria angularis** | „ 2,— b. 4,— |
| **longiseta** | „ 2,50 b. 4,— |
| „ **applanata** | „ 1,50 |
| „ **camptotricha** | „ 2,50 |
| „ **candida** | „ 2,— b. 5,— |
| „ **Carretii** | „ 1,50 |
| „ **Celsiana** | „ 2,50 b. 3,— |
| „ **dioica** | „ 2,— |
| „ **elegans** | „ 1,50 b. 2,— |
| „ **eriacantha** | „ 1,50 b. 3,— |
| „ **Grahami** | „ 2,— b. 3,— |
| „ **Kewensis** | „ 1,50 b. 3,— |
| „ **Knippelianus** | „ 3,— |
| „ **lasiacantha** | „ 2,50 |
| **denudata** | „ 3,— b. 4,— |
| „ **leona** | „ 1,50 b. 2,50 |
| „ **leucocentra** | „ 4,— b. 5,— |
| „ **macromeris** | „ 3,— b. 4,— |
| „ **meiacantha** | „ 1,50 b. 3,— |
| „ **micromeris** | „ 1,50 b. 2,50 |
| **Greggi** | „ 1,50 b. 2,50 |
| „ **Parkinsonii** | „ 2,50 b. 3,— |
| „ **perbella** | „ 3,— b. 5,— |
| „ **Pfeifferi** | „ 1,— b. 2,— |
| „ **plumosa** | „ 2,— |
| „ **radiosa Neo Mexicana** | „ 1,50 b. 5,— |
| „ **strobiliformis** | „ 2,— |
| „ **spinosissima** | „ 2,— b. 3,— |
| **sanguinea** | „ 2,50 b. 3,— |
| „ **tuberculosa** | „ 1,50 b. 2,50 |
| **Pelecyphora aselliformis** | „ 2,— b. 4,— |

## R. Graessner, Perleberg.

---

**Jäger und Jagdliebhaber**

wollen **Probenummern** der

## Deutschen Jäger-Zeitung

verlangen von

**J. Neumann, Neudamm.**

---

# Haage & Schmidt,

**Gärtnerei, Samen- und Pflanzenhandlung,**

## Erfurt,

empfehlen ihre grossen Vorräte in

**Sukkulenten u. Kakteen**

und offerieren speziell als neu od. selten:

| | à Stück Mk. |
|---|---|
| **Caralluma Nebrownii** | 5,— |
| **Ceropegia stapeliiformis** | 3,50 b. 5,— |
| **Crassula Justus Corderoy** | 5,— |
| **Decabelone Barklyi** | 5,— |
| **Echeveria maculata** | 4,— |
| **Fourcroya spec. Guatemala** | 1,— |
| **Heurnia concinna** | 3,— |
| **Petrophyes muralis** | 2,— |
| **Sedum farinosum** | 3,— |
| „ **potosinum** | 3,— |
| „ **retusum** | 3,— |
| **Stapelia bella** | 5,— |
| „ **mixta** | 5,— |
| „ **planifolia** | 1,— |
| **Cereus eburneus, S.-D.** | 0,50 b. 10,— |
| „ „ **var. brevispinus** | 5,— b. 10,— |
| „ „ „ **laevigatus** | 5,— b. 10,— |
| „ „ „ **longispinus** | 5,— b. 10,— |
| „ **Hirschtianus, K. Sch.** | 0,50 b. 6,— |
| „ **spec. Guatemala !neu!** | 10,— |

Das Verzeichnis für **Herbst** 1909 über **Haarlemer Blumenzwiebeln (Hyacinthen, Tulpen** usw.), sowie **andere Zwiebel- und Knollengewächse,** nebst Anhang über **Pflanzen,** u. a. **Kakteen,** wird auf gefl. Verlangen kostenlos verschickt.

---

# Cephalocereus De Laetii

## (Gürke),

## höchst interessante Neuheit

(siehe Beschreibung Seite 116 dieses Blattes), in gut bewurzelten Exemplaren **Mk. 5,— bis 10,—.**

**Schönste Sämlinge folgender Seltenheiten:**

**Echinoc. Haselbergii var. Grässnerii (gelb)** . . . . . **Mk. 2,50**

**Echinoc. Mihanovichii** . . . . **Mk. 3,—**

Siehe frühere Offerten.

**Man besichtige meine Kulturen.**

## Frantz De Laet,

Kakteenspezialist,

**Contich** (Belgien).

---

Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Neunzehnter Band. 1909.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
**fünf** Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

**No. 9. — 15. September 1909.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde“ durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1909, Seite 270).

Anzeigenpreis für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pfg. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

# Kakteen-Sammlung

billig zu verkaufen. **Tausche auch gegen photogr. Apparat.**

**G. Kühne,** Brandenburg a. H., Hoch-Str. 2.

---

Willy Schwebs

## Kakteen-Spezialkultur

Dresden

Wettinerstrasse 37

Katalog franko. [114

---

**Jäger und Jagdliebhaber**

wollen **Probenummern** der

## Deutschen Jäger-Zeitung

verlangen von

J. Neumann, Neudamm.

---

## Gepfropfte Kakteen.

**Echinocereus** amoenus, Barcena, Engelmannii, Fendleri, Knippelianus, subinermis, viridiflorus, mit prächtig roten Stacheln, je 1,50 bis 2 Mk.

**Echinocactus** acutissimus, villosus, Emoryi, je 1,50 bis 2 Mk.

**Mamillaria** strobiliformis 1 Mk.

**Sämlinge** ausser den im Augustheft aufgeführten Arten:

**Mamillaria** caput medusae, rhodanta, spinosissima, sempervivi, sphacelata, **Echinopsis** obrepanda, je 50 Pf., **Mam. fuscata,** 4 cm, 1,25 Mk.

**Blühend: Mamillaria** rhodanta, polythele, **Echinocactus** setispinus, 75 Pf. bis 1 Mk.

**W. Mundt, Mahlsdorf-Berlin.**

---

## Karl Knippel, Kl.-Queenstedt b. Halberstadt

offeriert in Sämling-Pflanzen:

| | | |
|---|---|---|
| Cereus | areolatus | Mk. 1,— |
| ,, | Coryne | ,, 2,— |
| ,, | Damazioi | ,, 1,— |
| ,, | eburneus | ,, 1,— |
| ,, | flagriformis | ,, 1,— |
| ,, | geometrizans | ,, 1,— |
| ,, | isogonus | ,, 1,— |
| ,, | Roezlii | ,, 2,— |
| ,, | sepium | ,, 1,50 |
| ,, | strigosus | ,, 1,— |
| Echinocactus | cinerascens | ,, 3,— |
| ,, | Ehrenbergii | ,, 2,— |
| ,, | electracanthus | ,, 2,— |
| ,, | erinaceus | ,, 1,50 |
| ,, | Haynei | ,, 3,— |
| ,, | hyptiacanthus | ,, 2,— |
| ,, | Leninghausii | ,, 1,50 |
| ,, | myriostygma | ,, 2,— |
| ,, | Netrelianus | ,, 1,50 |
| ,, | ornatus | ,, 3,— |
| ,, | Platensis | ,, 2,— |
| ,, | Quehlianus | ,, 2,— |
| ,, | scopa candida | ,, 1,50 |
| ,, | Soehrensis | ,, 1,50 |
| ,, | Tulensis | ,, 2,— |
| ,, | villosus | ,, 2,— |
| Echinocereus | Galtieri | ,, 2,— |
| ,, | Knippelianus | ,, 1,50 |
| ,, | pectinatus | ,, 1,50 |
| ,, | ,, adusta | ,, 1,50 |
| ,, | ,, castanea | ,, 2,— |
| ,, | ,, rufispina | ,, 2,— |
| ,, | pulchellus | ,, 2,— |
| ,, | rubescens | ,, 2,— |
| Mamillaria | Carretii | ,, 1,50 |
| ,, | chapinensis | ,, 1,— |
| ,, | Eichlamii | ,, 1,— |
| ,, | macromeris | ,, 1,50 |
| ,, | perbella | ,, 1,— |
| Mesembrianthemum | truncatellum | ,, 1,50 |

---

## R. Graessner

**Perleberg**

versendet **illustrierte Preisliste über Kakteen und Samen** gratis und franko.

**Grosse Auswahl in Importen.** [88

**Bedeutende Spezialkulturen.**

---

**Probenummern**

der

## Fischerei-Zeitung

**Wochenschrift**

**für die Interessen der gesamten deutschen Fischerei, Fischzucht und Teichwirtschaft, des Fischhandels, der Fischverwertung, Sportfischerei, Zierfischzucht und Aquarienkunde,**

**— erscheint wöchentlich, —**

**Abonnementspreis 2 Mark,**

werden umsonst und postfrei gesandt von

**J. Neumann, Neudamm.**

*Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.*

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 9. September 1909. 19. Jahrgang.

Inhaltsverzeichnis: Nachtrag zu der Beschreibung von Cephalocereus De Laetii Gürke. Von M. Gürke. — Opuntia utahensis J. A. Purp. n. sp. Von J. A. Purpus. (Mit einer Abbildung.) — Seltene Cereen. Von Graebener. — Ein Besuch bei Herrn Frantz De Laet in Contich bei Antwerpen. Von Fr. Bödeker. — Neue Literatur. — August-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

## Nachtrag zu der Beschreibung von Cephalocereus De Laetii Gürke.

Von **M. Gürke.**

(Mit Beiträgen von W. Weingart, H. Zeilmann und E. Heese.)

Die von mir als *Cephalocereus De Laetii* in der vorigen Nummer der Monatsschrift beschriebene Pflanze war von mir zuerst als ein *Echinocereus* betrachtet worden, und erst die in der Juli-Sitzung der Kakteengesellschaft geäusserte gegenteilige Meinung der anwesenden Mitglieder gab mir Veranlassung, die Art als *Cephalocereus* zu veröffentlichen, mit dem Vorbehalt (S. 117), dass eine weitere Kultur uns erst die Gewissheit geben würde, welcher von beiden Gattungen die Art zuzuzählen sei.

Nach der Veröffentlichung jener Beschreibung äusserte Herr Weingart nochmals schriftlich seine Bedenken gegen die Zugehörigkeit der Art zu *Cephalocereus;* auf meinen Wunsch stellte er die Gründe, die ihn veranlassen, sie zu *Echinocereus* zu rechnen, zusammen, und da es für die Leser von Interesse ist, diese ausführlich kennen zu lernen, so gestatte ich mir, die Mitteilung des Herrn Weingart hier zum Abdruck zu bringen:

„Herr De Laet hatte die Liebenswürdigkeit, mir reiches Material und Beschreibung zu übergeben; ferner sah ich eine Anzahl Pflanzen am 15. August d. Js. bei den Herren Haage & Schmidt in Erfurt, und ich kann nach allem, was ich gesehen habe, den *Cereus* nur für einen *Echinocereus* halten, und zwar aus folgenden Gründen:

Die Körperform hat nichts von einem säulenförmigen *Cereus*, die Höhe von 40 cm wird selten erreicht; Pflanzen von 12 cm Höhe haben schon geblüht, dabei stehen die Blütenreste etwa 5 cm vom Boden aufwärts; einzelne Exemplare sind am Grunde fast doppelt so breit als an der Spitze, flach gedrückt, wobei sie an einer Seite eine schiefe ebene Fläche haben, an der die Behaarung vollständig angedrückt ist. Das ist nur so zu erklären, dass die Pflanze am Grunde, und zwar den Spuren nach nicht aus dem Stamm, sondern aus der Wurzel sprosst. Diese Exemplare haben ausgebildete Wurzeln, sind also nicht etwa Seitenzweige. In Trieb befindliche Exemplare erhalten bald im oberen Teile eine gelbgrüne leuchtende Farbe und weiches Fleisch wie bei *Echinocereus*. Vor allem aber

kann ich auf das bestimmteste versichern, dass an der Pflanze mit Blütenresten kein Cephalium gebildet war; die Areole, der die Blüte entsprang, war gar nicht verändert.

Die Blüte selbst ist eine ganz echte *Echinocereus*-Blüte, in den Areolen des Fruchtknotens waren nicht nur Borsten, sondern auch Stacheln. Nach einem getrockneten Blütenblatt und Angaben des Herrn De Laet dazu ist die Farbe lila, mittelstark, mehr ins Blaue als ins Rote gehend, also eine richtige *Echinocereus*-Farbe; auch der schöne seidige Glanz ist an dem getrockneten Blütenblatt noch bemerkbar. Wenn man in De Laets Katalog Bild 37 und 38 *Echinocereus polyacanthus* var. betrachtet, so wird man einen ähnlichen Wuchs und die gleiche Blütenstellung finden.

Es bleibt eigentlich nur die Eigenschaft, dass die Areolen ausser mit Stacheln noch mit Borsten versehen sind, übrig, welche Ähnlichkeit mit *Cephalocereus senilis* hervorruft

Nach mir gewordenen Mitteilungen wächst die Pflanze aber mit einem *Cereus* zusammen, den ich seit langer Zeit kultiviert und eingehend beobachtet habe, mit dem *Cereus splendens* S.D. (synon. *Cereus serpentinus albispinus).* Ich erhielt sowohl einen Trieb mit halbreifer Frucht von Herrn De Laet, als auch von anderer Seite eine Photographie eines grossen Stockes mit 10 offenen Blüten. Dieser *Cereus splendens* S.D. wächst und entwickelt sich nach meinen Erfahrungen nur in sehr sandiger, magerer Erde, in voller Sonne, wird also in seiner Heimat auch solche Standorte bevorzugen, also wird auch De Laets *Echinocereus* dasselbe tun, daher die starke Entwickelung der Borsten, daher auch die Unmenge von Kristallen oxalsauren Kalkes im Fleisch, welche wir bei Pflanzen aus trockenem, magerem Boden (z. B. *Echinocereus rigidissimus* und *Cephalocereus senilis)* am ausgesprochensten finden."

So weit Herr Weingart. Es sind in der Tat wichtige Merkmale, die die Pflanze der Gattung *Echinocereus* zuweisen, aber allerdings ist auch die starke Bekleidung mit langen drahtartigen Borsten ein Merkmal, welches in diesem Maße bei *Echinocereus* nicht vorkommt und dem Körper die grösste Ähnlichkeit mit *Cephalocereus* verleiht. Die Art ist also wohl als eine jener Formen zu betrachten, wie sie in der Familie der Kakteen häufiger vorkommen, Formen nämlich, welche mit Sicherheit nicht in einer Gattung untergebracht werden können, sondern eher als Übergangsglieder zwischen zwei Gattungen aufzufassen sind. Andererseits dient die Pflanze aber auch als ein Beweis dafür, wie berechtigt es ist, in die Gattung *Cereus* auch *Echinocereus, Pilocereus* und *Cephalocereus* einzuschliessen, wie es ja Berger in seinem System von *Cereus* versucht hat. Es können uns lediglich praktische Gründe veranlassen, diese Gattungen voneinander zu trennen, um nicht eine einzelne Gattung an Artenzahl allzusehr anschwellen zu lassen.

Wenn ich zuerst einige Bedenken hatte, die Art zu *Echinocereus* zu rechnen, so war für mich der äussere, *Cephalocereus*-ähnliche Habitus maßgebend und der Umstand, dass es nach meiner Kenntnis unter den bekannten Echinocereen keine Art gibt, die in ähnlicher Weise mit so langen Borsten ausgerüstet ist. Wenigstens ist in der Sammlung des Botanischen Gartens zu Dahlem keine Art vorhanden,

die in dieser Beziehung Ähnlichkeit mit der neuen Art hätte. Nachdem ich die oben abgedruckte Mitteilung von Herrn WEINGART erhalten hatte, sah ich noch einmal die mir zu Gebote stehende Literatur von *Echinocereus* durch und stiess dabei auf den von ENGELMANN unter dem Namen *Cereus longisetus* Engelm. abgebildeten *Echinocereus longisetus* Lem. Die Abbildung erweckte sofort bei mir die Ansicht, dass die neue Art in ihre Nachbarschaft gehören müsse. Allerdings besitzt *E. longisetus* keineswegs die langen, drahtartigen Borsten, sondern nur gerade, bis 6 cm lange, starre Stacheln, aber die Verteilung der Rand- und Mittelstacheln ist eine ganz ähnliche, wie bei der neuen Art. SCHUMANN stellt *E. longisetus* zu der Reihe der *Erecti* und in die Unterreihe der *Pectinati*. Nach der Abbildung von ENGELMANN hat aber *E. longisetus* habituell wenig oder gar keine Ähnlichkeit mit den durch die kammförmig gestellten Randstacheln ausgezeichneten sonstigen Gliedern dieser Unterreihe, besonders *E. pectinatus, dasyacanthus*, *E. ctenoides* usw. Es ist wohl aber nun erwiesen, dass die neue Pflanze zur Gattung *Echinocereus* gehört, und sie muss demnach als

***Echinocereus De Laetii*** Gürke

bezeichnet werden. Betreffs ihrer Stellung innerhalb der Gattung ist sie wohl mit Recht zur Reihe der *Erecti* zu bringen, aber es wird vorzuziehen sein, sie nicht in die Unterreihe der *Pectinati* zu stellen, sondern für sie eine neue Unterreihe zu bilden, die ich mit dem Namen *Jubati* belege.

Nach dem Abschluss der vorstehenden Mitteilung erhielt ich am 1. September noch einen Beitrag zu diesem Kapitel nebst zwei Photographien von Herrn Rechtsanwalt HANS ZEILMANN in München, 1. Vorsitzenden des dortigen Vereins von Kakteenfreunden. Herr ZEILMANN hatte offenbar meine Beschreibung der Pflanze in dem am 15. August erschienenen Heft der Monatsschrift nicht gelesen, sondern war selbständig zu der Ansicht gekommen, dass die Pflanze neu und zu *Echinocereus* zu stellen wäre. In sehr dankenswerter Weise hat er eine Beschreibung verfasst, die meine eigene Mitteilung in jeder Weise bestätigt und ergänzt. Besonders sind seine Notizen über die Blüte von Wichtigkeit, da er die Pflanze blühend beobachtet hat. Aus diesem Grunde bringe ich gern seine Mitteilung hier zum Abdruck; sie lautet folgendermassen:

„Im Mai dieses Jahres erhielt ich von FR. DE LAET ein Stück der von ihm aus dem südlichen Mexiko eingeführten Varietät von *Cephalocereus senilis* mit roten Mittelstacheln.

Schon bei Empfang stieg in mir Zweifel auf, ob die Pflanze wirklich *Cephalocereus senilis* Pfeiff. var. sei. Auf den ersten Blick freilich ist, abgesehen von roten Mittelstacheln, ein Unterschied nicht zu entdecken. Sieht man aber genauer zu, so findet man, dass ausser den borstenförmigen, gegen die Spitze zu fuchsrot gefärbten Stacheln, und den weissen langen Haaren, wie bei *Cephalocereus senilis* sich an den Areolen zahlreiche, strahlende, gelblichweisse Randstacheln, ähnlich wie bei *Echinocereus longisetus* Lem. befinden, und dass der Körper der Pflanze eine ganz eigentümlich gelblichgrünliche Färbung, ganz anders als bei *Cephalocereus senilis* zeigt.

Schon damals wurde in mir die Meinung geweckt, dass wir es trotz der langen weissen Haare mit einem *Echinocereus* zu tun haben möchten, und ich habe dieser Meinung auch im Verein von Kakteenfreunden in München Ausdruck gegeben.

Am 7. August blühte bei mir die Pflanze, welche ich in einem Glashäuschen vor dem Fenster untergebracht habe. In der Prallsonne öffnete sie nachmittags $2^1/_2$ Uhr die Knospe, ohne dass die Pflanze bei deren Heranwachsen in ihrem Aussehen irgendwelche Veränderung mit Ausnahme von Vegetation am Scheitel gegen früher gezeigt hätte. Insbesondere war von einem Cephalium, aus welchem bei der Gattung *Cephalocereus* die Blüten kommen, nichts zu sehen. Schon wegen ihrer Grösse hätte die Pflanze sicherlich ein Cephalium nicht bilden können. Sie ist ein Spross, der offenbar von der Basis einer anderen Pflanze abgenommen war, $17^1/_2$ cm hoch, 5 cm dick. Die Knospe erschien $3^1/_2$ cm über der Erde, 14 cm unterm Scheitel, aus dem oberen Teil der Areole. Sofort war mir klar, dass die Pflanze unmöglich *Chephalocereus senilis* sein kann. Ich lasse zunächst die Beschreibung der Pflanze und dann der Blüte folgen:

Wuchs offenbar im Alter rasenförmig, durch Sprossung aus dem Grunde des Körpers, Rasen unregelmässig. Körper zylindrisch, oben abgerundet; Scheitel nur wenig eingesenkt, durch gelbliche kurze Wolle und die zusammenneigenden Stacheln und Haare verdeckt. Rippen 24, gerade, nur wenig durch sehr seichte Einschnitte gegliedert, auch seitlich nur durch flache Längsfurchen, jedoch deutlich gesondert, stumpf, gelblichgrün, wahrscheinlich bis 30 cm und höher. Areolen kreisförmig, 5 bis 6 mm im Durchmesser, 10 mm voneinander entfernt, mit kurzem gelblichen Wollfilz bedeckt, bald verkahlend. Randstacheln 18 bis 24, gerade, horizontal und aufwärts strahlend, am Grunde zwiebelig verdickt, 8 bis 10 mm lang, stechend, gelblichweiss; Mittelstacheln 2 bis 3, borstenartig, 2 bis 3 cm lang, an der Basis zwiebelig verdickt, bisweilen gebogen und gewunden, am Grunde gelblich, dann fuchsrot; ausserdem 4 bis 5 schlaffe, rein weisse, durchscheinende, durcheinander gewobene Borstenhaare, 4 bis 8 cm lang und länger, welche der Pflanze das Aussehen von *Cephalocereus senilis* verleihen. Länge der Blüte 6 cm, Fruchtknoten gelblichgrün mit kurzen Schuppen besetzt; Röhre 2 cm lang, gerippt, mit Areolen auf den Rippen, aus denen zahlreiche, ca. 2 cm lange, weisse Borsten kommen; aus den Achseln der Schuppen 4 cm lange, weisse, die Blüte förmlich umspinnende Haare. Die Blütenhülle kurz trichterförmig, 5 cm im Durchmesser. Die Blütenhüllblätter 25, die äusseren aussen grünlich, alle hell karmin mit dunkleren Mittelstreifen, und zahlreichen dünnen Streifen geflammt, oben zugespitzt, einseitig unregelmässig gezähnelt, gegen den Kelch weiss. Staubgefässe länger als die halbe Röhre, Fäden zahlreich, weiss, Beutel gelb, an den Griffel angelehnt; dieser weiss, jene mit 9 smaragdgrünen Strahlen überragend.

Heimat: Nach De Laet das südliche Mexiko. Sowohl der Habitus der Pflanze, als insbesondere die Blüte lassen in mir keinen Zweifel mehr übrig, dass dieselbe in die Gattung *Echinocereus*, und meiner Meinung nach in die „IV. Reihe *Erecti*“, und zwar in die Nähe von *Echinocereus longisetus* Lem. gehört.“

Schliesslich erhielt ich auch noch von Herrn E. HEESE, der Gelegenheit hatte, den Körper der neuen Pflanze im Querschnitt zu untersuchen, folgende Mitteilung:

„Die in der Julisitzung von Herrn Prof. Dr. GÜRKE vorgelegte und in der Augustnummer der Monatsschrift unter dem Namen *Cephalocereus De Laetii* beschriebene Pflanze, wurde von allen Anwesenden, wie seinerzeit auch von Herrn DE LAET, für eine Abart des *Cephalocereus senilis* gehalten, weil die Pflanze ihrem Aussehen nach mit diesem die meiste Ähnlichkeit besitzt. Nachdem ich in den Besitz mehrerer Exemplare der Pflanze gekommen bin und Gelegenheit zu genaueren Untersuchungen hatte, stehe ich nicht an, zu erklären, dass ich beide Arten für weit voneinander verschieden halte. Ausser den von Herrn Professor Dr. GÜRKE schon angeführten äusseren Merkmalen, unterscheiden sie sich besonders im Querdurchschnitt. Der Körperinhalt des *C. De Laetii* ist weich, schleimig und sehr klebrig, einen Faden ziehend, durchsetzt mit Drüsen oxalsauren Kalks; der Körper ist durchzogen von einer 16teiligen, festen, holzigen Zentralachse. Diese ist bei Stücken gleicher Grösse des *C. senilis* viel weniger holzig, nur als schwacher Ring erscheinend; das Fleisch ist fester und nicht so klebend, natürlich auch und vielleicht noch mehr mit den bekannten Einschlüssen oxalsauren Kalkes angefüllt. Sehr auffallend sind die schon an kleinen Exemplaren des *C. De Laetii,* kaum 5 cm über dem Wurzelhals vorkommenden trockenen Überreste von Blüten. Die Konsistenz des Fleisches deutet unstreitig auf die Zugehörigkeit zu *Echinocereus* hin Ob sie aber hier richtig untergebracht ist, vermag ich, ohne die frischen Blüten gesehen zu haben, nicht zu sagen. Es käme auch noch darauf an, ob alle Stücke dieses Imports gleich waren, oder ob sie sich vereinzelt zwischen frisch importierten *C. senilis* vorgefunden haben; ob sie aus derselben Gegend, wie *C. senilis,* stammen, oder ob sie gar, wie dieser, drüben in Kulturen aus Samen gezogen wurden. Man könnte dann auch auf einen, durch Pollenübertragung entstandenen Bastard schliessen.

Da die Pflanze nach den schon bei kleinen Exemplaren vorgefundenen Blütenresten sehr blühwillig zu sein scheint, wird es ja zum Frühjahr nicht schwer fallen, festzustellen, wohin sie gehört."

---

# **Opuntia utahensis** J. A. Purpus nov. spec.

Von **J. A. Purpus,** Inspektor des Botanischen Gartens in Darmstadt.

(Mit einer Abbildung.)

*Ramosa prostrata; articulis ascendentibus, ellipticis vel obovatis, tumidis, obscure-viridibus; aculeis 1—4, rigidis, albo-griseis, apice bruneis; floribus carmineis; bacca cylindrica, tuberculata.*

Wuchs niedrig, ausgebreitet, locker; Glieder aufsteigend, elliptisch bis verkehrteiförmig, angeschwollen, 14 bis 15 cm lang und bis 8 cm breit, dunkelgrün, kaum gehöckert, meist nur oben bestachelt. Blätter der jungen Triebe walzlich, ca. 5 mm lang, zugespitzt, bräunlich-rot. Areolen rund mit gelblich-weissem Wollfilz.

Glochiden gelbweiss, Stacheln sehr variabel an Grösse und Zahl, 1 bis 4, einer am längsten, bis 4 cm lang. Blüten meist zu 4 bis 5, am oberen Rande des Gliedes, sehr gross, bis 9 cm im Durchmesser, hell leuchtend karmin; Fruchtknoten zylindrisch, bis 4 cm lang, 2 cm im Durchmesser, hellgrün, stark gehöckert, Höcker länglich, nach unten verlaufend, oben mit einer rötlichbraunen, walzlichen, zugespitzten Blattschuppe, gelblichbraunen Borsten und spärlichen, kurzen weissgelben Stacheln; Blumenkrone sehr reichblätterig, vielreihig; äußerste Blumenblätter schuppig, fleischig, bräunlichrot, stachelspitzig; innere Blumenblätter fast herzförmig, nach unten verschmälert, karminrot mit braunem Spitzchen in der Mitte, am Rande schwach gezähnelt, 3 bis $3^1/_2$ cm breit und $4^1/_2$ cm lang; Staubfäden sehr kurz, rötlichweiss mit gelben Staubbeuteln; Griffel dick, rötlichweiss, kaum etwas länger wie die Staubfäden, mit grüner, fast verwachsener, 8 bis 9strahliger Narbe.

Utah, Piñonvalley Mountains bei 2300 m. C. A. Purpus 1900.

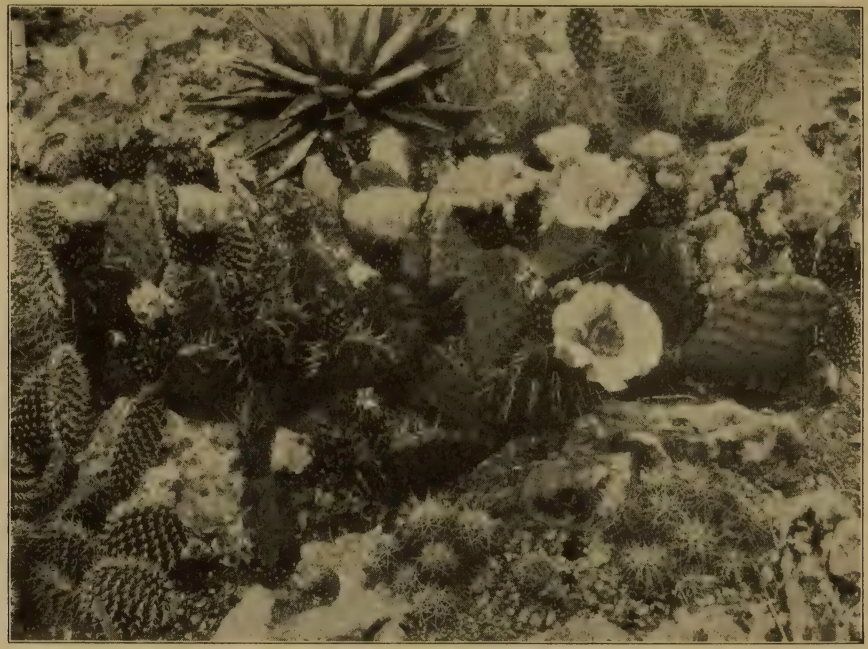
*Opuntia utahensis* ist eine der schönsten und dankbar blühendsten Freilandopuntien unserer Sammlung. Sie ist namentlich sehr blühwillig und erfreut uns jährlich durch eine Fülle der prächtigen karminroten grossen Blumen. Von unseren andern Freilandopuntien ist sie wesentlich verschieden, zumal durch die spärlich und nur oben bestachelten, sonst stachellosen Glieder, die grossen reichblättrigen Blüten, den sehr dicken, walzlichen, gehöckerten Fruchtknoten und ausserordentliche Blühwilligkeit; auch mit keiner der seither beschriebenen Arten ist sie zu identifizieren. Sie ist absolut winterhart und gedeiht vortrefflich.

---

# Seltene Cereen.

Von **Graebener-Karlsruhe.**

In unserer reichhaltigen Kakteen-Sammlung befindet sich eine ganze Anzahl von Pflanzen, die entweder gar keine oder offensichtlich falsche Namen tragen; deren Bestimmung ist im blütenlosen Zustand für den Nicht-Spezialisten sehr schwer und erfordert stets viel Zeit, wie sie mir bei meiner ausgedehnten Inanspruchnahme nicht zur Verfügung steht. So waren und sind mir diese Namenlosen immer ein Ärgernis, ein leiser Vorwurf, den ich in Kauf nehmen muss, sobald ich ein Viertelstündchen erübrige zur genaueren Besichtigung meiner Lieblinge. Mit grosser Freude habe ich daher von der liebenswürdigen Bereitwilligkeit unseres Cereen-Spezialisten, des Herrn WEINGART in Georgenthal, unsere Cereen zu bestimmen, ausgiebigen Gebrauch gemacht und ihm schon einigemale Pflanzen geschickt, die er nach sorgfältigster Prüfung stets mit dem richtigen Namen bezeichnet an mich wieder zurückgehen liess. Da hat sich nun herausgestellt, dass unsere Sammlung eine reiche Menge von Seltenheiten enthält, die nur wenig oder kaum noch anderwärts verbreitet sind, Pflanzen, die das Herz des Pflanzenkenners höher schlagen liessen



**Opuntia utahensis** J. A. Purp. n. sp.

Nach einer im Botanischen Garten zu Darmstadt von Herrn Purpus aufgenommenen Photographie.

und mich zu immer neuen Zusendungen veranlassten, dadurch allerdings dem uneigennützigen Mann grosse Opfer an Zeit und Mühe aufladend, die mich und unsern Garten zu seinen bleibenden Schuldnern machen.

Es dürfte unsere Leser vielleicht interessieren, einiges von diesen Raritäten zu erfahren. Da ist zuerst ein eigentümliches, hahnenkammartiges Gebilde, das ich von Herrn PFAEFFLIN in Strassburg erhielt, ein Kopfstück eines jedenfalls grossen *Cereus*, der, ehe er blüht, oben sich hahnenkammartig gestaltet; schon in Nr. 4 Seite 62 abgebildet. Ich hielt die Pflanze für *C. marginatus* (die Importpflanze war künstlich aller Stacheln beraubt). Herr WEINGART bestimmte bei genauerer Untersuchung der Stacheln bzw. Areolen die Pflanze als die in Nr. 3 Seite 38 beschriebene und abgebildete *Cereus Schenckii* C. A. Purp.

Ein *Cereus* spec. nova ist, ich gebrauche in folgendem WEINGARTs eigene Worte: *Cereus irradians* Lem. Eine *Cereus Cavendishii* Monv. bezeichnete Pflanze ist *C. splendens* Salm-Dyck synon. *C. serpentinus albispinus* Hort. „selten und schön".

*Cereus* spec.?, „ein großartiger Fund", ist *C. subrepandus* Haw.

*C. speciosus* var. *coccineus,* sehr selten und wertvoll, ist *C. superbus* Ehrenb. Eine als *C. geometrizans* (Palermo 1904) bezeichnete Pflanze ist *C. Seidelii* Lehm., blüht schön und ist jetzt recht selten, nahe verwandt mit *C. azureus* Parm., hat in diesem Frühjahr geblüht. *C. Malletianus* Cels. ist sehr selten. *C. eriophorus* Otto ist heute selten. *Cereus* Nr. V, prachtvolles Exemplar der seltenen *C. Lauterbachii* K. Schum.

*Cereus* Nr. VI ist eine gelbstachelige Form der *C. colubrinus* Otto, wahrscheinlich ist es der *C. smaragdiflorus* Weber, von dem leider keine ordentliche Beschreibung existiert, sehr schön und selten.

Ausser diesen waren noch eingeschickt und zum Teil richtig benannt, zum Teil erst bestimmt worden: *C. Aragoni* Weber, *C. strigosus* var. *intricatus; C. Baumanni* var. *flavispinus; C. coerulescens* var. *fulvispinus; C. repandus; C. Tinei; C. sepium; C. strigosus; C. pomanensis* var. *Grossei; C. acidus; C. coccineus; C. Grusonianus* Weing.; *C. Boeckmanni* Otto; *C. Schrankii* Zucc.; *C. scandens* S.D.; *C. Ocamponis* S.D.; *C. rostratus.*

Unsere Sammlung beherbergt noch eine ganze Menge anderer Arten, die Herr WEINGART die Liebenswürdigkeit haben wird, demnächst zu bestimmen, und die ich dann später aufführen werde.

Viele dieser Pflanzen stammen noch aus der Sammlung des Herrn BRÜNNOW von Naumburg, andere sind aus unsern früheren alten Beständen oder aus Samen gezogen worden, den ich teils von GROSSE in Paraguay, teils von auswärtigen botanischen Gärten erhielt.

Auch meine Opuntien- und Mamillarien-Sammlung enthält viele interessante und sicher seltene Pflanzen, wer aber bestimmt sie? Gerne würde ich es sehen, wenn mehr und öfter Kakteenkenner und -liebhaber meine Sammlung besuchen würden, sie gingen gewiss nicht unbefriedigt von hier weg.

# Ein Besuch bei Herrn Frantz De Laet in Contich bei Antwerpen.

Von **Fr. Bödeker.**

Lange hatte der Himmel ein recht unfreundliches und bleigraues Gesicht gezeigt. Als aber endlich am 2. Juli die Sonne zum Durchbruch kam und Natur, Geist und Gemüt von ihr neu belebt wurden, da hielt es auch mich nicht länger zurück, und ich folgte einer überaus freundlichen und entgegenkommenden Einladung des Herrn DE LAET, ihn zu besuchen und seine Anlagen, Kulturen und Pflanzen zu besichtigen. — Schnell liess der Eilzug mittags am 3. Juli die beiden Domtürme meinen Augen entschwinden, das alt-ehrwürdige Aachen zeigte sich in seiner anmutigen Lage; weiter ging's über die Grenze durch das felsig-bergige und romantische, dabei sehr industriereiche östliche Belgien über Verviers, Lüttich, Löwen und Mecheln. Bis hierher war mir schon Herr DE LAET in freundlichst fürsorglicher Weise entgegengefahren, und ohne einander gegenseitig persönlich gekannt zu haben, trafen wir uns sofort, und das freudige Gesicht, der herzliche Händedruck beiderseits besagten alles Weitere in persönlicher Beziehung. — Schnell brachte uns nun der nächste Zug, nordwärts fahrend, nach dem Bahnhof Contich, von wo wir den Weg zu Herrn DE LAETs Besitztum einschlugen. Den Ort Contich liessen wir rechts liegen, der Weg führte uns durch saftige Auen und Wiesen, und nach ca. $^1/_2$ Stunde standen wir am Toreingang der grossartigen Anlagen, in denen gleich vorn rechts das geräumige, einfach vornehme und schmucke Wohnhaus liegt. Nach einer kleinen Erfrischung ging's, da der Abend herrlich und es noch ziemlich hell war, sofort „an die Arbeit", an die Besichtigung.

Gleich vorn der oben erwähnte Toreingang, der als Torpfeiler rechts und links je einen Baum hat, denen aber die ganze Krone direkt über der ersten Verästelung genommen ist, verrät schon den Freund und Liebhaber von Fettpflanzen. Hier, wo die Aststümpfe sich treffen, wuchern, künstlich und recht originell angelegt, in herrlichster Blütenpracht *Sempervivum, Echeveria* u. dgl. Zur Linken haben wir nun gleich die zahlreichen Beete mit den soeben erwähnten und ähnlichen Sukkulenten, die in prächtigster Blüte standen, und die in ihren gelblich-, rötlich-, bläulich- oder gesättigtgrünen Tönen, bald matt und bald glänzend, sich gar wunderbar schön ausnehmen. Weiter ging's nun, immer links, zu einem künstlich angelegten, ziemlich grossen Hügel. Mehrere Wege führen auf diesem herum, an Grotten und Gestein vorbei, alles recht eigenartig schön und mit unsern „Wetterfesten" bepflanzt. Grosse und zum Teil mit Blüten besetzte Opuntien, derb bestachelte Cereen, darunter auch *Cereus giganteus,* weiterhin *Echinocactus Wislizeni* u. a., desgleichen *Echinocereus viridiflorus* und *polyacanthus*, sowie Mamillarien verschiedener Art, aber auch Vertreter der Gattungen *Aloë* und *Agave* in gut geordnetem Durcheinander. Hinter dem Hügel befindet sich eine Art Brunnen bzw. Zisterne, und hieraus

wird mittels einer Windmühle das Giesswasser in die weiteren Anlagen getrieben. Rechts vom Hügel sah ich noch ein Beet mit reichlich blühenden und fruchtenden winterharten Opuntien, — da hallte Glockenklang vom Hause her, zum Nachtessen einladend, welches vorzüglich mundete. Später wurde in Herrn DE LAETs Privat-Bureau noch dessen reichhaltiges Material an Kakteen-Photographien betrachtet und gar mancherlei Interessantes besprochen, so dass es wohl 1 Uhr geworden war, bis wir einander „Gute Nacht" wünschten.

Der folgende Sonntagmorgen verhiess einen schönen Tag, und so waren wir denn schon in aller Frühe wieder an der Arbeit. Jetzt ging's in die Gewächshäuser, die gross und geräumig, 25 m lang und 15 an Zahl sind. Alle sind Glashäuser mit Satteldach, die durch eigenartige Konstruktion (durch Übersetzung) leicht beschattet werden können. Im ersten Hause erregten mein besonderes Interesse die Sämlinge diesjähriger Aussaat, die in Saatschalen auf Stellagen standen. Sie alle verrieten mir bei ihrer winzigen Körpergrösse, aber mit ihren grossen und reichbefiederten Stacheln, dass hier unter Umständen eine wahre Tropenhitze herrschen müsse. Einige waren, da besondere Seltenheiten, bei ca. 2 mm Durchmesser schon gepfropft. — Weiter ging's nun durch andere Gewächshäuser, die alle meist mit grösseren Pflanzen besetzt waren, bis zu einem, welches mir Herr DE LAET als „seine Privat-Kollektion" vorstellte. Zwei lange, der Länge des Gewächshauses nach aufgestellte Tische, die sowohl in der Mitte als auch an den Seitenwänden einen bequemen Durchgang gestatten, lassen alles wunderschön übersehen. Welche Pracht der Körper, welche Schönheit der Bestachelung, welcher Reichtum an Blüten! Ich fange bei den Echinokakteen an, da diese Herrn DE LAETs Lieblinge sind: In Knospen, Blüten und Früchten fand ich *Echinocactus myriostigma*, *ornatus* und *Hybriden, gibbosus*, *denudatus*, (Typ) und var. *paraguayensis, Sellowii*, *Arechavaletai,* verschiedene aus der Untergattung *Stenogoni* (auch Gelbgrünblüher), *Ottonis, Sellowii, Martinii, napinus, platensis, acutatus*, *viridescens, flavicoma, mamillosus, apricus* (?), *Haselbergii*, *Grässneri*, *microspermus, muricatus, Cumingii, Mihanovichii, scopa* (Typ und var. *candida) submamullosus* u. a. m. Von besonders seltenen oder schönen Arten will ich noch erwähnen *E. alteolens, Hartmannii*, *Fričii, heterochromus,* zweierlei *horizonthalonius*, *bicolor* (verschieden), *pilosus*, *Grusonii, ingens* und var. *saltillensis, capricornis* var. *major* und *minor*, *Pottsii, echidna* und *Vanderaeyi* (vielleicht doch verschieden!), *Scheeri* in gewöhnlicher und einer ganz eigenartigen Form, *uncinatus Wrightii, polycephalus, senilis, Netrelianus*, *multiflorus* (verschieden), *Monvillei, Schickendantzii, De Laetii, Saglionis, ebenacanthus, tulensis, lophothele, hexaëdrophorus* und var. *Labouretiana, Smithii*, *unguispinus*, *horripilus*, *Söhrensii, nidus* (schön im Trieb!), *ceratites, curvispinus, Fiedlerianus, Fröhlichianus, Odieri, riconadensis, clavatus, cinerascens*, *peruvianus, Johnsonii*, *catafractus, Fobeanus, Maassii, cupreatus* und viele andere. Alles in Pracht-Exemplaren. Weiter ging's nun vorbei an den Tischen, vorbei an den herrlichen Pilocereen, den selteneren Opuntien und Cereen, unter letzteren besonders herrlich die *Chilensis*-Formen,

sowie ein blühender *Cereus Schrankii* und ein echter, unvermischter *Cereus speciosus* mit seiner grossen, herrlich roten und nach unten hin blau angehauchten Blüte. Doch weiter, vorbei an den Echinopsen, worunter auch gar manches Interessante älteren und neueren Namens sich befindet, das noch der Erforschung bedarf. Erwähnt sei eine kleine, dem *Echinocactus minusculus* ähnliche Form mit tiefroter Blüte. Nun ging's weiter zu meinen Lieblingen, den Mamillarien. Wieder diese herrliche, buntfarbige Bestachelung in allen Tönen, dieser Blütenreichtum und diese Schaupflanzen! Zuerst zwei grosse, wunderbar prächtige *Mamillaria chionocephala* (mit schwarzen Mittelstacheln), die hier beweisen, dass sie ihre Axillenwolle weiter treiben, wenn sie in trockener und heisser Luft, nicht aber im feucht-luftwarmen Mistbeet stehen. Weiter sei erwähnt die *M. Brandegeei* mit 3 bis 4 kurzen, rotbraunen Mittelstacheln und evtl. dichotomischer Teilung. Eine gleiche Bezeichnung trug eine andere säulenförmige Pflanze mit 15 weissen, schwarz bespitzten Rand- und zwei schwarzen, 2 cm langen Mittelstacheln. Ferner *M. Nickelsiae* und die echte, laubgrüne, sehr kurzstachelige *M. Krauseana,* jedenfalls keine *M. centricirrha* oder *mutabilis. M. melanocentra* mit 15 Rand- und 4 Mittelstacheln sowie kahlen Axillen; Blüte (nach DE LAET) chromfarbig und rosa gestreift, Stempel und Narbe grün. *M. maschalacantha* mit kurzen, schwarzen Stacheln und ohne Borsten; Blüte rosa mit dunklerem Mittelstreif; Beutel und Narbe gelb. *M. potosina* var. *longispina* ist gleich der langstacheligen *M. Celsiana* (1906 von GRÄSSNER eingeführt). *M. nogalensis* (hier zwölf Jahre alt), herrlich im Trieb. *M. bumamma* mit gelber, aussen rötlicher Blüte, in der sich neben der gelben Narbe die tieforangefarbenen Staubbeutel auffallend schön hervortun. Ferner die echte *M. Haageana* mit sehr kurzen weissen Rand- und 1 bis 2 sehr langen, kohlschwarzen Mittelstacheln, mit und auch ohne Axillenwolle. *M. crucigera* und *M. formosa* sind hier zweierlei und auch wohl keine *M. elegans. M. formosa-despiculata* mit fünf weissen, 1 cm langen Rand- und 2 derben, gelblichen Mittelstacheln, wovon der oben fast hakenförmig gekrümmt ist; die Blüten sind weisslich. *M. obscura* mit seiner weisslichen, rosa gestreiften Blüte; Beutel weisslich, Griffel und Narbe hellrosa. *M. subpolyedra* (?) mit 2 bis 3 rotbraunen Mittelstacheln. *M. senilis,* gross und herrlich und fast jedes Jahr blühend. *M. Ottonis,* sehr derb und starr bestachelt, laubgrün und mit Drüsen in den Warzenfurchen, daher wohl noch näher zu erforschen. *M. Ottonis* und *M. Bussleri,* hier in vielen Exemplaren leicht zu unterscheiden. *M. dolichocentra* mit dunkel- und als *M. tentaculata* (von REBUT stammend) mit gelblichroter Blüte. Ich erwähne ferner noch *M. Halei, Palmeri, litoralis* (mit Knospen!), *Schiedeana* mit Früchten, *crocidata, Golziana, Grusonii, Gabbii, gigantea, petrophila, perbella* (echt!), *Scheeri, supertexta* (zart, aber absolut dicht bestachelt), *Schlechtendahlii, simplex-flavescens, setispina* (ohne Axillenborsten), *valida, Wissmannii, Wrightii, micromeris* var. *fungifera, De Laetiana, lenta, Joossensiana, ramosissima* u. a. m. Auch sind noch verschiedene unbestimmte und sehr interessante neue Spezies vorhanden, auf die ich vielleicht später zurückkomme. Hier stand nun auch in einigen herrlichen

Exemplaren der neue, am Scheitel rote Borsten treibende *Echinocereus De Laetii*. Die tiefseitenständige, wunderschön rote Blüte macht im Verein mit der weissen und zwischendurch roten Behaarung bzw. Bestachelung einen wunderbar schönen Eindruck!

Inzwischen war es nun, wie uns selbstverständlich erst der Glockenklang vom Hause aus verriet, Zeit zum Mittagessen geworden, und bald nachher ging's wieder hinaus. Aber, da Regen drohte, nicht in die Gewächshäuser, sondern an die durch auflegbare Fenster geschützten 171 Beete (nicht Warm- oder Mistbeete, da Herr DE LAET prinzipiell keine Unterwärme gebraucht). Hier nun konnte einem das Herz lachen, wenn man die Reihen der prächtigen zwei- und mehrjährigen Sämlinge vor sich sah. Hier die von *Mamillaria trichacantha,* dort die von dem umstrittenen *Echinocactus Fričii*, dem dankbaren *E. Mihanovichii*, dem prächtig schönen *E. Grässneri,* hier wieder drei *Mamillaria spinosissima* mit verschiedener Stachelfarbe, aber alle drei mit Hakenstacheln! Ob Verwechslung oder Zufall? Dort wieder wucherten und blühten die Echinopsen durcheinander, nur vom Kennerauge zu scheiden. Doch weiter zu den Beeten mit älteren, neueren und neuesten Importen, wo fast überall sehr Interessantes zu finden und zu sehen war. Hier ein ganzes Beet mit besonders schön bestacheltem *Echinocactus corniger,* dort eins mit *E. Fričii,* der wohl mit seinem knopfartig plattgedrückten Körper und den sehr wenigen derben Stacheln nicht mit *E. corynodes* zusammenfallen dürfte; schon die Sämlinge beider Pflanzen sind recht verschieden. Die Farbe der Blüte ist wie bei *E. corynodes* und auch im Schlunde rot. Herrlich leuchten drüben die goldgelb bestachelten *E. Grusonii*, weiterhin die zahlreichen *E. gibbosus, Quehlianus* und *Anisitsii* mit ihren weissen evtl. innen rötlichen Blüten. Letztere Pflanze ist mit ihrer glatten Rippenbildung, dem eigenartigen Grün und den langen Stacheln besonders beachtenswert. Dort noch zweierlei *E. platensis:* einmal mit weissen und einmal mit roten Knospen, sicherlich, wie auch Herr DE LAET sagte, zwei verschiedene Arten. Wieder im anderen Beete besonders hervorstechend die auffallend schöne *Echinopsis campylacantha*, die ich aber hier wegen der mehr kugeligen Form, der mattgraugrünen Farbe, den gebogenen Randstacheln u. a. m. für die „aristokratische" *E. leucantha-salpingophora* anspreche, eine ausgesucht schöne Pflanze. Hier blühen wieder lilafarbige Echinocereen neben der dankbaren *Mamillaria Mundtii,* dort leuchten die prächtig gelb bestachelten *Mamillaria Pfeifferi* und *Echinocactus Leninghausei,* letzterer besonders tadellos gerade und keulenförmig gewachsen, weil die dichtstehenden Pflanzen sozusagen nur von oben Licht bekommen. Auffallend schöne Stachelformen zeigen hier auch noch die mehrjährigen Sämlinge von *Cereus Coryne*, während daneben wieder die echte, mehr flach gebaute, klein bleibende *Mamillaria perbella* durch ihre dichotomische Teilung besonders auffällt. Recht eigenartig in ihrem matten Graugrün machten sich auch *Mamillaria strobiliformis* und eine neue, noch unbenannte Coryphante (vielleicht *Mamillaria durangensis*), von PURPUS schon vor Jahren eingesandt. Doch ich will schliessen mit dem interessanten Durcheinander, das ich noch recht weit ausspinnen könnte. Der Regen und die vorgeschrittene

Zeit treiben uns wieder in die Gewächshäuser. Nur flüchtig werden diese durchgenommen, da es gegen Abend ging, und mir leider die Zeit bemessen war. Neben den zahlreichen Phyllokakteen und den rankenden Cereen ist noch als besonders schön und erwähnenswert die Kollektion gepfropfter Kakteen zu nennen, die, wenn in Masse nebeneinander stehend, doch auch eigenartig schön aussehen. Nochmals hinaustretend wurden noch die Anlagen mit tadellosen Chrysanthemen, Begonien und die in Gewächshäusern stehenden Orchideen kurz überschaut und zu guter Letzt noch ging's, schon beim Halbdunkel, in ein Gewächshaus mit Cereen; aber hier bot sich mir, wie zum Abschied, ein schöner, unvergesslicher Anblick. Ganz im Hintergrunde, gegenüber dem Eingang, stand ein ziemlich grosser *Cereus macrogonus*, der diesen Abend seine erste, recht grosse Blüte erschloss. Stolz und erhaben leuchtete die weisse, wunderbar schöne Blüte durch die Dunkelheit herab, als wolle sie mir zurufen: „Dir zum Abschiedsgruss zeige ich mich in meiner ganzen Pracht, und nun gehe hin und sage den andern, dass ich mehr wert bin als die mir meistens zuteil werdende Geringschätzung!" Herr DE LAET aber, eifrig wie immer, drückte der Blüte denselben Abend noch mit der *Cereus speciosus*-Blüte den Kuss der Liebe auf; — ob's gelang? Noch bis zu später Nachtstunde dauerte die Unterhaltung, bis dann endlich die Natur ihr Recht verlangte. Dass draussen zwei rassige, belgische Schäferhunde, anscheinend ganz gefährliche Bestien, mir mit einem Raubtiergeheul das Schlummerlied sangen, störte mich nicht; auch nach solcher Anstrengung schläft sich's gut.

Gern wäre ich noch einen Tag länger hier Gast geblieben, aber mich rief die Pflicht zurück, und so wurde am Montagmorgen dann schon in aller Frühe aufgebrochen. Herr DE LAET liess es sich jedoch nicht nehmen, mich wiederum per Bahn bis Mecheln zurück zu begleiten, wo Abschied genommen wurde. — Mir aber sei hier gestattet, Herrn DE LAET, diesem so überaus freundlichen und braven Manne, von dessen Herzensgüte ich z. B. ein grossartiges Lied singen könnte, meinen aufrichtigsten und wärmsten Dank auszusprechen! Desgleichen gilt dieser Dank auch seiner werten Frau Gemahlin, die sich im Punkte Gastfreundschaft ganz besonders hervortat. Was man mir an den Augen absehen konnte, geschah. Nie werde ich u. a. den ländlich-sittlichen, „tadellosen" Speckstollen vergessen, der so herrlich mundete. Ferner kann ich nicht umhin, Herrn Obergärtner JOOSSENS zu erwähnen: ein einfacher und schlichter Mann, aber ein tüchtiger Pfleger und Kenner sowie ein tadelloser Beobachter der Kakteen!

Zum Schluss stelle ich nun nach meinen Erfahrungen die sonderbare Behauptung auf, dass Herr DE LAET in Wirklichkeit mehr Kakteen-Liebhaber und -Sammler, wie Kakteen-Händler ist, der jederzeit bestrebt ist, seine Sammlung in erster Linie zu vergrössern. Zurzeit zählt diese namentlich, inkl. Phyllokakteen und Hybriden, 1945 Kakteen und 455 andere Sukkulenten. Zwar wird nach heutigem Standpunkt von den 1945 vielleicht einiges hinfällig werden, aber da alles aus bester Quelle ist, so gibt es gerade hier recht Interessantes zum Vergleich und zur Beobachtung, und Herr DE LAET würde sich aufrichtig freuen, wenn ihn bei Gelegenheit unsere Herren

Mitglieder und auch andere Kakteenfreunde mit ihrem Besuche beehren würden. Dieses seine Versicherung mir und hierdurch der Öffentlichkeit gegenüber, und meine Versicherung diesbezüglich lautet: Es wird niemanden gereuen, dort gibt es noch verborgene Schätze!

## Neue Literatur.

**Trelease, W.:** The mexican fibre agaves known as Zapupe. (Transactions of the academy of science of St. Louis, vol. XIII n. 3.)

In Mexico, und zwar in der Gegend von Tuxpam im Staate Vera Cruz werden seit einigen Jahren „Zapupe" genannte *Agave*-Arten auf Fasern ausgebeutet. Die Arten werden in der vorliegenden kleinen Arbeit als neu beschrieben, und zwar: *Agave zapupe, A. Lespinassei, A. Endlichiana, A. aboriginum, A. Deweyana.* Die Arbeit wird vervollständigt durch Literatur-Angaben und 6 Tafeln. VAUPEL.

**Leonhardt, E. E.,** und **K. Schwarze,** Das Sammeln, Erhalten und Aufstellen der Tiere. Säugetiere, Vögel, Gliederfüsser, Kriechtiere, Lurche, Fische und Niedere Tiere nebst einer Einleitung über Sammeln und Erhalten im allgemeinen. Mit einem Titelbilde und 79 Abbildungen im Texte. Neudamm, Verlag von J. Neumann. Preis 4 Mk. 50 Pf. — Auch käuflich zu haben in drei Teilen: I. Teil, Allgemeines, Säugetiere und Vögel, 140 S. 2 Mk. 50 Pf. II. Teil, Gliederfüsser (Arthropoda), 68 S. 1 Mk. 30 Pf. III. Teil, Kriechtiere, Lurche, Fische und Niedere Tiere, 74 S. 1 Mk. 30 Pf.

Den Lesern unserer Monatsschrift, die ja ihre Vorliebe und ihr Interesse für die Naturgegenstände vielfach auch auf das Sammeln tierischer Objekte ausdehnen, sei das vorliegende, soeben erschienene Werk aufs beste empfohlen. Von zwei Fachmännern bearbeitet, die sich durch ihre langjährige Tätigkeit eine grosse Erfahrung in allen diesen Dingen erworben haben, ist das Werk in gleicher Weise geeignet, sowohl dem Fachmann als auch dem Liebhaber Anleitung und Auskunft zu geben über alle technischen Handgriffe und die zweckmässigsten Verfahren, welche zum Sammeln, Erhalten und Aufstellen von Tieren notwendig sind.

Wie wir hören, besteht die Absicht, auch für das Pflanzenreich ein ähnliches Werk herauszugeben.

## August-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 30. August 1909.

Der Vorsitzende, Herr Prof. GÜRKE, eröffnete zur gewohnten Stunde die Versammlung, welche von 11 Mitgliedern und 2 Gästen besucht war.

1. In die Gesellschaft werden einstimmig aufgenommen die Herren L. ROTHER, Apotheker in Mehlsack (Ostpreussen) und GEORGE WALFORD in Hannover vom 1. Januar 1909 ab.

2. Herr HENSCHEL aus Wildpark bei Potsdam, welcher unsere Sitzungen früher sehr häufig besucht hat, ist durch Krankheit leider seit längerer Zeit am Erscheinen verhindert gewesen und lässt die Versammlung durch Herrn FUHRMEISTER bestens grüssen.

3. Zur Vorlage gelangt eine Arbeit der auf dem Gebiete der Kakteen bekanntlich sehr tätigen Amerikaner BRITTON und ROSE, welche eine Zusammenstellung der in Nord-Amerika inkl. Mexiko und West-Indien vorkommenden Cereen unter Anwendung neuer, die Klassifikation und Nomenklatur betreffender

Gesichtspunkte enthält. Als SCHUMANN seine Monographie schrieb, waren viele Cereen nur durch unvollkommene Beschreibungen bekannt, so dass er sich darauf beschränken musste, nach rein äusserlichen Merkmalen Reihen aufzustellen, welche mehr praktischen Zwecken dienten und nicht den Wert von Untergattungen im wissenschaftlichen Sinne hatten. Es kam dann die auch im 16. Bande Seite 67 und 83 der Monatsschrift eingehend besprochene Arbeit von BERGER heraus, welchem in La Mortola naturgemäss reichlich Gelegenheit zu eingehender Beobachtung geboten war. Seine Einteilung wich sehr von den von SCHUMANN aufgestellten Reihen ab; auch rechnete er die Gattungen *Cephalocereus* und *Pilocereus* der Gattung *Cereus* hinzu. ROSE und BRITTON haben die von BERGER gegebene Anordnung auch ihrer Arbeit im allgemeinen zugrunde gelegt, aber mit dem Unterschied, dass sie dessen Untergattungen sämtlich zu Gattungen erhoben. Die Gattung *Cereus* wurde also in 23 selbständige Gattungen aufgelöst. Dieses Verfahren ist aber, wie der Vorsitzende ausführte, entschieden unpraktisch, und wird auch kaum allgemein Anklang finden. Ausserdem enthält die Schrift noch die Beschreibung einer Anzahl neuer Arten, deren Wert man hier wegen des fehlenden Materials nicht nachprüfen kann, so dass man sie also, solange nicht das Gegenteil nachgewiesen wird, als solche gelten lassen muss. Ein eingehendes Referat über die Arbeit wird demnächst in der Monatsschrift erscheinen.

4. Herr MIECKLEY legt zwei grosse Exemplare von *Mamillaria spinosissima* vor, welche in der Bestachelung so sehr voneinander abweichen, dass er ihre Zugehörigkeit zur selben Art glaubte anzweifeln zu müssen. Das eine von Herrn HEESE erworbene Stück zeigt vollkommen braune Bestachelung, während das andere, von Herrn GRÄSSNER importierte Exemplar weiss bestachelt ist. Herr HEESE ist der Ansicht, dass beide Pflanzen der *Mamillaria spinosissima* angehören, welche bekanntlich sehr stark variiert, so dass auch eine ganze Anzahl Varietäten von ihr aufgestellt worden sind. Die Verschiedenartigkeit in der Bestachelung je zweier aus den von den vorgelegten Pflanzen stammenden Samen gezogener Sämlinge, welche Herrn MIECKLEY noch mehr in seiner Ansicht bestärkt hatte, ist für Herrn HEESE nur ein um so grösserer Beweis für die Variabilität der Art. Während die von der GRÄSSNERschen Pflanze gezogenen Sämlinge eine relativ schwache weisse Bestachelung aufwiesen, waren die beiden anderen stärker bestachelt und wichen dadurch deutlich voneinander ab, dass die eine einen steil aufgerichteten Schopf langer brauner Stacheln besass, welcher bei der anderen fehlte.

5. Aus dem Botanischen Garten legte der Vorsitzende verschiedene Varietäten der *Mamillaria pusilla* vor: forma *typica* mit gelben, var. *haitiensis* mit weissen Stacheln, var. *texana*, eine grössere Form. Ferner die der *M. pusilla* nahe stehenden *M. decipiens* mit bedeutend weniger Randstacheln und keinen Haaren in den Axillen. *M. vetula* und *M. fertilis*.

6. Herr FUHRMEISTER hatte in schönen Exemplaren mitgebracht: *Mamillaria carnea, M. pycnacantha, M. rhodantha* var. *Droegeana, M. applanata, M. Peacockii, M. sphaerica, Echinocactus erinaceus* und *Echinopsis Huottii*.

7. Zum Schluss gelangt noch ein Schreiben des Herrn BECKMANN, Mitgliedes des Vereins der Kakteenfreunde zu Münster i. W., zur Verlesung, in welchem wegen der Namen zweier Kakteen, einer *Echinopsis* und eines *Echinocactus*, angefragt wird. Herr HEESE glaubt aus der Beschreibung entnehmen zu können, dass der letztere wahrscheinlich *Echinocactus platensis* ist, während der für die *Echinopsis* als besonderes Kennzeichen angeführte, unter jeder Areole sitzende grüne, fleischige, später vergrauende Stachel mit Sicherheit auf *E. polyphylla* schliessen lasse, eine von HILDMANN kultivierte, noch unbeschriebene Art oder vielleicht Hibride.

M. GÜRKE. F. VAUPEL.

**Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

**Montag, den 27. September 1909:**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Weihenstephan", Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.
3. Verschiedenes.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jedes Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan", Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I. Stockwerk, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse 6—8, zu richten. **Ebenso Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird an denselben Herrn erbeten.

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie"** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstr 226, II, zu richten.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Im unterzeichneten Verlage erschien:

**Das Sammeln, Erhalten und Aufstellen der Tiere,**

**Säugetiere, Vögel, Gliederfüsser, Kriechtiere, Lurche, Fische und Niedere Tiere, nebst einer Einleitung über Sammeln und Erhalten im allgemeinen,**

von E. E. Leonhardt und K. Schwarze.

Mit einem Titelbilde und 79 Abbildungen im Texte. **Preis in Halbleinen gebunden 4 Mk. 50 Pf.**

Die drei Teile werden auch einzeln abgegeben, und zwar unter folgenden Titeln:

I. Teil.
**Sammeln, Erhalten und Aufstellen der Säugetiere u. Vögel,**
nebst
einer Einleitung über Sammeln und Erhalten im allgemeinen.
Mit einem Titelbild
und 50 Abbildungen im Texte.
**Preis geheftet 2 Mk. 50 Pf.**

II. Teil.
**Sammeln, Erhalten und Aufstellen der Gliederfüsser (Arthropoda).**
Mit 15 Abbildungen im Texte.
**Preis geheftet 1 Mk. 30 Pf.**

III. Teil.
**Sammeln, Erhalten und Aufstellen der Kriechtiere, Lurche, Fische und Niederen Tiere.**
Mit 14 Abbildungen im Texte.
**Preis geheftet 1 Mk. 20 Pf.**

Das Bedürfnis nach einer derartigen Anleitung zum Sammeln und Präparieren ist an sich ein grosses. Besonders aber wird sich der Jäger, Forstmann und Fischereitreibende sehr häufig in die Lage versetzt sehen, urplötzlich nach Belehrung auf diesem Gebiete zu suchen. Er sollte daher nicht versäumen, dieses Buch entweder im ganzen oder in seinen Einzelteilen in seine Bibliothek einzureihen, das empfiehlt sich um so mehr, als auf jagdliche, forstliche und fischereiliche Vorkommnisse bei Abfassung besonders Bedacht genommen ist.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

## Offeriere in **veredelten** Exemplaren:

| | Mk. |
|---|---|
| **Cephalocereus chrysomallus** | 8,— |
| „ **senilis** | 3,— |
| **Pilocereus Dautwitzii** | 6,— |
| „ „ **cristata** | 16,— |
| **Cereus eburneus** | 1,25 |
| „ **aurivillus** | 4,— |
| „ **Ghiesbreghtii** | 3,— |
| „ **Eruca** | 2,— |
| „ **Beneckei** | 2,— |
| „ **thelogonus** | 4,— |
| **Echinocactus villosus** | 2,— |
| „ **cylindraceus** | 3,— |
| „ **ourselianus** | 3,— |
| „ **Williamsii** | 2,— |
| „ **ambiguus** | 4,— |
| „ **gibbosus Leonensis** | 5,— |
| „ „ **pleuricostatus** | 5,— |
| „ „ **leucacanthus** | 5,— |
| „ **Grossei** | 4,— |
| „ **apricus** | 3,— |
| „ **centeterius** | 1,25 |
| „ **Cummingii** | 3,— |
| „ **Mihanovichii** | 4,— |
| „ **Hasselbergii** | 5,— b. 10,— |
| „ „ **var. Graessneri** | 4,— |
| „ **capricornis** | 3,— |
| „ **cinerascens** | 1,25 |
| „ **phymatothele** | 2,50 |
| „ **acutissimus** | 2,— |
| „ **Söhrensis** | 10,— |
| „ **Arechavaletai** | 5,— |
| „ **platensis** | 3,— |
| „ **Quehlianus** | 2,— |
| „ **concinnus** | 2,— |
| „ **Pfeifferi** | 2,— |
| „ **Ehrenbergii** | 4,— |
| „ **Mathssonii** | 5,— |
| „ **hyptiacanthus** | 1,50 b. 5,— |
| „ **tabularis** | 2,— |
| „ **napinus** | 5,— |
| „ **microspermus** | 5,— |
| „ **gibbosus cristatus** | 3,— b. 5,— |
| „ **scopa candidus cristatus.** | 3,— |
| „ **tabularis cristatus** | 3,— |
| „ **acutissimus cristatus** | 3,— |
| „ **scopa** | 3,— |
| „ **Wippermannii** | 6,— |
| „ **humilis hankeanus** | 5,— |
| „ **streptocaulon (gross)** | 10,— |
| „ **Odieri Mebbesii** | 6.— |
| „ **Labouretianus** | 10,— |
| „ **setispinus** | 3,— |
| „ **minusculus** | 1,25 b. 5,— |
| „ **submamulosus** | 6,— |
| **Echinocereus sciurus** | 4,— |
| „ **dasyacanthus** | 3,— |
| „ **pectinatus** | 2,— u. 4,— |
| „ **chloranthus** | 2,— b. 4,— |
| „ **barsena** | 2,— |
| „ **pulchellus** | 2,50 |
| „ **Hempelii** | 2,— b. 5,— |
| „ **acifer** | 2,— |
| „ **Knippelianus** | 2,50 b. 8,— |
| „ **papillosus** | 2,— |
| „ **Ehrenbergii cristata** | 2,— b. 5,— |
| **Echinopsis Pentlandii cinnabarina** | 2,— |
| „ **immitata cristata** | 3,— |
| **Mamillaria bocasana cristata** | 8,— |
| „ **procera cristata** | 8,— |
| „ **strobiliformis cristata** | 8,— |
| „ **Parkinsonii cristata** | 3,— |
| „ **formosa cristata** | 5,— |
| „ **raphidacantha** | 2,— b. 4,— |
| „ **sulcimamma** | 3,— b. 6,— |
| „ **clava** | 3,— b. 6,— |
| „ **scolymoides** | 3,— b. 5,— |
| „ **impexicoma** | 3,— b. 6,— |
| **Mamillaria plumosa** | 3,— b. 5,— |
| „ **Schiedeana** | 3,— b. 5,— |
| „ **potosina (Celsiana)** | 2,— b. 4,— |
| „ **Joossensiana** | 2,— b. 4,— |
| „ **chapinensis** | 2,— |
| „ **Eichlamii** | 2,— |
| „ **lenta** | 3,— |
| „ **setispina** | 10,— |
| „ **nivosa** | 3,— |
| **Opuntia Emoryi** | 3,— |
| „ **Geissei** | 3,— |
| „ **Biglowii** | 2,— b. 4,— |
| „ **microdasys monstruosa** | 2,— b. 8,— |
| „ **basilaris minima** | 2,— |
| „ **Rauppeana** | 3,— b. 5,— |
| „ **clavarioides monstruosa** | 2,— b. 10,— |
| „ **diademata calva** | 2,— |
| „ **flocosa** | 2,— |
| „ **Whipplei** | 2,— |
| „ **Pentlandii** | 2,— |
| „ **Boliviana** | 2,— |
| „ **Davisii** | 2,— b. 5,— |
| „ **cylindrica cristata** | 1,— b. 4,— |
| „ **ursina** | 2,— b. 4,— |

**Preise sind je nach Seltenheit oder Grösse.**

Empfehle noch als besonders interessant: **Echinocereus (Cephalocereus) De Laetii.** Sehr schön und gut bewurzelt Mk. 5,— bis 10,—.

# Frantz De Laet

Kakteen-Spezialkulturen

Contich (Belgien).

# Haage & Schmidt,

**Gärtnerei, Samen- und Pflanzenhandlung,**

# Erfurt,

empfehlen ihre grossen Vorräte in

**Sukkulenten u. Kakteen**

und offerieren z. Z. besonders:

| | à Stück Mk. |
|---|---|
| **Cereus eburneus,** S.-D. | 0,50 b. 10,— |
| „ „ **brevispinus** | 5,— b. 10,— |
| „ „ **laevigatus** | 5,— b. 10,— |
| „ „ **longispinus** | 5,— b. 10,— |
| „ **geometrizans** var. **Cochal,** Orc. | 1,— b. 10,— |
| „ **Guelichii,** Speg. | 4,— |
| „ **Hirschtianus, K. Sch.** | 0,50 b. 6,— |
| „ **nitidus,** S.-D. | 4,— |
| „ **platygonus,** Otto | 1,— b. 3,— |
| „ **saxicola,** Morong | 7,50 b. 10,— |
| „ spec. **Guatemala** | 10,— |
| „ **Sylvestrii,** Speg. | 0,50 b. 8,— |
| **Mamillaria Celsiana, guatemalensis,** Eichl. u. Quehl | 2,50 b. 4,— |
| „ **chapinensis,** do. | 2,50 b. 8,— |
| „ **Eichlamii,** Quehl | 2,— b. 5,— |
| „ „ **var. albida** | 3.— b. 5,— |
| „ **micromeris,** Eng. | 4,— b. 6,— |
| „ **missouriensis,** Sw. | 0,75 b. 5,— |
| **Melocactus Maxonii,** Rose | 3,— b. 7,50 |
| **Pilocereus Houlletii,** Lem. | 8,— b. 20,— |

Das Verzeichnis für **Herbst** 1909 über **Haarlemer Blumenzwiebeln (Hyacinthen, Tulpen** usw.), sowie **andere Zwiebel- und Knollengewächse,** nebst Anhang über **Pflanzen** u. a. **Kakteen,** wird auf gefl. Verlangen kostenlos verschickt.

Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. – Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Neunzehnter Band. 1909.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
**fünf** Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

**No. 10. — 15. Oktober 1909.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde" durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1909, Seite 270).

**Anzeigenpreis** für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pfg. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

Kräftige, feine

**Phyllokakteen**

gibt wegen Platzmangels billigst ab

**Carl Methner, Thorn,**

Breitestr. 37.

**Willy Schwebs**

**Kakteen-Spezialkultur**

**Dresden**

**Wettinerstrasse 37**

Katalog franko. [114

**Ch. Pfrimmer,**

**Oran, Algérie, II Rue Dumanoir,**

sucht Verbindung mit Aloë-Züchtern, tauscht oder kauft:

**Aloë Somaliensis, Sororia. Aloëhybriden formosa, gloriosa, Hoyeri, insignis. Aloë laete coccinea. Haworthia albicans, setata.**

Jäger und **Hundeliebhaber, Forstleute, Fischereitreibende, Landwirte, Gartenbesitzer** und **Kakteenfreunde** finden für ihre Interessen **brauchbare Literatur** in dem

**illustrierten**

**Bücherkatalog**

welchen die Firma

**J. Neumann, Neudamm**

(Prov. Brandenburg), auf Wunsch an jedermann **umsonst** und **postfrei** versendet.

**Karl Knippel,** **Kl.-Quenstedt** b. **Halberstadt,**

offeriert in Sämling-Pflanzen:

| | | |
|---|---|---|
| Cereus areolatus | Mk. | 1,— |
| „ Coryne | „ | 2,— |
| „ Damazioi | „ | 1,— |
| „ eburneus | „ | 1,— |
| „ flagriformis | „ | 1,— |
| „ geometrizans | „ | 1,— |
| „ isogonus | „ | 1,— |
| „ Roezlii | „ | 2,— |
| „ sepium | „ | 1,50 |
| „ strigosus | „ | 1,— |
| Echinocactus cinerascens | „ | 3,— |
| „ Ehrenbergii | „ | 2,— |
| „ electracanthus | „ | 2,— |
| „ erinaceus | „ | 1,50 |
| „ Haynei | „ | 3,— |
| „ hyptiacanthus | „ | 2,— |
| „ Leninghausii | „ | 1,50 |
| „ myriostigma | „ | 2,— |
| „ Netrelianus | „ | 1,50 |
| „ ornatus | „ | 3,— |
| „ Platensis | „ | 2,— |
| „ Quehlianus | „ | 2,— |
| „ scopa candida | „ | 1,50 |
| „ Soehrensis | „ | 1,50 |
| „ Tulensis | „ | 2,— |
| „ villosus | „ | 2,— |
| Echinocereus Galtieri | „ | 2,— |
| „ Knippelianus | „ | 1,50 |
| „ pectinatus | „ | 1,50 |
| „ „ adusta | „ | 1,50 |
| „ „ castanea | „ | 2,— |
| „ „ rufispina | „ | 2,— |
| „ pulchellus | „ | 2,— |
| „ rubescens | „ | 2,— |
| Mamillaria Carretii | „ | 1,50 |
| „ chapinensis | „ | 1,— |
| „ Eichlamii | „ | 1,— |
| „ macromeris | „ | 1,50 |
| „ perbella | „ | 1,— |
| Mesembrianthemum truncatellum | „ | 1,50 |

**R. Graessner**

**Perleberg**

versendet **illustrierte Preisliste über Kakteen und Samen** gratis und franko.

**Grosse Auswahl in Importen.**

[88

**Bedeutende Spezialkulturen.**

**Probenummern**

der

**Fischerei-Zeitung**

Wochenschrift

für die Interessen der gesamten deutschen Fischerei, Fischzucht und Teichwirtschaft, des Fischhandels, der Fischverwertung, Sportfischerei, Zierfischzucht und Aquarienkunde,

— erscheint wöchentlich, —

Abonnementspreis 2 Mark,

werden umsonst und postfrei gesandt von

**J. Neumann, Neudamm.**

*Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzenbestellungen gefälligen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.*

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 10. Oktober 1909. 19. Jahrgang.



Inhaltsverzeichnis: Beiträge zur Kenntnis der Kakteen von Guatemala. VII. Cereus laevigatus Salm-Dyck. Von F. Eichlam. — Echinocactus arizonicus R. E. Kunze n. sp. (Mit einer Abbildung.) Von R. E. Kunze. — Cereus Purpusii Weing. n. sp. Von W. Weingart. — Mamillaria ceratites Quehl n. sp. Von L. Quehl. (Mit einer Abbildung.) — Über einige Arten von Ceropegia. Von Dr. Roth. — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige. — Verteilung von Kakteensamen. — Druckfehler-Berichtigung. — September-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.


## Beiträge zur Kenntnis der Kakteen von Guatemala.

VII.


Von **Federico Eichlam.**


### *Cereus laevigatus* Salm-Dyck.

Ansichtspostkarten landschaftlicher Schönheiten oder sonst interessanter Punkte vom tropischen Wald oder von den kahlen Felsblöcken der Vulkane bilden als derzeitiger Modeartikel auch für die hiesigen einschlägigen Geschäfte einen lukrativen Handel. Für die Postkartenindustrie wurden alle möglichen Motive herangezogen, und es sollte mich gar nicht wundern, wenn einigen der Leser schon hiesige Ansichtspostkarten zu Gesicht gekommen wären, welche eine hübsche Tropenlandschaft veranschaulichen mit Palmen und Farnkräutern, zwischen deren Wedel ein mächtiger Säulen-*Cereus* hervorgelugt hätte. Sei es nun ein Bild von den Ufern des Amatitlan-Sees oder von der Höhe von Petapa, oder sei das Bild einer Parklandschaft der Hauptstadt, wie auch deren Nähe entnommen, jedenfalls wird der mit dem Wesen der Kakteen Vertraute sich gewundert haben, einen haushohen *Cereus* in so bunter, ungewohnter Gesellschaft vorzufinden; und doch entsprechen die Bilder ganz und gar der Wirklichkeit. Mit ganz besonderem Vergnügen suche ich solche Plätzchen auf und habe mein Wohlgefallen an den riesenhaften Cereen. Bis ich allerdings den Namen kennen lernte, bedurfte es geraumer Zeit, und wiederum ist es Herr WEINGART gewesen, welcher die Freundlichkeit hatte, mir die Bezeichnung: „*Cereus laevigatus* S.D.“ mitzuteilen. SCHUMANN stellt die Art als Synonym zu *Cereus eburneus* S.D., und somit war es von vornherein ausgeschlossen, die interessante Pflanze nach der Monographie zu bestimmen. Ganz entschieden hat SCHUMANN die Pflanze nicht gekannt bzw. nicht gesehen, und die Art scheint in früheren Jahren nur wenig eingeführt worden zu sein, denn auch FÖRSTER-RÜMPLERs kurze Beschreibung gründet sich nur auf einen Steckling von 25 cm Höhe und $6^1/_2$ cm Durchmesser. Es gibt aber gewisse Formen aus dem Kreise der Kakteen, die in ihrem Äusseren so bestimmt und charakteristisch sind, dass man sie, wenn man sie einmal gesehen, nie wieder aus dem Gedächtnis verliert, und hierzu gehört ganz entschieden der *C. laevigatus*.

Herr WEINGART bemühte sich wiederholt, mehr Licht in die ganze Gruppe der *Pruinosi* K. Schum. zu bringen, wozu auch die vorliegende Art zu rechnen ist; ich verweise demzufolge speziell auf seine Abhandlungen in der Monatsschrift XV, Seite 76—80. Die daselbst gegebene Beschreibung passt sehr gut auf die hiesige Art. Das einzige damals bekannte Stück befand sich als Seltenheit in Magdeburg unter der Bezeichnung *Cereus deficiens* Otto, angeblich aus Caracas stammend. Betreffs des Namens und des Vaterlands bekundete schon damals Herr WEINGART seinen Zweifel, und ich hoffe, mit meinen nachfolgenden Ausführungen etwas zur weiteren Aufklärung behilflich sein zu können.

In den mir bekannten Verbreitungsgebieten zwischen Rancho San Agustin und Zacapa (er hat auch einige Parzellen bei Sanarate) ist die Art nicht gerade häufig, aber immerhin ist sie in einer solchen Anzahl vorhanden, um die Einzäunung grosser Grundstücke damit durchführen zu können, wozu sie auch ganz besonders herangezogen wird. Das Vorkommen ist also ziemlich nahe an die Regengrenze hinausgeschoben, und die Pflanzen müssen oft gewaltige Regengüsse über sich ergehen lassen. Zacapa betreibt flotten Maisbau, und dies bezeichnet treffend nahrhaften Boden und reichliche Niederschläge. Ich vermute, dass von Zacapa aus die Art nach der entgegengesetzten Seite nach Moran, Petapa und Amatitlan verbreitet wurde, ebenfalls zum Zwecke der Heckenpflanzung. Es sind dies schon sehr regenreiche Gebiete, in denen der Kaffeebau beginnt. Heute hat allerdings zumeist der Stacheldraht die lebenden Hecken verdrängt, aber die oft in einer Flucht stehenden Riesen verraten den früheren Zweck. Auch in Parkanlagen hat man vielfach den *C. laevigatus* angepflanzt, um dem Bilde ein eigenartigeres Gepräge zu verleihen. Aus allem aber geht zur Genüge hervor, dass die Art gegen Regen und Bodenfeuchtigkeit nicht empfindlich ist und sich auch da heimisch fühlt, wo der *C. eburneus* baldigst seinen Abschied nehmen würde.

Im Aufbau bereits ist der *C. laevigatus* gegenüber dem *C. eburneus* recht verschieden; er ist ein echter Säulenkaktus, vom Grunde auf mit zylindrischem Stamm bis zu mehreren Metern Höhe, ohne einzigen Ast. Für gewöhnlich aber hat er im Alter bei 6 bis 8 m Höhe auch 4 bis 6 Äste, welche auf halber Höhe des Stammes kandelaberartig sprossen. Nicht ausgeschlossen ist es auch, dass gelegentlich zwei und drei Stämme aus dem Wurzelhals heranwachsen, besonders da, wo die Pflanze nicht aus Samen, sondern aus Stecklingen gezogen wurde. Eine mächtige Pfahlwurzel sorgt für hinreichenden Halt; das übrige Wurzelvermögen ist nicht sonderlich ausgebreitet, nicht im entferntesten wie beim *C. eburneus,* was jedenfalls auf fruchtbare Bodenverhältnisse und reichliche Niederschläge zurückzuführen ist. Der Stamm misst höchstens 20 cm im Durchmesser, sich nach oben kaum bemerkbar verjüngend; auch die Äste sind einigermassen entwickelt, kaum bemerkbar dünner. Auf alten Stämmen sind vielfach Moose, Flechten, Bromeliaceen und Orchideen angesiedelt. Im Park der Plaza de armas, Guatemala-Stadt, steht sogar eine ansehnliche Pflanze, welche von einem *Philodendron* überwuchert wird, dessen Stamm und Wurzeln gleich einem Baumwürger *(Lonicera)* den *Cereus* umstricken. Obgleich beide Pflanzen in ihren

Vegetationsbedürfnissen ganz entschieden konträrer Natur sind, haben sie es doch zu stattlichen Exemplaren gebracht Das Parenchym ist grünweiss mit gelblichem Schein und von sehr fester Konsistenz. Die Epidermis ist glatt, lebhaft blattgrün, im Neutrieb mit speckigem Glanze, die Jahrestriebe hinterlassen die bekannte schmale Spitzbogenzeichnung in blaugrauer Farbe, welche sich nicht verwischen lässt. Zehn gerade Rippen bilden die Regel, eine geringere Anzahl ist häufig, eine grössere dagegen selten. Die Rippen bilden im Querschnitt ein gleichseitiges Dreieck von $1^1/_2$ bis 2 cm Seitenlänge, die Furchen sind scharf und die Flanken kaum bemerkbar gewölbt. Die mässig gerundeten Kanten verlaufen in gerader Linie und tragen die Areolen mit genau abgemessenen Entfernungen von zumeist 15 bis 20 mm. Die Areolen sitzen ohne Erhöhung noch Vertiefung, sind schildförmig mit der Spitze nach unten, von 3 bis 4 mm Höhe und Breite und tragen niedrigen Wollfilz von weisser und hellgrauer Färbung, die jedoch im zweiten und dritten Jahre verschwindet. Die absolute Regelmässigkeit der Bestachelung, wie sie selten bei einer anderen Art wieder gefunden wird, gibt der Pflanze ein unverkennbares Gepräge. Es sind 5 Randstacheln vorhanden und 1 Mittelstachel von hellgrauer, im Neutrieb von milchweisser Farbe und stets mit einem schwarzen Spitzchen, 7 bis 15 mm lang, nadelförmig, nach vorn und unten geneigt. Der unterste Randstachel ist am kräftigsten, es folgt ein Paar etwas verkürzt und ein zweites Paar nochmals kürzer, kaum die Hälfte des untersten Stachels erreichend. Ein oberer Randstachel ist nicht vorhanden! Der Zentralstachel ist wenig stärker und länger als der unterste Randstachel. Pflanzen, die in der Regenzone der vorerwähnten Orte Moran, Amatitlan usw. wachsen, tragen eigentümlicherweise längere Stacheln, aber auch genau in derselben Anordnung.

Die Knospen- und Blütenanlage entfaltet sich in der Nähe des Scheitels, also nur vorjährige Areolen sind hierzu disponiert; die blühwillige Areole entwickelt etwas mehr Wollfilz, und bald erscheint die walzenförmige Knospe.

Die Blüte hat eine Gesamtlänge von 7 cm; Ovarium nicht merklich abgesetzt, dunkelgrün, $1^1/_2$ cm im Durchmesser, durch Höckerchen in schrägzeilige Felder zerlegt, welche in halbkugeliger Wölbung stark hervortreten, in ein kleines Schüppchen auslaufend, hinter dessen Rändern fahlbräunlicher Wollfilz hervorquillt, so dass die schrägzeiligen Furchen mit diesem Filz gefüllt erscheinen. Röhre $2^1/_2$ bis 3 cm lang. Die Höcker des Fruchtknotens verlängern sich bzw. sind an der Röhre herablaufend und erscheinen wulstartig, auch hier in eine Schuppe auslaufend. Die untersten dieser Schuppen ein Wollschöpfchen bedeckend; die oberen verbreitern sich spatelförmig mit hellen, häutigen, gezähnelten und gefransten Rändern. Die Schuppen der Röhre sind am Grunde weinrot, nach oben grün, doch nimmt die weinrote Färbung der Sepalen, jemehr sich diese dem Perigon nähern, zu; auch die häutigen Ränder werden heller und breiter. Die obersten Sepalen sind bis zu 1 cm breit und gehen in Petalen über, diese sind $1^1/_2$ cm lang, lineal, $^1/_2$ cm breit, ebenfalls gezähnelt und gefranst, von kräftig rosenroter Farbe. Bei voll entwickelter Blüte rollen sich die Petalen nach aussen herum, und

die Blüte hat alsdann einen Durchmesser von 5 cm. Die Staubgefässe sitzen an der oberen Hälfte der Röhre in dicht übereinander stehenden Reihen, an der gelben Wandung des Honigraumes völlig verlaufend. Die Fäden sind $1^1/_2$ cm lang, weiss mit gelblichen Beuteln. Die Gefässe sind dicht an die äussere Wandung gedrückt, nach unten den Schlund der Röhre trichterförmig verschliessend. Der Stempel ist 5 cm lang, das Perigon nicht überragend, weiss, stielrund, $1^1/_2$ mm dick und endigt mit 6 fleischfarbigen Narben von 5 mm Länge. Während der Vollblüte ist der Honigraum gefüllt mit Nektar, welcher beim Umdrehen der Blüte in Tropfen abfliesst. Die Blüte öffnet sich vor Mitternacht und schliesst sich gegen Mittag.

Die Beere ist von der Form und Grösse eines Hühnereis. Die gefelderte Anordnung tritt noch deutlicher hervor und gibt der Beere ein der Ananas ähnliches Äusseres. Die Höcker laufen in eine stumpfe, nach innen eingezogene Schuppe aus, welche eine braunfilzige Flocke von 4 mm Durchmesser deckt, aus welcher 5 bis 7 hell- und dunkelbräunliche Stacheln von $^1/_2$ bis 1 cm nach allen Richtungen starren. Bei der Reife rötet sich die Aussenseite, besonders in den Furchen, während die Höcker noch lange Zeit grün bleiben. Spät erst reisst die nicht saftige Beere auf oder dörrt plötzlich zusammen. Die Samenanlage ist spärlich, sitzt in einer festfleischigen weissen Pulpa, welche sich in die einzelnen Samenstränge leicht zerlegen lässt. Das Innere ist von süssem Fruchtgeschmack und Geruch.

Die Samen sind verhältnismässig gross, $3^1/_2$ mm hoch, $2^1/_2$ mm breit, weniger dick, herzförmig, mit seitlichem kleinen weissen Nabel. Schale dunkelbraunschwarz, glänzend, brüchig. Wird die Frucht überständig, so keimt der Embryo. Die aufgehenden Sämlinge haben ein auffallend fleischiges Hypocotyl und grosse dicke Keimlappen, wie ich sie bei anderen Cereen nicht gefunden habe.

Für die Topfkultur verlangt der *C. laevigatus* etwas Aufmerksamkeit und muss, besonders wenn er im Neutrieb steht, durch gute Pflege gefördert werden. Andernfalls bilden sich auf den Flanken zunächst olivengrüne Flecken, die bald schwarz werden. Eigentliche Fäulnisherde sind diese Stellen nicht, nur die Epidermis wird zerstört, und die Krankheit hinterlässt einen grindartigen Schorf. Anfänglich glaubte ich, dass ein Pilz der Krankheitserreger sei, wahrscheinlicher aber wird es sein, dass bei gestörter Vegetation die Zellen der Cambiumschicht in der Assimilation aufgehalten sind, mit dem Säftezufluss überbürdet werden und zerreissen. Die abgehobene Epidermis zeigt ein entschieden erkranktes, schleimiges Gewebe. Bei warmer Witterung und mässiger Feuchtigkeit gesunden die besagten Stellen bald, allerdings den bereits erwähnten schorfartigen Phelloderm hinterlassend. Das Auftreten dieser Krankheitserscheinung beobachtete ich nur bei kühler Witterung mit anhaltendem Regen.

Beim Vergleich mit einer ähnlichen Pflanze käme meines Erachtens nur der *Cereus Aragonii* Web. in Betracht. Ich habe mir bereits aus Deutschland einen Steckling kommen lassen, um später die beiden Arten nebeneinander vergleichen zu können. Die Anordnung der Stacheln ist bei meinem Steckling allerdings etwas abweichend, er hat mehr Randstacheln. An manchen Areolen fehlt der oberste Randstachel, oft ist aber auch einer vorhanden, und

manchmal sind es ihrer sogar zwei, welche dicht nebeneinander stehen. Um ein sicheres Urteil abgeben zu können, muss meine Pflanze erst noch heranwachsen. Aber die im Nachtrag der Monographie Seite 27 gegebene Beschreibung hat doch eine frappante Ähnlichkeit mit meinem *Cereus laevigatus*. Ob nicht beide Arten sich decken? Auch die Verbreitungsgebiete von Guatemala und Costa Rica sprechen sehr dafür. Soweit ich heute die beiden Arten zu beurteilen vermag, drängen sich mir erneut Zweifel auf. Erkennen wir in der hiesigen Pflanze den *C. laevigatus* Salm-Dyck, so dürfte der *C. Aragonii* Web. von ihm lediglich nur eine Standortsvarietät darstellen. Tritt aber in der Bezeichnung meiner Pflanze die Gewissheit zutage, dass wir mit ihr den *C. laevigatus* der alten Autoren noch nicht gefunden haben, so müsste voraussichtlich die hiesige Art als Varietät dem *C. Aragonii* Web. unterstellt werden. Die Beantwortung dieser Schlüsse ist aber zu heikel und verlangt ein in der Erfahrung gereiftes Urteil, so dass ich gerne einen Berufeneren hierzu veranlassen möchte. Auch die Stellung im System würde sich dann leichter feststellen lassen. SCHUMANN stellte den *C. Aragonii* in die Reihe *Chlorotini* K. Schum., Herr WEINGART den *C. laevigatus* zu den *Pruinosi* K. Schum., und im BERGERschen System müssten voraussichtlich beide in die VII. Reihe *Stenocerei* Berger eingereiht werden.

---

# Echinocactus arizonicus R. E. Kunze n. sp.

Von **R. E. Kunze**-Phoenix (Arizona).

(Mit einer Abbildung.)

Der Standort dieser neuen Art findet sich in Pinal County in Arizona, ungefähr 75 bis 100 englische Meilen östlich von Phoenix, wo ich sie vor vier Jahren entdeckte. Kleine Exemplare von 9 bis 12 cm im Durchmesser sandte ich an das U. S. Nation. Mus. in Washington und an das Königl. Botanische Museum zu Berlin, aber weder Herr Dr. J. N. ROSE noch Professor Dr. KARL SCHUMANN konnten die Art identifizieren. Zwei Jahre später waren beide Exemplare nicht mehr am Leben. Später sandte ich zwei kleinere Exemplare, das eine an HARRY FRANK in Frankfurt a. M., das andere an C. R. ORCUTT in San Diego in Kalifornien, aber beide sind bisher nicht zur Blüte gekommen. Das grösste Exemplar behielt ich selbst zurück, es kam jedes Jahr reichlich zur Blüte und wurde der folgenden Beschreibung zugrunde gelegt.

Körper an kleinen Exemplaren kugelig, an den blühenden Pflanzen mehr abgeplattet. Das grösste Exemplar ist 30 cm hoch und 35 cm im Durchmesser. Rippen 21, stumpf, unterbrochen. Areolen 1,5 bis 3 cm lang, 1 cm breit und 2 cm voneinander entfernt. Mittelstacheln 4, wovon der unterste gebogen und hakenförmig gekrümmt ist; die drei anderen sind gerade, geringelt und flach. Der unterste, hakenförmige Stachel ist 35 bis 45 mm lang, die beiden rechtwinklig abstehenden 31 bis 34 mm und der obere 30 bis 35 mm lang, alle 4 sind purpurbraun, an der Spitze rosa. Randstacheln 3,

welche alle nach unten stehen, stielrund, gerade, geringelt, 23 bis 25 mm lang; Farbe wie die der Mittelstacheln; mitunter kommen ausser den 3 Randstacheln noch 1 bis 2 schwächere vor, die oberhalb der Mittelstacheln stehen, und zwar, wenn es nur einer ist, direkt hinter dem obersten Mittelstachel, oder bei zweien stehen diese rechts und links von dem obersten Mittelstachel. Borstenstacheln 14, lang horizontal abstehend, 30 bis 35 mm lang, weiss. Blüten nahe am Griffel entspringend; grösster Durchmesser 5 bis 6 cm; 4,5 cm lang ohne Fruchtknoten und 7 cm lang mit dem Fruchtknoten. Schuppen am Fruchtknoten grün am Grunde, strohfarben an den Kanten und purpurn gefleckt. Äussere Blütenhüllblätter 5 bis 15 mm lang und 4 bis 7 mm breit, purpurfarbig. Innere Blütenhüllblätter 33 bis 40 mm lang, 7 bis 9 mm breit, spitz, nach aussen gekrümmt, gesägt, in doppelter Reihe angeordnet, mit dunkel purpurfarbener Mittelrippe. Staubfäden dunkel purpurfarben, am Grunde gelblichweiss, 7 bis 18 mm lang; Staubbeutel sehr kurz und gelb. Griffel gelblichweiss, 33 mm lang, 4 mm dick; Narben 17 bis 18, licht purpurfarben, 22 mm lang. Fruchtknoten 16 mm im Durchmesser, mit Schuppen bedeckt, Frucht 3 bis 5 cm lang, eiförmig, fleischig, mit goldgelben Schuppen bedeckt und von den verwelkten Blütenhüllblättern gekrönt. Samen nierenförmig, schwarz, 2,5 mm lang. Wenn infolge des Fehlens des gewöhnlichen Sommerregens die Blüten erst Mitte September erscheinen, sind sie, ebenso wie die Früchte, von geringeren Dimensionen. Dies war im Jahre 1908 der Fall, wo die Früchte in den letzten Tagen des Dezember noch nicht reif waren.

---

# Cereus Purpusii Weing. spec. nov.

Von **W. Weingart.**

*Ramosus radicans scandens; articulis longis trigonis obscure viridibus pruinosis corneo-marginatis; costis farctis acutangulis subcrenatis; sinubus parum excavatis; areolis parvis tomentosis; aculeis 3–6 minutissimis scaberrimis; flore magno infundibuliforme; ovario squamis carnosis dense tecto; phyllis exterioribus angustis chalybaeo-purpureis, mediis aureis, intimis latis albis aureo-acuminatis.*

In der Monatsschrift für Kakteenkunde Band XVI (1906) pag. 157 hatte ich schon auf die hochinteressanten Cereen hingewiesen, welche Herr C. A. Purpus aus Mexiko nach Darmstadt gesandt hat, heute bringe ich die Beschreibung des *Cereus,* welchen ich dort erwähnte als *Cereus* aus Tuxpan und Amecameca, ähnlich *Cereus Ocamponis* Grah., aber kurz bestachelt.

Zuerst erhielt ich am 19. November 1905 von Herrn A. Purpus einen Trieb eines *Cereus* spec. VIII aus Tuxpan bei Colima in Schluchten am Fusse des Vulkans von Colima, auch an Bäumen epiphytisch wachsend; dem dann am 18. Februar 1907 ein Zweig des *Cereus* spec. IX aus Amecameca folgte, von C. A. Purpus schon 1904 nach Deutschland gesandt, in Amecameca kultiviert, wahrscheinlich der Blüte wegen. Beide Exemplare, die ich im Herbst 1907

**Echinocactus arizonicus** R. E. Kunze.

Nach einer von Herrn Kunze in Arizona aufgenommenen Photographie.

nach Berlin sandte, und neuerdings von Darmstadt erhaltenes Material habe ich im alten und neuen Trieb genau untersucht und bin fest überzeugt, dass sie ein und derselben Art angehören.

Der *Cereus* spec. IX aus Amecameca hat dieses Jahr in Darmstadt geblüht, und zwar in der Nacht. Die Blüte erhielt ich am 7. Juli, leider war Herr PURPUS verreist, so dass er weder Notizen noch Photographie aufnehmen konnte.

Die Pflanze wächst in Darmstadt als Ampelpflanze mit starken meterlangen Trieben, sie ist von allen mir bekannten Cereen in Trieb und Blüte verschieden; ich erkenne sie als neu an und nenne sie zu Ehren ihres Entdeckers *Cereus Purpusii* Weingart.

Wiewohl ich in meinem Leben sehr viele Cereenblüten gesehen habe, vielleicht die von der Mehrzahl der bekannten Arten, so muss ich doch sagen, dass ich eine Blüte von solcher Pracht und Schönheit noch nicht kannte. Fruchtknoten und Röhre, Blumenkrone, Staubgefässe und Stempel, jedes für sich ist ein Wunderwerk in Form und Farbe, um so mehr auffallend, als die Triebe recht unscheinbar sind und oft grauen, verwitterten Holzstücken gleichen.

Für Liebhaber, denen ein Gewächshaus zur Verfügung steht, ist jedenfalls die Pflanze sehr zu empfehlen.

Die Art gehört zur XXX. Reihe *Triangulares* K. Schum. bzw. zu Subgenus XI, *Hylocereus* A. Berger, zwischen *C. Ocamponis* Graham und *C. Lemairei* Hook. Sein nächster Verwandter ist ein *Cereus,* der noch aus OTTOs Zeiten im Berliner Botanischen Garten als *C. extensus* SD. gepflegt wird, aber falsch benannt ist; der richtige Name würde *C. scandens* SD. sein, da er die bereifte Haut des *C. scandens* und nicht die hellgrüne des *C. extensus* usw. zeigt.

Triebe aufrecht, kräftig, fleischig; 30 mm und darüber stark, lang und nur im Neutrieb biegsam, mit grossen, grauen, holzigen Luftwurzeln, auf der dem Lichte abgewendeten Seite, meist drei-, selten vierkantig. Haut im Neutrieb bronzerot, fast purpurrot, dann mattgrün, unter der Lupe weiss punktiert, an den Rändern matt purpurbraun überlaufen, schwach bereift; später stark bereift und grau.

Kanten entweder 4 und nur schwach gefurchte Seiten oder 3 mit gewölbten Seiten oder 3 mit 1 gewölbten (Rückseite mit Luftwurzeln) und 2 schwach gehöhlten Seiten. Flanken gedunsen, Kanten scharf mit breitem, anfangs braunem, später grauem Hornrand, schwach gekerbt, am unteren Ende des Triebes mehr ausgeschweift. Areolen im Mittel 15 bis 20 mm entfernt, hervorstehend, auf der Oberseite der Kerbzähne von lange erhalten bleibender horniger Schuppe gestützt, klein, kaum 2 mm im Durchmesser mit sehr kurzem, grauem Filz und sehr kleinen, kaum hervortretenden Stacheln. Bestachelung sehr ungleich, oft unregelmässig angeordnet. Der Zentralstachel ist im Bau von den 3 bis 6 Randstacheln nicht verschieden. Bei 4 bis 6 Stacheln steht nach unten 1 weisser, schwächerer, alle anderen sind holzbraun, anfangs dunkler, sehr kurz, alle kaum 1 mm lang, stark konisch, kräftig kratzend, nur unter der Lupe erkennbar. Manche Areolen zeigen 1 Zentralstachel, 1 Randstachel nach oben und auf jeder Seite 2 Randstacheln, alle braun. Auf beiden Seiten der Areolenschuppe je 1 kleine weisse, ganz kurze und dicke Borste, die zeitig verschwindet.

Fruchtknoten und Röhre nicht zu unterscheiden. Unten kurz abgerundet, nach oben gleichmässig schwächer werdend, am Grunde der Blumenkrone am schwächsten. Gesamtlänge 130 mm, unten 35 mm, oben 25 mm im Durchmesser, mit blattartigen, fleischigen Schuppen (wie mit *Sempervivum*-Blättern) ganz dicht bedeckt. Diese Schuppen sind unten kleiner, breit dreiseitig, nach oben oblong, rund zugespitzt mit kleinen Spitzchen, sie gehen ganz allmählich in die äusseren Blütenhüllblätter über und steigen von 10 bis zu 70 mm in der Länge bei 10 bis 12 mm Breite und tragen weder Stacheln noch Haare. Aussen sind sie prachtvoll blaugrün gefärbt, dabei wie mit Bronze überpudert, mit karminroten Rändern, an der Röhre aber noch am Grunde rosa schattiert, innen prachtvoll bordeauxrot (rotweinfarbig) mit hellerer bis grünlicher Mitte, am Grunde stehen sie etwas ab. Die stark gerippte und glänzende Röhre ist sehr schön rosenrot, wird aber von den Schuppen vollständig bedeckt.

Äussere Blütenblätter in drei Reihen, ziemlich zahlreich, schmal, keilförmig, fleischig, 100 mm lang, unten 8, oben 10 mm breit, unten rinnenförmig, oben flacher, kurz gerundet, aussen rosa mit bordeauxrotem, etwas blauschimmerndem Rand und Spitze; innen Rand und Spitze blaufarbig mit dunkelgoldgelbem Mittelstreif. Mittlere Blütenblätter, eine Reihe, häutig, 100 bis 110 mm lang, oblong, 8 mm breit, langgespitzt, unten rosa, Mitte goldgelb, Spitze in dunkeles Karminrot verlaufend. Innere Blütenblätter (die Maße vielleicht nicht ganz exakt, weil ziemlich verwelkt) in zwei Reihen, je 100 mm lang. Äussere Reihe, häutig, meist mit gelber Spitze, spatelförmig, nach unten verschmälert, in der Mitte 12 mm und oben 20 mm breit, lang zugespitzt. Innere Reihe ebenso geformt und gefärbt, nur ist das Gelb der Spitzen heller.

Staubgefässe äusserst zahlreich, die ganze Blüte erfüllend, bis etwa vier Fünftel der Länge der Blumenkrone. Staubfäden hellgelb, 0,5 mm stark, vom Grunde der Röhre bis zum Grunde der Blumenkrone. Staubbeutel gross, gelb, 1,5 mm breit und 6 mm lang, am Ende angeheftet, bilden einen die Blumenkrone ausfüllenden Trichter. Stempel riesig entwickelt, etwa wie bei *C. Lemairei* Hook. Griffel gross und stark, 6 mm im Durchmesser (also etwa bleistiftstark) und 185 mm lang, die Staubgefässe weit überragend, hellgelb, unter der Narbe rosa schattiert. 30 Narbenstrahlen, dunkelgelb, radförmig ausgebreitet, pelzig, je 20 mm lang, also eine Sonne von fast 50 mm Durchmesser bildend!!

Geruch war nicht festzustellen. Die geschlossene Blüte war im ganzen 260 mm lang; 130 mm Röhre und Fruchtknoten und 130 mm die Blumenkrone, der Querschnitt zeigte, dass der Fruchtknoten ohne die Schuppen gemessen 25 mm Durchmesser hatte und 40 mm Länge bis zum Beginn des Stempels, so dass also der Griffel 260—(185+40) = 35 mm vom Ende der geschlossenen Blumenkrone aufhörte, also bei geöffneter Blüte weit vorgestanden haben muss.

Fruchtknotenhöhle lang ellipsoidisch, 20 mm lang und 7 mm weit, mit sehr kleinen, zahlreichen, weissen Samenanlagen erfüllt. Die geöffnete Blüte hat wohl über 200 mm im Durchmesser gehabt.

Da im Botanischen Garten zu Darmstadt von Herrn C. A. PURPUS noch eine Anzahl anscheinend neuer Cereen aus Mexiko, namentlich aus der Reihe der Principales, vorhanden ist, die ich noch beschreiben will, so wollen wir hoffen und wünschen, dass uns der eine oder andere davon wieder eine solche Überraschung beschert wie der oben beschriebene.

---

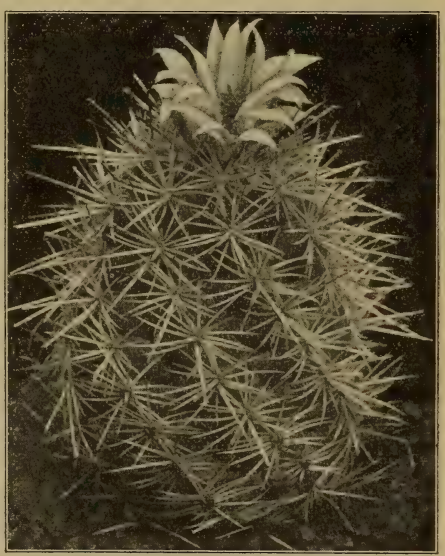
# Mamillaria ceratites Quehl n. sp.

Von L. Quehl.

(Mit einer Abbildung.)

Herr FRANTZ DE LAET in Contich hat kürzlich wieder eine neue, auffallend schöne *Mamillaria* eingeführt, der ich den Namen *M. ceratites* (die Gehörnte) beilege, und deren Beschreibung ich nachstehend folgen lasse.

*Simplex, oviformis, cinereoviridis; mamillis subrhombeis valde obliquis serius suberosis et imbricatim se obtegentibus; aculeis radialibus vulgo 15 subulatis rectis albis, centralibus 5—6 majoribus et validioribus superne nigris; floribus kermesinis; axillis lanatis.*



***Mamillaria ceratites.***
Nach einer von Herrn F. De Laet aufgenommenen Photographie.

Körper eiförmig, bisher ohne Sprossen, bei 6 cm Höhe 5 cm im Durchmesser, am Scheitel kaum eingesenkt, mit spärlichem weissen Wollfilz geschlossen, von dunkelbraunen Stacheln überragt; Körperfarbe graugrün. Warzen von fast rhombischem Umfange, die Unterlinie fast doppelt so lang als die Oberlinie, schief gestutzt, etwa 1 cm hoch, 1,5 cm breit; von unten nach oben dachziegelartig sich deckend, oben von einer Furche durchlaufen. Areolen kreisrund, 5 mm im Durchmesser, mit spärlicher, bald verschwindender weisser Wolle bekleidet. Randstacheln etwa 15, spreizend, am Grunde zwiebelig verdickt, verschieden (bis 1,5 cm) lang, weissgrau, wie bereift, hin und wieder dunkelbraun gespitzt, durchscheinend. Mittelstacheln 5 bis 6, am Grunde ebenfalls zwiebelig verdickt, abstehend, teils gerade, teils leicht gebogen, weissgrau-, horn-, hell- oder dunkelbraunfarbig, an der Spitze stets dunkler, meist schwarz, verschieden (bis fast 3 cm) lang, stärker als die Randstacheln. Axillen weisswollig. Blüten nach Angabe des Herrn DE LAET purpurfarbig, Staubbeutel gelb.

Heimat Mexiko (ohne nähere Angabe). Die Art gehört zu der I. Untergattung *Coryphanta* Engelm., I. Reihe *Aulacothele* Lem. (weil ohne Drüsen) und wegen Körperform, Warzenbildung und Bestachelung als 1 b zwischen *M. De Laetiana* (vgl. M. f. K. XVIII, Seite 59) und *M. durangensis* Runge.

---

## Über einige Arten von Ceropegia.

Von **Dr. Roth**-Bernburg.

Vor einigen Jahren kaufte ich von HAAGE & SCHMIDT einige *Ceropegia*-Arten, die ich noch nicht kannte, und die, so viel ich weiss, auch nicht früher, wenigstens in Deutschland nicht, in Kultur waren.

*Ceropegia radicans* ähnelt einer stark beblätterten *C. Sandersoni*, ist aber in der Blüte völlig verschieden. Der stielrunde, bis bleistiftstarke grüne Stamm bildet an jedem Knoten Luftwurzeln. Die kurzgestielten, gegenständigen, fast rundlichen Blätter sind dick und fleischig, in der Jugend glänzend grün, später graugrün. Der einige Zentimeter lange Blütenstiel trägt einen fünfzipfligen Kelch, die ampullenartige Erweiterung am Grunde der Blüte ist weiss, mit bräunlichen Flecken, die verengte Blumenröhre von derselben Farbe, die fünf Eingänge der Blüte glänzend kastanienbraun; die fünf Zipfel der Blüte, die bei den Arten so verschieden gestaltet sind, bilden bei der *C. Sandersoni* einen förmlichen Schirm, bei *C. stapeliiformis* sind sie nicht verwachsen und bilden nach auswärts stehende Hörner, bei vielen anderen Arten sind sie verwachsen und bilden hochstehende Bogen; bei unserer Art sind sie an der Spitze verwachsen und bilden einen schlanken Kegel, der in der oberen Hälfte glänzend smaragdgrün, in der unteren Hälfte glänzend dunkelgrün gefärbt ist; nach unten folgt ein schmaler schwarzer Rand, den ein noch schmaleres weisses Band über den dunkelbraun gefärbten bogenförmigen fünf Eingängen in die Blüte abschliesst. An den Rändern der Zipfel hängen sehr zierlich ziemlich lange bräunliche Härchen herab. Die ganze Blüte ist mit dem einige Zentimeter langen Blütenstiel etwa 8 cm lang. Die Blüte ist also verhältnismässig gross und farbiger und schöner als die der mir bekannten Arten. Ich halte diese Art neben *C. Sandersoni* und *C. stapeliiformis*, die ja allgemein bekannt und beliebt sind, für die kulturwürdigste Art für den Sukkulentenfreund, zumal sie, besonders wenn sie in eine Schale ausgepflanzt wird, so dass die sich am Stengel überall bildenden Wurzeln Gelegenheit haben, in die Erde einzudringen, sehr üppig wächst und Seitensprosse in Menge treibt.

Die *Ceropegia africana* bildet meterlange, dunkel- bis bräunlichgrün gefärbte, nur selten windende Stengel, nur an der Spitze sitzen gegenständige, fast dreieckig-schildförmige, dunkelgrüne, ziemlich kleine, dickfleischige Blätter. Die Blüten sind klein und farblos. Die *Ceropegia debilis* bildet Knollen; der Stengel ist fadenförmig dünn, die Blätter linealisch-walzlich, die Blüten sind ebenfalls klein

und wenig auffallend. Beide Arten sind nicht besonders schön, wenig ins Auge fallend und nur für den Liebhaber von Wert. Interessant aber nicht nur in Blüte und Form sind alle *Ceropegia*-Arten. Die fadenförmigen Stengel der *C. debilis* z. B. sind nur selten windend; als Klettermechanismen benutzt sie die gegenständigen, einige Zentimeter langen, schmalen Blätter, die in der Jugend nach oben gerichtet sind, später im rechten Winkel vom Stengel abstehen und noch später nach unten gerichtet sind; durch sie hält sich die Pflanze zwischen anderen Pflanzen an deren Stengeln und schmalen Blättern fest. Wieder anders wächst die allgemein bekannte, hübsche, weissbuntblättrige *C. Woodii*, deren dünne, fadenförmige Stengel ebenfalls nicht windend sind. Ihr dienen die zu dem dünnen Stengel unverhältnismässig schweren und dicken, herzförmigen Blätter als Anker, mit dem sie sich ebenfalls zwischen den Stengeln und Blättern anderer benachbarter Pflanzen festlegt; der herzförmige Ausschnitt am Blattgrund ist dazu sehr geeignet, und so wächst sie allmählich zwischen den benachbarten Pflanzen in die Höhe und wird von diesen nicht überwuchert und vom Sonnenlicht abgeschnitten. Während die kleinen Arten *C. debilis* und *C. Woodii* nicht selten von selbst Samen ansetzen, ist es mir erst nach langjährigen erfolglosen Bemühungen im vorigen Jahre zum ersten Male gelungen, durch künstliche Befruchtung bei *C. Sandersoni* eine Fruchtbildung zu veranlassen. Die Frucht ist ebenso merkwürdig aussehend und eigenartig wie die Blüte. Die *Ceropegia*-Früchte sind Doppelbalgkapseln, ähnlich wie die Früchte der Stapelien. Bei *C. Sandersoni* stehen die Früchte im rechten Winkel voneinander, die Kapseln sind reif etwa 15 cm lang, über bleistiftstark, von grüner Farbe. Die Oberfläche ist durch zahlreiche Warzen uneben, die Spitze wie schräg abgeschnitten. Im Turm sind zahlreiche schwarze, glatte Samenkörner mit schönen, weissen, seidigen Flughaaren. Zu meiner Freude gingen im Frühjahr die Samen prächtig auf, so dass diese Pflanze, die wohl seit langer Zeit fast nur vegetativ vermehrt werden konnte, nun auch in Sämlingspflanzen vorhanden ist. Kreuzungsversuche zwischen *C. stapeliiformis* und *C. Sandersoni* hatten niemals Erfolg. Sehr üppig wächst jetzt bei mir die seltene *C. rupicola* Deflers (Abbildung und Beschreibung vgl. Monatshefte Jahrgang 1899 S. 168). Die starken, fleischigen Stengel wachsen zuerst aufrecht und winden erst, wenn die Pflanze über $^1/_2$ m hoch ist. Die blass-fleischfarbenen Blüten stehen in Büscheln; die älter gewordene Pflanze blüht mit Ausnahme einiger Wintermonate fast unaufhörlich. Zurzeit habe ich folgende zwölf *Ceropegia*-Arten in Kultur: *C. africana, Barkleyana, Cumminghii, debilis, dichotoma, gemmifera, elegans, Monteiroi, Sandersoni, stapeliiformis, Woodii, rupicola.*

Für Nachweis bzw. Überlassung anderer Arten wäre ich sehr dankbar.

# Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

**Echinocereus De Laetii.** Am Schluss seines Artikels über diese Art äussert Herr HEESE auf S. 133 des vorigen Heftes einige Bedenken, auf die ich in aller Kürze nur folgendes erwidere: Alle Stücke der beiden Importe, welche ich von *Echinocereus De Laetii* erhielt, waren untereinander vollständig gleich; es war auch darunter kein einziges Exemplar von *Cephalocereus senilis*. Die Importen stammen aus einer Gegend, in welcher *Cephalocereus senilis* unbekannt ist; auch sind sie nicht etwa von Fachleuten aus Samen gezogen, sondern von ihrem ursprünglichen Standort entnommen worden. F. DE LAET.

* * *

**Über einige Kakteenarten** aus meinen Kulturen. Ende Mai dieses Jahres blühte bei mir ein *Cereus amecaënsis* Heese auf *C. Mac Donaldiae* mit 6 Blüten. Da zur selben Zeit *C. speciosus* blühte, kreuzte ich gegenseitig. Der *C. amecaënsis* zeigt 3 Früchte, die auffallend rasch wachsen; sie sind jetzt Ende Juni schon 4 cm lang. Die Blüte ist wunderschön und übertrifft an edler Form und reiner Weisse nach meinem Dafürhalten alle weissen *Phyllocactus*-hybriden. Meine beiden alten, $1^1/_2$ m hohen Pflanzen von *C. speciosus* brachten zusammen etwa 40 Blüten, junge Pflanzen blühen bei mir auch schlecht, die alten aber jedes Jahr sehr reich. *C. ruber* Hort. (non Weing.) und *C. flagriformis*, beide auf *C. Macdonaldiae*, hatten jeder 30 Blüten. *C. coccineus* auf gleicher Unterlage hat 3 Knospen. *C. Schrankii*, wurzelecht, zeigt gleichfalls Knospen. Zwei Pflanzen von *C. azureus* brachten zusammen 12 Blüten. *Pilocereus Curtisii* ist nur 75 cm hoch; er blüht seit Mai heute mit der vierten Blüte; ich halte ihn für verschieden von *P. strictus*. Die übrigen Cereen sehen vorzüglich aus, und ich erwarte noch viel Blüten. Der Phyllocacteenflor war nicht ganz so gut wie im vorigen Jahr. Echinocacteen und Mamillarien blühen gut und sehen vortrefflich aus. Dr. ROTH, Bernburg.

* * *

**Mamillaria spinosissima.** Im Sitzungsbericht der Deutschen Kakteen-Gesellschaft in Nr. 9 der Monatsschrift für Kakteenkunde wird berichtet, dass Herr MIECKLEY auf Grund der vorgelegten Pflanzen der Ansicht zuneigt, dass unter dem Namen *M. spinosissima* Lem. möglicherweise zwei verschiedene Arten gehen. Ich bin der Meinung, dass dies sehr wohl der Fall sein kann. Im Frühjahr 1907 erhielt ich von einem hiesigen Liebhaber Samen von einer als *M. sanguinea* bezeichneten Pflanze. Die Früchte glichen nach erfolgter Aufweichung denen von *M. Bocasana, rhodantha* usw.; auch die gelblichroten Samen glichen denen der genannten Arten. Im Herbst desselben Jahres erhielt ich von Herrn KLEIN-BETTAQUE hier ebenfalls Samen von *M. spinosissima*, und zwar einer weissbestachelten Form. Beim Anblick derselben glaubte ich an eine Verwechselung, die Frucht schien eine Hülse zu sein, längsseitig aufgesprungen mit harter glatter Schale. Die Samen waren runde

glänzendbraune Körnchen, die ohne jede Spur von Fruchtfleisch in den kleinen Hülsen lagen. Auf meine Anfrage erklärte Herr KLEIN, dass die Samen bestimmt von dieser Pflanze stammen. Die Sämlinge der ersten Art weisen sämtlich einen Schopf gelber bis roter Stacheln im Scheitel auf, die der letzteren Art ziemlich kurze rötliche Stacheln. Es wäre sicher von Interesse, wenn die Kakteenliebhaber ihre Aufmerksamkeit auf Früchte und Samen dieser Art wenden würden. Denn bei solcher Verschiedenheit derselben dürfte es sich wohl kaum um ein und dieselbe Art handeln. E. WAGNER.

## Verteilung von Kakteensamen.

Diejenigen Mitglieder, die im laufenden Jahre Kakteensamen geerntet haben und ihn zur Verteilung gelangen lassen wollen, werden gebeten, denselben an Herrn Professor Dr. GÜRKE in Steglitz, Rothenburgstr. 30, baldmöglichst einzusenden.

## Druckfehler-Berichtigung.

In Heft Nr. 9 Seite 137 muss es in Textzeile 32 von oben heissen: *C. coerulescens* var. *nigrispinus*, und Seite 140 in Textzeile 21 von oben: crèmefarbig (statt chromfarbig).

## September-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 27. September 1909.

Zur gewohnten Zeit eröffnet Herr Professor Dr. GÜRKE die von 15 Mitgliedern besuchte Versammlung.

Von auswärtigen Mitgliedern ist Herr GRUNDMANN, Neudamm, anwesend.

Der Vorsitzende verliest dann ein Schreiben der Verlagsbuchhandlung J. NEUMANN, in welchem der Gesellschaft die Monatsschrift zum 31. Dezember 1909 gekündigt wird.

Der Verlag ist aber bereit, den Vertrag wieder zu erneuern unter der Bedingung, dass die für jedes Mitglied von der Gesellschaft zu zahlende Summe von 6 Mark auf 8 Mark erhöht werde. Motiviert wird die Erhöhung damit, dass seit dem Abschluss des bisherigen Vertrages am 1. April 1903 die Arbeitslöhne und die Kosten des Materials um mehr als 30 % gestiegen sind, so dass eine Erhöhung notwendig ist, um die Zeitschrift, die ja wegen ihrer geringen Auflage stets nur einen kleinen Nutzen abgeworfen hat, vor einem dauernden Defizit zu bewahren. Der Vorstand hat sich von der Berechtigung dieser Motivierung überzeugen müssen und sich bereit erklärt, in die Bedingungen der Verlagsbuchhandlung einzuwilligen.

Herr GRUNDMANN als Vertreter der Verlagsbuchhandlung J. NEUMANN legt noch einmal persönlich die Verhältnisse klar, welche die Verlagsbuchhandlung zwingen, eine Erhöhung des Beitrages zu verlangen.

Der Vorsitzende deutet darauf noch an, dass eine notwendige Folge dieser Mehrforderung eine Erhöhung des Mitgliederbeitrages sein werde; die

Verhandlung darüber werde auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung gestellt werden.

Herr Dr. VAUPEL teilt mit, dass sich Herr Pastor KYPKE aus Alt-Stüdnitz bei Gr.-Spiegel in Pommern zur Mitgliedschaft gemeldet hat; seine Wahl wird den Satzungen gemäss in der nächsten Sitzung vorgenommen werden.

Der Vorsitzende gibt dann mehrere Hefte der Gartenflora und der Gartenwelt zur Ansicht. Letztere enthält wieder eine Notiz über die stachellosen Kakteen des Herrn BURBANK.

Herr GÜRKE legt dann aus dem Botanischen Garten zu Dahlem einige Blüten von *Cereus Baumannii* vor und bespricht den Formenreichtum der schon in der vorigen Sitzung von Herrn MIECKLEY vorgelegten *Mamillaria spinosissima*, welche besonders in bezug auf Bestachelung ausserordentlich variabel ist. Aus der Originalbeschreibung von LEMAIRE geht hervor, dass die Form, welche er als *M. spinosissima* beschrieben hat, braunrote Mittelstacheln besitzt. Am Ende der vierziger Jahre hat dann EHRENBERG eine grosse Anzahl von Arten beschrieben, die mit wenigen Ausnahmen nichts anderes sind als durch die Farbe der Stacheln (von gelb bis braun) unterschiedene Varietäten der so ausserordentlich variablen *M. spinosissima*. Schon SALM-DYCK hat die Mehrzahl dieser Formen so aufgefasst, obwohl er einige, z. B. *M. Hermanni, M. Seegeri* und *M. Wegenerii* als Arten bestehen lässt. SCHUMANN hat bei der Beschreibung der *M. spinosissima* in der Monographie alle diese Namen nur als Synonyme aufgeführt, ohne den Versuch zu machen, eine Gliederung dieser Formen vorzunehmen, ein Beginnen, welches auch deswegen sehr aussichtslos sein muss, weil die Mehrzahl der Formen kaum jetzt mehr in den Sammlungen vorhanden ist. Allerdings ist der Vortragende der Ansicht, dass manche dieser von SCHUMANN angeführten Synonyme besser bei anderen Arten untergebracht werden, besonders diejenigen, bei welchen der Autor ausdrücklich das Vorkommen von Hakenstacheln erwähnt. Will man einzelne dieser Formen als Varietäten hervorheben, so ist es wohl ratsam, sich dabei an SALM-DYCK anzuschliessen, welche ausser der Hauptform mit braunroten Stacheln eine var. *flavida* mit hellgelben Stacheln, eine var. *rubens* mit mehr dunkelroten Mittelstacheln und eine var. *brunnea* mit kastanienbraunen Mittelstacheln hervorhebt. Die Hauptform und die var. *flavida* konnte aus dem Botanischen Garten vorgelegt werden; es waren dieselben Formen, welche auch Herr MIECKLEY in der vorigen Sitzung zur Besprechung mitgebracht hatte. Beide sind ja durch die Stacheln recht voneinander verschieden, so dass die Ansicht, es seien zwei verschiedene Arten, nicht ganz zurückgewiesen werden kann, selbstverständlich unter der Voraussetzung, dass die Blüten beider Formen deutliche Unterschiede aufweisen. (Vgl. dazu die Mitteilung des Herrn WAGNER auf S. 158 dieses Heftes.)

In der vorigen Sitzung wurde von einem Mitgliede die Ansicht ausgesprochen, dass *Mamillaria Eichlamii* Quehl sich nicht von *M. fulvolanata* als Art unterscheide, und obwohl in der Beschreibung der ersteren Art auf die Unterschiede gegen *M. fulvolanata* genügend aufmerksam gemacht worden ist, hielt es der Vorsitzende doch für geeignet, noch einmal beide Arten nebeneinander vorzuführen. Habituell sind sie besonders schon durch die reiche Sprossbildung des *M. Eichlamii* verschieden, vor allem aber durch die Blütenfarbe, welche bei dieser Art gelb, bei *M. fulvolanata* rot ist. Der Vortragende machte noch darauf aufmerksam, dass eine Beschreibung der von HILDMANN in seinen Katalogen aufgeführten und in den Handel gebrachten *M. fulvolanata* nicht existiert und ferner, dass Herr QUEHL die *M. fulvolanata* mit *M. Malletiana* Cels identifiziert, dass aber für letztere Art wohl auch keine zureichende Beschreibung vorhanden ist.

Ferner legte Herr GÜRKE noch ein Glied und eine Blüte von *Opuntia Mieckleyi* vor, welche Herr Gartendirektor GRÄBENER in Karlsruhe ihm zur Ansicht übersandt hatte. Die Pflanze ist von GROSSE aus Paraguay nach Karlsruhe geschickt worden zur selben Zeit, wie sie nach Berlin kam, und es ist kein Zweifel, dass sie von demselben Ursprung stammt.

Über eine kleine veredelte Pflanze, welche Herr HELLWIG zur Ansicht vorlegte, konnte von den Mitgliedern noch kein bestimmtes Urteil gefasst werden.

M. GÜRKE. E. WEIDLICH.

**Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

**Montag, den 25. Oktober 1909:**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant „Weihenstephan", **Berlin, Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Aufnahme des Herrn Pastor KYPKE in Alt-Stüdnitz und des Fräulein MARGARETE VON SCHMIDT-PAULI in Hamburg.
3. Erhöhung des Jahresbeitrages.
4. Verschiedenes.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jedes Monats, abends 8 Uhr, im „Weihenstephan", Ecke Friedrich- und Jägerstrasse, I. Stockwerk, statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse 6—8, zu richten. **Ebenso Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird an denselben Herrn erbeten.

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie"** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstr. 226, II, zu richten.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Im unterzeichneten Verlage erschien:

**Das Sammeln, Erhalten und Aufstellen der Tiere,**

**Säugetiere, Vögel, Gliederfüsser, Kriechtiere, Lurche, Fische und Niedere Tiere, nebst einer Einleitung über Sammeln und Erhalten im allgemeinen,**

von E. E. Leonhardt und K. Schwarze.

Mit einem Titelbilde und 79 Abbildungen im Texte. **Preis in Halbleinen gebunden 4 Mk. 50 Pf.**

Die drei Teile werden auch einzeln abgegeben, und zwar unter folgenden Titeln:

I. Teil.
**Sammeln, Erhalten und Aufstellen der Säugetiere u. Vögel,**
nebst
einer Einleitung über Sammeln und Erhalten im allgemeinen.
Mit einem Titelbild und 50 Abbildungen im Texte.
**Preis geheftet 2 Mk. 50 Pf.**

II. Teil.
**Sammeln, Erhalten und Aufstellen der Gliederfüsser (Arthropoda).**
Mit 15 Abbildungen im Texte.
**Preis geheftet 1 Mk. 30 Pf.**

III. Teil.
**Sammeln, Erhalten und Aufstellen der Kriechtiere, Lurche, Fische und Niederen Tiere.**
Mit 14 Abbildungen im Texte.
**Preis geheftet 1 Mk. 20 Pf.**

Das Bedürfnis nach einer derartigen Anleitung zum Sammeln und Präparieren ist an sich ein grosses. Besonders aber wird sich der Jäger, Forstmann und Fischereitreibende sehr häufig in die Lage versetzt sehen, urplötzlich nach Belehrung auf diesem Gebiete zu suchen. Er sollte daher nicht versäumen, dieses Buch entweder im ganzen oder in seinen Einzelteilen in seine Bibliothek einzureihen, das empfiehlt sich um so mehr, als auf jagdliche, forstliche und fischereiliche Vorkommnisse bei Abfassung besonders Bedacht genommen ist.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

# Frantz De Laet

**Kakteen-Spezial-Kulturen**

**:: Contich (Belgien). ::**

**Empfehle die im September, August und früher offerierten Kakteen.**

**Verlanget Verzeichnis.**



# Haage & Schmidt,

Gärtnerei, Samen- und Pflanzenhandlung,

**Erfurt,**

empfehlen ihre grossen Vorräte in

**Sukkulenten u. Kakteen**

und offerieren z. Z. besonders:

| | à Stück Mk. |
|---|---|
| Cereus eburneus, S.-D. | 0,50 b. 10,— |
| „ „ brevispinus | 5,— b. 10,— |
| „ „ laevigatus | 5,— b. 10,— |
| „ „ longispinus | 5,— b. 10,— |
| „ geometrizans var. Cochal, Orc. | 1,— b. 10,— |
| „ Guelichii, Speg. | 4,— |
| „ Hirschtianus, K. Sch. | 0,50 b. 6,— |
| „ nitidus, S.-D. | 4,— |
| „ platygonus, Otto | 1,— b. 3,— |
| „ saxicola, Morong | 7,50 b. 10,— |
| „ spec. Guatemala | 10,— |
| „ Sylvestrii, Speg. | 0,50 b. 8,— |
| Mamillaria Celsiana, guatemalensis, Eichl. u. Quehl | 2,50 b. 4,— |
| „ chapinensis, do. | 2,50 b. 8,— |
| „ Eichlamii, Quehl | 2,— b. 5,— |
| „ „ var. albida | 3,— b. 5,— |
| „ micromeris, Eng. | 4,— b. 6,— |
| „ missouriensis, Sw. | 0,75 b. 5,— |
| Melocactus Maxonii, Rose | 3,— b. 7,50 |
| Pilocereus Houlletii, Lem. | 8,— b. 20,— |

Das Verzeichnis für **Herbst** 1909 über **Haarlemer Blumenzwiebeln (Hyacinthen, Tulpen** usw.), sowie **andere Zwiebel- und Knollengewächse,** nebst Anhang über **Pflanzen** u. a. **Kakteen,** wird auf gefl. Verlangen kostenlos verschickt.



# Gepfropfte Kakteen.

**Echinocereus** amoenus, Barcena, Engelmannii, Fendleri, Knippelianus, subinermis, viridiflorus, mit prächtig roten Stacheln, je 1,50 bis 2 Mk.

**Echinocactus** acutissimus, villosus, Emoryi, je 1,50 bis 2 Mk.

**Mamillaria** strobiliformis 1 Mk.

**Sämlinge** ausser den im Augustheft aufgeführten Arten:

**Mamillaria** caput medusae, rhodanta, spinosissima, sempervivi, sphacelata, **Echinopsis** obrepanda, je 50 Pf., **Mam. fuscata,** 4 cm, 1,25 Mk.

**Blühend: Mamillaria** rhodanta, polythele, **Echinocactus** setispinus, 75 Pf. bis 1 Mk.

**W. Mundt, Mahlsdorf-Berlin.**



**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

# Antiquarische Gartenliteratur.

Zum billigsten Preise werden abgegeben:

**Jahrbuch für Gartenbesitzer, 1883 bis 1890, sieben Bände,**

**Zeitschrift für bildende Gartenkunst, 1890 bis 1893, vier Bände,**

**Zeitschrift für Gartenbau und Gartenkunst, 1894 bis 1898, fünf Bände.**

Antiquarpreise solange der geringe Vorrat reicht:

**ein** Band geheftet und in losen Nummern **1 Mk.,** gebunden **2 Mk.,**

**drei** Bände in losen Nummern **2 Mk. 25 Pf.,** gebunden **4 Mk. 50 Pf.,**

die **sieben** Bände **Jahrbuch** in Nummern **4 Mk. 50 Pf.,** gebunden **8 Mk. 75 Pf.,**

die **vier** Bände **bildende Gartenkunst** in Nummern **2 Mk. 60 Pf.,** gebunden **5 Mk.,**

die **fünf** Bände **Gartenbau und Gartenkunst** in Nummern **3 Mk. 25 Pf.,** gebunden **6 Mk. 25 Pf.**

Diese Zeitschriftenbände bieten jedem **Gartenbesitzer** eine Fülle **belehrender** und **unterhaltender,** vielfach durch **Abbildungen** erläuterter Aufsätze über alle die Anlage und Pflege des Gartens betreffenden Fragen.

Die Zusendung erfolgt gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**



Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Neunzehnter Band. 1909.

Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
**fünf** Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

**No. 11. — 15. November 1909.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.

Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde" durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1909, Seite 270).

Anzeigenpreis für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pfg. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

*Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.*

## Eine Kakteensammlung

von **ca. 100 grösseren Exemplaren** soll baldmöglichst verkauft werden.

**Dr. Mehlhose** in **Görlitz.**

## Phyllokakteen,

**Sämlinge,** 1jähr., v. grösstbl. Pfl., 10 Stck. 2 Mk., 100 Stck. 15 Mk. **Samen,** 100 Korn 0,50 Mk., 1000 Korn 3 Mk.

**Serner, Cunnersdorf i. Rsgb.**

## Willy Schwebs

## Kakteen-Spezialkultur

**Dresden**

**Wettinerstrasse 37**

Katalog franko. [114

## Karl Knippel, Kl.-Queenstedt b. Halberstadt,

offeriert in Sämling-Pflanzen:

| | | |
|---|---|---|
| Cereus areolatus | Mk. | 1,— |
| „ Coryne | „ | 2,— |
| „ Damazioi | „ | 1,— |
| „ eburneus | „ | 1,— |
| „ flagriformis | „ | 1,— |
| „ geometrizans | „ | 1,— |
| „ isogonus | „ | 1,— |
| „ Roezlii | „ | 2, |
| „ sepium | „ | 1,50 |
| „ strigosus | „ | 1,— |
| Echinocactus cinerascens | „ | 3,— |
| „ Ehrenbergii | „ | 2,— |
| „ electracanthus | „ | 2,— |
| „ erinaceus | „ | 1,50 |
| „ Haynei | „ | 3,— |
| „ hyptiacanthus | „ | 2,— |
| „ Leninghausii | „ | 1,50 |
| „ myriostigma | „ | 2,— |
| „ Netrelianus | „ | 1,50 |
| „ ornatus | „ | 3,— |
| „ Platensis | „ | 2,— |
| „ Quehlianus | „ | 2,— |
| „ scopa candida | „ | 1,50 |
| „ Tulensis | „ | 2,— |
| „ villosus | „ | 2,— |
| Echinocereus Galtieri | „ | 2,— |
| „ Knippelianus | „ | 1,50 |
| „ pectinatus | „ | 1,50 |
| „ „ adusta | „ | 1,50 |
| „ „ castanea | „ | 2,— |
| „ „ rufispina | „ | 2,— |
| „ pulchellus | „ | 2,— |
| „ rubescens | „ | 2,— |
| Mamillaria Carretii | „ | 1,50 |
| „ chapinensis | „ | 1,— |
| „ Eichlamii | „ | 1,— |
| „ macromeris | „ | 1,50 |
| „ perbella | „ | 1,— |
| Mesembrianthemum truncatellum | „ | 1,50 |

## Gepfropfte Kakteen.

**Echinocereus** amoenus, Barcena, Engelmannii, Fendleri, Knippelianus, subinermis, viridiflorus, mit prächtig roten Stacheln, je 1,50 bis 2 Mk.

**Echinocactus** acutissimus, villosus, Emoryi, je 1,50 bis 2 Mk.

**Mamillaria** strobiliformis 1 Mk.

**Sämlinge** ausser den im Augustheft aufgeführten Arten:

**Mamillaria** caput medusae, rhodanta, spinosissima, sempervivi, sphacelata, **Echinopsis** obrepanda, je 50 Pf., **Mam. fuscata,** 4 cm, 1,25 Mk.

**Blühend: Mamillaria** rhodanta, polythele, **Echinocactus** setispinus, 75 Pf. bis 1 Mk.

**W. Mundt, Mahlsdorf-Berlin.**

**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

Allen wissenschaftlichen Bibliotheken sei zur Anschaffung empfohlen:

## Die Vögel Afrikas.

Von **Anton Reichenow.**

Drei starke Bände im Quartformat mit einem **Illustrationsatlas,** enthaltend **30 Tafeln** mit **Abbildungen** von **85 Vogelarten,** drei **geographischen Karten** und den dazu gehörigen Texten.

Preis des vierbändigen Gesamtwerkes geheftet **320 Mk.,** in feinstem Halbfranzband gebunden **350 Mk.**

Das **Reichenowsche** Werk ist **grundlegend** und **bahnbrechend,** daher für die **Bibliothek** jeder **Universität,** jedes **Museums** und **Instituts,** sowie jedes **Ornithologen** unentbehrlich. — **Prospekte** mit **Satzmuster** und ausführlicher **Inhaltsangabe** umsonst und postfrei.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 11. November 1909. 19. Jahrgang.

Inhaltsverzeichnis: David Griffiths' Studien über die Gattung Opuntia. Referat von M. Gürke. — Beiträge zur Kenntnis der Kakteen von Guatemala. VIII. Cereus Hirschtianus K. Schum. (Mit einer Abbildung.) Von F. Eichlam. — Die technische Verwertung afrikanischer Sansevierien. Von Dr. F. Vaupel. — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige. — Verteilung von Kakteensamen. — An die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft. — Oktober-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

## David Griffiths' Studien über die Gattung Opuntia.

II.

**Referat von M. Gürke.**

Im März dieses Jahres erschien ein neuer Beitrag zur Kenntnis der Opuntien des südlichen Nordamerika. Der Verfasser bringt nicht nur Bemerkungen über einige schon früher bekannte Arten, sondern hauptsächlich ausführliche Beschreibungen einer ganzen Anzahl neuer Spezies, deren Habitus auf einer Reihe von Tafeln in charakteristischen Bildern dargestellt ist. Es wird unseren Lesern erwünscht sein, Näheres über diese inhaltsreiche Arbeit*) zu erfahren.

### *Opuntia rufida* Engelm.

Die Pflanze wurde zuerst von ENGELMANN in Syn. Cact. p. 298 (1856) beschrieben und für eine nahe Verwandte von *O. microdasys* Lehm. erklärt, von der sie sich hauptsächlich durch die roten Glochiden unterscheidet, während *O. microdasys* in ihrer typischen Form bekanntlich gelbe Glochiden besitzt. SCHUMANN betrachtete *O. rufida*, von der er allerdings kein Exemplar gesehen hat, als eine Varietät von *O. microdasys*. Im Gegensatz hierzu konnten aber GRIFFITHS und HARE in dem Bull. 60, Agr. Expt. Stat., New Mexico, p. 82 (1906), feststellen, dass *O. rufida* eine von *O. microdasys* gänzlich verschiedene Pflanze ist, und diese Ansicht bestätigt GRIFFITHS noch einmal in der vorliegenden Publikation. *O. rufida* ist baumförmig mit einem deutlichen Stamm, während *O. microdasys* eine niederliegende Pflanze ohne Stamm ist; auch die Glieder und Blüten sind verschieden und ebenso die Früchte, die bei *O. rufida* aussen grünlichrot und innen grün sind und eine sehr dünne Schale besitzen. Wenn ENGELMANN sagte, dass *O. rufida* nahe verwandt ist mit *O. microdasys*, so war er nur zum Teil im Recht. In bezug auf die weiche Behaarung und das Fehlen der Stacheln stimmen ja beide Arten überein, aber in der Farbe der Glieder, sowie in den Glochiden nähert sich *O. rufida* vielmehr der *O. basilaris*. Am meisten ähnelt sie der *O. chlorotica* var. *Santarita*; aber diese Art wird von SCHUMANN und anderen Autoren in eine sehr entfernte Gruppe gestellt. GRIFFITHS

*) David Griffiths, Illustrated Studies in the genus Opuntia. II. Twentieth Annual Report of the Missouri Botanical Garden (issued March 22, 1909).

hat unter der Nummer 8023 noch eine von der echten *O. rufida* verschiedene Form gesammelt, welche vielleicht als eine Unterart zu betrachten ist, aber noch einer näheren Untersuchung bedarf.

***O. Dillei*** Griff. sp. n. p. 82, tab. 4.

Pflanze fast aufrecht oder aufsteigend, 1,5 m oder noch höher und 1,8—2 m im Durchmesser. Glieder fast kreisrund bis breit eiförmig oder eiförmig, oft breiter als lang, manchmal bis 35 cm im Durchmesser und 25 mm dick, aber gewöhnlich kleiner, graugrün bis gelblichgrün. Areolen fast kreisrund bis verkehrt eiförmig, ungefähr 6 mm im Durchmesser, später grösser werdend. Glochiden braun mit gelben Spitzen, nicht zahlreich, ungleich, bis 9 oder 10 mm lang, an den Seiten der Glieder gewöhnlich fehlend. Stacheln nur wenige oder ganz fehlend, weiss oder fleischfarben, am Grunde tief dunkel gefärbt, einer aufrecht oder gekrümmt, 25 mm laub. Blüten unbekannt. Früchte purpurrot, gross, fast kugelig, 53 bis 60 mm im Durchmesser, essbar, aber mit dicker Schale, glatt, mit fast kreisrunden Areolen. Samen abgeflacht, 3 bis 4 mm im Durchmesser, am Rande deutlich verdickt.

Die Art ist nahe verwandt mit *O. Engelmannii* Salm-Dyck (bei SCHUMANN in der Reihe der *Tunae*), von der sie sich durch die Seltenheit der Stacheln unterscheidet; auch die Früchte und Samen sind verschieden. Sie scheint selten zu sein und wurde von GRIFFITHS gesammelt (n. 9460) in dem San Andreas Canyon der Sacramento-Berge in Neumexiko, ungefähr 15 Meilen südlich von Alamogordo, am 3. August 1908. Der Autor nannte sie nach Herrn A. B. DILLE, der Exemplare der Pflanze an das U. S. Departement of Agriculture geschickt hatte.

***O. Allairei*** Griff. sp. n. p. 83 tab. 5.

Eine ausgebreitete, niederliegende oder etwas aufsteigende Pflanze, 3 bis 4 dm hoch und 6 bis 9 dm im Durchmesser, an den Wurzeln Knollen tragend. Glieder verkehrt-eiförmig, gewöhnlich 5,5 cm breit und 10 bis 11 cm lang, zuweilen aber auch bis 20 cm lang, bläulichgrün, mit etwas verdickten Areolen. Blätter pfriemenförmig, 6 mm. Areolen fast kreisrund bis verkehrt-eiförmig, 3 bis 4 mm lang, mit brauner Wolle; Glochiden zahlreich, gelb, 2 bis 4 mm lang. Stacheln meistens fehlend, nur gelegentlich einer, weiss, am Grunde dunkel. Blüten gelb. Früchte hellrot, verkehrt-eiförmig bis keulenförmig, 4,5 cm lang und 2 cm im Durchmesser, mit sehr kleinen, fast kreisförmigen Areolen und wenigen Glochiden; Samen fast kreisförmig, ziemlich dick, meist noch nicht 5 mm im Durchmesser, mit schmalem Rande.

Die Art steht der *O. vulgaris* sehr nahe, unterscheidet sich aber von ihr im Umriss und in der Oberfläche der Glieder sowie auch im allgemeinen Habitus. Sie wurde gesammelt von ALLAIRE nahe der Mündung des Trinity River in Texas im April 1908 und ist dann im San Antonio-Garten kultiviert worden.

***O. Whipplei*** Engelm. et Bigel. und ***O. echinocarpa*** Engelm. et Bigel.

Der Verfasser bespricht im Anschluss an die beiden Formen, welche GRIFFITHS und HARE von O. WHIPPLEI im Bull. of the

Agricult. Experim. Stat. of New Mexico Nr. 60, p. 102 bis 105 (1906) beschrieben haben, die von dem Standort abhängige Variabilität dieser Art, und ebenso von *O. echinocarpa.*

***O. tricolor*** Griffiths n. sp. p. 85, tab. 4.

Eine aufsteigende bis aufrechte, 9 dm hohe Art mit 10 bis 12 dm Durchmesser. Glieder gross, verkehrt-eiförmig, bläulich-grün bis graubraun, 25 bis 30 cm lang und 17 bis 22 cm breit, verkehrt-eiförmig. Areolen fast kreisförmig, 3 bis 4 mm, später bis 7 mm im Durchmesser. Glochiden braun, mit gelben Spitzen, oder die jüngeren ganz braun und die älteren schmutziggelb. Stacheln glänzendgelb, am Grunde rotbraun bis schwarz, 5 bis 7 cm lang. Blüten gelb; Früchte purpurrot.

Die Art ist verwandt mit *O. Lindheimeri*, von der sie sich durch die Form der Glieder und durch die Farbe, Länge und Stellung der Stacheln unterscheidet, und deutlich verschieden von allen anderen Spezies. Die Stacheln sind viel länger, gelber und an der Basis dunkler als bei allen Formen der Varietät cuija (vgl. Bull. of the Agric. Experim. Station of New Mexico Nr. 60 p. 44 1906). Gesammelt wurde die Pflanze bei Laredo in Texas, unter Nr. 8651.

***O. caerulescens*** Griffiths n. sp. p. 86, tab. 6.

Pflanze offen und locker verzweigt, aufrecht, 10 bis 15 dm hoch und mit einem deutlichen, 5 bis 8 cm starken Stamm. Blätter stielrund, 5 bis 7 mm lang. Areolen verkehrt-eiförmig bis dreieckig, 2 bis 4 mm lang, zuerst bräunlich, später schmutziggrau. Glochiden dunkel-rotbraun, 2 bis 3 mm lang. Stacheln meist 1, mit Scheiden versehen, 1,5 bis 2 cm lang. Blüten grünlich-purpurn, ungefähr 2 cm im Durchmesser; äussere Perigonblätter kurz zugespitzt, innere verkehrt-eiförmig, oben abgerundet. Staubfäden grünlich an der Basis, oben purpurrot. Griffel unten weiss, oben purpurrot. 12 bis 15 mm lang mit 4 weissen oder leicht purpurfarbigen Narben. Fruchtknoten verkehrt-eiförmig, 2 bis 3 cm lang mit kreisförmigen, 1 bis 2 mm grossen Areolen.

Die Art ist nahe verwandt mit *O. kleiniae* P. DC., aber durch die Länge der Stacheln, die Form der Früchte und den allgemeinen Habitus von ihr verschieden. Sie wurde gesammelt bei San Luis Potosi in Mexiko unter Nr. 7632.

***O. gilvescens*** Griffiths n. sp. p. 87 tab. 7.

Pflanze niederliegend oder ein wenig aufsteigend, 7 bis 8 dm hoch und ungefähr 12 dm im Durchmesser. Glieder verkehrt-eiförmig, glatt, glänzend, graugrün bis gelbgrün, meist 20 bis 25 cm lang, auch kleiner, und 12 bis 16 mm dick. Areolen verkehrt-eiförmig, fast 4 bis 5 mm, später 6 bis 7 mm im Durchmesser. Glochiden gelb, 4 mm, später 10 mm lang. Stacheln 1 bis 4, zuerst kaum 2,5 cm, später bis 6 cm lang. Blüten gelb. Früchte verkehrt-eiförmig, purpurrot; Samen 4 bis 5 mm im Durchmesser, mit einem fast 1 mm dicken Rande.

Die Art gehört in die Gruppe der *O. phaeacantha* Engelm. von der sie sich durch die grösseren und glänzenderen Glieder und die Zahl der Stacheln unterscheidet. Die Pflanze wird sehr häufig

von einem Insekt befallen, welches seine Eier in die jungen Fruchtknoten legt; infolgedessen erreichen die Areolen und Glochiden eine ausserordentliche Entwickelung, und die Samen abortieren vollständig. Diese degenerierten Früchte bleiben das ganze Jahr an der Pflanze und bilden sich gewissermassen zu einem vegetativen Organ um. Die Art kommt vor auf Hügeln der Santa Rita-Berge in Arizona. (Nr. 9619.)

*O. congesta* Griffiths n. sp. p. 88 tab. 8.

Pflanze niedrig, ausgebreitet, sehr stark verzweigt, 4 bis 5 dm hoch und 9 bis 12 dm im Durchmesser. Glieder zylindrisch, 1 bis 2 dm lang und 8 bis 12 mm im Durchmesser, gehöckert; Blätter 3 bis 5 mm lang, stielrund, pfriemenförmig und nach der Spitze zu rötlich gefärbt. Areolen breit, verkehrt-eiförmig, 3 bis 5 mm lang, mit gelblich-grauer Wolle. Glochiden in dichten Bündeln, 1 bis 2 mm lang. Stacheln 1, aber auch 2 bis 3, mit weissen Scheiden. Früchte gehöckert, proliferierend.

Die verwandtschaftlichen Beziehungen dieser Art sind etwas zweifelhaft. Am nächsten steht sie wohl der *O. neoarbuscula**), von der sie sich jedoch durch die gehöckerten Stämme, die weniger zahlreichen Stacheln und die gehöckerten, proliferierenden Früchte unterscheidet. In einigen Beziehungen ähnelt sie der *O. kleiniae*, aber ihr Habitus ist gänzlich verschieden, auch sind die Stämme und Früchte zu stark gehöckert, als dass man sie mit dieser Art vereinigen könnte. Sie wächst mit einer Zwergform der *O. Whipplei* zusammen, aber deren Früchte sind kleiner, die Stämme niedriger und weniger höckerig, und im Allgemeinen ist auch die Pflanze viel weniger bestachelt. Die Pflanze wurde bei Hillside in Arizona gesammelt (Nr. 9568).

*O. canada* Griffiths n. sp. p. 90 tab. 6.

Pflanze aufrecht, ziemlich dicht verzweigt, ungefähr 9 dm hoch, und 12 oder mehr dm im Durchmesser, gewöhnlich zu Dickichten vereinigt, aber auch als einzelne Individuen vorkommend. Glieder verkehrt-eiförmig oder eiförmig, meist oben breit abgerundet, ungefähr 22 cm lang und 16 cm breit, zuerst gelblich- und glänzendgrün, später dunkler und mehr oder weniger graugrün im zweiten Jahre; Blätter stielrund, pfriemenförmig, kurz zugespitzt, ungefähr 1 cm lang. Areolen fast kreisrund, zuerst braun, dann allmählich ins Schmutziggraue und Schwarze übergehend, aber oft in der Mitte braun bleibend, und von einer grauen oder schwarzen Zone umgeben, indem in der Mitte fortgesetzt neue braune Wolle entsteht, 5 mm im Durchmesser, später noch grösser werdend. Glochiden sehr veränderlich und ungleich, 2 bis 12 mm lang, zuerst hell rötlichbraun, später schmutziggelb. Stacheln 1 bis 5, meist 2 bis 3, meist weiss, am Grunde dunkel gefärbt, 12 bis 15 mm lang, an alten Pflanzen meist zahlreicher und länger. Blüten gelb, am Grunde der inneren Blütenhüllblätter tieforange. Griffel weiss bis rötlich, mit hellgrünen Narben. Frucht hellrot, oft gelb und rot gefleckt. Samen

*) Diese in die Nähe von *O. arbuscula* Engelm. gehörende Art ist in Schumanns Gesamtbeschreibung nicht vorhanden.

meist sehr dick, 3 bis 3,5 mm im Durchmesser, mit stark verdicktem Rand.

Die Art steht der bestachelten Form von *O. laevis**) Coult. sehr nahe, aber unterscheidet sich von ihr durch kräftigeren Habitus, stärkere Bestachelung und durch die Frucht; auch die Samen sind bei beiden Arten verschieden. Meist wächst sie an den Abhängen der Arroyos und Canyons von den niederen Hügeln bis zur Eichenregion, vermischt mit den stacheligen Formen der *O. laevis*. Gesammelt wurde sie auf Hügeln der Santa Rita-Berge in Arizona (Nr. 9593).

***O. megacarpa*** Griffiths n. sp. p. 91.

Pflanze aufsteigend, buschig, 6 bis 10 dm hoch und 12 bis 15 dm im Durchmesser. Glieder verkehrt-eiförmig, meist mit kurzer Spitze, graugrün, später gelblichgrün, 25 cm lang und 20 cm breit. Areolen fast kreisförmig, bis verkehrt-eiförmig, 4 bis 6 mm im Durchmesser, braun, später grau. Glochiden rötlichbraun, in einem kompakten Bündel im oberen Teil der Areole, zuerst etwa 3 mm, später aber 12 bis 13 mm lang. Stacheln oft 7 bis 8 cm lang, weiss und häufig fleischfarben bis rotbraun an der Basis. Blüten unbekannt. Früchte purpurrot, oft mit gelblichem Schimmer, 82 mm lang und 38 mm im Durchmesser. Samen sehr gross, unregelmässig eckig, 7 bis 8 mm im Durchmesser, mit starkem Rande.

Es ist nicht leicht, die Verwandtschaft dieser Art festzustellen. Die Stacheln haben Ähnlichkeit mit denen von *O. phaeacantha* Engelm. Der allgemeine Habitus ist der von *O. procumbens* Engelm. et Bigel. Die für die Art charakteristischen Merkmale bestehen in den stachellosen, langen Früchten und den ausserordentlich grossen Samen. Die Pflanze wurde bei Banning in Kalifornien gesammelt (Nr. 9501).

***O. texana*** Griffiths n. sp. p. 92 tab. 9.

Pflanze aufsteigend bis aufrecht, 9 dm hoch und 12 bis 15 dm im Durchmesser. Glieder verkehrt-eiförmig, 20 bis 28 cm lang, 16 bis 20 cm breit, graugrün. Areolen verkehrt-eiförmig, 3 bis 3 mm im Durchmesser, im Alter grösser, braun bis schmutziggrau. Glochiden gelb, meist 10 bis 13 mm lang oder noch länger. Stacheln gelb, 5 bis 6 cm lang. Blüten gelb. Griffel mit 6 bis 9 Narben. Frucht verkehrt-eiförmig, 6,5 cm lang und 4 cm im Durchmesser, purpurrot.

Am nächsten steht die Art der *O. Lindheimeri* Engelm., von der sie sich durch die Farbe und Stellung der Stacheln unterscheidet. Der Autor geht näher auf letztere Art ein, die er als eigene Art betrachtet, während SCHUMANN sie teils als Synonym zu *O. Engelmannii* Salm-Dyck stellt, teils als Bastard zwischen letzterer Art und *O. Rafinesquei* Engelm. auffasst. Die Pflanze wurde bei San Antonio in Texas gesammelt (Nr. 9640).

***O. arizonica*** Griffiths n. sp. p. 93 tab. 10.

Eine niederliegende oder aufstrebende Pflanze, 8 bis 10 dm hoch und 18 dm im Durchmesser, aber oft auch sich bis zu 2,5 m ausbreitend. Glieder gross, fast kreisrund, 22 bis 27 cm im Durchmesser, grau-

*) SCHUMANN vermutet, dass diese von COULTER in Wash. Contrib. III 49 beschriebene Art der *O. inermis* P. DC. ähnlich ist.

bis blaugrün, im Alter mehr gelblichgrün. Areolen 8 bis 13 mm im Durchmesser. Glochiden rötlichbraun, 6 bis 13 mm lang. Stacheln rötlichbraun oder auch gelblich, 2 bis 6, meistens 3 bis 4, aufrecht, 4 bis 5 cm lang. Blüten unbekannt. Frucht gross, fast kugelig, purpurn, Samen ungefähr 4 mm im Durchmesser, kantig.

Die Art ist nahe verwandt mit *O. Engelmannii* Salm-Dyck und unterscheidet sich von ihr durch den Habitus, die Stacheln und Früchte. Sie wurde gesammelt bei Kirkland in Arizona (Nr. 9559).

***O. subarmata*** Griffiths n. sp. p. 94 tab. 11.

Pflanze gross, ziemlich stark verzweigt, aufrecht oder aufsteigend, 12 bis 15 dm hoch und 18 dm oder mehr im Durchmesser. Glieder breit-eiförmig oder verkehrt-eiförmig, 17 bis 25 cm im Durchmesser, blau- bis graugrün. Areolen elliptisch, bis 6 mm lang. Glochiden gelb, 2 mm lang. Stacheln fehlend. Frucht purpurfarben. Samen ungefähr 4 mm im Durchmesser.

Die Art ist nahe verwandt mit *O. texana*, unterscheidet sich hauptsächlich von ihr durch das Fehlen der Stacheln, durch die Areolen und durch grosse Samen. Sie wurde gesammelt am Devils River in Texas (Nr. 9422).

---

# Beiträge zur Kenntnis der Kakteen von Guatemala.

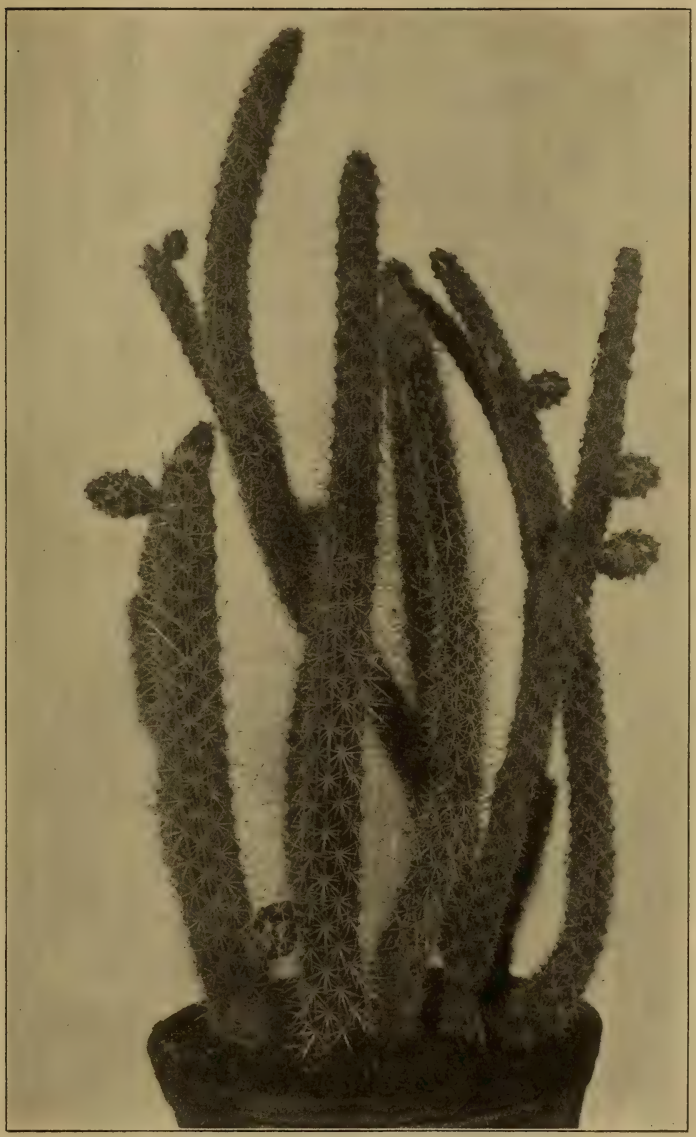
## VIII.

Von **Federico Eichlam.**

(Mit Abbildung.)

### *Cereus Hirschtianus* K. Schum.

Schon seit Jahren habe ich unter meinen Kakteen hiesigen Ursprungs eine Pflanze kultiviert, deren richtige Benennung festzustellen geraume Zeit in Anspruch nahm. Wo ich auch Anfrage halten mochte, beurteilte man meine Pflanze entweder als neu oder als dies und jenes, und die Antworten gaben mir so recht den Beweis, dass man hinsichtlich mancher Arten noch sehr im unsicheren arbeitet. Keine der Beschreibungen in SCHUMANNs Gesamtbeschreibung wollte passen, und so hatte ich denn meine Pflanze zu den mir am nächsten verwandt erscheinenden *Cereus serpentinus* P. DC. gestellt und die Unterschiede zwischen diesen und meiner Art nach den schopfartig zusammengeneigten Stacheln im Neutrieb angemerkt und den echten *C. serpentinus* als den „rosafarbigen“ und den meinigen als den „fuchsroten“ bezeichnet. — Dass verwandte Arten der Reihe *Serpentini* in Zentral-Amerika vorkommen mussten, erschien mir gewiss, weil das Verbreitungsgebiet des *C. Hirschtianus* in der Gesamtbeschreibung mit Nicaragua angegeben wurde, was schliesslich nicht so sehr entfernt liegt, und die klimatischen Verhältnisse in vielfacher Beziehung durch höhere und niedrigere Lagen sich ausgleichen und demzufolge eine zumeist gleiche Vegetation bedingen. Die Beschreibung und die Abbildung von *Cereus Hirschtianus* habe ich



**Cereus Hirschtianus** K. Schum.

Nach einer von Herrn Eichlam aufgenommenen Photographie.

oftmals zum Vergleich mit meiner Pflanze herangezogen, doch wollten sie sich leider nicht mit den Beobachtungen an meiner Pflanze decken. Nach SCHUMANN sind die Triebe zu schmächtig, die Furchen fast bis auf die Zentralachse eingesenkt. Die Blüte ist zu sehr tellerförmig und gleicht im Bau fast der Scheibe einer Sonnenblume. Mit Herrn WEINGART habe ich in dieser Angelegenheit mehrfach Briefe gewechselt und Rat eingeholt, was mit meinem fuchsroten *C. serpentinus* aus Guatemala anzufangen sei, bis ich dann eines Tages Früchte einsenden konnte, die, wenn ich nicht irre, noch das abgestorbene Perigon trugen. Nach WEINGARTs Urteil erwies sich nun die Art mit Sicherheit als *Cereus Hirschtianus*. Die Abweichungen in SCHUMANNs Beschreibung und seiner Abbildung begründet Herr WEINGART damit, dass damals vermutlich nur Herbarmaterial vorgelegen habe; hinsichtlich der Blüte sei dies ganz entschieden der Fall gewesen, wie dies aus der Beschreibung mehrfach zu entnehmen ist.

Bei diesen Mitteilungen war ich in der Tat freudig überrascht, die Pflanze vor mir zu haben, die den Namen eines Mannes trägt, der sich in früheren Jahren so unendlich viel für die Deutsche Kakteengesellschaft bemühte, und dessen Wort und Schrift stets von einem feinfühligen und warmen Empfinden für unsere Bestrebungen durchdrungen war.

Schon seit einigen Jahren habe ich Pflanzen von dieser Art nach drüben gesandt, in den letzten beiden Jahren sogar in grösserer Anzahl; die letzte Sendung ging bereits unter der richtigen Bezeichnung. Ich glaube sicher annehmen zu können, dass der *C. Hirschtianus* ebenfalls bald Eingang in den Sammlungen finden wird, um so mehr, als die Art blühwillig ist und hierzu kein sehr hohes Alter bedarf, im übrigen sich geschlossener aufbaut und nicht die grossen Dimensionen einnimmt, wie man dies bei *C. serpentinus* gewohnt ist. Ich möchte daher hier noch einige kurze Mitteilungen anfügen, wie sich die Pflanze in ihrer Heimat verhält. Wie die meisten der hiesigen Kakteen hat sich auch dieser *Cereus* in den bekannten trockenen und regenarmen Gebieten von Guatemala angesiedelt. Sanarate, Sabanetas, Guastatoya, Salama, Rancho San Agustin, Zacapa sind die Ortschaften, in deren Nähe die Pflanze zu finden ist. Vielfach an den Wegen entlang, sonst auf Steinhaufen und unter lichtem Gestrüpp baut sich die Art zu einem wirren Haufen auf. In den dichten Stacheln haben sich eine Unmenge kleiner Spinnen angesiedelt, in deren Gewebe der Strassenstaub hängen bleibt, so dass derartige Naturpflanzen nichts weniger als schön sind. Wie niedriges Schlehengestrüpp oder wucherndes Brombeergesträuch schliessen sie sich vielfach zu einer undurchdringlichen Remise zusammen, in deren Schutze Wachteln und Feldhühner brüten, aber auch kleine Schlangen und Echsen Aufenthalt und Schlupfwinkel finden. Die Triebe suchen sich niemals in die Höhe zu richten, selbst da nicht, wo ihnen im Strauchwerk anderer Pflanzen Gelegenheit geboten wäre. Die Schösslinge, welche ausschliesslich aus dem Wurzelhals sprossen, machen mit einer Länge von 50 bis 70 cm einen flachen Bogen; die Spitze berührt wieder den Boden, treibt von neuem Wurzel, und bald werden von dieser Stelle in gleicher Weise

neue Triebe ausgesandt, welche in verhältnismässig kurzer Zeit eine ganze Fläche mit Bogen und Schlingen bedecken. In der Nähe von Sabanetas befindet sich ein Hügel „Cerro de arquitos“, welcher seinen Namen nur von den vielen Bogen des *C. Hirschtianus* erhalten hat. In der Kultur hält man zwar die Triebe mehr aufrecht, obgleich dadurch das natürliche Wachstum der Pflanze beeinträchtigt wird. Aber auch hierbei machen die abgeschlossenen Triebe aus der Spitze einen Neutrieb in abgeänderter Richtung, wodurch die Art ihre naturwüchsige Gewohnheit bekundet. Diese erwähnten Fortsetzungen, welche der Pflanze nicht gerade zur Schönheit gereichen, benutzt man am besten zu Stecklingen, welche, an den Einschnürungen abgetrennt, sich überaus leicht bewurzeln, wenn nicht gar die Wurzeln schon auf der Mutterpflanze zum Durchbruch gekommen sind. An der oberen Hälfte der Rute entwickeln sich die Blüten, und selbst alte Stämmchen schicken sich jahrelang hindurch sehr dankbar an. An besondere Bodenverhältnisse macht die Pflanze keine Ansprüche. Im unfruchtbarsten Steingeröll porphyrartiger Zusammensetzung ist der Cereus besonders anzutreffen. Die Wurzeln greifen nicht weit aus und bestehen zumeist, d. h. nicht an allen Pflanzen, aus kräftigen Rüben von 15 cm Länge und 6 cm Dicke. Drei und vier solcher Rübenwurzeln sind vielfach an einer Pflanze zu finden. In kräftigem und nahrhaftem Boden kommen diese rübenartigen Wasserspeicher kaum zur Entwickelung. Eine in Kultur genommene Campopflanze zieht die interessanten Rübenwurzeln bald ein.

Eine normale Pflanze entwickelt aus dem Wurzelhals 4 bis 6 zylindrische Triebe von 60 bis 70 cm Länge. Nach der Spitze sind die Stämmchen etwas verjüngt und endigen in einem Stachelschopf, ähnlich wie bei dem *Cereus serpentinus*. Die Stämmchen haben 4 bis 6 cm im Durchmesser, mit 10 geraden Rippen von 5 mm Höhe, welche durch ziemlich seichte, aber scharfe Längsfurchen gesondert sind. Die Haut ist dunkelgrün, an der Sonnenseite vielfach etwas gerötet und gebräunt. Die kreisrunden Areolen von 2 mm im Durchmesser sind 1 cm voneinander entfernt und stehen auf kaum bemerkbaren Erhöhungen. Nur in frühester Jugend lässt sich etwas sehr niedriger weisslicher Wollfilz wahrnehmen, der aber bald vergraut und später ganz verschwindet. An jüngeren Trieben sind 10 Randstacheln von 1 cm gleichmässig verteilt, doch fehlt zumeist der oberste. Die vier etwas stärkeren und längeren Mittelstacheln stehen alsdann im Kreuz. An älteren Trieben aber lassen sich Rand- und Mittelstacheln kaum trennen; eher könnte man alsdann von einer oberen und unteren Partie sprechen. Zu letzteren gehören die annähernd 10 Randstacheln, welche ihre Länge von 1 cm beibehalten haben, dem Körper anliegen oder nur sehr wenig abstehen, und deren Kreis nach oben unterbrochen ist. Mehr aus dem Zentrum tritt die obere Partie mit 5 bis 6 kräftigeren, spreizenden Stacheln von 2 bis 5 cm Länge. Aber auch hierbei lässt sich kaum ein oberster Stachel feststellen; es bleibt vielmehr eine kleine freie Stelle, die wahrscheinlich für eine spätere Blüte vorgesehen ist. Von den Stacheln der oberen Partie ist einer stets durch Stärke und Länge bevorzugt, ohne dass er an eine bestimmte Anordnung gebunden wäre, und richtet sich bei einer Areole nach oben, bei einer anderen nach unten,

auch nach rechts oder links, wodurch die Pflanze ein wirres, struppiges Aussehen bekommt. Auch aus alten Areolen schieben neue Mittelstacheln, die Zahl derselben ständig vermehrend. Alle Stacheln sind am Fusse wulstförmig verdickt. Im Neutrieb erscheinen die Stacheln strohgelb mit gelbbräunlichen, fuchsroten Spitzen, wodurch sich die Art sehr augenfällig von *C. serpentinus* selbst in kleinen und zweifelhaften Exemplaren unterscheidet. Später werden die Stacheln graubräunlich mit brauner, hornartig durchscheinender Spitze, zuletzt aschgrau, ohne die scharfen Spitzen zu verlieren.

Ganze Länge der Blüte 6 bis 7 cm; Fruchtknoten 1 bis 1,5 cm, Röhre 2 bis 3 cm, Krone 3 cm lang, Farbe der Knospe bronzefarbig, später dunkelweinrot durchscheinend. Fruchtknoten eiförmig, dicht mit Höckern besetzt, diese nach aussen in kleine dreieckige Schuppen auslaufend, welche gelblichen, bräunlichen Wollfilz bergen, aus diesem 3 bis 4 schmutzig weisse, 1 cm lange Stacheln von anfangs borstenartiger Beschaffenheit. Röhre mit kaum bemerkbarem Übergang, in derselben Weise wie der Fruchtknoten mit Höckern, diese mit Wollfilz und Stacheln besetzt. Die Anordnung ist hier etwas weitläufiger, und die Höcker laufen an der Röhre herab. Die Perigonblätter, 3 bis 4 Kreise bildend, sind lineallanzettlich, in eine lang ausgezogene Spitze auslaufend, glattrandig und ohne scharfe Stachelspitze. Die äusseren Hüllblätter weinrot, fast rotbraun, mit feiner hellerer Einfassung, die inneren werden immer heller ins Gelblichweisse übergehend. Mit Ausnahme des glattwandigen 5 mm hohen goldgelben Honigraums ist die Röhre dicht mit Staubgefässen besetzt, welche die Blütenhülle nicht überragen; die Fäden sind weiss, die Beutel blassgelb. Griffel drehrund, 1,5 mm dick, etwas länger als die Staubblätter, in 8 bis 9 strahlende, grünlich gelbe, 1 cm lange Narben auslaufend. Die Blüte ist trichterförmig, öffnet sich am Nachmittag und bleibt bis zum nächsten Tage geöffnet. Die Blüteperiode beginnt im Februar und währt bis Mai.

Die Frucht ist von der Form und Grösse eines Taubeneis, bei der Reife aussen leuchtend zinnoberrot und die Stachelpolster alsdann leicht ausfallend, im Inneren dunkel-karmesinrot. Die Pulpe ist von keiner breiigen Konsistenz und gleicht der eines reifen Apfels. Die reifen Früchte bleiben monatelang hängen, bevor sie eintrocknen oder abfallen. Die Samen sind 5 mm hoch und 3 mm dick, etwas flach gedrückt und am Fusse sehr schräg gestutzt, mit grossem länglichem Nabelfleck. Die Schale ist schwarz, glänzend, brüchig und auch mit unbewaffnetem Auge sichtbar grubig. Die Samen, dem Fruchtfleisch entnommen, verlieren sehr bald die Keimfähigkeit. Die Landesbezeichnung ist „Tuna de arquitos“ oder auch „Tuna de culebra“.

# Die technische Verwertung afrikanischer Sansevierien.

Von Dr. **F. Vaupel.**

Die Sansevierien, über deren eigenartige Vermehrungsfähigkeit durch Blattstecklinge in der vorigen Nummer, Seite 137 bis 139, berichtet wurde, sind auch noch in anderer Hinsicht von Interesse. Sie liefern nämlich ganz vorzügliche Fasern, welche denen anderer Pflanzen an Güte nicht nachstehen.

Namentlich sind es zwei für diesen Zweck besonders geeignete Arten: *S. Ehrenbergii* und *S. cylindrica* Sie wachsen in Abessinien, Britisch- und Deutsch-Ostafrika, letztere auch in Südwestafrika, in trockenen, von dem sogenannten Euphorbiendornbusch bedeckten Gebieten, der der Hauptsache nach aus kaktusähnlichen Euphorbien und dornigen Akazienbäumen besteht. Hier bedecken sie, vor der prallen Sonne geschützt, auf viele Quadratkilometer in dichten Massen den Boden. Der Unterschied der beiden Arten besteht darin, dass das Blatt der ersteren einen oval-speerförmigen Querschnitt und eine breite, flache Längsrinne besitzt, während die zweite mehrere aber weniger tiefe Längsfurchen und einen kreisrunden Querschnitt aufzuweisen hat.*)

Sie werden zweifelsohne, wenn die entlegeneren Gebiete einmal durch den Bahnbau erschlossen sind, eine bedeutende Rolle unter den Ausfuhrartikeln unserer Kolonie spielen, und das um so mehr, als sie vor den Sisal-Agaven, welche bekanntlich in grossen Mengen in Ostafrika angebaut werden, nicht zu unterschätzende Vorteile bieten. Vor allen Dingen bedürfen sie nicht wie diese einer jahrelangen Pflege, sondern sie können an Ort und Stelle sofort verarbeitet werden. Für Nachwuchs braucht nicht gesorgt zu werden, weil die zahlreichen Wurzelschösslinge schon in kurzer Zeit wieder zu schnittreifen Pflanzen heranwachsen. Die Blätter sind länger als die der Agaven und können zu jeder beliebigen Zeit, je nach dem vorliegenden Bedarf, verarbeitet werden, während die Bearbeitung der Sisalblätter zu einer bestimmten Zeit zu erfolgen hat.

Sie sind also für Ostafrika dasselbe, was die vielen wildwachsenden Agaven und Yukkas für Mexiko sind.

Über die Art ihrer Nutzbarmachung wird in der Literatur mehrfach berichtet, so u. a. im Tropenpflanzer, 1896, von R. SORGE, der namentlich die Betriebe in Britisch-Ostafrika studiert hat, und in verschiedenen Nummern des Journal d'Agriculture tropicale.

Der unangenehmste Teil der Arbeit ist das Einsammeln der Blätter, weil, namentlich zur Regenzeit, der Dornbusch von Moskitos und anderem lästigen Getier wimmelt. Als Tagesleistung werden von jedem Arbeiter 1200 Blätter verlangt, welche in Bündeln von 50 Stück auf einer Feldbahn zu der in einer möglichst zentralen Lage aufgestellten Entfaserungsmaschine gebracht werden. Als solche

*) Über die genaueren Unterschiede dieser und der übrigen afrikanischen Arten vgl. GÜRKE in Engler, Pflanzenwelt Ostafrikas Teil B, S. 364, Tafel IV und V (1895).

verwandte man zuerst ein in Mexiko bei der Bearbeitung von Agaveblättern gebräuchliches Modell, welches aber den Nachteil hatte, dass es zu viele Fasern mit hindurchgehen liess und so den Anlass gab, eine speziell für Sansevieriablätter geeignete Maschine zu bauen, mit der man dann auch sehr zufriedenstellende Resultate erzielt hat.

Die Blätter werden zunächst der Länge nach in zwei Hälften gespalten, worauf man sie durch das Räderwerk der Maschine gehen lässt, wo sie so gequetscht werden, dass die Fasern von dem Saft und der grünen Haut des Blattes gesondert werden. Sie werden dann in Wasser hin und her geschwenkt und von dem Saft und den anhaftenden Blatteilchen vollkommen befreit. Diese letztere Prozedur muss sehr sorgfältig ausgeführt werden, weil die Faser sonst eine grüne Farbe annimmt und im Preis um 60 Mk. pro Tonne verliert. Ausserdem tritt leicht Filzbildung ein. Die so gereinigte Faser wird dann auf Drähten aufgehängt und einen Tag an der Sonne gebleicht, um ihr eine helle Farbe und lebhaften Glanz zu verleihen. Dann wird sie in Ballen von 175 kg gepresst und versandt.

## Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

**Einige Pelargonium-Arten** gehören im weiteren Sinn zu den Sukkulenten, und ich möchte hierdurch auf das sehr eigenartige und seltsame *Pelargonium echinatum* aufmerksam machen, dessen Stamm dicht besetzt ist mit halbmondförmig gekrümmten Dornen mit stechender Spitze. Leider ist die hübsche Pflanze in der Kultur recht schwierig; sie will eine Ruhezeit haben, während der sie fast trocken stehen will, und wirft dann die Blätter bis auf einige kleine Herzblätter ab; in diesem Stadium sieht sie eher wie eine Euphorbie aus. Die Blüte ist sehr schön, milchweiss mit dunkelroten Flecken und Adern (Saftmalen) der beiden oberen Blütenblätter. Interessant und eigenartig ist auch das sehr leicht gedeihende *Pelargonium quadrangulare* mit fleischigen, vierkantigen, wenig beblätterten Stengeln. Dr. P. ROTH, Bernburg.

* * *

**Eine Varietät der Mamillaria strobiliformis Scheer.** Die Herren HAAGE und SCHMIDT in Erfurt haben neuerdings eine jedenfalls noch nicht beschriebene Varietät von *M. strobiliformis* eingeführt. Sie zeigt folgende Merkmale: Farbe des Körpers hellaubgrün. Wuchs rasenförmig, bis 10 Köpfe von etwa 5 cm Höhe bei 3 cm Durchmesser. Warzen aufrecht stehend, sich deckend, mit kahler Furche. Randstacheln etwa 20, reinweiss, spreizend; Mittelstacheln 3 bis 5, aufrechtstehend, im Neutriebe den Scheitel deckend, stechend, am Grunde zwiebelig verdickt, pfriemlich, weiss mit brauner Spitze. Blüte noch unbekannt. Heimat unbekannt, vermutlich Mexiko. Die Varietät schliesst sich gut den von mir in der Monatsschrift 1907 Seite 86 beschriebenen Varietäten an. Ich nenne sie ihrem Wuchse nach *Mam. strobiliformis Scheer., var. caespititia.* QUEHL.

**Mamillaria lasiandra denudata.** Als besonderes Merkmal der Blüte dieser von HAAGE und SCHMIDT eingeführten, auf S. 79 dieser Monatsschrift von Herrn QUEHL beschriebenen Blüte möchte ich noch folgende Beobachtung meinerseits mitteilen. Zwischen den weissen Staubfäden mit den gelben Beuteln stehen mehrere gerade, derbe, nach oben zu nadelförmig spitz werdende, dunkelrosa gefärbte Borsten, die sowohl die Staubbeutel, als auch die vorstehende gelblichweisse Narbe weit überragen. — Es ist diese Erscheinung mir neu und jedenfalls recht eigenartig; möglich, dass hierauf sich auch die Benennung begründet. — Herr QUEHL hat dies übersehen, und auch ich traute meinen Augen und der Lupe beim Erscheinen der ersten drei Blüten nicht so recht; aber sämtliche Blüten der nun folgenden zwei Blütenkränze zeigten mir genau dieselbe Erscheinung.

F. BÖDEKER.

* * *

**Cereus Schenckii** Purp. In Heft 4 Seite 62 dieser Monatsschrift hat Herr Gartendirektor GRAEBENER in Karlsruhe eine Nachricht über einen monströsen Cereus, der zuerst für *C. marginatus* gehalten wurde, gegeben und eine Abbildung beigefügt. Später wurde die Pflanze von Herrn WEINGART als *C. Schenckii* bestimmt (vgl. Heft 9, S. 137). Ein ähnliches hahnenkammartiges Kopfstück derselben Pflanze befindet sich im Botanischen Garten in Strassburg (Els.). Es ist ebenso wie die Pflanze in Karlsruhe ein Geschenk des Herrn EUGEN PFAEFFLIN, eines hiesigen Kakteensammlers, der im Jahre 1906 mehrere Exemplare hiervon aus Mexiko erhielt (nähere Heimat leider unbekannt); die Sendung umfasste ausserdem mehrere *Cephalocereus senilis, Echinocactus corniger, Echinocactus Potsii* und einen 75 Pfund schweren *Echinocactus Grusonii,* ein Prachtexemplar, das sich seither noch vorzüglich entwickelt hat. Das monströse Kopfstück des *Cereus Schenckii* (ohne die Neutriebe) ist 35 cm hoch und 26 cm breit; ich glaube jedoch nicht, dass der Cereus vor der Versendung der Stacheln beraubt worden ist, sondern dass auf dem Kamm nur eine Verholzung der Areolen bzw. eine Bestossung der Stacheln stattgefunden hat. Der Inspektor aus dem hiesigen Botanischen Garten, Herr MÜLLER, welcher bei der Eröffnung der Sendung im Jahre 1906 zugegen war, behauptet, dass er es wahrgenommen hätte, wenn eine künstliche Beraubung der Stacheln erfolgt wäre. Die ursprüngliche Bestachelung (die vier Neutriebe sind erst hier entstanden) lässt sich genau feststellen; auch zeigt der grösste Neutrieb bereits an der unteren Hälfte eine Verholzung der Areolen und einen Rückgang in der Bestachelung.

A. JOSTMANN.

## Verteilung von Kakteensamen.

Diejenigen Mitglieder, die im laufenden Jahre Kakteensamen geerntet haben und ihn zur Verteilung gelangen lassen wollen, werden gebeten, denselben an Herrn Professor Dr. GÜRKE in Steglitz, Rothenburgstr. 30, baldmöglichst einzusenden.

# An die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Nachdem der Bezugspreis der Monatsschrift durch den Verlag J. NEUMANN um 2 Mark für jedes Mitglied erhöht worden ist, hat **die Monatsversammlung am 25. Oktober einstimmig beschlossen, den Jahresbeitrag von 10 auf 12 Mark zu erhöhen,** um dem Verein auch fernerhin die Erfüllung seiner Aufgaben in unveränderter Weise zu ermöglichen.

Nähere Mitteilungen hierüber sind aus den Sitzungsberichten vom September und Oktober zu ersehen.

# Oktober-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 25. Oktober 1909.

Die von 14 Mitgliedern und 2 Gästen besuchte Versammlung wurde durch den 1. Vorsitzenden, Herrn Professor GÜRKE, geleitet.

1. Herr FUHRMEISTER bringt die traurige Nachricht, dass Herr Handschuhmachermeister HENSCHEL in Wildpark bei Potsdam am 9. Oktober gestorben ist. In ihm verliert der Verein nicht nur eins seiner ältesten, sondern auch eifrigsten Mitglieder, dessen Liebe zu den Kakteen allezeit rege geblieben ist und erst erlosch, als er für immer die Augen schloss. Fast alle Berliner und viele auswärtige Mitglieder sind ihm persönlich näher getreten und haben ihn schätzen gelernt, wenn er mit jugendlichem Feuer in die Diskussion eingriff und für Anträge, die seine Zustimmung hatten, eintrat. Wir werden sein Gedächtnis stets hoch in Ehren halten.

2. Zur Aufnahme gelangen drei neue Mitglieder: Herr Pastor KYPKE in Alt-Stüdnitz, Fräulein MARGARETHE v. SCHMIDT-PAULI in Hamburg und Herr JOSTMANN in Strassburg (Elsass); der erstere vom 1. Juli 1909, die beiden letzteren vom 1. Januar 1910 ab.

3. Der Vorsitzende legt mehrere neue Nummern der Gartenwelt und der Gartenflora vor, welche jedoch keine besonderen Mitteilungen über Kakteen enthalten.

4. Herr Gartendirektor GRÄBENER aus Karlsruhe hat an den Vorsitzenden ein Schreiben gerichtet, in welchem er sich zur Erhöhung des Jahresbeitrages sowie zu der augenblicklich geübten Art der Aufnahme neuer Mitglieder äussert. Er findet die Bestimmung, dass der endgültigen Aufnahme erst die Bekanntmachung in der Monatsschrift vorauszugehen habe, veraltet und schlägt eine entsprechende Änderung der Statuten vor. Da diese sowieso in absehbarer Zeit eine durch das neue Vereinsgesetz bedingte Umarbeitung erfahren müssen und deshalb nach der Ansicht des 1. Vorsitzenden eine Änderung einzelner Paragraphen augenblicklich untunlich ist, empfiehlt Herr LINDENZWEIG einen Zusatzparagraphen dahingehend, dass es dem Vorstand gestattet ist, die Aufnahme neuer Mitglieder auch dann in der Versammlung beantragen zu können, wenn infolge verspäteter Anmeldung die Veröffentlichung in der Monatsschrift nicht mehr möglich war. Dieser Antrag wird einstimmig angenommen.

5. Erhöhung des Beitrages. Wie aus dem Protokoll der September-Sitzung zu ersehen ist, hat der Vorstand nach langwierigen Verhandlungen mit dem Verlag J. NEUMANN sich schweren Herzens entschlossen, den Lieferungs-

vertrag für die Monatsschrift unter der Bedingung zu erneuern, dass anstatt 6 nunmehr 8 Mk. für jedes Mitglied zu zahlen seien. Daraus ergab sich für uns die Notwendigkeit, den Jahresbeitrag von 10 auf 12 Mk. zu erhöhen, da sonst ein dauerndes Defizit nicht zu vermeiden sein würde. Nachdem der Vorsitzende noch einmal auf die Zwangslage, in der sich der Verein befindet, hingewiesen hatte, glaubte die Versammlung den veränderten wirtschaftlichen Verhältnissen Rechnung tragen zu müssen und erklärte sich einstimmig mit der Erhöhung des Jahresbeitrages einverstanden. Der Verein wird also auch in Zukunft in der Lage sein, mit denselben Mitteln wie früher an der Erfüllung seiner Aufgaben zu arbeiten.

6. Herr Professor GÜRKE legt die vier neuen, für das nächste Heft der Ikonographie bestimmten Tafeln vor, auf denen in der bekannten tadellosen Ausführung *Echinopsis lateritia, Echinocactus horizonthalonius, Mamillaria Brandegeei* und *Cereus coccineus* dargestellt sind. Das Heft wird in der nächsten Zeit erscheinen und den Abschluss des II. Bandes bilden.

7. Herr JOSTMANN hat eine sehr schöne Photographie der Hahnenkammform des *Cereus Schenckii* eingesandt, welcher schon in Heft 4 und 6 des diesjährigen Jahrganges der Monatsschrift abgebildet und besprochen wurde (vgl. hierzu S. 174). Ferner lag das Verzeichnis der unter der Direktion des Herrn GRÄBENER stehenden, an seltenen Arten reichen Kakteensammlung des Karlsruher Hofgartens vor.

8. Herr Dr. VAUPEL gab verschiedene aus Bolivien, Brasilien, Mexiko und Arizona stammende Vegetationsbilder von Kakteen herum. Diese gehörten zu dem von KARSTEN und SCHENCK herausgegebenen und bereits in 7 Bänden erschienenen Abbildungswerk, in dem die einzelnen Florengebiete der Erde mit ihren wichtigsten Pflanzentypen zur Darstellung gelangen. Von einem Ankauf des prächtigen Werkes durch den Verein muss der hohen Kosten wegen leider abgesehen werden; einzelne, uns besonders interressierende Hefte sind nicht käuflich.

9. Die Zahl der zur Besichtigung mitgebrachten lebenden Pflanzen war sehr gross.

Herr Professor GÜRKE legte aus den Beständen des Botanischen Gartens vor: Die nach QUEHLs Ansicht mit der *Mamillaria strobiliformis* verwandte und von ihm beschriebene *Mamillaria ceratites, M. Wildii, M. Schelhaasei, M. plumosa* mit gefiederten und *M. Schiedeana* mit ungefiederten Stacheln. Ferner die von Herrn GRÄSSNER einige Tage vorher durch Tausch erhaltenen *Cereus Schenckii, C. Del Moralii, C. mixtecensis, Echinocactus grandicornis* aus der Reihe der *Stenogoni, Echinocereus rubescens,* die leicht sprossende *Mamillaria Carretii* und zwei andere Arten, welche offenbar mit der *M. elongata* und *M elegans* verwandt sind und wahrscheinlich besondere Varietäten derselben darstellen. Ein sicheres Urteil konnte darüber noch nicht abgegeben werden.

Aus der Gattung *Mesembrianthemum* lagen vor: *M. tumidulum, M. lupinum* mit gezähnten Blättern und eine als *M. Thunbergii* bezeichnete, vielleicht mit *M. laeve* identische Art.

Herr GRÄSSNER selbst hatte eine umfangreiche Sammlung mitgebracht, deren tadellose Beschaffenheit die ungeteilte Bewunderung der Versammlung hervorrief. Es befanden sich darunter: *Mamillaria Muehlenpfordtii, M. Trochartii, M. basellata, M. elongata, M. radians, M. supertexta, M. carnea, M. mutabilis, M. cornifera, Pelecyphora pectinata, Echinocactus corniger, E. ingens, E. recurvus* u. v. a.

10. Die bereits früher oft beklagte Unzulänglichkeit unseres Versammlungslokales sowie die am heutigen Abend durch den Geschäftsführer des Weihenstephan vorgebrachte Forderung einer besonderen Zahlung von 10 Mk. für den Abend, auf die wir unmöglich eingehen können, bedingen die Verlegung der Sitzung nach einem andern Lokal. Herr SCHWARZBACH wird sich mit einem Wirt in der Jerusalemerstrasse deswegen in Verbindung setzen. Das Nähere ist auf der dritten Seite des Umschlages mitgeteilt.

Schluss der Sitzung nach 10 Uhr.

M. GÜRKE. F. VAUPEL.

**Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

**Montag, den 29. November 1909:**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Alte Geheimratskneipe", Berlin, Jerusalemer Strasse 8.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Aufnahme der Herren HANS WAGNER, Assistent am entomologischen Museum in Zürich, EDMUND ELDAU, Direktor der chemischen Abteilung des Laboratorio Municipal de Lourenço Marques und OTTO SERNER, Kunstmaler in Cummersdorf im Riesengebirge.
3. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.
4. Verschiedenes.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jedes Monats, abends 8 Uhr, bis auf weiteres im Restaurant **„Alte Geheimratskneipe", Jerusalemer Strasse 8,** statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse 6—8, zu richten. **Ebenso Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird an denselben Herrn erbeten.

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie"** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstr. 226, II, zu richten.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

---

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.

---

**Verlag von J. Neumann, Neudamm** (Provinz Brandenburg).

Das **schönste Geschenk für jeden Kakteenfreund** ist das prächtige Werk

# Blühende Kakteen (Iconographia Cactacearum).

Im Auftrage der **Deutschen Kakteen-Gesellschaft** nach dem Tode von Professor Dr. Karl Schumann herausgegeben von **Professor Dr. Max Gürke.**

**Lieferungsausgabe:** In zwanglosen Lieferungen zum Preise von je **4 Mk.,** von denen bis Ende 1909 bereits **29** erschienen sind. **Jede Lieferung umfasst vier Farbentafeln, blühende Kakteen darstellend, mit dazu gehörigem Texte,** bis jetzt sind mithin 108 Tafeln erschienen. **In jedem Jahre werden weiter drei bis vier Lieferungen oder zwölf bis sechzehn Tafeln neu herausgegeben.**

**Jahresbandausgabe:** In fest kartonnierten Bänden zunächst je **zwölf,** später je **sechzehn** Tafeln mit den dazugehörigen Texten enthaltend. Bis Ende 1909 sind erschienen: **erster, zweiter, dritter, vierter, fünfter** Band mit je **zwölf** Tafeln zum Preise von je **13 Mk.,** sowie **sechster, siebenter** und **achter** Band mit je **sechzehn** Tafeln zum Preise von je **17 Mk.**

**Serienbandausgabe:** Tafel 1 bis 60 mit Texten, Gesamtinhalt usw. sind als erster Serienband in **feinen Leinenband** gebunden zum Preise von **65 Mk.,** in **hochfeinen Halblederband** gebunden zum Preise von **70 Mk.** käuflich. Der zweite Serienband, welcher zu gleichen Preisen die Tafeln 61 bis 120 mit Texten usw. umfassen soll, erscheint, soweit wie bisjetzt feststeht, anfangs 1910.

**Sammelmappen** für die Lieferungsausgabe **3 Mk.** pro Stück. **Einbanddecken** zu den Serienbänden in Leinen **2 Mk. 50 Pf.,** in Leder **5 Mk.** pro Stück.

**An Interessenten in gesicherter Lebenslage in Deutschland wird das Prachtwerk komplett, soweit erschienen, gegen Monatsraten von 5 Mk. abgegeben. Eine Probetafel mit Verzeichnis aller erschienenen Blätter umsonst und postfrei.** Einzelne Blätter werden nicht abgegeben.

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag. **J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

# R. Graessner

**Perleberg**

versendet **illustrierte Preisliste über Kakteen und Samen** gratis und franko.

**Grosse Auswahl in Importen.**

[88

**Bedeutende Spezialkulturen.**

# Frantz De Laet

**Kakteen-Spezial-Kulturen**

**:: Conflich (Belgien). ::**

**Empfehle die im September, August und früher offerierten Kakteen.**

**Verlanget Verzeichnis.**

**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

Im unterzeichneten Verlage wurde herausgegeben:

## Aus der Waldheimat.

**Deutsche Wald- und Jägermärchen für jung und alt**

von **Ernst Ritter von Dombrowski**, reich illustriert von R. H. Schulze.

Preis hochelegant gebunden **4 Mk.**

Zu beziehen durch jede Buchhandlung oder auch die Verlagsbuchhandlung

**J. Neumann, Neudamm.**

# Haage & Schmidt,

**Gärtnerei, Samen- und Pflanzenhandlung,**

## Erfurt,

empfehlen ihre grossen Vorräte in

## Sukkulenten u. Kakteen,

worunter stets das **Neueste** und **Seltenste** vertreten ist.

Zurzeit können wir besonders empfehlen:

| | à Stück Mk. |
|---|---|
| **Echeveria farinosa** . . . . | 1,— |
| „ **pulverulenta** . . | 4,— |
| **Cereus eburneus** S.-D. . . . | 0,50 b. 10,— |
| „ „ **laevigatus** . | 5,— b. 10,— |
| „ **giganteus** Eng. . . . . | 25,— b. 40,— |
| „ **Hirschtianus** K. Sch. | 0,50 b. 6,— |
| „ **nitidus** S.-D., Originale | 4,— |
| „ **Sylvestrii** Speg. . . | 0,50 b. 8,— |
| „ **trigonus guatemalensis** Eichl., Originale, schön bereift . . . . | 5,— b. 8,— |
| **Echinocactus pilosus** Gal. . | 6,— b. 10,— |
| „ **turbiniformis** Pfeiff. | 4,— b. 8,— |
| **Mamillaria Celsiana guatemalensis** Eichl. et Quehl. | 2,50 b. 4,— |
| „ **chapinensis**, do. | 2,50 b. 8,— |
| „ „ Varietäten | 2,50 b. 10,— |
| „ **crucigera** Mart. . . . | 6,— b. 10,— |
| „ **Eichlami** Quehl . . . | 2,— b. 5,— |
| „ „ var. **albida** | 3,— b. 5,— |
| **Melocactus Maxonii** Rose . . | 3,— b. 7,50 |

**Jäger und Jagdliebhaber**

wollen **Probenummern** der

## Deutschen Jäger-Zeitung

verlangen von

**J. Neumann, Neudamm.**

**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

Im unterzeichneten Verlage erschien als **schönstes Festgeschenk** für **Land-, Jäger-** und **Forstmannskinder:**

## Tannenrauschen

**aus deutschem Wald.**

**Zwölf Waldmärchen für jung und alt.**

Von **Ernst Ritter von Dombrowski**, reich illustriert von O. Herrfurth.

Preis hochelegant gebunden **4 Mk.**

Zu beziehen durch jede Buchhandlung oder auch durch die Verlagsbuchhandlung

**J. Neumann, Neudamm.**


Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

## Zeitschrift

## der Liebhaber von Kakteen und anderen Fettpflanzen.

Organ der von **Professor Dr. K. Schumann** gegründeten
Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Herausgegeben
von
**Professor Dr. Gürke, Steglitz-Berlin.**

Neunzehnter Band. 1909.


Erscheint am 15. jeden Monats.
Halbjährlicher Abonnementspreis
**fünf** Mark.
Einzelne Nummer 1 Mk.

Jede Nummer ist illustriert.

Insertionspreis
für die 2gespaltene Petitzeile **20 Pf.**

**No. 12. — 15. Dezember 1909.**

**Neudamm.**
Verlag von J. Neumann.



Zu beziehen ist die „Monatsschrift für Kakteenkunde" durch jede Buchhandlung, durch die Verlagshandlung direkt portofrei und durch die Post (eingetragen in die deutsche Postzeitungspreisliste für 1909, Seite 270).

Anzeigenpreis für die 2gespaltene Petitzeile 20 Pfg. Bei Wiederholung entsprechende Rabattvergünstigungen. Bei gerichtlicher Einziehung der Anzeigenbeträge respektive bei Konkursen kommt der bewilligte Rabatt in Wegfall.

Die verehrlichen Kakteenliebhaber wollen freundlichst im Interesse ihres Organs bei Pflanzeneinkäufen diejenigen Firmen besonders berücksichtigen, welche in der „Monatsschrift für Kakteenkunde" inserieren.

**Große, wohlgepflegte Kakteensammlung** und Monatsschrift 1891—1907, Schumann: Monographia mit Anhang „Blühende Kakteen" etc. billigst zu verkauf. Anfr. erb. **B. Schwarzer, Aschaffenburg a. M.**

**Gepfropfte Kakteen.**

**Echinocereus** amoenus, Barcena, Engelmannii, Fendleri, Knippelianus, subinermis, viridiflorus, mit prächtig roten Stacheln, je 1,50 bis 2 Mk.

**Echinocactus** acutissimus, villosus, Emoryi, je 1,50 bis 2 Mk.

**Mamillaria** strobiliformis 1 Mk.

**Sämlinge** ausser den im Augustheft aufgeführten Arten:

**Mamillaria** caput medusae, rhodantha, spinosissima, sempervivi, sphacelata, **Echinopsis** obrepanda, je 50 Pf., **Mam. fuscata,** 4 cm, 1,25 Mk.

**Blühend: Mamillaria** rhodantha, polythele, **Echinocactus** setispinus, 75 Pf. bis 1 Mk.

**W. Mundt, Mahlsdorf-Berlin.**

**Karl Knippel,** Kl.-Queenstedt b. Halberstadt,

offeriert in Sämling-Pflanzen:

| | | |
|---|---|---|
| Cereus | areolatus | Mk. 1,— |
| „ | Coryne | „ 2,— |
| „ | Damazioi | „ 1,— |
| „ | eburneus | „ 1,— |
| „ | flagriformis | „ 1,— |
| „ | geometrizans | „ 1,— |
| „ | isogonus | „ 1,— |
| „ | Roezlii | „ 2,— |
| „ | sepium | „ 1,50 |
| „ | strigosus | „ 1,— |
| Echinocactus | cinerascens | „ 3,— |
| „ | Ehrenbergii | „ 2,— |
| „ | electracanthus | „ 2,— |
| „ | erinaceus | „ 1,50 |
| „ | Haynei | „ 3,— |
| „ | hyptiacanthus | „ 2,— |
| „ | Leninghausii | „ 1,50 |
| „ | myriostigma | „ 2,— |
| „ | Netrelianus | „ 1,50 |
| „ | ornatus | „ 3,— |
| „ | Platensis | „ 2,— |
| „ | Quehlianus | „ 2,— |
| „ | scopa candida | „ 1,50 |
| „ | Tulensis | „ 2,— |
| „ | villosus | „ 2,— |
| Echinocereus | Galtieri | „ 2,— |
| „ | Knippelianus | „ 1,50 |
| „ | pectinatus | „ 1,50 |
| „ | „ adusta | „ 1,50 |
| „ | „ castanea | „ 2,— |
| „ | „ rufispina | „ 2,— |
| „ | pulcherrimus | „ 2,— |
| „ | rubescens | „ 2,— |
| Mamillaria | Carretii | „ 1,50 |
| „ | chapinensis | „ 1,— |
| „ | Eichlamii | „ 1,— |
| „ | macromeris | „ 1,50 |
| „ | perbella | „ 1,— |
| Mesembrianthemum | truncatellum | „ 1,50 |

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

**Kurze Anleitung zur Zimmerkultur der Kakteen.**

Von F. Thomas.

Vierte, vermehrte und verbesserte Auflage. Mit 51 Abbildungen aller Gattungen Kakteen und Fettpflanzen, sowie von Kulturgeräten.

Preis fein gebunden **1 Mk. 20 Pf.**

Dieses Büchelchen ist unter den **kleineren Anleitungen** über Kakteenkultur die **verbreitetste und beste;** es wird sich namentlich für den eignen, welcher in der Kakteenzucht und Pflege erst **Anfänger** ist. Besonders kann es zu Geschenkszwecken für solche Pflanzenliebhaber empfohlen werden, welche **zur Kakteenliebhaberei enthusiasmiert werden sollen.**

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

Verlag von J. Neumann in Neudamm.

**Schönstes Weihnachtsbuch für unsere Kinderwelt.**

**Bebi und Bubi.**

**Ein Jahr aus dem Kinderleben.**

Allen kleinen Hamburgern von 5 bis 9 Jahren erzählt von **Sofie Jansen.**

Mit 8 Vollbildern von O. Schwindrazheim.

Einfache Ausgabe, schwarze Bilder, Preis gebunden **2 Mk.**

Bessere Ausgabe, farbige Bilder, Preis gebunden **3,60 Mk.**

**Das Buch ist nicht etwa nur für Hamburger Kinder von Interesse, sondern für alle, namentlich für die Norddeutschlands, und ist in jeder besseren Buchhandlung vorrätig.**

Es ist zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

# Monatsschrift für Kakteenkunde.

No. 12. Dezember 1909. 19. Jahrgang.



Inhaltsverzeichnis: Cereus lepidanthus Eichlam n. sp. Von F. Eichlam. — Einige Mitteilungen über Phyllocactus-Hybriden aus meinen Kulturen. Von O. Serner. — Pilocereus lanatus Web. Von R. Klein-Bettaque. (Mit einer Abbildung.) — Neue Vegetationsbilder sukkulenter Gewächse. Von F. Vaupel. — Mamillaria pseudoperbella Quehl n. sp. Von L. Quehl. (Mit einer Abbildung.) — Mamillaria crucigera Mart. Von L. Quehl. — Kleine Mitteilungen und Fingerzeige. — November-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.


## Cereus lepidanthus Eichlam nov. spec.


Von **Federico Eichlam**, Guatemala.


Vor einigen Jahren fand ich etwa eine Wegestunde vom Rancho San Agustin entfernt in einem abseits gelegenen Tal einen Cereus säulenförmigen Aufbaus, der gegenüber allen in Frage kommenden Formen recht absonderlich und verschieden ist. Da ich aber in wenigen Remisen auch nur einen verhältnismässig kleinen Bestand vorfand, habe ich mit gewisser Schonung und Vorsicht meine für den Export bestimmten Pflanzen an besagter Stelle eingesammelt. In Deutschland müsste die Pflanze durch diese Einführungen bereits bekannt sein, aber welcher Art ist sie? Ich vermochte es nicht zu ergründen, auch Herr WEINGART hielt mit seinem Urteil zurück, weil ich die Beschreibung der Blüte noch nicht beibringen konnte. An den Pflanzen fand ich zwar wiederholt eigenartige Gebilde bis zur Grösse eines Hühnereies, dicht besetzt mit häutigen Schuppen, deren Zipfel abstanden oder zurückgebogen waren. Ich hielt diese Gebilde für Scheinschmarotzer aus der Familie der Bromeliaceen. Herr WEINGART dagegen glaubte in ihnen sogenannte durchgegangene Blüten erkennen zu können. Mit grossem Interesse sah ich nunmehr der diesjährigen Blütezeit entgegen, um Genaueres über die Art feststellen zu können. Pfingsten 1909 brachten mir nun meine Leute Knospen, Blüten und Früchte mit reifen Samen und überraschten mich mit denselben Gebilden, die mir schon seit Jahren aufgefallen waren, und die ich für Epiphyten hielt. In dieser Blütentracht ist nun die vorstehende Pflanze um so mehr abweichend und verschieden von allen anderen Cereen, dass sie gewiss vorerst eine Sonderstellung einnehmen wird. Eines Urteils darüber will ich mich allerdings enthalten, aber eine möglichst eingehende Beschreibung der Pflanze mit auf den Weg geben.

Ich fand den *Cereus* vom Rancho San Agustin in südöstlicher Richtung im Distrikt „Mal pays", d. h. unfruchtbares Land, dabei ist aber gerade dieser Distrikt viel mehr mit Gehölz und Sträuchern besiedelt als die sonstige Umgegend. Allerdings ist das Gelände ausnehmend steinig, grosse Blöcke eruptiven Ursprungs bilden das Gepräge dieser Landschaft, und die rostgelbe Farbe lässt auf reichliches Vorhandensein von Eisenoxyd schliessen. Mitten im Strauchwerk sprossen die schlanken, schmächtigen Säulen von höchstens 8 cm im Durchmesser und bis zu einer Höhe von 3 bis 4 m gleich Orgel-

pfeifen auf. Da, wo die Bestände recht dicht und demzufolge die Schösslinge noch dünner sind, macht eine derartige Kolonie einen schilfartigen Eindruck. Die Art treibt nur selten Sprossen, wenn schon, dann geschieht es am Grunde; noch weniger lässt sich eine Verästelung oder gar eine Krone feststellen. Umgefallene Säulen treiben auf der ganzen der Erde zugewandten Seite Wurzeln, und bald erheben ungezählte neue Sprossen aus den Areolen ihre Köpfchen, das Vegetationsbild von neuem ergänzend.

Die Körper zeigen 7 und 8, selten auch mal 9 gradlinige Rippen, welche sich an kräftigen Exemplaren nur wenig erheben und durch flache muldenförmige Buchten getrennt sind. An schmächtigen Exemplaren dagegen sind die Rippen im Durchschnitt gleichseitig dreieckig mit 1 cm hohen Flanken. Die Epidermis ist dunkelblattgrün, stumpf, ohne Glanz, aber auch ohne Reif; im Neutrieb erscheint sie fettig angehaucht und matt glänzend. Die Areolen am ausgewachsenen Stamm sind $1^1/_2$ cm voneinander entfernt, flach aufsitzend (weder auf Erhöhungen noch Einsenkungen), im Neutrieb dagegen sind sie treppenartig angeordnet. Sie sind kreisrund, von 5 mm im Durchmesser und mit blendend weissem, sehr niedrigem Polster versehen, welches sehr bald vergraut, aber sehr langsam und erst nach Jahren verschwindet. Die Anordnung der Stacheln ist eigenartig und gewährt der Pflanze ein bestimmtes Gepräge, so dass sie schon im Gesamteindruck ohne Schwierigkeiten sich von anderen unterscheiden lässt. Rand- und Mittelstacheln lassen sich nicht immer genau trennen. Zumeist sind es 10 Randstacheln, 1 bis $1^1/_2$ cm lang, welche sämtlich nach dem Körper zurückgeschlagen sind; die seitlichen liegen zurück in die Buchten, die unteren legen sich auf die nächst unterst liegende Areole und überragen dieselbe teilweise. Der Körper erscheint somit in ein Stachelnetz eingeflochten zu sein. Der oberste der Randstacheln fehlt zumeist, der Kreis wäre hier also unterbrochen, was indessen durch die unteren Stacheln der nächst oberen Areole verdeckt wird. An Stelle der oberen Randstacheln treten dann 2 Mittelstacheln, die als solche nicht immer einwandfrei erkannt werden können, nur im Neutrieb ist diese Anordnung im Dreieck deutlich zu erkennen. Der unterste von den 3 Mittelstacheln entwickelt sich als scheinbarer Zentralstachel bis zu 6 cm Länge, ist gerade nach vorn gestreckt, oft mit einer Neigung nach unten Die Stacheln sind am Fusse etwas verdickt, nicht drehrund, besonders der Hauptstachel ist kantig, nervig, oft ein- und zweiseitig gedrückt und gedreht, auch oft gewellt. Im Neutrieb erscheinen die Stacheln kirschrot mit dunkler Spitze, aber noch in weichem Zustand wechseln sie die Farbe von unten herauf in kanariengelb. Später werden die Stacheln grau, behalten aber noch lange einen schwärzlichen Fuss und dunkle, aber hornartig durchschimmernde Spitze. Das Parenchym ist grünlichweiss und reagiert nach den Beobachtungen des Herrn WEINGART auf Eisen und Stahl mit Schwarzfärbung. Die Zentralachse ist überaus zähe und wird verschiedentlich als Nutzholz verwendet, besonders um leichte Einfalltüren an den Indianer-Grals herzustellen.

Die Blüte lässt sich in anschaulicher Weise nicht leicht beschreiben, da sie eben gegenüber anderen Kakteenblüten ein

vollständig verschiedenes Wesen zeigt. Ich habe sie, wie eingangs bemerkt, für eine Schmarotzerpflanze oder eine Bromeliacee gehalten, und wenn ich diesen Begriff an einer deutschen Pflanze anschaulich machen müsste, käme ich auf den Vergleich mit dem Blütenkorb der Eberwurz *(Carlina vulgaris)* oder einer grossblumigen *Centaurea (C. jacea)*; ein länglicher Knäuel von häutigen Schuppen mit spreizenden und zurückgelegten Zipfeln, die sich, sei es in der Knospe, sei es in der Vollblüte, spröde anfühlen und knistern wie eine Strohblume. Die Blüten erscheinen aus ein- bis dreijährigen Areolen, und die ersten Anzeichen dafür sind kleine kastanienbraune Punkte, die sich erweitern und später ein kleines Schöpfchen bilden. Alsdann erscheinen einige häutige, strohige Zipfelchen in rosettenartiger Anordnung, von sepiabrauner Farbe mit helleren durchscheinenden Rändern und an der Basis etwas hellbräunlicher zottiger Wollfilz. Diese Blütenknospen in ihrer sonderlichen Erscheinung vergrössern sich bis zu Taubeneigrösse. Die untersten Zipfel sind schmal lanzettlich, am Grunde 2 mm breit und 1 bis $1^1/_2$ cm lang, aber auf halbe Länge nach aussen und unten zurückgeschlagen. Die untersten, das Ovarium bedeckenden Schuppen sind alle schmal lanzettlich; je mehr sie sich der Blütenhülle nähern, verbreitern sie sich am Grunde. Eine jede dieser Schuppen stützt eine Areole von $2^1/_2$ mm Durchmesser und hellbräunlichem, bauschigem Filzpolster, auf dem sich einige $1^1/_2$ cm lange Grannen befinden. Der Übergang des Fruchtknotens zur Blütenhülle ist von aussen nicht deutlich wahrnehmbar, eine schwache Einschnürung ist nicht immer vorhanden, dagegen verbreitern sich die häutigen Schuppen, die nunmehr als Sepalen anzusehen sind, bis auf 1 cm, aber immer in eine langgestreckte Spitze auslaufend und am Fusse kurz verschmälert, in Farbe und Konsistenz den Schuppen des Ovariums gleichend. So weit beobachtete ich die Entwickelung an lebenden Pflanzen, deren Knospen aber mit Eintritt der Regenzeit abfielen. Die frisch gepflückten Blüten der Campopflanzen kamen erst nach einigen Tagen in meinen Besitz; verfault oder zerflossen, wie dies bei anderen Kakteenblüten der Fall gewesen sein würde, waren sie nicht, sondern dürr wie eine Kapblume! Die Blütenhülle hat sich nicht geschlossen, sie ist noch offen, als ob sie erst gepflückt wäre. Die inneren Hüllblätter stehen in drei Kränzen, scheinen aber doch etwas weicherer Beschaffenheit gewesen zu sein. Sie sind rötlichbraun, durchscheinend rot mit dunklerem Mittelstreif und helleren Rändern. Im Grunde stehen in reichlicher Anzahl die eingetrockneten Staubgefässe mit den deutlich erkennbaren Beutelchen und der die Staubgefässe überragende hellere Griffel mit 8 Narben. Alles zeigt darauf hin, dass auch diese Teile der Blüte wenig saftreich sind. Die Beschreibung einer derartig trockenen Blüte halte ich nicht für überflüssig, um auch mal einen Vergleich mit Herbarmaterial herbeiführen zu können. Da es mir nun aber noch vergönnt gewesen ist, auch die lebende Blüte vor mir zu haben, soll deren Beschreibung ebenfalls folgen. Die Form der Blüte ist walzenförmig, 7 cm lang und $2^1/_2$ cm im Durchmesser, die abstehenden Schuppen nicht mit eingerechnet. Das Ovarium ist $1^1/_2$ cm hoch, die Röhre, welche nur an einer aufgeschnittenen Blüte erkannt werden kann, ist 4 cm lang, bestehend in einem fleischigen, aber nicht saftreichen Mantel, 7 mm

dick zu unterst gewesen, sich nach oben auf 4 mm verjüngend. Ovarium wie Röhre mit den bekannten häutigen Schuppen dicht besetzt. Die Schuppen haben einen fleischigen gelblichweissen Fuss, der zungenförmig in die Schuppe hineinragt und auf 6 mm an der Röhre wulstartig herabläuft. Die erwähnten Wollpolster erscheinen erst mit zunehmender Reife, die Grannen dagegen sind bereits bei der Vollblüte vorhanden. Bei den oberen Schuppen, die ich bereits als Sepalen ansehe, ist der fleischige Fuss breiter und länger, gelbgrünlich mit karminroten Rändern. Nunmehr beginnt die eigentliche Blütenhülle; in 3 und 4 dicht aneinander liegenden Kränzen stehen die mässig nach aussen geneigten Petalen, $2^1/_2$ cm lang und 8 mm breit, die untere Hälfte feuerrot, im wahren Sinne des Wortes, etwas gelb geflammt, die obere Hälfte besteht aber wieder aus jenem häutigen Teil von sepiabrauner Farbe. Eine Knospe, die sich am kommenden Tag öffnen wird, verrät noch nichts von dieser leuchtenden Färbung. Die spitzen Zipfel der oberen Hälfte der Petalen sind schopfartig zusammengeneigt. Der Honigraum ist 7 mm hoch, dunkelrosa mit gelblichem Schein und durch die herablaufenden Staubgefässe mit rilliger Wandung. Die innere Röhre ist auf eine Höhe von 3 cm dicht mit Staubgefässen besetzt. Von letzteren sind die untersten $1^1/_2$ cm, die obersten nur $^1/_2$ cm lang und gleich den Beutelchen von blassgelber Färbung. Der Griffel ist drehrund, 4 bis 5 cm lang, 2 mm dick, unten rosa überlaufen, nach oben weiss und gelblich, in 8 wenig spreizende Narben von 5 mm Länge und blassgelber Farbe auslaufend.

Sofort nach dem Verblühen beginnen Fliegenmaden ein eigenartiges Zerstörungswerk, die inneren fleischigen Teile, Staubgefässe und Griffel vernichtend. Zerschnittene Blüten sind im Augenblick an den Schnittflächen schwarz überlaufen.

Das Perigon fällt nicht ab, schrumpft, wenn es von Insektenlarven verschont geblieben ist, etwas ein und wird von den häutigen Schuppen überdeckt. Somit hat man wieder jenes fragliche Gebilde vor sich, das der Knospe einer Distel weit ähnlicher sieht als einer reifenden Kakteenfrucht. Die Beere wird nicht fleischig, und die zahlreichen Samen sitzen in einem trockenen Nährgewebe von weisslicher Färbung. Die Samen sind 3 mm hoch und $2^1/_2$ mm breit, etwas seitlich zusammengedrückt, am Fusse sehr schräg gestutzt, mit schmalem weissen Nabelfleck. Sie sind schwarzbraun und stark glänzend. Der Embryo ist deutlich zu erkennen, weil die Schale an den Wänden etwas eingefallen ist.

Soweit ich die Materie übersehen kann, haben wir es mit einer ganz eigenartigen Blüte zu tun, von welcher ich eine Anzahl nach drüben senden werde, und es soll mich freuen, wenn die Pflanze auch in Deutschland zur Blüte gebracht werden könnte. Stammstücke von 30 bis 40 cm Länge dürften keine Schwierigkeiten bieten. Bei mir gehört die Art zu den widerstandsfähigsten, welche die Regenzeit ohne Schaden durchmachen. Stecklinge bewurzeln sich überaus leicht; meine grösseren Pflanzen halte ich in etwas schwerer, mit Lehm vermischter Erde.

# Einige Mitteilungen über Phyllocactus-Hybriden aus meinen Kulturen.

Von Otto Serner.

In diesem Jahre war der Blütenansatz ein ziemlich guter. Die grösste Bewunderung erregte ein ungefähr achtjähriger *Phyllocactus triumphans*, welcher gegen 30 Knospen nach und nach zur Entwickelung brachte. Die Blüten hatten einen Durchmesser bis 17 cm. Am ersten Tage sind diese hellrosa lachsfarben, dunkeln aber allmählich nach, so dass sie am dritten Tage intensiv purpurrosa gefärbt erscheinen.

Weniger reich blühte *Ph. Wrayi*. Von diesen befruchtete ich eine Blüte, deren Durchmesser 23 cm war, mit dem Blütenstaub von Ph. Mons. Friedr. Schlumberger von 20 cm Durchmesser. Da die *Wrayi*-Blüte schon im Verblühen war, ehe die von Schlumberger sich entfaltete, hegte ich wenig Hoffnung, dass die Kreuzung gelingen würde. Um so freudiger war ich überrascht, als das Wachstum der Frucht sogar auffallend schnell war, so dass die Beere jetzt Anfang November die bedeutende Länge von $10^1/_2$ cm und einen Durchmesser von 6 cm hat. Im kommenden Jahre werde ich infolgedessen weitere Versuche anstellen, um festzustellen, ob das Wachstum nur zufällig ein so ausserordentliches wurde, oder ob es sich empfiehlt, die Blüte der Mutterpflanze erst möglichst spät mit möglichst jungen Pollen zu befruchten. Ebenso befruchtete ich umgekehrt Ph. Schlumberger mit *Ph. Wrayi*. Hier hat die Beere mit einer Länge von 8 cm und einem Durchmesser von 4 cm nur die normale Grösse erreicht, jedenfalls nur wenig übertroffen.

Ferner kreuzte ich *Ph. Guedeneyi* mit *Ph. Wrayi*. Diese beiden Arten sind in der Blüte fast gleich; beide haben einen Durchmesser bis 23 cm. *Guedeneyi* ist fast weiss, *Wrayi* mehr hellschwefelgelb. Ein grösserer Unterschied ist aber an den äusseren Blütenhüllblättern zu bemerken. Bei *Guedeneyi* sind diese aussen purpurbraunrot, innen gelb; bei *Wrayi* aussen gelblederfarben, innen kanariengelb. Im Wachstum der Blätter ist der Unterschied ein grösserer. *Wrayi* treibt nur verhältnismässig wenig Blätter, während *Guedeneyi* dichte Büsche bildet. Die Blätter sind bei beiden dickfleischig und breit, bis 70 cm lang, zuweilen in ein oder mehreren Etagen übereinander, so dass die Länge über 1 m betragen kann.

Bei *Ph. Guedeneyi* entwickelte sich die Frucht zu einer grösseren, kugelförmigen Beere von 7 cm Durchmesser.

Ph. Aurore boréale ist sehr grossblütig, ebenfalls bis 23 cm Durchmesser, von einer leuchtend orange-bräunlichen Färbung, während die Mitte in leuchtendem Hellviolett prangt. Der Blütenansatz scheint aber erst in höherem Alter reich zu sein.

Ph. Dolores ist eine NICOLAIsche Züchtung. Die Blüte gleicht in Farbe auffallend der von Mons. Fr. Schlumberger, nur ist die Blütenröhre grün, bei jenem purpurbraunrötlich. Auch die Form der Knospe ist verschieden. Die Pflanze blüht früh; der Durchmesser der Blüte ist 18 cm. Der Wuchs ist robust.

Ebenfalls NICOLAIsche Züchtungen sind: Rio, Blüte lebhaft, braunrotpurpurn, jedoch nur 15 cm im Durchmesser; Witwatersrand hat schöne, lockere, purpurbraunrote Blume bei 16 cm Durchmesser; Zacatecas hat rosa Blüte, ähnlich triumphans, nur noch etwas eleganter zurückgebogen und etwas heller, auch von gleicher Grösse; Van der Smissen blüht hellachsrot und ist 20 cm gross. Ph. Keithii ist hellrot und hat 22 cm Durchmesser.

Eine Eigentümlichkeit von Ph. Mons. Fr. Schlumberger ist die, dass er einmal leuchtend purpurfarbig, ein anderes Mal mehr orange oder scharlach mit Purpurüberfarbe blüht. Auch der mittlere hellviolette Streifen variiert, so dass er bald mehr oder weniger intensiv in die Erscheinung tritt.

Noch mehr variiert Ph. John Baker. Dieser soll rosa mit veilchenblau blühen. Bei mir war die erste Blüte ganz ähnlich der von Ph. Gordonianus, nämlich lachsfarben, nach der Mitte zu dunkler. Die zweite Blüte derselben Pflanze erschien einige Tage später und war hellila-rosa, in der Mitte nur wenig dunkler, und die dritte war wieder der ersten ähnlich. Bei allen drei Blüten also keine Spur von veilchenblau; nur die Spitzen der Schuppen an der Blütenröhre erschienen etwas blau getuscht. Ebenso enttäuschte mich *Ph. roseus grandissimus*. Bei diesem soll die Mitte dunkellila sein. Bei mir blühte er mit 18 cm grosser hellorangefarbener Blume, die nach der Mitte zu nur wenig dunkler wurde, also auch hier nicht der leiseste Anflug von violett.

# Pilocereus lanatus Web.

Von **R. Klein-Bettaque** in Stuttgart.

(Mit einer Abbildung.)

Die beifolgende Abbildung zeigt einen *Pilocereus lanatus cristatus*, der im Herbst vorigen Jahres am Scheitel ohne jede mechanische Einwirkung fünf Haarwirbel bildete, die sich im Laufe dieses Jahres zu fünf herrlichen Sprossen auswuchsen. Der grösste, mittlere Spross misst 8 cm Höhe. Diese Normalformbildung wurde vor einigen Jahren von Herrn W. MUNDT bereits erzielt; meine Pflanze dürfte infolge ihrer regelmässigen, einer Hand gleichenden Form von Interesse sein.

Bei anderen *Pilocereus*-Pflanzen habe ich zwei — sagen wir auf Standortsverschiedenheit im Heimatland zurückzuführende — Variationen beobachtet. Dieselben unterscheiden sich im wesentlichen durch die Art der Bildung des Cephaliums am Scheitel: die eine mit honiggelben Stacheln und anliegendem Cephalium, die andere mit hellgelber Bestachelung und kammartig hochstehendem Cephalium am Scheitel. Ich habe nun Pfropfungen auf verschiedenen Unterlagen wie *Cereus Spachianus, C. Jusbertii, C. macrogonus* und *C. serpentinus* versucht, ohne eine Verschiedenheit des Habitus des Pfröpflings gegenüber seiner Mutterpflanze bemerkt zu haben. Beobachtungen anderer Herren zu hören, wäre sehr interessant.

**Pilocereus lanatus** Web. **var. cristatus.**

Nach einer von Herrn C. Bettaque aufgenommenen Photographie.

In SCHUMANNs Gesamtbeschreibung pag. 195 lesen wir bei Anm. 3, dass „der *Pilocereus Haagei* Poselg. weisser und schwieriger zu kultivieren sei, zwei Merkmale, die botanisch nicht gut zu verwerten seien". Deshalb hat sich SCHUMANN im Nachtrag pag. 66 zur Zusammenfassung in eine Art *P. lanatus* Web. veranlasst gesehen. Ich besitze eine Pflanze, welche in Deutschland bei Händlern nicht zu bekommen ist, und welche mir auch in Privatsammlungen noch nicht zu Gesicht kam. Sie ist ohne Zweifel *Pilocereus lanatus*, aber merklich von dem in der Gesamtbeschreibung pag. 194 beschriebenen *Pilocereus* verschieden. Die wesentlichsten Unterschiede an Hand der ca. 10 cm hohen Pflanze sind: Stamm säulenförmig gedrückt, Randstacheln sehr fein, schneeweiss, Mittelstacheln gleichfalls schneeweiss und überragen nicht die Wollhaarbekleidung. Letztere am Scheitel nicht in die Höhe stehend, sondern einen dichten, undurchsichtigen, rein weissen Wirbel bildend. Das um den Körper gezogene Wollhaar ist so dicht, dass der Körper kaum sichtbar ist. Eine Eigenart ist der überaus langsame Wuchs. Sehr wahrscheinlich haben wir es mit einer Varietät, aber wohl niemals mit einer „Standortsverschiedenheit" zu tun. Die geographische Verbreitung der Pflanze ist mir nicht bekannt, dürfte wohl auch der Norden Perus sein.

---

# Neue Vegetationsbilder sukkulenter Gewächse.

Von **F. Vaupel.**

Seit einigen Jahren erscheint im Verlage von GUSTAV FISCHER in Jena ein botanisches Illustrationswerk, in welchem die Vegetation der verschiedensten Teile der Erde in ihrer natürlichen Zusammensetzung nach Original-Aufnahmen dargestellt wird: die von G. KARSTEN und H. SCHENCK herausgegebenen Vegetationsbilder.

Die Tafeln, von denen meist 6 bis 8 ein Heft bilden, sind in Lichtdruck ausgeführt und von kurzen erläuternden Texten begleitet.

Das Werk ist auch für die Liebhaber sukkulenter Pflanzen von grosser Bedeutung, denn es enthält u. a. eine ganze Anzahl sehr instruktiver Vegetationsansichten aus den wichtigsten Gebieten der zu dieser biologischen Gruppe gehörigen Pflanzenfamilien, vor allem also aus dem amerikanischen Kontinent mit seinen reichen Schätzen an Kakteen, Agaven, Yuccas usw. und aus Afrika mit seinen Euphorbien-, Sansevierien- und Aloëbeständen.

Leider werden die Hefte nicht einzeln abgegeben, so dass wohl mancher, dem der Bezug der ganzen Bände zu teuer ist, auf den Besitz der wertvollen Tafeln verzichten muss.

## I.

### Amerikanische Xerophyten-Gebiete.

Die Xerophyten-Vegetation der durch grosse Trockenheit ausgezeichneten Gebirge Ost-Boliviens wird durch drei von TH. HERZOG

aufgenommene Bilder veranschaulicht. Das eine stellt die in den Chaco-Ebenen verbreitete Vegetation der „Monte“ dar, worunter man niederwüchsige, der höheren Bäume entbehrende, an Dorngebüschen und Sukkulenten überreiche Wälder versteht. Zwei Cereen, von denen der eine wahrscheinlich *C. stenogonus* ist, kriechende, zum Teil auch bäumchenförmige Opuntien und andere Kakteen verleihen diesen Wäldern ein sehr charakteristisches Gepräge. Eine andere Tafel führt uns in die Dornbusch- und Kakteensteppe der Kordillere, welche durch ihre extreme Trockenheit dem mexikanischen Hochland durchaus ähnlich ist. Ihr felsigharter, von der glühenden Sonne ausgetrockneter Boden, auf dem auch nicht eine Spur von krautigem Unterwuchs zu entdecken ist, trägt in Massen den allbekannten *Cereus peruvianus,* darunter oft mächtige, mit Flechten und Tillandsien bedeckte Exemplare. Das dritte Bild endlich entstammt der Hochgebirgssteppe der Cordillera Real, an einer Stelle, wo das niedere Buschwerk nur von den hohen Säulen des *Pilocereus Celsianus* überragt wird. Es sind gar gewaltige, die sanften Berghänge bevölkernde Gestalten mit mähnenartigem Schopf und weithin sichtbaren grossen gelben Blüten, welch' letztere auf dem Bilde deutlich zu erkennen sind.

Die Restinga-Formation der brasilianischen Küste wird in mehreren, von Prof. H. SCHENCK, dem Direktor des Botanischen Gartens in Darmstadt, aufgenommenen Abbildungen dargestellt. Als Restinga bezeichnet man mit niedrigem Gestrüpp bestandene Sandflächen, welche sich hinter den Aussendünen oft mehrere Kilometer weit ausbreiten. Der xerophile Charakter ihrer Vegetation wird in erster Linie durch die häufigen Seewinde, sodann durch den sterilen und trockenen Sandboden bedingt. Dichtbelaubte, immergrüne Sträucher aus den verschiedensten Familien bedecken sie. Ausserdem spielen mehrere Kakteen eine wichtige Rolle, ohne jedoch eine dominierende Stellung zu erlangen. Überall findet man *Cereus peruvianus,* ferner *Cereus Pitahaya,* welcher im Gegensatz zu dem ersteren niederliegenden Wuchs mit aufsteigenden Sprossgliedern besitzt. Die Kugelkakteen sind vertreten durch den an offenen Stellen wachsenden *Melocactus violaceus,* dessen Wurzeln sich horizontal sehr weit im Sande ausbreiten, eine Tatsache, auf die in der Monatsschrift auch von Herrn EICHLAM betreffend des *Melocactus Maxonii* hingewiesen worden ist. Von Opuntien wird die *O. monacantha* erwähnt.

Mehrere andere Darstellungen brasilianischer Kakteen verdanken wir dem bekannten Erforscher der Flora dieses Landes, E. ULE. Sie sind in dem nordöstlichen Teile, speziell dem Staate Bahia, aufgenommen, der infolge seiner Trockenheit mancherlei xerophytische Formationen besitzt. Die bedeutendste derselben ist die im Südosten Bahias typisch ausgebildete, in weiterer Entfernung vielfach ihren Charakter ändernde Catinga. In ihr fehlt von April bis Oktober der Regen fast ganz, und die Gehölze verlieren in dieser Zeit ihr Laub, um sich nach den ersten Niederschlägen in überraschend kurzer Zeit, oft in einer einzigen Nacht, in frisches Grün zu hüllen.

Zu den häufigsten Kakteen dieser Gegend gehören der *Cereus catingicola* und ein anderer nicht mit Namen genannter Vertreter derselben Gattung, dessen über 10 m hoher Stamm so dick wird,

dass er von einem Mann nicht umspannt werden kann. Ferner eine Anzahl kleinerer sich durch die Gebüsche schlängelnder Cereen und der kandelaberartig über dem Boden verzweigte *Pilocereus setosus*. An offenen Stellen gedeihen verschiedene Opuntia-Arten und ein verbreiteter, aber immer nur einzeln wachsender *Melocactus*.

Noch reichlicher ist die Kakteenflora in den weiter im Innern gelegenen Felsengebirgen ausgebildet. Strauch- und baumartige Cereen sind hier so zahlreich, dass man ihr starres Zweigwerk schon von weitem überall hervorragen sieht. Eine besondere Merkwürdigkeit besitzt der in der Serra de Sao Ignacio vorkommende *Cephalocereus Ulei,* indem sein braunes, filziges Cephalium immer nach Westen gerichtet ist. Er ist also eine richtige Kompasspflanze.

Im Amazonasgebiet ist die Zahl der Kakteen nur gering. Es sind nur epiphytisch lebende, zum Teil noch unsichere Arten. Durch seine weissen, über 4 dcm langen und somit grössten Blüten innerhalb der Familie ist der *Cereus megalanthus* ausgezeichnet, dessen zahlreiche Zweige an dem Stamme des von ihm bewohnten Baumes herabhängen. Er ist ein Nachtblüher, und infolgedessen sind die Blüten auf dem Bilde nicht in ihrer vollen Schönheit wiedergegeben.

Aus dem sich an Brasilien anschliessenden nördlichen Teile Südamerikas, aus Zentralamerika und Westindien sind Vegetationstafeln von Kakteen nicht vertreten, dafür aber wieder um so mehr solche aus Mexiko und Arizona. Ihnen sind drei verschiedene Hefte gewidmet.

Das von KARSTEN und STAHL herausgegebene Heft 8 der I. Reihe enthält ausschliesslich Aufnahmen aus der Nähe von Tehuacan, wo die Kakteen nicht die Begleiter der übrigen Vegetation sind, sondern diese durch ihr massenhaftes Auftreten in eine nebensächliche Stellung zurückdrängen.

Die stattlichsten hier abgebildeten Exemplare gehören dem *Cereus gemmatus* und *C. pecten aboriginum* an. Der erstere, der ja aus vielen anderen Abbildungen schon bekannt ist, bildet hochragende, unverzweigte Säulen und wird deshalb allgemein als lebende Hecke angepflanzt. Der letztere dagegen ist von unten und in der Höhe reichlich verzweigt und erreicht im hohen Alter nur von wenigen anderen Arten übertroffene Dimensionen. Die auf der Tafel dargestellte Pflanze hat etwa die vierfache Höhe eines Mannes und wiegt mit seinen Hunderten von Ästen sicherlich mehrere Tonnen. In der Beschreibung werden zwei interessante Einzelheiten angegeben: die Fruchtschalen dienen den Indianern von Sonora, der eigentlichen Heimat der Pflanze, als natürliche Haarbürsten (daher der Name Kamm der Eingeborenen), und ferner besitzt die Pflanze ausser ihrer Bestachelung noch als besonderes Schutzmittel gegen Angriffe von Tieren ein Alkaloid, was um so auffallender ist, als ein solcher giftiger Stoff sonst im allgemeinen nur den unbewehrten Arten eigen ist.

Als die auffallendste der kugeligen Formen ist der *Echinocactus ingens* in gewaltigen, Manneshöhe erreichenden Exemplaren zusammen mit schneeweissen Mamillarien und Opuntien abgebildet; und ferner der auf einem steil abfallenden Kalksteinplateau in grossen Polstern wachsende *Echinocactus robustus,* welcher mit *Mamillaria mutabilis,*

anderen Mamillarien, *Echinocactus recurvus,* Tradescantien, Agaven u. a. vergesellschaftet ist.

Von STAHL rühren auch die im nördlichen Mexiko, in der Gegend von Saltillo und dem nicht weit davon entfernten Venadito gemachten Aufnahmen her. Es ist ein Landstrich von ausgesprochenem Wüstencharakter, wo Trockenheit und hohe Temperatur einen grösseren Baumwuchs nicht aufkommen lassen und für Menschen und Tiere den Aufenthalt unmöglich machen würden, wenn nicht die Agaven und Kakteen während der trockenen Jahreszeit die einzige Quelle geniessbarer Flüssigkeit bildeten. Die Zahl der hier vorkommenden Kakteenarten ist sehr gross, und besonders die Berge um Saltillo bilden eine geradezu unerschöpfliche Fundgrube für den Kakteensammler. Die auf den Tafeln dargestellten Arten sind namentlich *Echinocereus conglomeratus, Echinocactus capricornis, E. Williamsii, E. bicolor, Opuntia microdasys* u. a. in typischen Exemplaren mitten in ihrer so eigenartigen, trostlosen Umgebung.

Sehr lehrreich ist die in dem Text enthaltene Erörterung über die verschiedenen, den Sukkulenten nicht nur von seiten der Tiere, sondern auch durch die zu intensive Bestrahlung durch die Sonne drohenden Gefahren und die dagegen wirksamen Hilfsmittel, die in dem einen Falle in der Bestachelung und dem Vorhandensein giftiger Stoffe, in dem anderen Falle in dem Vorhandensein weisser, luftführender Haare, wie z. B. bei *Cephalocereus senilis,* und der Vergrösserung der Oberfläche durch Mamillen und Kanten besteht; sie bewirkt, dass die durch die Sonnenstrahlen hervorgerufene Erwärmung geringer ist, als es bei der reinen Kugelgestalt der Fall wäre.

Ein noch weiter nördlich gelegenes Kakteengebiet, die Wüste des südlichen und südwestlichen Arizona, wird von den beiden Brüdern PURPUS durch mehrere Tafeln illustriert. Die Kakteenbestände sind hier sehr gross und reich an aussergewöhnlichen Formen. Über und über mit weissen Widerhaken bedeckt ist *Opuntia Bigelowii;* durch seine 50 cm lange rübenförmige Pfahlwurzel zeichnet sich *Cereus Greggii* aus. Wahrhaftige Riesen unter ihresgleichen sind aber der 2 m Höhe erreichende *Echinocactus cylindraceus* und der *Cereus giganteus,* der mit seinen kandelaberartig verzweigten, bis 18 m hohen Säulen den dürren Wüsten ein geradezu phantastisches Aussehen verleiht.

---

# Mamillaria pseudoperbella Quehl n. sp.

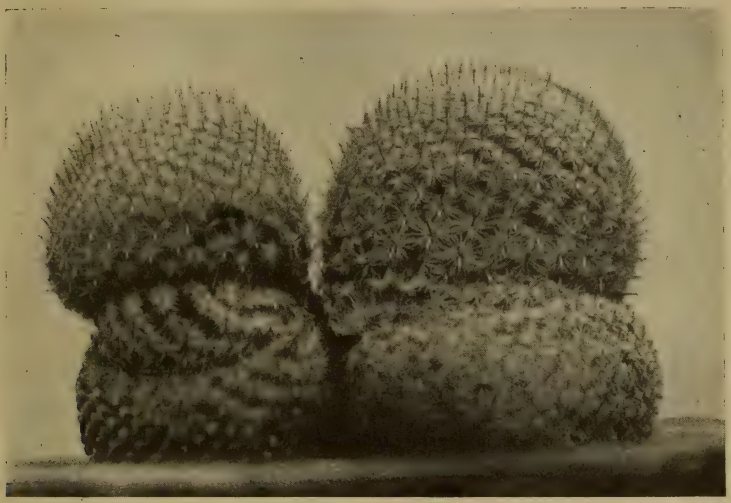
Von **L. Quehl.**

(Mit Abbildung.)

In Nr. 6 (Seite 94) erwähnte ich eine Pflanze, die mir als *Mamillaria perbella* zuging, diesen Namen jedoch zu Unrecht führt. Dasselbe ist mit einer später erhaltenen Pflanze der Fall. Letztere steht zwar der HILDMANNschen Art näher, da sie „milcht", und der Körper stets geteilt ist. Im übrigen aber ist sie von *M. perbella* Hildm. grundverschieden und auch sonst nicht unterzubringen. Ich

halte sie für neu, bisher unbeschrieben und gebe ihr den Namen *Mamillaria pseudoperbella*. Beschreibung: *Dichotome divisa; capita globosa, serius breviter cylindrica; vertice depresso; mamillis cylindricis; aculeis radialibus 20—30 setaceis; centralibus 2; axillis minima lanatis.*

Körper durch Spaltung sehr früh geteilt, die einzelnen Köpfe scheinen sich jedoch nicht weiter dichotomisch zu teilen; sie sind zunächst kugelförmig, später mehr zylindrisch, oben gerundet, am Scheitel eingesenkt; dieser durch den schneeweissen Wollfilz der jüngsten Areolen geschlossen und durch die oberen Mittelstacheln geschützt. Körper 10 bis 15 cm, die einzelnen Köpfe 5 cm und mehr im Durchmesser bei 7 bis 8 cm Höhe. Die Art soll jedoch wesentlich



***Mamillaria pseudoperbella*** Quehl n. sp.
Nach einer von Herrn Emil Weddy in Halle aufgenommenen Photographie.

grössere Dimensionen erreichen. Warzen zylindrisch, 6 bis 7 mm lang, 2 bis 3 mm stark, schief gestutzt, lauchgrün; im Alter fallen die Stacheln ab, und die Warzen verkorken. Areolen rund, in der Jugend mit weissem Wollfilz bekleidet, später verkahlend. Randstacheln 20 bis 30, 2 bis 3 mm lang, borstenförmig, dünn, reinweiss, horizontal strahlend, die meisten seitwärts. Mittelstacheln 2, derb; der oberste etwa 5 mm lang, schlank, dem Scheitel zu gebogen, braun mit schwarzer Spitze; der unterste kürzer, heller, gegen helles Licht gehalten mit durchsichtiger, rubinroter Spitze; beide in der Mitte wie bereift. Axillen sehr schwach, wollig. Blüten nach der Stellung der kleinen, hochroten Früchte vereinzelt. Heimat Mexiko.

Im System ist sie wegen der im ganzen weissen Bestachelung und des Absetzens von Milchsaft beim Anstechen der Warzen in der XII. Reihe *Leucocephalae* unter Nr. 71a (vor *Mam. Parkinsonii* Ehrenbg.) unterzubringen.

# Mamillaria crucigera Mart.

Von L. Quehl.

Die Firma HAAGE und SCHMIDT hat jetzt eine interessante *Mamillaria* neu eingeführt, nämlich *M. crucigera* Mart. Die Art ist von MARTIUS 1832 in Nova acta acad. Leopold. Carol. nat. cur. XVI. pars I., Seite 340, beschrieben und ebendort auf Tafel XXV so gut abgebildet, dass ich die erhaltene Pflanze auf den ersten Blick erkannte. Da diese Quelle vielen der verehrten Leser nicht zugängig sein wird, und SCHUMANN die Art in die Gesamtbeschreibung nicht aufgenommen hat, lasse ich hier die Angaben von MARTIUS, übersetzt von Herrn Prof. Dr. R. SCHMIDT-Halle folgen.

Zylindrisch oder eiförmig; Mamillen kegelförmig, frisch grün, auf dem Scheitel mit einem horizontalen Kreuz von 4 kleinen, gelblichen Stacheln und einem Kreise weisser, gleichlanger Borsten; sehr reichliche, flockige, weisse Wolle zwischen den Mamillen; Blüten purpurn; Stempel fünfstrahlig.

Der in unserem (Münchener) Garten kultivierte Körper ist dreiköpfig, gleichsam als wäre er aus drei zusammenfliessenden Stämmen zusammengesetzt, von eiförmiger Gestalt, 6 Zoll hoch und erhebt sich auf einer in mehrere Zweige geteilten Wurzel. Die Mamillen sind frisch grün, mit farblosem Safte gefüllt, kegelförmig, 2 bis 3 Linien lang, zu dichten, zahlreichen, infolge des gegenseitigen Druckes bald unregelmässigen Spiralen geordnet. Sowohl zwischen den älteren als auch zwischen den jüngeren Mamillen ist sehr reichliche, flockige, weisse Wolle, die sie bisweilen fast bis zum Scheitel verhüllt. Die Scheitelareole der Mamillen ist von kaum 1 Linie langen, horizontal spreizenden Stacheln besetzt: von 4 (selten 5) inneren, stärkeren, wachsgelben, schliesslich bräunlichen, die mit der etwas verdickten Basis zusammenfliessen und in Kreuzform gestellt sind, und viel zahlreicheren (24 und mehr) äusseren, weissen, hier und da langsam schäbig werdenden von derselben Länge, die dreimal so dünn, aber doch starrend sind und in gleicher Weise sich wagerecht ausbreiten. Blüten ungefähr von derselben Grösse wie bei *M. sphacelata*. Sie treten hier und da zwischen den oberen Mamillen hervor und sind schön purpurn. Kelchblätter und Petalen lanzettlich, spitz, letztere etwas wagerecht spreizend oder gekrümmt. Staubfäden zahlreich, wenig länger als die Röhre; Staubbeutel goldgelb. Narbe purpurn, die Staubbeutel überragend, in 4 bis 5 zylindrische Schenkel geteilt. — Wächst in Mexiko: Karwinski. Hiermit stimmen die jetzigen Einführungen (die Blüte habe ich allerdings noch nicht beobachten können) gut überein.

Zweifellos gehört die Art in die II. Sektion *Galactochylus* K. Schum. XIV. Reihe *Tetragonae* Salm-Dyck, da sie alle Charaktermerkmale besitzt, die diese Reihe auszeichnet, und wir können unbesorgt WEBER folgen, der die Art zu *M. formosa* Scheidw. gestellt wissen will (Gesamtbeschreibung Seite 591). SCHUMANNs Gegengründe für diese Einreihung sind nicht stichhaltig: er übersetzt die

Angabe von Martius „succo decolore“ nicht einwandfrei mit „wässerigem Saft“. Ferner ist die ausgeprägte Dichotomie nur an der von MARTIUS beschriebenen, 1832 im Münchener Garten vorhanden gewesenen Pflanze in die Erscheinung getreten. In Wirklichkeit milcht *M. crucigera* Mart. und ist selten dichotomisch geteilt. Die purpurfarbenen Narbenstrahlen aber, die sie kennzeichnen sollen, sind kein Grund, sie aus der Reihe auszuschliessen, da dergleichen Verschiedenheiten in vielen Reihen, auch in der XIV., vorkommen.

## Kleine Mitteilungen und Fingerzeige.

**Mitteilungen über einige Cereus-Arten aus meinen Kulturen.** Von Cereen blühten in diesem Jahre noch bei mir ausser den in Heft 10 dieser Monatsschrift angeführten folgende: *Cereus Mallisoni* Hort., 10jährig, auf einer *Platyopuntia* veredelt, sehr reich blühend und immer noch stark wachsend. *C. Martianus* Zucc. blüht alljährlich, aber alle Pflanzen wachsen schlecht; er scheint überall durch zu lange Stecklingsvermehrung im Wachstum zurückzugehen. *C. Martinii* Lab. und *C. tortuosus* Forb. blüht und fruchtet jährlich. *C. Spegazzinii* Web., *C. Bonplandii* Parm. var. *brevispina, C. coerulescens* S.-D., *C. Baumannii* Lem., letzterer blüht sowohl in der typischen Form als auch als var. *colubrina,* während die var. *flavispina* sehr üppig wächst, aber noch nicht bei mir blühte. *C. pomanensis* Web. in zwei Varietäten, *C. paraguayensis* K. Schum., *C. Cavendishii* Monv., mit Ausnahme einer der *pomanensis* var. alle drei von mir selbst aus Samen, der von GROSSE aus Paraguay stammt, gezogen, blühen alljährlich und reichlich, alle als verhältnismässig kleine Pflanzen. Auch *C. eriophorus* var. *laetevirens* blühte als 70 cm hohe Pflanze mit mehreren Blüten. Ausser *C. grandiflorus* Mill. und *C. nycticalus* Lk. blühte zum ersten Male eine von NICOLAI gezüchtete Hybride, ausgezeichnet durch hellgrüne Knospe und goldgelbe äussere Petalen. Ein anderer, auch zur *Grandiflorus*-Gruppe gehöriger *Cereus* war früher als *C. gracilis* bestimmt; dies ist aber nach WEINGART nicht richtig; die Pflanze ist noch nicht sicher festgelegt, sie blüht seit Jahren regelmässig und wächst gut.

Dr. P. ROTH-Bernburg.

## November-Sitzung der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.

Berlin, den 29. November 1909.

Um 8¼ Uhr eröffnet der zweite Vorsitzende, Herr LINDENZWEIG, an Stelle des erkrankten Herrn Prof. GÜRKE die von 17 Mitgliedern und 2 Gästen besuchte Versammlung.

Widerspruchslos wurden die Herren HANS WAGNER, Zürich, EDMUND ELDAU, Lourenço Marques, und OTTO SERNER, Cunnersdorf im Riesengebirge, als Mitglieder der Gesellschaft aufgenommen sowie auf seinen Wunsch Herr G. OSTERLOH, Magdeburg, welcher schon früher einmal Mitglied war.

Aus der Gesellschaft scheiden mit Ablauf dieses Jahres aus die Herren W. ROTHER, Gross-Rosenburg, E. DAMS, Berlin, W. DREWES, Kiel-Gaarden, A. TITTMANN, Berlin, P. SCHWANDT, Gross-Lichterfelde, H. SCHÖNING, Berlin, und Frau M. SCHMIDT, Kosten.

Unser langjähriges Mitglied, Herr Stadtrat GOLZ aus Schneidemühl, teilt uns mit, dass er seine umfangreiche Kakteen-Sammlung der Stadt Posen geschenkweise übergeben hat, da er seine Wohnung wechselt, und bei seinem Alter an den Neubau eines Gewächshauses nicht denken kann.

Auf eine Anfrage des Herrn KLEIN-BETTAQUE, Stuttgart, ob es wahrscheinlich ist, dass bei einer *Echinopsis salpingophora* var. *aurea*, bei der eine teilweise Chlorophyllbildung eingetreten ist, die letztere aufgehalten wird, wenn man die Pflanze auf eine Unterlage pfropft, äussert sich Herr HEESE, dass er bei Kakteen durch Pfropfung keine Bildung des Chlorophylls wahrgenommen hat, wohl aber bei anderen Pflanzengattungen, wie z. B. bei *Abutilon*.

Herr Prof. GÜRKE hatte reichhaltiges Material aus den Sammlungen des Botanischen Gartens ausgewählt, wozu Herr BEHNICK einige Erläuterungen gab. Es lagen vor: *Rhipsalis hadrosoma* G. A. Lindb. mit sehr starken stielrunden Gliedern, grossen Blüten und hervorragendem Fruchtknoten. *Rhipsalis pilocarpa*, deren Fruchtknoten mit Borsten besetzt ist, ein Merkmal, welches auch bei *Pfeiffera ianthothele* zutrifft, so dass LOEFGREN die Vereinigung letzterer Gattung mit *Rhipsalis* vorschlug. *Rhipsalis chloroptera* Web. mit dreikantigen Gliedern. *Rhipsalis cavernosa* G. A. Lindb. mit blattartigen oder dreikantigen Gliedern, deren Blüten zu 2 bis 3 aus einer Areole entspringen und im Gegensatz zu den vorher aufgeführten einen eingesenkten Fruchtknoten haben. *Epiphyllum truncatum* mit der schon früher vorgelegten und besprochenen hellblütigen Varietät, var. *albiflorum*, die früher als zu *E. delicatum* gehörend betrachtet wurde, sich aber schon durch die Blätter von letzterer Art unterscheidet.

Ferner mehrere *Opuntia*-Arten, besonders solche, welche infolge ihrer geringeren Grössenverhältnisse auch für die Zimmerkultur sich eignen. *O. leptocaulis*, zur Untergattung *Cylindropuntia* und zur Reihe der *Monacanthae* gehörend, mit sehr dünnen Gliedern, gewöhnlich einzelnen, bis 5 cm langen Stacheln, die von einer Scheide lose umhüllt sind, und gelben Blüten, aus Texas und Mexiko. *O. floccosa* aus der Reihe der *Teretes*, eine niedrige Pflanze mit zylindrischen Gliedern, 1 bis 3, in der Kultur bis 7 mm, in der Heimat aber bis 5 cm langen Stacheln, gelben Blüten, in Peru bis 5000 m ü. M. vorkommend; hierher gehört auch als Synonym *O. Hempeliana* K. Schum. *O. diademata* aus der Untergattung *Tephrocactus*, meist nur bis 12 cm hoch, mit elliptischen oder kugeligen, zuerst hellgrünen, bald aschgrauen Gliedern, 1 bis 2 biegsamen, papierartigen, schwarz bespritzten Stacheln, gelben Blüten, in Argentinien bei Mendoza vorkommend. *O. avata*, ebenfalls zur Untergattung *Tephrocactus* gehörend, niedrig, mit ellipsoidischen Gliedern, 7 bis 9 Stacheln, gleichfalls bei Mendoza in Argentinien vorkommend. *O. leucotricha*, aus der Untergattung *Platyopuntia*, zur Reihe der *Chaetophorae* gehörend, mit elliptischen Gliedern, 4 bis 10 Stacheln, welche zu 8 cm langen Borsten auswachsen, aussen roten, innen weissen Blüten, mit kugelförmigen, 3 cm im Durchmesser haltenden Beeren, welche essbar sind und Duraznillo genannt werden: ihre Heimat ist Mexiko. *O. microdisca* Web. aus der Untergattung *Platyopuntia*, mit kleinen Gliedern, 7 bis 15 sehr kurzen Stacheln, roten Blüten und roten Früchten.

In der darauf folgenden Diskussion über das neue Vereinslokal einigte man sich dahin, dass auch ferner die Sitzungen daselbst abgehalten werden sollen.

Da der letzte Montag im Dezember auf den 3. Weihnachtsfeiertag fällt, findet die nächste Sitzung schon am 20. Dezember statt.

Zur Vorbereitung der im Januar stattfindenden Vorstandswahl werden in die Kommission die Herren FIEDLER, THOMAS, HEESE und HELLWIG gewählt.

Herr ROTHE zeigte dann noch eine von unserem kürzlich verstorbenen Mitgliede HENSCHEL erstandene *Mamillaria* betreffs Namensbestimmung vor, doch konnte, da die Pflanze noch nicht geblüht hatte, kein endgültiges Urteil abgegeben werden.

A. LINDENZWEIG. E. WEIDLICH.

**Nachrichten für die Mitglieder der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

**Montag, den 20. Dezember 1909:**

**Monats-Versammlung,** abends 8 Uhr, im Restaurant **„Alte Geheimratskneipe", Berlin, Jerusalemer Strasse 8.**

Tagesordnung:

1. Mitteilungen.
2. Aufnahme des Herrn Architekt HANS PLÖGER in Charlottenburg.
3. Vorlage und Besprechung von Pflanzen und Büchern.
4. Verschiedenes.

**Die Monats-Versammlungen** finden in der Regel am letzten Montag jedes Monats, abends 8 Uhr, bis auf weiteres im Restaurant **„Alte Geheimratskneipe", Jerusalemer Strasse 8,** statt. Gäste haben Zutritt.

**Anfragen und Beitrittsmeldungen** sind an den Schriftführer, Herrn Dr. F. VAUPEL in Dahlem bei Steglitz (Berlin), Königin Luise-Strasse 6—8, zu richten. **Ebenso Anträge auf Entleihung von Büchern** aus der Bibliothek unter Beifügung des Portos für die eingeschriebene Sendung. Die Rücksendung der Bücher an die Bibliothek wird an denselben Herrn erbeten.

**Zahlungen** für die Gesellschaft und **Anfragen bezüglich der „Ikonographie"** zur Erlangung des Vorzugspreises sind an Herrn Rechnungsrat SCHWARZBACH, Rixdorf bei Berlin, Kaiser Friedrichstr. 226, II, zu richten.

**Der Vorstand der Deutschen Kakteen-Gesellschaft.**

Für den redaktionellen Teil verantwortlich: Prof. Dr. Gürke, Steglitz-Berlin, Rothenburgstr. 30.

**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

# Antiquarische Gartenliteratur.

Zum billigsten Preise werden abgegeben:

**Jahrbuch für Gartenbesitzer, 1883 bis 1890, sieben Bände,**

**Zeitschrift für bildende Gartenkunst, 1890 bis 1893, vier Bände,**

**Zeitschrift für Gartenbau und Gartenkunst, 1894 bis 1898, fünf Bände.**

Antiquarpreise solange der geringe Vorrat reicht:

**ein** Band geheftet und in losen Nummern **1 Mk.**, gebunden **2 Mk.**,

**drei** Bände in losen Nummern **2 Mk. 25 Pf.**, gebunden **4 Mk. 50 Pf.**,

die **sieben** Bände **Jahrbuch** in Nummern **4 Mk. 50 Pf.**, gebunden **8 Mk. 75 Pf.**,

die **vier** Bände **bildende Gartenkunst** in Nummern **2 Mk. 60 Pf.**, gebunden **5 Mk.**,

die **fünf** Bände **Gartenbau und Gartenkunst** in Nummern **3 Mk. 25 Pf.**, gebunden **6 Mk. 25 Pf.**

Diese Zeitschriftenbände bieten jedem **Gartenbesitzer** eine Fülle **belehrender** und **unterhaltender,** vielfach durch **Abbildungen** erläuterter Aufsätze über alle die Anlage und Pflege des Gartens betreffenden Fragen.

Die Zusendung erfolgt gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

**Verlag von J. Neumann, Neudamm.**

Zur Anschaffung sei empfohlen:

# Gesamtbeschreibung der Kakteen

*(Monographia Cactacearum).*

Von

**Professor Dr. Karl Schumann.**

Mit einer

## kurzen Anweisung zur Pflege der Kakteen

**von Karl Hirscht.**

Zweite, um die Nachträge von 1898 bis 1902 vermehrte Auflage mit 1120 Seiten Text und 153 Abbildungen.

**Preis geheftet 30 Mk.**, hochelegant in Halbfranzband gebunden **34 Mk.**

**Auch zu beziehen in 15 Lieferungen zum Preise von je 2 Mark.**

**Ein illustrierter Probebogen wird umsonst und postfrei geliefert. Die erste Lieferung ist in jeder Buchhandlung zur Ansicht erhältlich.**

Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**

Alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen entgegen.

# R. Graessner

**Perleberg**

versendet **illustrierte Preisliste über Kakteen und Samen** gratis und franko.

**Grosse Auswahl in Importen.** [88

**Bedeutende Spezialkulturen.**

# Haage & Schmidt,

**Gärtnerei, Samen- und Pflanzenhandlung,**

**Erfurt,**

empfehlen ihre grossen Vorräte in

**Sukkulenten u. Kakteen,**

worunter stets das **Neueste** und **Seltenste** vertreten ist.

Zurzeit können wir besonders empfehlen:

| | à Stück Mk. |
|---|---|
| Echeveria farinosa | 1,— |
| „ pulverulenta | 4,— |
| Cereus eburneus S.-D. | 0,50 b. 10,— |
| „ „ laevigatus | 5,— b. 10,— |
| „ giganteus Eng. | 25,— b. 40,— |
| „ Hirschtianus K. Sch. | 0,50 b. 6,— |
| „ nitidus S.-D., Originale | 4,— |
| „ Sylvestrii Speg. | 0,50 b. 8,— |
| „ trigonus guatemalensis Eichl., Originale, schön bereift | 5,— b. 8,— |
| Echinocactus pilosus Gal. | 6,— b. 10,— |
| „ turbiniformis Pfeiff. | 4,— b. 8,— |
| Mamillaria Celsiana guatemalensis Eichl. et Quehl. | 2,50 b. 4,— |
| „ chapinensis, do. | 2,50 b. 8,— |
| „ „ Varietäten | 2,50 b. 10,— |
| „ crucigera Mart. | 6,— b. 10,— |
| „ Eichlami Quehl | 2,— b. 5,— |
| „ „ var. albida | 3,— b. 5,— |
| Melocactus Maxonii Rose | 3,— b. 7,50 |

# Frantz De Laet

**Kakteen-Spezial-Kulturen**

**:: Contich (Belgien). ::**

**Empfehle die im September, August und früher offerierten Kakteen.**

**Verlanget Verzeichnis.**

# Willy Schwebs

**Kakteen-Spezialkultur**

**Dresden**

**Wettinerstrasse 37**

Katalog franko. [114

Den verehrlichen Abonnenten sei zur Anschaffung empfohlen:

## Einbanddecke

für den XIX. Jahrgang 1909 der „**Monatsschrift für Kakteenkunde**“ in grün Leinen mit reichem Schwarz- und Golddruck, **Preis 1 Mk. 20 Pf.**

Einbanddecken zu allen älteren Jahrgängen können in derselben Ausstattung zu gleichem Preise abgegeben werden. Zu beziehen gegen Einsendung des Betrages franko, unter Nachnahme mit Portozuschlag.

**J. Neumann, Neudamm.**



**Für die Inserate verantwortlich: Joh. Neumann, Neudamm. — Druck: J. Neumann, Neudamm.**


*Dieser Nummer liegt bei das Inhaltsverzeichnis zu Band XIX der Monatsschrift für Kakteenkunde.*

35
1775

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 01583 0722